

Č. j.: MU-IS/85352/2019/914926/PdF-1

Zápis z 6. zasedání AS PdF MU

ze dne úterý 2. dubna 2019

Přítomni:

Komora akademických pracovníků:

doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D.
Mgr. Helena Durnová, Ph.D.
Mgr. Iva Frýzová
doc. Mgr. Petr Hala, Ph.D. et Ph.D.
Mgr. et Mgr. Marek Lollok, Ph.D.
PhDr. Hana Peloušková, Ph.D.
Mgr. Marcela Poučová, Ph.D.
RNDr. Hana Svobodová, Ph.D.
Mgr. Jiří Šibor, Ph.D.
Mgr. Jaroslav Vrbas, Ph.D.
Mgr. Martin Vrabel, Ph.D.

Studentská komora:

Bc. Tereza Břicháčková
Karel Doleček
Bc. Eliška Hegerová
Mgr. Lucie Honzírková
Bc. Jaroslav Kotrba
Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová
Bc. Mariana Ondrušová
Veronika Pšenáková
Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková

(přítomno celkem 20 senátorek a senátorů)

Omluveni:

Bc. Dan Vykoukal
doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.

Nepřítomni:

Mgr. František Ostrý

Hosté:

doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D. – děkan
prof. PhDr. Mgr. Tomáš Janík, Ph.D. – proděkan pro výzkum a akademické záležitosti
doc. PhDr. Mgr. Simona Koryčánková, Ph.D. – proděkanka pro rozvoj a vnější vztahy
Mgr. Zdeněk Janík, M.A., Ph.D. – proděkan pro internacionalizaci
doc. Mgr. Tomáš Káňa, Ph.D. – proděkan pro bakalářské studium a PŘŘ
PhDr. Mgr. Helena Vaňurová, Ph.D. – kandidátka na proděkanku pro kvalitu a strategii
Mgr. Bc. Daniela Němcová – tajemnice
Mgr. Bc. Alexandra Peschlová – vedoucí ekonomického oddělení
Ing. Eduard Hoffman – ekonom analytik
Mgr. Jan Šplíchal – vedoucí sekretariátu děkana
Mgr. Petr Šimík – vedoucí studijního oddělení

Zapisovatel:

Karel Doleček

Návrh programu zasedání senátu:

1. Schválení programu zasedání
2. Schválení zápisu z 5. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019
3. Projednání záměru děkana jmenovat proděkanku pro kvalitu a strategii
4. Schválení rozpočtu PdF MU na rok 2019
 - a. Pravidla sestavování rozpočtu
 - b. Pravidla hospodaření
 - c. Rozpočet kateder, rozdělení hospodářského výsledku, centralizované prostředky
5. Schválení zástupců AS PdF MU v Přijímací komisi
6. Projednání Směrnice děkana o doktorském studiu
7. Různé

1. Schválení programu zasedání

Předseda Akademického senátu PdF MU M. Adam uvítal přítomné senátory, senátorky a hosty a zahájil 6. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019. Jednání bylo zahájeno jako usnášeníschopné v počtu 20 senátorů a senátorek.

Předseda Adam informoval o volbě rektora a zvolení prof. Bareše.

Jako skrutátory pro dané zasedání navrhl předseda Adam senátorku Pšenákovou a senátorku Frýzovou, které s návrhem souhlasily, jiné návrhy nebyly podány.

AS PdF MU schvaluje návrh na skrutátory 6. zasedání v akademickém roce 2018/2019:

Veronika Pšenáková a Mgr. Iva Frýzová.

Pro: 18, proti: 0, zdržel se: 2

Předseda Adam představil program jednání. Na žádost sen. Vrubela (časové důvody) byl předřazen bod rozpočtu.

AS PdF MU schvaluje program 6. zasedání v akademickém roce 2018/2019 v pozměněném znění.

Pro: 20, proti: 0, zdržel se: 0.

2. Schválení zápisu z 5. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019

Předseda Adam obdržel připomínku, že v usnesení o ustanovení Disciplinární komise nebylo ve výčtu členů uvedeno jméno proděkana Káni; bylo doplněno. Na místě nebyly předneseny další připomínky.

AS PdF MU schvaluje zápis z 5. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019.

Pro: 20, proti: 0, zdržel se: 0.

3. Projednání záměru děkana jmenovat proděkanku pro kvalitu a strategii

Předseda Adam připomněl záměr děkana vytvořit šestou proděkanskou pozici.

Děkan Němec: Ve svém volebním prohlášení deklaroval záměr pro jmenování šestého proděkana z důvodu nárůstu agendy. Po konzultaci s bývalým proděkanem Pančochou navrhuje doktorku Vaďurovou z IVIV. Vymezenou agendou budou akreditace, vnitřní normy a stipendijní programy.

Předseda Adam požádal dr. Vaďurovou, aby se senátu představila.

Helena Vaďurová: pracuji na IVIV jako odborná asistentka a zástupkyně vedoucího, vedu Praktické centrum aplikované behaviorální analýzy. Vyučuji předměty o výzkumu ve speciální pedagogice a předměty v anglickém jazyce. Participovala jsem na vedení několika mezinárodních projektů. Do nové funkce bych ráda přinesla zkušenosti ze semestrálního studia ve Finsku a aktuálně z probíhajícího tříletého studia v Belfastu.

Senátorka Sedláková: jakou má kandidátka vizi vůči kvalitě, například nějaký nápad ze zahraničí.

Doktorka Vaďurová: ze zahraničí zná systém, ve kterém se velmi dbá na zpětnou vazbu studentů a deleguje se na ně více odpovědnosti.

Senátor Doleček: je systém stipendijních programů naší fakulty dostatečný?

Doktorka Vaďurová: fakulta nabízí rozvrstvený a dobře nastavený systém. Pokrývá ekonomické potřeby i výzkum. S proděkanem Janíkem uvažují o stipendijním programu pro studenty třetích zemí, o vzniku dalších stipendijních programů by se dalo uvažovat.

Další dotazy na kandidátku nebyly vzneseny.

AS PdF MU vyjadřuje podporu jmenování PhDr. Mgr. Heleny Vad'urové, Ph.D. do funkce proděkanky pro kvalitu a strategii.

Pro: 16, **proti:** 2, **zdržel se:** 2.

4. **Schválení rozpočtu PdF MU na rok 2019.**

Předseda Adam: tento bod byl projednáván již na minulých zasedáních, opakovaně diskutován na Ekonomické komisi a projednán na poradě s vedoucími pracovišť. Dnes je překládán jako celek ke schválení.

Děkan Němec prezentoval základní principy rozpočtu, tak jak byly prezentovány na poradě vedoucích. Centralizované prostředky vzrostly o 4 miliony, obsahují například náklady na děkanát a sekretariát, dražší energie, funkční příplatky pro garanty studijních programů nebo kompenzace zvýšení akademické kvalifikace. Nové položky obsahují například podporu přípravy kvalifikačních řízení a náklady na novou agendu kvality a strategie. Průměrné mzdy rostou, ale stále máme vnitřní dluh. V rozpočtu se nadále počítá se kompenzací kateder na 100 % základních mezd, z toho 50 % z FPP a 50 % od solidárních kateder. 5 % doplňuje fond F, díky němu méně zapojíme FPP.

Tajemnice Němcová představila jednotlivé součásti rozpočtu.

Mgr. Peschlová: započítány jsou ty projekty, ke kterým už máme rozhodnutí. Počítáme s navýšením neinvestic až o 100 milionů na základě nerozhodnutých projektů.

Tajemnice Němcová představila rozdělení hospodářského výsledku za 2018.

Tajemnice Němcová doplnila informace o investicích, které už byly probírány na předchozím zasedání AS. Zmínila např. zvyšování ceny energií, pokles v nákladech na opravy a nový funkční příplatek pro garanty studijních programů.

Senátor Kotrba: rád by se dotázal na nulové výdaje za Elektronické informační zdroje a archeologický výzkum ve Znojmě.

Tajemnice Němcová: Elektronické informační zdroje jsou hrazeny centrálně z rektorátu a archeologický výzkum jednak ukončil fázi terénního výzkumu, jednak např. náklady na energie nese Filozofická fakulta.

Senátorka Frýzová: proč jsou jako položka zařazeny praxe? Domnívala se, že je hradíme z projektů.

Tajemnice Němcová: tuto položku zařazujeme jako rezervu, kdybychom nedostali příslušný projekt.

Senátorka Frýzová: nejsou stávající projekty víceleté?

Děkan Němec: víceletý projekt je běžící Pregraduální příprava, ze kterého platíme např. uvádějící učitele a spolupráci se školami. Náklady na ostatní praxe jsme hradili z fondu F a v rozpočtu vyhrázujeme peníze, kdybychom fond F nedostali. V ideálním případě zůstanou jako rezerva.

Senátor Kotrba: na co je vlastně určen fond F?

Děkan Němec: jedná se o dva druhy podpory. Jeden na přípravu učitelů – Fond F, který měl hradit rozdíly v koeficientech vzdělávání – to, že koeficient ekonomické náročnosti na naší fakultě je 1,2 zatímco na FSpS je 1,65 a na Přírodovědecké dokonce 2,25. Rektor letos rozhodl, že fond F půjde na všechny fakulty univerzity, které vzdělávají učitele. Tomuto

fondů říkáme F1. Fond F2 používáme na dofinancování prostředků z FPP a z toho budou financovány také platy.

Senátor Kotrba: dotkne se rozpočtu, pokud nám fond F nebude přiklepnut?

Tajemnice Němcová: je potřeba rozlišit F1 a F2. Na F1 dosáhnout letos i ostatní, ale F2 je pro sále pouze pro nás a tento vstupuje do dofinancování platů.

Děkan Němec: rektorát argumentuje tak, že koeficienty už nejsou ve hře, ale ve skutečnosti jsou zafixovány v pravidlech MŠMT v ukazateli A.

Senátor Doleček: bylo zmíněno přihlašování žádostí do F1, znamená to, že ostatní fakulty si o tyto peníze aktivně řekly?

Děkan Němec: je to tak.

Senátor Lollok: jaký je důvod pro meziroční změny ve výdajích na ICT?

Tajemnice Němcová: máme projekt OP VVV na digitalizaci. Hradíme tedy tyto náklady z projektu a snižujeme centrální prostředky.

Senátor Doleček: jaký je důvod pro pokles ve výdajích na sekci proděkana pro vědu a výzkum?

Proděkan Janík: v tomto roce počítáme s méně habilitačními řízeními.

Tajemnice Němcová představila směrnice a v nich obsažené principy a změny.

Odchází senátoři Kotrba a Šibor, přítomno je 18 senátorů a senátorek.

Senátorka Durnová: na základě čeho probíhají úpravy v rektorátní tabulce rozložení váhy jednotlivých koeficientů?

Děkan Němec: ze strany rektorátu se jedná o politické rozhodnutí.

Senátorka Frýzová: změna KIVu, tak jak se nyní vypočítává, srovnává nesrovnatelné. Pedagogika učí po stovkách studentů a dostane za to tisíce, my (katedra biologie) za to dostáváme několik stovek. Tato částka ani nepokrývá náklady na externisty. Dodáváme děkanátu spoustu dat např. o vedení prací a odučených hodinách, ale do rozpočtu se promítne pouze studentokredit.

Děkan Němec: tato debata byla dlouze vedena v loňském a předcházejícím roce. Ukazovali jsme, jak s tímto koeficientem pracujeme. Pokud máte jiný návrh, pojďme o něm diskutovat. To, co nechceme, je nákladový rozpočet, který říká „zaplatíme tolik, kolik s tím máte práce“, pak se začne rozvolňovat výuka, rozdělovat seminář a budeme v roce 2015, kde nám chybělo 20 milionů do rozpočtu. Teď jiný návrh na tvorbu rozpočtu nemáme.

Senátorka Frýzová: nastavený systém perfektně funguje u 1. stupně, kde se katedry dělí o výuku stejného počtu studentů, ale na katedrách máme úplně jiné počty kmenových studentů. Některé katedry mají hodně přímé výuky, na biologii tráví hodně času studenti doma samostudiem. Na naši katedru je pak pohlíženo skrze prsty, že odvádíme horší práci.

Děkan Němec: nikdo neříká, že katedra biologie odvádí horší práci.

Senátorka Durnová: radši bychom se měli podívat, na jakých principech to celé tvoříme. Mobility tvoří 50 % jednoho koeficientu, copak jsme cestovní kancelář? Přitom nám ve školní praxi chybí studenti matematiky, fyziky. Spíše se učitel přes prázdniny doučí, jak se vypořádat s konkrétní poruchou, se kterou se bude potýkat ve třídě, ale nedoučí se tu matematiku a jak ji učit, přesto rostoucí počet hodin investujeme do speciální pedagogiky. Kolegyně z katedry vyučuje předmět, který spadá pod zdejší kolegyni (senátorka Sedláková), ale ta výuka se nijak nepromítá do dat na katedře. Kredity odpovídají hodinám, takže to, kolik studentokreditů jsme schopni vyprodukovat, odpovídá tomu, kolik přímé práce po našich studentech chceme. Studentokredity přiřazujeme ke katedrám, aby nám to nějak vyšlo a v praxi v tomto tu fungují podrazy, které nás sice drží nad vodou, ale stále to jsou podrazy.

Děkan Němec: systém je založen na respektování vzájemných pravidel. Každý student přinese 180 kreditů do svého bakalářského studia. Pokud existuje předmět za 5 kreditů s jednou hodinou týdně a ukončení kolokviem, tak je to špatně a má se na to poukázat.

Senátorka Durnová: požádala jsem o převedení předmětu, studenti kombinovaného studia se převedli a prezenčního ne, hned vzniká nesrovnalost v datech.

Děkan Němec: vedoucí pracovišť dostávají ke kontrole vstupní data. Pokud ze strany děkanátu můžeme udělat něco víc, bavme se o tom, za sebe teď konkrétně nevím, co víc udělat. Pokud se někde švindluje, upozorníme na to. Pokud má někdo nápady, jak postupovat s KIVem, tak nám to řekněte a pojdme se o tom bavit.

Senátorka Frýzová: bylo zde řečeno, že by se dělila výuka, kdybychom zavedli nákladový rozpočet, ale vždyť všichni děláme projekty, abychom vůbec dofinancovali výuku. U nás na katedře naopak výuku slučujeme. Pedagogové mají obrovské přednášky, kde si studenti ani nemají kam sednout.

Děkan Němec: kolegové z katedry pedagogiky naopak zavádějí spoustu inovativních metod, například tandemovou výuku.

doc. Vlčková (katedra pedagogiky): masové přednášky pro 700 studentů jsou historie.

Senátorka Frýzová: IS tvrdí něco jiného.

Děkan Němec: pověřil proděkana Káňu, aby prověřil rozvrhování masových přednášek.

Předseda Adam: byl by rád, kdyby takto zásadní podněty k rozpočtu zazněly dříve, třeba na Ekonomické komisi.

Senátor Vrubel: Ekonomická komise o předloženém návrhu jednala. KIV se rozebíral už minulý rok. Vznikaly různé modely uplatnění KIVu a došlo se k tomu, že není návrh na lepší systém než ten předložený.

Tajemnice Němcová: máme různé analýzy. Pojdme se tedy o tom dál bavit nad konkrétními daty. Pojdme si tyto podněty předložit na nejbližším jednání, kde je budeme shromažďovat.

Senátorka Frýzová: Přípravu studenta (učení) zohledňuje kredit. Ale kredit vůbec nezohledňuje, kolik síly stojí učitele se na výuku připravit. Takže platíme, kolik sil to stojí studenta a tváříme se, že se rovná síla na výuku 700 studentů a mnohem menší počet na skupinových cvičeních.

Tajemnice Němcová: samozřejmě se to nerovná, ale na základě našich analýz jsme nebyli schopni nalézt spravedlivější systém, ještě k tomu v době, kdy jsme předělávali studia do nových akreditací a nebylo jasné kolik bude kdo učit. V takových podmínkách nelze nastavit rozpočet nákladově, protože k tomu nejsou potřebná data.

Předseda Adam: je pro to, aby se otevřely nové metodiky a způsoby tvorby rozpočtu, ale nedomnívá se, že je toto zasedání tím správným časem.

Senátorka Frýzová: bere současný systém jako něco, co nás zachránilo, když jsme byli v mínuse, ale teď jsme o tři roky dál.

Tajemnice Němcová: je pro to, aby se všichni znovu sešli a probrali, jak jsme došli k současnému systému. Je potřeba si také uvědomit, že spoustu věcí navíc dofinancováváme z FPP, jehož rezervy nejsou nekonečné.

Proděkan Káňa: slibuji, že se ve své gesci udělám, co půjde. Zmíněný předmět za 5 kreditů s kolokviem už jsem našel a řeším. Kredity nejsou spravedlivé, ale nic jiného na stole nemáme. Navíc jsme se jako fakulta dohodli, že budeme solidární. Do největší přednášky, o které ví, bylo zapsáno 600 lidí ve dvou skupinách.

Senátorka Sedláková: předmět který garantuji, o kterém mluvila senátorka Durnová je součástí CŽV, který má zcela oddělené financování a přirozené se tak nepromítá do dat na katedře. Kolegyně z katedry to má zapláceno zvlášť.

Senátorka Durnová: mohli bychom být důslední a rozlišovat pracoviště garantující a dodavatelské.

Senátorka Sedláková: ale to financování je úplně jiné a oddělené. Je to obor naší katedry, vaše kolegyně se dohodla s naším pracovištěm.

Mgr. Peschlová: CŽV funguje na jiném principu, jedná se o komerční činnost a vůbec nefiguruje v rozpočtu.

Děkan Němec: v rozpočtu není jediný kredit z CŽV. Kredit jako měrná jednotka platí na celé univerzitě a dlouhodobě ho evidujeme. Ano, je to především zátěž studenta, ale do jisté míry i učitele, pokud se při nastavování kreditového ohodnocení postupuje podle směrnice děkana. Vraťme se k tomu ale v budoucnu, v tomto okamžiku nový systém nevymyslíme. Pojďme znovu otestovat KIV různými modely, pokud je tu pocit nespravedlnosti ze současného nastavení.

Proděkanka Koryčánková: v těchto budoucích diskuzích se můžeme bavit i o zařazení projektů do základní práce vyučujících.

Senátor Hala: pojďme diskuzi o systémovém nastavení začít ještě před prázdninami.

Senátorka Durnová: až tady na senátu dostáváme všichni ta konkrétní data a čísla, která umožňují vidět praktické nedostatky. U daného předmětu senátorky Sedlákové si nevšimla, že se jedná o CŽV.

Předseda Adam: jaké je stanovisko Ekonomické komise?

Senátor Vrubel: Ekonomická komise se kvůli rozpočtu schází už od října, kdy byly rozpracovávány návrhy z minulosti. Tentokrát začneme ještě teď na jaře. Ekonomická komise se shodla, že všechny tři části doporučuje ke schválení. Vedle tohoto doporučení upozorňuje na rizika: výrazně nás zatížil růst tarifních mezd. Pokud rektorát tarify ještě zvýší a o Fond F přijdeme, tak jsme ve vážných problémech. Donekonečna se nedá brát těm, kteří vydělávají víc, protože pak nejsou motivováni stejným způsobem pracovat, a i jim se sníží výkon.

AS PdF MU schvaluje předložená Pravidla rozpočtu PdF MU na rok 2019.

Pro: 16, proti: 1, zdržel se: 1.

AS PdF MU schvaluje Pravidla hospodaření PdF MU na rok 2019.

Pro: 17, proti: 1, zdržel se: 0

AS PdF MU schvaluje Rozpočet PdF MU na rok 2019.

Pro: 17, proti: 0, zdržel se 1:

5. Schválení zástupců AS PdF MU v Přijímací komisi.

Předseda Adam: komise se schází nad výsledky přijímacích zkoušek ve dvou zasedáních v květnu a červnu a stanovuje hranici přijatých. V této komisi jsou i zástupci fakultního senátu. Studentská komora podala návrh na své zástupce, za akademiky bývá tradičně členem předseda senátu.

AS PdF MU schvaluje návrh, aby se členy Přijímací komise za AS PdF MU stali:

doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D. a Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová pro přijímací řízení pro bakalářská a magisterská studia, Mgr. Helena Durnová, Ph.D. a Bc. Tereza Břicháčková pro přijímací řízení pro navazující magisterská studia a Mgr. Helena Durnová, Ph.D. a Bc. et Bc. Eliška Hegerová jako náhradnice.

Pro: 18, proti: 0, zdržel se: 0.

6. Projednání Směrnice děkana o doktorském studiu

Proděkan Janík: připomněl předchozí jednání, kdy se vypořádávaly připomínky. Zmínil zvýšení požadavků na stáž z jednoho měsíce na 7 týdnů. Důvod je částečně pragmatický – finanční zhodnocení mají pobyty jen měsíc a delší. RVH a ISAB doporučují navyšovat ještě více.

Senátorka Durnová: studenti DSP dle směrnice mohou vést i magisterské diplomové práce, člověk vedoucí magisterskou práci by měl už mít dokončený doktorát.

Proděkan Janík: není si vědom, že by to bylo někde legislativní ukotveno.

Senátorka Durnová: je to přinejmenším úzus.

Proděkan Janík: je to i na vedoucím katedry a programu, zda doktorandovi práci svěří.

Senátorka Durnová: směrnice by to ale neměla automaticky povolovat.

Děkan Němec: není to automatické. Na katedře se rozhoduje, které návrhy projektů projdou a zda doktorandovi svěří magisterskou práci.

Proděkan Janík: dnes na fakultě studují doktorát i lidé s desetiletou praxí. Byla by škoda jich nevyužít.

Děkan Němec: určitě by to neměla být globální praxe.

Senátor Doleček: v článku 3, odstavec 2) zřejmě vypadlo, že rozsah výuky je zpravidla 2-4 hodiny „týdně“ za semestr.

Proděkan Janík: opravíme

Senátor Doleček: vedení prací bude moci být vykonáváno jen se smlouvou?

Děkan Němec: ano, je to vyhodnoceno jako nejférovější.

Senátor Doleček: stejně tak práce na jiném projektu, bude muset být na smlouvu?

Proděkan Janík: ano, práce na jiném projektu bude formalizována skrze pracovní právní akt. Může nastat situace, kdy bude například porušen etický kodex pracovníka a chceme mít práci všech lidí pojištěnou smluvně.

Senátorka Poučová: uvažovalo se o výši honoráře za vedení práce?

Děkan Němec: měla by to jít do sazebníku.

Senátorka Svobodová: když bude sbírat data pregraduální student v rámci oborové praxe, pokud je to třeba v rámci projektu, je třeba také ošetřit smluvně?

Proděkan Janík: zjistíme. Naštěstí se to netýká projednávané směrnice.

Senátorka Svobodová: může doktor vést dizertaci?

Proděkan Janík: lze to, ale musí být projednáno VR. My to děláme méně, protože jsme poměrně dobře titulově vybaveni a nebyla masivní potřeba, ale už i takové případy jsme měli.

Senátor Lollok: upozorňuje na zdvojení informací: v úvodním článku a v článku o dizertaci

Děkan Němec: chtěli jsme věnovat pasáž dizertaci a mohlo dojít k opakování informace.

Proděkan Janík: ještě se na to podíváme, může to být redundantní, vypustíme, případně vložíme odkaz.

Senátorka Sedláková: za komisi děkuje, že byli přizváni k řešení směrnice. Se směrnicí jsou spokojeni, ale byli by rádi za 3 měsíce povinného výjezdu.

Děkan Němec: byl by také pro, ale oborové rady pravděpodobně nebudou chtít takovou povinnost. Bylo by možné upravit stipendia, aby byly podpořeny delší výjezdy.

Senátorka Svobodová: ve směrnici se objevuje termín obor i programy.

Proděkan Janík: zůstává přinejmenším pojmenování oborová rada, ale ještě proběhne kontrola, zda někde nedochází k záměně.

Další otázky ani podněty nebyly vzneseny. Akademický senát vyjádřil směrnicí v dané podobě podporu.

7. Různé

Předseda Adam: obdržel studentský podnět ohledně testu u státnic a přijímacího řízení. Pozval docentku Vlčkovou z katedry pedagogiky a vedoucího studijního oddělení Mgr. Šimíka.

Senátorka Hegerová: podnět se týká státnicového testu ze společného základu. Studenti dva týdny zpátky byli nejisti v tom, jak tento test bude probíhat, jestli bude test jeden nebo dva. Vznikl zmatek a studenti nás kontaktovali. Studenti dostali hromadně e-mail minulý týden, kde byli informováni.

Proděkan Káňa: máme přelomový rok, pro některé lidi nemusí být státnicový test stejný s přijímacím.

Mgr. Šimík: do roku 2016 jsme přijímali do oborů asistentství a do oborů se zaměřením na vzdělávání. Následně proběhla reakreditace. Ta začala v roce 2017, ale nový společný základ začal už v roce 2016. Zlomový rok 2016 tedy dělá zkoušku už s novým obsahem dle nového společného základu.

Proděkan Káňa: snažíme se postupovat, aby to bylo pro všechny v dané skupině stejné a férové.

Šimík: nemůžeme vyhovět přání jednotlivců, ale musíme postupovat systémově. Budeme se snažit o to, aby to, co studovali bylo to, co dostali v testu.

Senátorka Hegerová: je stanoveno, do kdy mohou být změněny okruhy SZZ?

Děkan Němec: změny v okruzích se mohou dělat do začátku akademického roku.

doc. Vlčková: pro doplnění, teď neproběhla žádná změna okruhů

Senátor Lollok: dostal podnět k řešení problematických vnitřních předpisů univerzity.

Jedná se o Jednací řád Etické komise MU a Vyřizování a evidence stížností, podnětů a peticí na Masarykově univerzitě. Nevyhovuje především procesní stránka věci, přestože oba předpisy zhruba řeší to, co mají ve svém názvu. Po dohodě se senátorem Najvarem budou podněty postoupeny AS MU a její komisi.

Předseda Adam: poprosí o případné další informování.

Senátorka Sedláková: ráda by, aby studenti naší fakulty měli v IS jednoduchou možnost vzdát se nároku na odvolání u stipendia, tak jako to mají ostatní fakulty.

Tajemnice Němcová: vedoucí studijního oddělení již dostal jméno člověka na ÚVT, který nám pomůže tuto aplikaci zavést.

Senátorka Sedláková: na fakultě se snažíme podporovat psaní závěrečných prací v angličtině. Jednak by se chtěla informovat o možnost využívání licencí Grammarly, které má fakulta k dispozici, jednak by ráda navrhla stipendijní program, který by pomohl nést náklady spojené s psaní práce v cizím jazyce.

Mgr. Šplíchal: tyto licence jsou velmi nová záležitost, proto ještě není jednoduše možné se k nim dostat. Teprve hledáme cestu, jak budou nabízeny.

Senátorka Poučová: měli bychom takto podporovat i jiné jazyky.

Mgr. Šplíchal: software této úrovně není levný, my jsme jej odkoupili levněji z hromadné univerzitní objednávky. Pokud ale podobný program existuje i pro jiné jazyky, určitě to můžeme zvážit.

Proděkan Káňa: naneštěstí na jazykových katedrách nejsme za práce v cizím jazyce ohodnoceni.

Senátorka Poučová: považuje za diskriminační

Proděkanka Koryčánková: několikrát vystupovala na senátu, že na jednáních s rektorem požaduje, abychom byli bráni jako nefilologické pracoviště.

Senátorka Svobodová: garantují cizojazyčné práce, rozumím dostatečně, ale nejsem schopna garantovat skvělou jazykovou správnost.

Proděkanka Koryčánková: část financí jdoucích katedře by mohla být investována do jazykové kontroly.

Senátorka Sedláková: na fakultě máme kolegy, kteří neumí česky. Bylo by příjemné, kdybychom jim do angličtiny překládali některé hromadné klíčové emaily.

Proděkan Káňa: je proti překládání. Jsme na státní vysoké škole v ČR. Každý cizinec by se měl naučit aspoň trochu česky. Kde taková posedlost angličtinou skončí? Připomíná mu to historickou situaci s ruštinou.

Senátor Vrubel: když jsem byl na stáži ve Finsku, tak, než jsem přeložil první větu hromadného oznámení, trvalo to dost dlouho. Z vlastní zkušenosti by angličtinu uvítal.

Senátorka Poučová: ruštinu nikdo nechtěl, zde jsme v trochu jiné situaci.

Senátor Doleček: zde se jedná o pár hlavních zpráv ročně, není na místě uvažovat „kde tohle skončí“.

Senátorka Durnová: podpořila proděkana Káňu, přijde jí, že překládání není nutné.

Děkan Němec: jelikož se zde jedná o pozvánky, které rozesílá děkan, bude je psát v AJ.

Senátorka Frýzová: mění se předměty společného základu, prosí o informování dopředu, co se děje.

Proděkan Káňa: pokud dochází ke změně, o které nevěděli, v úplném výpisu je vidět kdo změnu udělal. Ideálně situaci řešit s konkrétní katedrou

Děkan Němec: ví, že se dělaly kosmetické změny, není si ale vědom větších změn. Pokud nějaké byly, prosí, aby mu to bylo zasláno.

Senátorka Svobodová: řešili podobný problém, nepodařilo se jej řešit s danou katedrou. Prosí o sdílení přímých kontaktů na lidi zodpovědné za katalog na jednotlivých katedrách, aby nemuseli komunikaci řešit přes studijní oddělení.

Proděkan Káňa: zašle.

Další příspěvky k bodu Různé nebyly vzneseny.

Předseda Adam poděkoval všem zúčastněným a ukončil zasedání.

Zasedání bylo ukončeno v 17:35 hodin.

Příští zasedání senátu se bude konat 7. 5. 2019 od 14.00 hodin v zasedací místnosti děkanátu PdF.

Zapsal: Karel Doleček, v Brně, dne 2. 4. 2019

Schválil: doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D., předseda AS PdF MU, v Brně, dne 22. 4. 2019

doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D.
předseda AS PdF MU

Usnesení z 1. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019

- *AS PdF MU schvaluje návrh na skrutátory 6. zasedání v akademickém roce 2018/2019: Veronika Pšenáková a Mgr. Iva Frýzová.*
- *AS PdF MU schvaluje program 6. zasedání v akademickém roce 2018/2019 v pozměněném znění.*
- *AS PdF MU schvaluje zápis z 5. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019.*
- *AS PdF MU vyjadřuje podporu jmenování PhDr. Mgr. Heleny Vaďurové, Ph.D. do funkce proděkanky pro kvalitu a strategii.*
- *AS PdF MU schvaluje předložená Pravidla rozpočtu PdF MU na rok 2019.*
- *AS PdF MU schvaluje Pravidla hospodaření PdF MU na rok 2019.*
- *AS PdF MU schvaluje Rozpočet PdF MU na rok 2019.*
- *AS PdF MU schvaluje návrh, aby se členy Přijímací komise za AS PdF MU stali: doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D. a Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová pro přijímací řízení pro bakalářská a magisterská studia, Mgr. Helena Durnová, Ph.D. a Bc. Tereza Břicháčková pro přijímací řízení pro navazující magisterská studia a Mgr. Helena Durnová, Ph.D. a Bc. et Bc. Eliška Hegerová jako náhradnice.*