

Č. j.: MU-IS/193826/2019/1028336/PdF

## Zápis z 1. zasedání AS PdF MU

ze dne úterý 1. října 2019

(od 14:00, zasedací místnost děkanátu, Poříčí 7)

### Přítomni:

#### Komora akademických pracovníků:

doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D.  
Mgr. Helena Durnová, Ph.D.  
Mgr. Iva Frýzová  
doc. Mgr. Petr Hala, Ph.D. et Ph.D.  
doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.  
PhDr. Hana Peloušková, Ph.D.  
Mgr. Marcela Poučová, Ph.D.  
RNDr. Hana Svobodová, Ph.D.  
Mgr. Jiří Šibor, Ph.D.  
Mgr. Jaroslav Vrbas, Ph.D.  
Mgr. Martin Vrabel, Ph.D.

#### Studentská komora:

Bc. et Bc. Eliška Hegerová  
Mgr. Lucie Honzírková  
Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová  
Bc. Mariana Ondrušová  
Terezie Otrubová  
Bc. Veronika Pšenáková  
Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková  
Mgr. František Trapl  
Bc. Dan Vykoukal  
Mgr. Ondřej Zabloudil Pechník

(přítomno celkem 21 senátorek a senátorů)

### Omluveni:

Mgr. et Mgr. Marek Lollok, Ph.D.  
Bc. Tereza Břicháčková

### Hosté:

doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D. – děkan  
doc. Mgr. Tomáš Káňa, Ph.D. – proděkan pro bakalářské studium a PŘŘ  
doc. PhDr. Mgr. Simona Koryčánková, Ph.D. – proděkanka pro rozvoj a vnější vztahy  
PhDr. David Kroča, Ph.D. – proděkan pro magisterské studium a záležitosti studentů  
prof. PhDr. Mgr. Tomáš Janík, Ph.D. – proděkan pro výzkum a akademické záležitosti  
Mgr. Zdeněk Janík, M.A., Ph.D. – proděkan pro internacionalizaci  
PhDr. Mgr. Helena Vaňurová, Ph.D. – proděkanka pro kvalitu a strategii  
Mgr. Bc. Daniela Němcová – tajemnice  
Mgr. Jan Šplíchal – vedoucí sekretariátu děkana  
doc. Mgr. Radim Šíp, Ph.D. – garant studijního programu  
doc. RNDr. Jaroslav Beránek, CSc. – garant studijního programu  
doc. PhDr. Zora Syslová, Ph.D. – garantka studijního programu

### Zapisovatel:

Karel Doleček

## Návrh programu zasedání senátu:

1. Schválení programu zasedání
2. Schválení zápisu ze 7. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019
3. Projednání návrhů změn v akreditaci
  - a) návrh přeměny navazujícího magisterského studijního programu Sociální pedagogika
  - b) návrh vzniku navazujícího magisterského studijního programu Předškolní pedagogika
  - c) návrh rozšíření navazujícího magisterského studijního programu Učitelství matematiky pro ZŠ
4. Projednání SZZ z pedagogiky a psychologie: bakalářské studium + SZZ z pedagogiky a psychologie pro učitele: navazující magisterské studium
5. Schválení Podmínek a kritérií pro přijetí ke studiu v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech na PdF MU pro akad. rok 2020/2021
6. Různé
  - a) Podněty Ekonomické komise ohledně pravidel rozpočtu na rok 2020
  - b) Setkání zástupců senátů pedagogických fakult
  - c) Podnět pro legislativní komisi na úpravu volebního řádu do studentské komory tak, aby v ní byli podobně jako v akademické komoře zastoupeni studenti více kateder
  - d) Návrh na kompletní elektronizaci cestovních příkazů

### 1. Schválení programu zasedání

**Předseda Akademického senátu PdF MU M. Adam** uvítal přítomné senátory, senátorky a hosty a zahájil 1. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2019/2020. Jednání bylo zahájeno jako usnášení schopné v počtu 19 senátorů a senátorek.

Jako skrutátory pro dané zasedání navrhl předseda Adam senátorku Hegerovou a senátora Šibora, kteří s návrhem souhlasili, jiné návrhy nebyly podány.

Akademický senát byl informován o personálních změnách ve Studentské komoře. Tři studentští senátoři v červnu ukončili studium – Kotrba, Ostrý, Doleček. Doleček zůstává členem informační komise a také jako zapisovatel a asistent předsedy.

Následně předseda představil nové senátory Terezii Otrubovou, Ondřeje Zabloudila Pechníka, který již byl členem doktorské komise, a Františka Trapla.

*AS PdF MU schvaluje návrh na skrutátory 1. zasedání v akademickém roce 2019/2020:*

*Bc. et Bc. Eliška Hegerová a Mgr. Jiří Šibor, Ph.D.*

**Pro: 19**, proti: 0, zdržel se: 0

**Předseda Adam** představil program jednání. Nebyly vzneseny připomínky.

*AS PdF MU schvaluje program 1. zasedání v akademickém roce 2019/2020 v předloženém znění.*

**Pro: 19**, proti: 0, zdržel se: 0.

### 2. Schválení zápisu ze 7. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019

**Předseda Adam** neobdržel před zasedáním žádné připomínky k zápisu a ani na místě žádné nebyly předneseny.

*AS PdF MU schvaluje zápis ze 7. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019.*

**Pro: 18**, proti: 0, zdržel se: 1.

### 3. Projednání návrhů změn v akreditaci

**Předseda Adam:** máme předloženy tři různé varianty změn v akreditaci studijních programů. Senát pouze projednává, neschvaluje. Doporučení AS jde na Vědeckou radu a ta následně schvaluje. Jedná se o tři různé změny, proto budou tři oddělená hlasování.

**Proděkanka Vaňurová:** dnes AS projednává všechny tři varianty změn, které mohou nastat. Přeměna oboru na program, záměr vzniku programu a návrh rozšíření programu.

#### a) návrh přeměny NMgr. studijního programu Sociální pedagogika

**Docent Šíp (garant programu):** představil návrh přeměny navazujícího magisterského studijního programu Sociální pedagogika: původně uvažovali o jednom programu se dvěma specializacemi pro sociální pedagogiku a volný čas, ale nakonec se rozhodli pro dva oddělené studijní programy. AS je teď představován jeden z nich – sociální pedagogika. Principy, kterých se drželi: snaží se mnohem více kombinovat různé disciplíny v jednotlivých předmětech. Méně předmětů s větší kreditovou zátěží, aby mohli předměty lépe provázat. Nové typy výuky, které jsou umožněny menším počtem předmětů, předměty jsou vyučovány tandemově.

**Senátor Vrubel:** pojme katedra více studentů do dvou programů nebo bude současný počet rozdělen?

**Docent Šíp:** absolutní počet studentů je zajímavá méně než kvalita výuky. Mohou nyní pojmout více studentů, ale není to cílem změny.

**Senátor Vrubel:** kdo se účastnil diskuze na katedře? Jakým způsobem se došlo k záměru vytvořit dva programy?

**Docent Šíp:** jako první se řešila otázka, zda vytvořit samostatné programy. To proběhlo v užším kruhu vedení katedry a následně se všemi kolegy na poradách katedry. Následně byl vytvořen tvůrčí tým, který se scházel nad rámeč porad.

**Senátor Vrubel:** má vzniknout další studijní program Volný čas. Co když nevznikne? Uplatní se na katedře zaměstnanci, kteří neučí v programu Sociální pedagogika? Co znamená vyjádření v podkladových materiálech, že se mohou zapojit, když budou souznít s principy programu?

**Docent Šíp:** jedná se o ty základní principy již zmíněné. Modulární výuka, kde vyučující musí být ochoten s někým jiným řešit obsah předmětu, nemusí každému sednout. Snaží se také změnit podobu státnic. Od nově přichozích kolegů by to znamenalo se v tomto podřídit většině. Katedra má nicméně i další studijní programy, kde by se kolegové mohli zapojit, pokud by nevznikl SP Volný čas.

**Senátor Vrubel:** jak se stanovuje zátěž např. u předmětů za 7 kreditů. Z popisu předmětů není jasné, jak se došlo k tomu ohodnocení.

**Docent Šíp:** velký důraz je kladen na výuku v terénu. Studenti musí investovat hodně času nad rámeč studia na fakultě, spolupracovat s externími subjekty, vypracovávat seminární práci na vysoké úrovni. Kolokvium, kterým předměty zakončují, nabízí více možností než tradiční zkouška. Například předmět Pedagogika v digitální sféře. Tento předmět vyžaduje silné znalosti z kognitivní psychologie, neurobiologie a evoluční biologie. Všechny texty, které jsou velmi náročné, jsou provázány s navazujícími úkoly od začátku předmětu do jeho konce.

**Senátor Vrbas:** jaké je ukotvení v mezinárodním a národním prostoru a například v rámci fakulty a Brna.

**Docent Šíp:** za uzavřené spolupráce by zmínil Graz v Rakousku, Pedagogickou fakultou v Praze a intenzivní spolupráci na Ústavu pedagogických věd při Filozofické fakultě.

**Senátor Najvar:** z podkladů i zápisu hodnotící schůzky vnímá nejasnost, zda chápat tuto proceduru jako vznik nového programu nebo překlopení z oboru na program, vzhledem k rozsáhlým změnám. Vyjasnilo se to?

**Docent Šíp:** po konzultacích se to vyjasnilo a je předkládáno jako přeměna.

**Předseda Adam:** ze zprávy z evaluační schůzky měl dojem třenic a neshod v celém procesu – osobně z toho nemá dobrý pocit. Jak to vidí garant? Co když se tato otázka otevře na jednání RVH?

**Docent Šíp:** souhlasí, byl by rád, kdyby tomu tak nebylo. V případě potřeby jsou připraveni to řešit i na RVH.

*Výčet jednotlivých změn je uveden v Příloze 1 tohoto zápisu.*

*Akademický senát Pedagogické fakulty MU projednal návrh přeměny navazujícího magisterského studijního programu Sociální pedagogika a doporučuje jej ke schválení Vědecké radě Pedagogické fakulty MU.*

Pro: 17, proti: 0, zdržel se: 2.

**b) návrh vzniku NMgr. studijního programu Předškolní pedagogika**

**Předseda Adam:** druhá změna se týká předškolní pedagogiky.

**Docentka Syslová (garantka programu):** poptávka po magisterském studiu v oboru byla už dlouhodobě. Existují čtyři úrovně vzdělávání, od středního odborného po magisterské, se kterými lze pracovat v předškolní pedagogice, ale všichni jsou placeni stejně. Následně vznikly pozice, které jsou lépe placeny, ale nesou větší náročnost a je na ně potřeba větších odborných znalostí a dovedností. Nový program má být zaměřen na tyto pozice.

**Senátor Vrubel:** program má velké množství nízce kreditovaných předmětů. Neuvažovalo se o slučování předmětů?

**Docentka Syslová:** předměty jsou propojené mezi sebou, ale ukončují se zvlášť.

**Vrubel:** poradenská praxe za 1 kredit se zdá opravdu málo, v takovém případě nemůžete po studentech téměř nic chtít.

**Docentka Syslová:** dřív to bylo propojené, ale ukazovalo se to na katedře jako problém. Rozhodli se pro oddělená ukončení předmětů.

**Senátorka Peloušková:** je program určen i absolventům jiných bakalářských programů?

**Docentka Syslová:** požadavkem pro zápis do programu je, že daná osoba musí být kvalifikovaným učitelem pro mateřské školy. Program už nenabízí prostor pro podrobnou odbornou práci.

**Senátor Vrbas:** kde jinde se podobný program vyučuje?

**Docentka Syslová:** z 10 míst, kde se zabývají předškolní pedagogikou, jen 2 mají navazující magisterský program.

*Akademický senát Pedagogické fakulty MU projednal návrh vzniku navazujícího magisterského studijního programu Předškolní pedagogika a doporučuje jej ke schválení Vědecké radě Pedagogické fakulty MU.*

Pro: 18, proti: 0, zdržel se: 1.

*Přichází senátor Zabloudil Pechník, přítomno 20 senátorů a senátorek.*

**c) návrh rozšíření NMgr. studijního programu Učitelství matematiky pro ZŠ**

**Docent Beránek (garant programu):** již schválený program je pouze rozšiřován o kombinovanou formu. Podklady pro prezenční formu už prošly všemi orgány, včetně RVH. Kombinované musí být stejné, a proto nepředpokládají žádné problémy. Tento krok je vstřícný vůči mnohým studentům, kteří pracují a prezenční studium pro ně byl v minulosti problém.

*Přichází senátorka Honzirková, přítomno je 21 senátorů a senátorek.*

**Senátor Šibor:** proč se to nepodalo už minulý rok?

**Docent Beránek:** tehdy řešili prezenční formu, ve které proběhlo mnoho úprav a plně je to zaměstnalo.

*Akademický senát Pedagogické fakulty MU projednal návrh rozšíření navazujícího magisterského studijního programu Učitelství matematiky pro základní školy a doporučuje jej ke schválení Vědecké radě Pedagogické fakulty MU.*

Pro: 20, proti: 0, zdržel se: 1.

#### **4. Projednáání SZZ z pedagogiky a psychologie: bakalářské studium + SZZ z pedagogiky a psychologie pro učitele: magisterské studium**

**Předseda Adam:** jedná se o téma, které se na senátu neobjevuje poprvé. Problémy se SZZ v minulosti řešila Studentská komora i kolegium děkana. Děkan se sešel se zástupci Studentské komory i Katedry pedagogiky. Na jaře vznikla komise, která má posuzovat jednotlivé otázky.

**Děkan Němec:** dlouholetá praxe byla, že test SZZ byl zároveň přijímacím testem. Každý rok jsou kolem tohoto testu otazníky. Katedra výtvarné výchovy měla pocit, že je test příliš náročný a vyřazuje zájemce o studium. Studentská komora naopak nesouhlasila se snižováním laťky. Nová úprava má podobu testu se čtyřiceti otázkami. Do komise, která se těmito otázkami zabývá, přizvali i další katedry. Děkuje studentům, že se vždy ozvou v tu pravou chvíli.

**Předseda Adam:** uvažuje se o zveřejňování vzorových testů / testů z minulých let?

**Děkan Němec:** jedná se o jedno z doporučení. Uvažuje se i o možnosti udělat kurz CŽV na přípravu na tento test.

**Proděkan Káňa:** nedorozumění vznikla i kvůli tomu, že informace o SZZ byly na několika místech. Do budoucna by mělo být jedno centrální místo a všechna ostatní by na něj měla odkazovat.

**Senátor Najvar:** test, o kterém se mluví je bakalářská SZZ a přijímací test do navazujícího magisterského studia, ale v usnesení se mluví o SZZ v magisterském studiu.

**Děkan Němec:** tam došlo k jiným změnám. Dříve se tahaly dvě otázky a z toho byla jedna výsledná známka. Nyní si student tahá jednu otázku, která spojuje pedagogiku a psychologii.

**Senátorka Ondrušková:** technická otázka k okruhům otázek. Na webu pedagogiky jsou stále ty stejné.

**Děkan Němec:** ještě to zkontrolují, ale informace by měly být na jednom místě a všude jinde jen odkazy.

**Proděkan Káňa:** navenek by se neměly okruhy měnit, mění se způsob kladení otázek.

**Senátorka Ondrušková:** není zvláštní mít program CŽV na bakalářské stánice?

**Děkan Němec:** berou to jako přípravu na přijímací řízení pro externí zájemce.

**Senátorka Svobodová:** je tedy 40 položek a 15 bodů ke splnění? Odečítají se body?

**Proděkan Kroča:** za správnou odpověď +1 bod, špatná otázka -0,25 bodu. To znamená 20 otázek správně a 20 otázek špatně pro splnění testu.

**Proděkanka Vaďurová:** zjišťovalo se nakolik se překrývá společný základ speciální pedagogiky a ostatních studijních programů v Bc. i Mgr. stupni. Podle institucionální akreditace v programech (ne staré obory) je téměř 100 % shoda, kromě praxí, které vykonávají v jiných zařízeních a jinak probíhá následná reflexe praxe. Na magisterském studiu také stejné, kromě obsahu portfolia z praxe. Tím pádem je stejné i zakončení.

**Senátorka Ondrušková:** spadá do toho i program Logopedie?

**Proděkanka Vaďurová:** očekává, že to bude obdobné. Zjistí potřebné informace a dá vědět.

**Senátor Najvar:** jak je možné, že se neliší pedagogika a psychologie na speciální pedagogice a na učitelských oborech?

**Děkan Němec:** souhlasí, že by se v tomto dané programy lišit měly. Předchozí vedení katedry to tak nastavovalo. S novým vedením se snaží jednat o změně.

**Senátorka Ondrušková:** děkuje Najvarovi, že to nadnesl. Studenti to také tak cítí a obrátí se na vedení katedry, aby to podpořili. Na pedagogických seminářích vidí, že se s nimi pořádně nepracuje a jsou spíše na okraji, protože reálně mají jiné zaměření.

*AS PdF MU projednal otázku SZZ z pedagogiky a psychologie: bakalářské studium + SZZ z pedagogiky a psychologie pro učitele: navazující magisterské studium.*

**Pro: 21, proti: 0, zdržel se: 0.**

## 5. Schválení Podmínek a kritérií pro přijetí ke studiu v bakalářských a navazujících studijních programech na PdF MU pro akad. rok 2020/2021

**Předseda Adam:** letos jsou senátu předloženy všechny materiály pohromadě včetně příloh.

**Proděkan Káňa:** snažili se hlavně o zjednodušení materiálu a shromáždění důležitých informací na jednom místě bez dalších odkazů.

**Děkan Němec:** v minulosti nikdy nebyly materiály najednou. Projednávaly se bez příloh a ještě Bc. a Mgr. zvláště, nyní konečně kompletně. Poprvé máte možnost nahlédnout do podmínek jednotlivých kateder, včetně hranice úspěšnosti našich studentů.

**Senátor Vrubel:** tlumočí žádost docentky Vojtové z Katedry speciální a inkluzivní pedagogiky o snížení minimální bodové hranice z 22 bodů na 15, v obdobném limitu jako to mají ostatní katedry.

**Děkan Němec:** nemá problém si tento návrh osvojit.

**Senátor Najvar:** děkuje vedení fakulty a dalším kolegům, kteří se potýkají s vyšší administrativou skrze přijímací řízení.

**Senátorka Lenhartová:** v několika programech není žádná požadovaná bodová hranice, proč tomu tak je?

**Proděkan Káňa:** některé katedry nechtějí žádnou hranici. Děkuje také všem vedoucím kateder za spolupráci.

**Děkan Němec:** nerad by bral studenty s nulou. To nejsou perspektivní studenti. Neztotožňuje se s názorem, že bychom měli brát všechny.

**Senátor Vrubel:** Pokud se podíváme na stanovené bodové hranice, nejméně požadují katedry 10 bodů. Požadujeme tedy alespoň 10 bodů i u studijních programů, které žádnou hranici stanovenou nemají.

**Senátorka Hegerová:** je tam aspoň požadavek na předchozí bakalářský program?

**Proděkan Káňa:** ano, posuzuje se dostatečná příbuznost programu.

**Senátor Najvar:** jako senát nemáme zákonodárnou iniciativu.

**Děkan Němec:** zajímá mne diskuze. Jak to vidíte? Je v pořádku přijímat studenty s nula body. Pokud by AS s tímto nesouhlasil, osvojil bych si tento názor a změnil návrh.

**Senátorka Ondrušková:** souhlasí s děkanem. Jsou podmínky napříč katedrami stejné?

**Proděkan Kroča:** máme programy bez odborné zkoušky. Stejná pravidla by znamenala zavést odborný test na všech katedrách.

**Proděkan Káňa:** což už teď nejde, protože k 1. listopadu musí být zveřejněny podmínky pro přijímací řízení.

**Senátor Vrubel:** podpořil by letos zavést hranici 10 bodů a příští rok udělat širší diskuzi.

*Předseda Adam vyhlásil přestávku.*

Děkan ověřil požadavek u Katedry speciální a inkluzivní pedagogiky. Senátor Šibor, který vypracovával podklady za svou katedru souhlasí se zavedením minimální bodové hranice, která z jejich podkladů vypadla nedopatřením. Senátor Trapl se spojil s vedoucí katedry Sociální pedagogiky; došlo k chybě v komunikaci a s minimální hranicí nemají problém.

Na základě diskuze na plénu Akademického senátu upravuje děkan Němec předložený návrh (pro kompletní soubor podkladů viz Externí přílohu zápisu v Dokumentovém serveru IS MU).

*AS PdF MU akceptuje navrženou změnu v předloženém materiálu „Příloha č. 2 - Informace o odborných a talentových zkouškách“. Hranice úspěšnosti v přijímacím testu do studijních programů Speciální pedagogika a Speciální pedagogika pro učitele ZŠ a SŠ se snižuje z 22,00 bodů na 15,00 bodů.*

**Pro: 21, proti: 0, zdržel se: 0.**

*AS PdF MU akceptuje navrženou změnu v předloženém materiálu „Příloha č. 2 - Informace o odborných a talentových zkouškách“. Hranice úspěšnosti v přijímacím testu do studijních programů Učitelství odborných předmětů pro střední školy, Sociální pedagogika a Sociální pedagogika a volný čas je stanovena na 10,00 bodů.*

**Pro: 20**, proti: 0, zdržel se: 1.

*AS PdF MU schvaluje Podmínky a kritéria pro přijetí ke studiu v bakalářských a navazujících studijních programech na PdF MU v akademickém roce 2020/2021 (pro kompletní soubor schválených dokumentů k tomuto bodu viz Externí přílohu zápisu v Dokumentovém serveru IS MU – [přímý odkaz](#)).*

**Pro: 21**, proti: 0, zdržel se: 0.

## 6. Různé

**Předseda Adam:** rád by zopakoval, aby mu členové senátu podněty do bodu Různé posílali nejpozději 7 dnů před zasedáním senátu, tam kde je to možné.

**Senátor Vrubel (předseda Ekonomické komise):** Ekonomická komise má čtyři návrhy ohledně pravidel rozpočtu pro nadcházející rok.

- i. Provést kontrolu, zda počet kreditů u povinných a povinně volitelných předmětů odpovídá příslušné směrnici děkana o stanovení kreditové zátěže předmětů.
- ii. Navýšit význam parametru K – tvůrčí činnost, vysílání a přijímání studentů do a ze zahraničí. Solidarita mezi katedrami by se počítala jen z parametru A (výuka), která vychází z počtu studentů. Katedry, které mají hodně studentů, pomáhají těm, co mají málo a všechny katedry mají jistotu, že peníze z parametru K zůstanou jim a je pro ně tedy motivační se těmto aktivitám věnovat.
- iii. Určit kromě spodní hranice pro spoluúčast i horní hranici, která bude jistá a motivovat k výdělku, například na 125 %.
- iv. Znovu požadovat a kontrolovat konsolidační plány. Na jejich základě hodnotit vývoj rozpočtu kateder s odstupem času. Senátor Vrubel připomněl, že požadavek na vytvoření konsolidačních plánů a jejich kontrolu je dlouhodobě uveden v Pravidlech sestavování rozpočtu fakulty.

Tyto podněty byly předány na Ekonomické oddělení a probíhá analýza, nakolik jsou tyto záměry reálné.

**Senátorka Svobodová:** když se několik kateder podílí na jednom předmětu, jsou rozdělena dodavatelská pracoviště, která dostávají různě zapláceno, to by se mělo sjednotit. Brát v úvahu třeba terénní praxe. Tam musí chodit více zaměstnanců, kvůli zajištění bezpečnosti studentů.

**Senátor Najvar:** je potřeba připomenout, že máme od 1. září nového rektora, který už mluví o úpravách univerzitního rozpočtu. Měli bychom to brát v potaz při plánování našich dalších kroků.

**Děkan Němec:** kontrola kreditů je relevantní požadavek, ale je potřeba si také uvědomit, že například na tomto zasedání byly schváleny dva naprosto filozoficky odlišné programy, kde jeden má předměty za 7 a druhý za 1 kredit. Máme učební jednotky – fyzická zátěž, hodiny, které se musí odučit, bude se upravovat směrnice, pokusíme se zohlednit vaše připomínky. Podněty ohledně parametru K a horní hranice pro spoluúčast modelujeme. Od konsolidačních



plánů jsme upustili, můžeme se k nim zase vrátit. Ale některé katedry udělaly, co mohly a neměly by za to být dále postihovány, protože už pracují s úplně minimálním počtem lidí. Zároveň se dá předpokládat, na jaře prostorou tarify kvůli regionálnímu školství a bude potřeba hledat peníze na dorovnání.

**Předseda Adam:** požádal o aktualizaci ohledně plánovaného setkání Akademických senátů Pedagogických fakult.

**Asistent Doleček:** předběžně byla zjištěn zájem o setkání především mezi Studentskými komorami. Mezi možnými tématy se objevil vznik rozpočtu, inspirace stipendijními programy a novela Zákona o pedagogických pracovnících. Počítáme s finanční podporou od fakulty pro zajištění jídla. V nejbližší době budou vypracovány podrobnější podklady pro rozeslání ostatním Akademickým senátům.

**Děkan Němec:** setkávání AS podporují, téma novely zákona považuje za důležité.

**Předseda Adam:** požádal o co nejrychlejší zpracování podkladů, aby se mohly rozeslat pozvánky.

**Senátorka Svobodová:** ráda by se posunula v elektronizaci cestovních příkazů. Přijde jí hloupé tisknout elektronické jízdenky a lepit je k papírovým cestovním příkazům.

**Tajemnice Němcová:** přinejmenším něco se tisknout vždy musí kvůli kontrolám, ale je pravděpodobně možné zmenšit požadovaný objem.

**Děkan Němec:** prověříme na fakultě a podáme podnět na INET k větší elektronizaci této agendy.

**Senátorka Sedláková:** přišlo by jí užitečné toto přenést i na vyúčtování stipendií.

**Senátor Vrbas:** po jednání stipendijní komise je to v řešení.

**Senátorka Svobodová:** již dříve jsme řešili otázku na úpravu volebního systému do Studentské komory, kde chybí pohledy některých oborů a kateder.

**Předseda Adam:** princip chápe, ale má obavy, že z důvodů častého střídání studentských senátorů (ukončení studia pod.) by mnohem rapidněji docházeli náhradníci, kdybychom je museli vyřazovat za náležitost ke katedře; často by se musely konat doplňující volby a mohlo by to až blokovat činnost senátu.

**Asistent Doleček:** Studentská komora se tímto problémem již dříve zabývala a mnohé katedry do AS vůbec nekandidují.

**Senátorka Poučová:** studenti fungují dobře, ale různorodější zastoupení by bylo vhodnější. Studenti spíše poslechnou jiné studenty. Studentští senátoři by tak mohli propagovat činnost na jiných katedrách. I kdyby jen skrze Studentské oborové rady.

**Předseda Adam:** měli bychom mít na paměti lepší propagaci senátu.

**Senátor Najvar:** v minulém senátu bylo z 11 studentů 10 ze stejného oboru. Tendencí to změnit tu bylo hrozně moc. Podle stupňů studia, podle kurií a oborů.

**Předseda Adam:** požádal místopředsedu LK, aby zpravil předsedu LK a komise se touto otázkou zabývala. Všichni, kdo mají podněty ke změně volebního systému by je měli zaslat LK.

**Předseda Adam:** v minulém volebním období senátu začal na pevném rozhodnutí, že různobarevná komora je dobrým cílem a systém by se měl změnit. Od té doby jeho názor doznal jisté modifikace: není nutně špatně, když je dán prostor přirozenosti. Studenti se navíc mnohem rychleji střídají. Uvidíme, s čím přijde Legislativní komise.

**Předseda Adam:** uvolnilo se místo studenta v Ubytovací komisi.

**Senátorka Lenhartová:** SKAS navrhuje senátorku Pšenákovou.

*AS PdF MU deleguje Bc. Veroniku Pšenákovou do Ubytovací komise Masarykovy univerzity.*

**Pro: 21,** proti: 0, zdržel se: 0.

*Odchází senátor Zabloudil Pechník, přítomno je 20 senátorů a senátorek.*

**Předseda Adam:** zabývali jsme se také otázkou odevzdávání dvou kopií závěrečné práce v pevné vazbě

**Proděkan Kroča:** nejedná se o fakultní pokyn, jednotlivá pracoviště si to nastavují, jak uznají za vhodné. Nemusí mít fyzické výtisky vůbec.

**Předseda Adam:** obracet se tedy na jednotlivé katedry, například skrze Studentské oborové rady.

**Senátorka Durnová:** dostala se do situace, kdy studentka za deset minut před půlnocí požádala o výjimku k zapsání předmětu, ale ona jako vyučující už nemohla odpovědět.

**Proděkan Káňa:** studentka to může řešit speciální žádostí.

**Děkan Němec:** ale z pohledu vyučujícího to navrhnout jako podnět pro IS techniky.

Další příspěvky k bodu Různé nebyly vzneseny.

**Předseda Adam** poděkoval všem zúčastněným a ukončil zasedání.

Příští zasedání senátu se bude konat 5. 11. 2019 od 14.00 hodin v zasedací místnosti děkanátu PdF.

---

Zapsal: Karel Doleček, v Brně, dne 1. 10. 2019

Schválil: doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D., předseda AS PdF MU, v Brně, dne 22. 10. 2019

doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D.  
předseda AS PdF MU

## Usnesení z 1. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2019/2020

- *AS PdF MU schvaluje návrh na skrutátory 1. zasedání v akademickém roce 2019/2020: Bc. et Bc. Eliška Hegerová a Mgr. Jiří Šibor, Ph.D.*
- *AS PdF MU schvaluje program 1. zasedání v akademickém roce 2019/2020 v předloženém znění.*
- *AS PdF MU schvaluje zápis ze 7. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019.*
- *Akademický senát Pedagogické fakulty MU projednal návrh přeměny navazujícího magisterského studijního programu Sociální pedagogika a doporučuje jej ke schválení Vědecké radě Pedagogické fakulty MU.*
- *Akademický senát Pedagogické fakulty MU projednal návrh vzniku navazujícího magisterského studijního programu Předškolní pedagogika a doporučuje jej ke schválení Vědecké radě Pedagogické fakulty MU.*
- *Akademický senát Pedagogické fakulty MU projednal návrh rozšíření navazujícího magisterského studijního programu Učitelství matematiky pro základní školy a doporučuje jej ke schválení Vědecké radě Pedagogické fakulty MU.*
- *AS PdF MU projednal otázku SZZ z pedagogiky a psychologie: bakalářské studium + SZZ z pedagogiky a psychologie pro učitele: navazující magisterské studium.*
- *AS PdF MU akceptuje navrženou změnu v předloženém materiálu „Příloha č. 2 – Informace o odborných a talentových zkouškách“. Hranice úspěšnosti v přijímacím testu do studijních programů Logopedie, Speciální pedagogika a Speciální pedagogika pro učitele ZŠ a SŠ se snižuje z 22,00 bodů na 15,00 bodů.*
- *AS PdF MU akceptuje navrženou změnu v předloženém materiálu „Příloha č. 2 – Informace o odborných a talentových zkouškách“. Hranice úspěšnosti v přijímacím testu do studijních programů Učitelství odborných předmětů pro střední školy, Sociální pedagogika a Sociální pedagogika a volný čas je stanovena na 10,00 bodů.*
- *AS PdF MU schvaluje Podmínky a kritéria pro přijetí ke studiu v bakalářských a navazujících studijních programech na PdF MU v akademickém roce 2020/2021 (pro kompletní soubor schválených dokumentů k tomuto bodu viz Externí přílohu zápisu v Dokumentovém serveru IS MU – [přímý odkaz](#)).*
- *AS PdF MU deleguje Bc. Veroniku Pšenákovou do Ubytovací komise Masarykovy univerzity.*

## Příloha 1 - Projednávání návrhů změn v akreditaci

	Název SP		Typ a forma SP	Garant SP
1	Sociální pedagogika	Návrh přeměny	Navazující magisterský, prezenční, kombinovaný	doc. Mgr. Radim Šíp, Ph.D.
2	Předškolní pedagogika	Návrh vzniku	Navazující magisterský, prezenční, kombinovaný	doc. PhDr. Zora Syslová Ph.D.
3	Učitelství matematiky pro ZŠ	Návrh rozšíření o kombinovanou formu	Navazující magisterský, prezenční, kombinovaný	doc. RNDr. Jaroslav Beránek, CSc.

### 1. Sociální pedagogika

Akademický senát Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity **souhlasí s návrhem přeměny** studijních oborů (Sociální pedagogika a volný čas, navazující magisterský, prezenční a Sociální pedagogika, navazující magisterský, kombinovaný) na studijní program (Sociální pedagogika, navazující magisterský, prezenční, kombinovaný) předloženým dne 1. října 2019 děkanem Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity a doporučuje jej Vědecké radě Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity ke schválení.

*Akademický senát Pedagogické fakulty MU projednal návrh přeměny navazujícího magisterského studijního programu Sociální pedagogika a doporučuje jej ke schválení Vědecké radě Pedagogické fakulty MU.*

Pro: 17, proti: 0, zdržel se: 2.

### 2. Předškolní pedagogika

Akademický senát Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity **souhlasí s návrhem vzniku** studijního programu Předškolní pedagogika předloženým dne 1. října 2019 děkanem Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity a doporučuje jej Vědecké radě Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity ke schválení.

*Akademický senát Pedagogické fakulty MU projednal návrh vzniku navazujícího magisterského studijního programu Předškolní pedagogika a doporučuje jej ke schválení Vědecké radě Pedagogické fakulty MU.*

Pro: 18, proti: 0, zdržel se: 1.

### 3. Učitelství matematiky pro základní školy

Akademický senát Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity **souhlasí s návrhem rozšíření** studijního programu Učitelství matematiky pro základní školy o kombinovanou formu studia předloženým dne 1. října 2019 děkanem Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity a doporučuje jej Vědecké radě Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity ke schválení.

*Akademický senát Pedagogické fakulty MU projednal návrh rozšíření navazujícího magisterského studijního programu Učitelství matematiky pro základní školy a doporučuje jej ke schválení Vědecké radě Pedagogické fakulty MU.*

Pro: 20, proti: 0, zdržel se: 1.