

Č. j. MU-IS/170356/2020/1250068/PdF

Zápis z 1. zasedání AS PdF MU

ze dne úterý 6. října 2020 (od 14:00, vzdálený přístup)

Přítomni:

Komora akademických pracovníků:

doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D.
Mgr. Helena Durnová, Ph.D.
Mgr. Iva Frýzová
doc. Mgr. Petr Hala, Ph.D. et Ph.D.
Mgr. et Mgr. Marek Lollok, Ph.D.
doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.
PhDr. Hana Peloušková, Ph.D.
Mgr. Marcela Poučová, Ph.D.
RNDr. Hana Svobodová, Ph.D.
Mgr. Jiří Šibor, Ph.D.
Mgr. Jaroslav Vrbas, Ph.D.
Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.

Studentská komora:

Bc. Miroslav Bábíček
Bc. Tereza Břicháčková
Bc. Petr Dušek
Mgr. Bc. Eliška Hegerová
Bc. Petr Ostrý
Terezie Otrubová
Bc. Veronika Pšenáková
Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková
Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová
Bc. Anna Šnajdarová

(přítomno celkem 23 senátorek a senátorů)

Hosté:

doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D.
prof. PhDr. Mgr. Tomáš Janík, Ph.D.
PhDr. David Kroča, Ph.D.
PhDr. Helena Vaďurová, Ph.D., M.Sc.
Mgr. Zdeněk Janík, M.A., Ph.D.
doc. Mgr. Tomáš Káňa, Ph.D.
doc. PhDr. Mgr. Simona Koryčánková, Ph.D.
Mgr. Ing. Daniela Němcová

prof. PhDr. Petr Jemelka, Dr.
PhDr. Mgr. Radim Štěrbá, Ph.D.
Mgr. Lenka Gulová, Ph.D.
Mgr. Martina Lužná
doc. Mgr. Radim Šíp, Ph.D.

Zapisovatel:

Bc. David Košatka

Návrh programu zasedání senátu:

1. Schválení programu zasedání
2. Schválení zápisu z 6. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2019/2020
3. Projednání návrhů změn v akreditaci
 - a) rozšíření programu Učitelství občanské výchovy pro ZŠ o kombinovanou formu
 - b) rozšíření programu Sociální pedagogika a volný čas o kombinovanou formu
4. Schválení změn Jednacího řádu Vědecké rady PdF MU
5. Schválení Podmínek a kritérií pro přijetí ke studiu v bakalářských, navazujících magisterských, doktorských a cizojazyčných studijních programech na PdF MU pro akad. rok 2021/2022
6. Schválení návrhu na zástupce PdF v Radě vysokých škol
7. Různé
 - a) Prod. Vaňurová - Opatření ke stipendijním programům – informace

V souvislosti s opatřením vlády a vedení MU v souvislosti s pandemií COVID-19 proběhlo jednání se vzdáleným přístupem online s využitím platformy MS Teams. Hlasování byla realizována v Informačním systému MU (protokoly z hlasování jsou přílohou tohoto zápisu v Dokumentovém serveru IS MU). Veřejnost měla k jednání přístup skrze odkaz na přímý přenos včetně možnosti klást dotazy.

0. Organizační a personální informace

Předseda Akademického senátu PdF MU M. Adam uvítal po prázdninách přítomné senátorky, senátory, zvané hosty i veřejnost a zahájil 1. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2020/2021. Připomenul technické záležitosti týkající se online zasedání. O usneseních se bude hlasovat v IS. Videopřenos je veřejně přístupný a pro účely archivace bude pořízen záznam.

Následovalo ohlášení personálních změn ve složení AS. Předseda oznámil zánik mandátu Mgr. et Mgr. Lucie Honzirkové a dr. Františka Trapla, poděkoval oběma senátorům za jejich práci v senátu. Představil a přivítal náhradníky, zástupce SKAS: Bc. Annu Šnajdarovou a Bc. Miroslava Bábíčka. Oba s převzetím mandátu souhlasili. Předseda také představil nového zapisovatele a asistenta Bc. Davida Košatku.

Předseda Adam prohlásil zasedání za usnášeníschopné. Navrhl senátorku M. Sedlákovou jako skrutátorku zasedání.

Akademický senát Pedagogické fakulty schvaluje sen. Markétu Sedlákovou jako skrutátorku 1. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2020/2021

Pro: 19, proti: 0, zdržel se: 1.

1. Schválení programu zasedání 1. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2020/2021

Předseda Adam: představil program jednání, nebyly vzneseny žádné připomínky.

Akademický senát Pedagogické fakulty schvaluje program 1. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2020/2021

Pro: 21, proti: 0, zdržel se: 1.

2. Schválení zápisu z 6. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2019/2020

Předseda Adam: Neobdržel žádné námítky ke schválení zápisu z 6. zasedání AS PdF MU.

Akademický senát Pedagogické fakulty schvaluje zápis z 6. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2019/2020.

Pro: 21, proti: 0, zdržel se: 1.

3. Projednání návrhů změn v akreditaci

Předseda Adam: uvedl předložené návrhy změn v akreditacích kombinovaného studia, které jsou rozšířením prezenční formy stávajících akreditací. Jedná se o dva návrhy. Akademický senát změnu pouze projednává, změny samotné schvaluje Vědecká rada a poté Rada pro vnitřní hodnocení.

Prod. Vad'urová: hovořila o bodu rozšíření programu Učitelství občanské výchovy pro ZŠ o kombinovanou formu. Připomenula, že se jedná o rozšíření již probíhajícího studijního programu, které kopíruje skladbu a formu předmětů stejným způsobem, jaký má prezenční forma.

	Název SP		Typ a forma SP	Garant SP
	Učitelství občanské výchovy pro ZŠ	Návrh rozšíření o kombinovanou formu	Navazující magisterský, prezenční, kombinovaný	Prof. PhDr. Petr Jemelka, Dr.
	Sociální pedagogika a volný čas	Návrh rozšíření o kombinovanou formu	bakalářský prezenční, kombinovaný	Mgr. Lenka Gulová, Ph.D.

a) rozšíření programu Učitelství občanské výchovy pro ZŠ o kombinovanou formu

Předseda Adam požádal o úvodní slovo garanta programu, prof. Jemelku.

Prof. Jemelka: uvedl, že je přítomen společně s vedoucím katedry Radimem Štěrbou. Program, týkající se navazujícího magisterského programu, je reakcí na opouštění studentů po bakalářském studiu. Předkládaný program si klade za cíl pokryt širší spektrum možností pro studenty. Dalším důvodem je ekonomický efekt pro pracoviště.

Sen. Vrubel: v programu figuruje poměrně velké množství jednokreditových předmětů, je to v souladu se směrnicí děkana?

Prof. Jemelka: nové akreditace vedly k seškrtávání původních akreditací a dotací, které se přesouvaly do společného základu.

Radim Štěrba: dodal, že se jedná pouze o kopii stávajícího akreditovaného studia.

Prof. Jemelka: program je plně akreditovaný na 10 let.

Děkan Němec: reagoval na senátora Vrubela, že jedno-kreditové předměty nejsou v pořádku a mohou vést ekonomickému propadu.

Prod. Vad'urová: souhlasila s děkanem, navrhla případně vznést podnět před VR.

Předseda Adam: ujišťuje se, zda technicky nebylo možné v aktuální podobě kombinované formy provádět větší změny.

Prod. Vad'urová: navrhla, že prostuduje možnosti dílčích změn.

Sen. Vrubel: jaká je zátěž studentů při zohlednění jedno-kreditového předmětu?

Prof. Jemelka: podotkl, že předměty končí zápočtem.

Prod. Vad'urová: kontrolovala program a konstatovala, že základní profilovací předměty mají hodnotu 4 kreditů. Jedno-kreditové předměty jsou v menšině.

Prof. Jemelka: jedná se navíc o kombinace přednášky za více kreditů a semináře za 1 kredit.

Sen. Vrubel: svou námítku směřoval na jedno-kreditové předměty na fakultě obecně.

Sen. Durnová: vyjádřila se k diskuzi, která ji připadá „úsměvná“, uvedla stejnou zkušenost při překlopení akreditace do kombinované formy z katedry matematiky.

Prof. Jemelka: děkoval za podnětnou diskuzi, konstatoval omezené možnosti změn s ohledem vazby kombinovaného a prezenčního programu.

Předseda Adam: ukončil diskuzi a vyvolal hlasování

Akademický senát Pedagogické fakulty MU projednal návrh rozšíření navazujícího magisterského studijního programu Učitelství občanské výchovy pro základní školy a doporučuje jej ke schválení Vědecké radě Pedagogické fakulty MU.

Pro: 18, proti: 0, zdržel se: 4.

Děkan Němec: žádá mimo program mimořádně o slovo – gratuluje nově jmenované prorektorce (bývalé proděkance fakulty) Koryčánkové, kterou AS MU předchází den schválil. Bývalé proděkance děkuje za její práci pro fakultu a přeje jí jménem vedení fakulty vše nejlepší.

Prorektorka Koryčánková: děkuje senátorkám a senátorům AS MU a těší se na další spolupráci.

Děkan Němec: poděkoval a omluvil se za vstup do diskuze.

Předseda Adam: přidal se ke gratulaci za senát.

b) rozšíření programu Sociální pedagogika a volný čas o kombinovanou formu

Předseda Adam: Vrátil se k projednávanému bodu.

Prod. Vad'urová: připomíná, že se jedná se o opět rozšíření o kombinovanou formu již schváleného programu. Konstatovala, že na příkladu tohoto navrhovaného rozšíření jsou drobné změny možné. Diskutovala s Dr. Gulovou personální záležitosti.

Dr. Gulová: představila jako garantka program, který rozšiřuje stávající akreditaci o kombinovanou formu. Studijní program je obohacen o přidanou profilaci sociální práce a environmentální zaměření. Program má reflektovat trend major, minor, kompletus. Uvidí se časem, zda bude možné program otevřít ve všech zmiňovaných variantách. Součástí programu je projektování a nové trendy v sociální pedagogice. Zmiňuje dobré zkušenosti z Mgr. studia. Nově zařazená profilace klade důraz i na další sociální a aktivizační oblasti.

Předseda Adam: děkoval za představení a vyzval k dotazům. Následně se sám ptá na poměrně širokou variantu major, minor, kompletus.

Dr. Gulová: v kombinovaném studiu se jedná o novinku, některá pracoviště na univerzitě projevují zájem o spolupráci. Program se podává s vizí do budoucnosti.

Akademický senát Pedagogické fakulty MU projednal návrh rozšíření bakalářského studijního programu Sociální pedagogika a volný čas a doporučuje jej ke schválení Vědecké radě Pedagogické fakulty MU.

Pro: 20, proti: 0, zdržel se: 1.

Dr. Gulová: poděkovala za vyjádřenou podporu.

Předseda Adam: poděkoval Mgr. Lužné za přípravu podkladů.

4. Schválení změn Jednacího řádu Vědecké rady PdF MU

Předseda Adam: vyzval k úvodnímu představení bodu prod. T. Janíka.

Prod. T. Janík: projednání je potřeba před jednáním Vědecké rady PdF 8. 12. Předchozí řád nezohledňoval online variantu. Navržené změny legitimizují změny pro online fungování VR. Kromě terminologických změn se objevuje pouze jedna věcná změna v paragrafu 5, bod 6. Jednání o habilitaci či profesuře probíhá částečně prezenčně za přítomnosti některých zainteresovaných (děkan, popř. proděkan, a uchazeč), částečně distančně prostřednictvím videokonference. Samotné hlasování poté probíhá v systému INETu, kde je soustředěna agenda VR. Součástí pozvánky je nově odkaz na stream.

Předseda Adam: vyzval členy senátu k dotazům či připomínkám. Přidává poznámku, že se před několika týdny účastnil doktorských zkoušek, kde tento systém fungoval a oceňuje přínos návrhu, kdy se nebude jednat pouze o distanční variantu zkoušení a komise bude hybridně rozdělena.

Akademický senát Pedagogické fakulty MU schvaluje jednací řád Vědecké rady PdF MU.

Pro: 21, proti: 0, zdržel se: 1

5. Podmínky a kritéria pro přijetí ke studiu v bakalářských, navazujících magisterských, doktorských a cizojazyčných studijních programech na PdF MU v akademickém roce 2020

Předseda Adam: Oceňuje, že se jedná o soubor dokumentů, včetně důležitých příloh. Předal slovo děkanu Němcovi.

Děkan Němec: poděkoval prod. Káňovi za přípravu nového konceptu podmínek a kritérií přijímacího řízení. Ve strategickém záměru se zavázal k standardizování podmínek takovým způsobem, aby bylo možné legitimizovat minimální bodovou hranici přijímacího řízení. Poukázal na dřívější nejednotnost podmínek jednotlivých kateder. Zásadní změna spočívá ve stanovení minimálních kritérií k přijetí do bakalářského studia. Katedry hudební a výtvarné výchovy ocenil za reflektování talentových zkoušek a za to, jakým způsobem jsou zprostředkovány výsledky.

Prod. Káňa: představil podmínky přijetí pro bakalářský a navazující magisterský program. Uvedl, že se zavádí plošné odpuštění přijímacích zkoušek pro všechny úspěšné řešitele olympiád, dále se promíjí na základě průměrů ze střední školy. Test z pedagogiky a psychologie zůstává podmínkou. Na stránkách fakulty by měly být vyvěšeny dokumenty pod jednotlivými dlaždicemi, jinak byl dokument zaslán jako celek ve formátu pdf. Zároveň upozornil na nutnost zveřejnění podmínek k 1. listopadu 2020.

Prod. T. Janík: materiál o doktorských programech je komplementární k právě představenému dokumentu. Obsahuje harmonogram, podmínky a počet přijímaných studentů. Na doktorské studium se uchazeč připravuje dlouhodobě s ohledem na své téma dizertační práce, k tomu také směřuje přijímací zkouška. Materiály by měly být výstižné a snadné k zorientování.

Předseda Adam: položil dotaz ohledně počtu uchazečů na různých doktorských programech a je-li vedení dlouhodobě spokojeno s počty.

Prod. T. Janík: zájem o doktorská studia kolísá, v posledních letech se však opět zvyšuje. Zmiňuje akci, konající se tento týden, kdy se přihlásilo 50 zájemců o doktorské studium. Očekává nárůst do budoucna. Limitující by podle něj byla pouze kapacita školitelů, která je momentálně 5, dle dohody na univerzitní úrovni. Některé obory mají kapacitu naplněnou více než jiné. Situaci však hodnotí velmi slibně.

Prod. Z. Janík: kodifikace cizojazyčného programu proběhla poprvé a s nadějí, že se jejich nabídka bude rozšiřovat. Administrativní kroky budou reflektovány na webu pedagogické fakulty. Pro účely ke schválení v akademickém senátu jednotlivé body nemohly být prezentovány přímo v anglickém jazyce, budou v něm však dostupné. Dojde k aktualizaci informací v e-přihlášce, aby proces přijímání nebyl zatěžující pro studijní oddělení jako doposud. Děkuje Petru Šimíkovi a Radku Pospíšilovi. Datum přijímacích zkoušek bakalářského a navazujícího magisterského programu je stanoven na 30. květen, studenti doktorského programu mají odlišné datum.

Akademický senát Pedagogické fakulty schvaluje Podmínky a kritéria pro přijetí ke studiu v bakalářských, navazujících magisterských, doktorských a cizojazyčných studijních programech na PdF MU pro akademický rok 2021/2022.

Pro: 22, proti: 0, zdržel se: 0.

6. Schválení návrhu na zástupce PdF v Radě vysokých škol

Předseda Adam: fakulty byly předsedou AS MU Menšíkem vyzvány, aby nominovaly své zástupce do Rady vysokých škol. Senát navrhuje jednoho delegáta za fakultu. Předseda prezentuje Radu vysokých škol jako prostředí, kde je potřeba prosazovat zájmy fakulty. Minulé období funkci v RVŠ zastávala prod. Koryčánková, která již ve své nově zvolené pozici tuto funkci vykonávat nemůže. Předseda proto oslovil senátora Vrubela, který je podle něj vhodným kandidátem, s ohledem na charakteristiku pozice. Senátor Vrubel s nominací souhlasil.

Sen. Vrubel: Byl osloven současnou zástupkyní v RVŠ doc. Koryčánkovou. Rozhodl se souhlasit s nominací. V RVŠ již působil jako student. Měl by zájem zasednout v komisi pro přípravu učitelů.

Předseda Adam: Vyzval k dotazům a k návrhům na další kandidáty. Následně zahájil hlasování tajnou volbou.

Akademický senát Pedagogické fakulty nominuje jako delegáta Pedagogické fakulty MU do Rady vysokých škol pro další funkční období 2021-2023 Mgr. Martina Vrubela, Ph.D.

Pro: 17, proti: 1, zdržel se: 5.

7. Různé

Předseda Adam: V zákonné lhůtě byly minulý týden oficiálně vyhlášeny volby do AS PdF pro období 2021-2023. Harmonogram byl předložen senátu již v květnu 2020, jedinou změnou je nekonání představení kandidátů prezenčně. Volební komise se rozhodla, že shromáždění se konat nebude a kandidáti zašlou svůj volební program či prohlášení společně s kandidátkou volební komisi. Materiály budou zveřejněny na webu. Informativní email od předsedy volební komise přišel a volba je připravena. Komise byla pověřena průběžným informováním akademické obce o následných krocích. Předseda vyzývá senátory a senátorky, aby kandidovali a reprezentovali fakultu v jejím nejvyšším orgánu a dodává, aby všichni využili svého volebního práva.

Sen. Poučová (předsedkyně Informační komise): schůzka komise proběhne tento čtvrtek. Detaily budou tedy známy po tomto datu.

Předseda Adam: Jako další bod uvedl podnět docenta Šípa z 18. 6. 2020 – členové AS PdF obdrželi od doc. Šípa email, ve kterém žádá o projednání stávající situace, týkající se pravomocí doc. Němce. Doc. Šíp se obrací na senát s připomínkou, že doc. Němec zneužívá svého postavení děkana na své domovské Katedře sociální pedagogiky. Děkan Němec se dle slov doc. Šípa dále neřídil vyjádřením senátu o akreditaci. Předseda zmiňuje pouze některé pasáže z dopisu doc. Šípa.

Sen. Pechník: Upozorňuje na obecnost v emailu doc. Šípa a naopak absenci konkrétních informací. Dopis dle něj tedy neobsahuje konkrétní výtky a doc. Šíp spíše mluví o etických problémech, což je může být těžko myšlenkově zpracovatelné. Byl by rád, kdyby se k této věci měly ještě možnost obě strany vyjádřit. Chybí mu reakce děkana fakulty. Obvinění, která v dopise zaznívají, jsou dle senátora závažná a situace má vliv na klima fakulty. Ocenil by, kdyby na konci tohoto setkání bylo přijato nějaké usnesení, které by vyjádřilo konsenzus na poli akademické obce.

Děkan Němec: poděkoval za výzvu k reakci, avšak uvedl, že se vlastně není k čemu vyjadřovat. Doc. Šíp podobné znění neposlal pouze senátu, nýbrž i mnoha akademikům, pravděpodobně i rektorovi, prorektorovi a Vědecké radě, kde děkan Němec reagoval a podal patřičné vysvětlení. Dále pokračuje tím, že je dopis neurčitý, směřuje na akademickou obec a tvrdí, že děkan nepodporuje demokratické klima na fakultě. To osobně vnímá jako snahu poškodit jméno děkana PdF. Konstatuje, že kolega Šíp odchází z fakulty a po svém působení

v projektu GAČR již nebude členem tamní akademické obce. Děkan Němec se nepovažuje za člověka, který nedává prostor k demokratické diskuzi. Ovzduší, které panuje na Katedře sociální pedagogiky, dle jeho slov není ideální a podepsalo se na vztazích, které tam existují. Výzva doc. Šípa dle něj kolegy nesměruje k racionálnímu řešení, jedná se pouze o úder s cílem pošpinit.

Sen. Najvar: je pro něj těžké se k tématu vyjadřovat, neboť má oba kolegy rád. Celou dobu si klade otázku, zda mohou plynout pozitiva z toho, že se AS bude tímto tématem zabývat. Vnímá situaci jako pragmatický způsob, jak šířit informace. Dle jeho slov se však jedná o jeden konkrétní problém na nějaké konkrétní katedře, což se prý může běžně dít. Chtěl původně navrhnout, aby se tento bod neotvíral.

Sen. Pechník: dodává, že to možná špatně verbalizoval, ale že si nepřeje žádné vyšetřování. Výzva docenta Šípa mu přijde velmi nekonkrétní, emotivní a namířená proti děkanu Němcovi a byla směřována celé akademické obci. Konstatoval, že tato výzva se šíří a přál by si, aby to na AS mohlo být diskutováno. Byl by rád, kdyby došlo k nějakému ukončení. Jedná se o spor, který se nese ve formátu katedry, dle doc. Šípa mají však implikace až celofakultní dopad.

Předseda Adam: souhlasí s tím, že úkolem senátu není vyšetřovat. Zároveň si myslí, že je správné podnět doc. Šípa projednat, jeho obvinění přesahují hranice katedry.

Doc. Šíp: poděkoval za možnost se vyjádřit. Dle svých slov je přesvědčený, že se senátor Najvar mylí a nejde jen o problematiku na katedře. To je dle něj i důvod, proč napsal ony zmíněné dopisy. Dále uvádí, že jediný kontrolní orgán je Akademický senát. Vnímá funkci děkana jako monarchistické reziduum v moderní době, děkan není nijak kontrolován. Uvádí, že katedra přišla o akreditaci magisterského studia a doktorské je ve fázi překrytí. Ptal se, kdo může kontrolovat moc, jakou disponuje děkan, který kromě financí může ovlivňovat i personální politiku, stejně tak kurikulum. Dále zmínil směrnice děkana. Uvedl, že pravomoce děkana nemají obdoby na jakýchkoliv dalších úrovních. Doc. Šíp zmínil příklad, kdy Katedra sociální pedagogiky představovala magisterský program Akademickému senátu. Ačkoliv byl program odhlasován a schválen 19 senátory, došlo tři dny před zasedáním vědecké rady k nesouhlasnému vyjádření děkana a vedení fakulty. Své vystoupení doc. Šíp dle svých slov směřuje k tomu, že Akademický senát je jediným orgánem, který může koncentrovanou moc děkana kontrolovat.

Předseda Adam: doc. Šíp senátu podsouvá, jak se má cítit a co má dělat. Senát změny v akreditaci neschvaluje, nýbrž projednává – v tomto smyslu přijal tehdy usnesení. Pokud měla Vědecká rada s programem problém, má k tomu patrně nějaký důvod. Táže se, proč by se měl tedy Akademický senát cítit dotčen, že VR rozhodla jinak. Předseda dodává, že to, co četl v mailech doc. Šípa, vnímá jako manipulativní. Označení funkce děkana jako monarchistický pozůstatek vnímá jako pejorativní. Domnívá se, že senát svou roli plní a pokud někdo tvrdí, že ne, tak se jej to osobně dotýká. Uvedl, že se neztotožňuje s mnohými principy, které doc. Šíp zmínil.

Senátor Najvar: velmi důkladně četl emaily doc. Šípa. Domnívá se, že řešení situace leží na katedře. Ostatní oslovení nesdílí obvinění vznesená vůči děkanu Němcovi. Hovořil o dvojroli doc. Němce jakožto děkana a zároveň člena a bývalého vedoucího Katedry sociální pedagogiky. Akademický senát dle něj posuzuje jiné aspekty než vědecká rada. Doc. Šíp si situaci vykládá tak, jak potřebuje, což se může jevit jako nekonzistentní s tím, jak situaci vnímá Akademický senát.

Děkan Němec: program doc. Šípa nebyl demokraticky projednán na úrovni katedry. Otevřeně sepsal připomínky k programu a doc. Šíp je měl k dispozici. Nevystoupení na jednání senátu bylo dáno tím, že děkan Němec nechtěl ovlivňovat senátory, ani vědeckou radu. Program nezískal jediný hlas v rámci VR. Děkan Němec požádal doplnění prof. T. Janíka, který ono zasedání VR vedl.

Prod. T. Janík: ocenil, že Akademický senát a Vědecká rada dávají prostor k prezentaci náhledů a argumentů různých stran. Program katedry Sociální pedagogiky nezískal na Vědecké radě žádný hlas. Vyjádřil se také k mailům, které rozesílal doc. Šíp. Emaily dle něj předkládaly opačnou zkušenost kolegů, než jaký je postoj doc. Šípa.

Sen. Vrubel: nemůže se vyjádřit k dění na katedře, ale pouze k tomu, co se děje v rámci senátu. Kontrola ze strany senátu probíhá pravidelně díky tomu, že předseda senátu se pravidelně účastní porad vedení fakulty a kontroluje ho při jednání. Domnívá se, že senát tedy plní svou kontrolní úlohu. Kromě pléna má senát i komise, kde je diskuze s děkanem vždy otevřená a korektní.

Předseda Adam: nechce zbytečně prodlužovat diskuzi. Čekal, že se doc. Šíp k situaci vyjádří z nadhledu namísto zopakování obsahu emailu.

Doc. Šíp: mrzí jej, že zklamal prof. T. Janíka, zklamání je však prý vzájemné. Hovořil o nutnosti přemýšlet komplexněji s ohledem na budoucí senátory a senátorky. Zmínil koncentraci moci děkana a apeloval na zodpovědnost Akademického senátu.

Sen. Vrbas: ztotožňuje se se senátorem Vrubelem a domnívá se, že Akademický senát není kompetentní k řešení této situace.

Sen. Dušek: mrzí jej, že doc. Šíp řešil tento spor rozesláním emailů i mimo fakultu.

Předseda Adam: představil návrh usnesení k podnětu doc. Šípa a dal prostor k pozměnění formulace.

Sen. Sedláková: přečetla formulaci z chatu od senátora Haly, který navrhl upravit znění z fráze „projednal“ na „vzal na vědomí“.

Předseda Adam: formulaci si osvojuje a navrhuje hlasovat o tomto pozměněném znění.

Akademický senát Pedagogické fakulty MU vzal na vědomí podnět doc. Šípa z 18. 6. 2020.

Pro: 21, proti: 0, zdržel se: 1.

Prod. Káňa: hovoří z pozice předsedy disciplinární komise. Za poslední rok projednávali tři případy. Po vzoru právnické fakulty by rád dal na internet anonymizované případy toho, čím se má komise zabývat.

Prod. Vad'urová: představuje nový stipendijní program – opatření děkana. Nová podoba stipendijních programů byla projednána již dříve, omlouvá se za opožděné předložení tohoto bodu Akademickému senátu.

Předseda Adam: dodal, že podklady jsou již nyní dostupné na Dokumentovém serveru AS.

Prod. Vad'urová: Programy jsou rozděleny do pěti velkých kategorií, které jsou dále rozděleny na podkategorie. Jednotlivé programy byly upraveny formulačně s ohledem na požadavek rektorátu MU. Větší změny se týkají podpory studentů, kteří vycestovávají do zahraničí, zejména i mimo program ERASMUS+. V současné době se náklady vyplácely zpětně, nově to bude 80 % částky ještě před vycestováním, zbývajících 20 % bude přiděleno po návratu. Stejný systém se týká studentů vyjíždějících na konference. Nový program se týká také podpory studentských aktivit a spolků. Ten by měl být předán do kompetencí studentských senátorů. Ti stanoví komisi, která bude rozhodovat o nakládání s financemi. Další nový stipendijní program se týká podpory závěrečných cizojazyčných prací. To obnáší finanční podporu na jazykovou korekturu. Byla by ráda, aby opatření začalo platit již v říjnu. Otevírá prostor pro diskusi.

Sen. Sedláková: poděkovala za přepracování programu z pozice senátorky i z pozice zástupce studentů ve stipendijní komisi, který reflektuje navrhované změny.

Předseda Adam: kvitoval transparentnost programu a vyzval k dotazům.

Senátor Vrubel: zeptal se na stipendijní program pro studenty z Běloruska.

Prod. Vad'urová: Bělorusko bude spadat do kategorie rozvojových zemí a bude se na něj vztahovat jiný druh programu. Prod. Vad'urová přednáší podmínky přiznání stipendia. Záleží na množství studentů, kteří budou podpořeni. Probíhá také konzultace s neziskovými organizacemi. Stipendijní program bude předložen, jakmile bude přepracován.

Akademický senát projednal opatření děkana ke stipendijním programům.

Pro: 20, proti:0, zdržel se: 0

Sen. Najvar: Upozornil na včerejší zasedání AS MU, blížící se volby a možnost kandidovat.

Předseda Adam: připomněl, že další zasedání AS PdF MU by se mělo konat 3. 11. 2020 (pravděpodobně opět jako videokonference) a poděkoval senátorce Sedlákové za její práci v senátu, neboť se jedná o její poslední zasedání s ohledem na očekávané dokončení doktorského studia. Všem zúčastněným poděkoval a ukončil zasedání.

Zapsal: Bc. David Košatka 6. 10. 2020

Schválil: doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D., předseda AS Pdf MU, v Brně, dne 10. 10. 2020

Usnesení z 1. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2020/2021

- *Akademický senát Pedagogické fakulty schvaluje sen. Markétu Sedlákovou jako skrutátorku 1. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2020/2021*
- *Akademický senát Pedagogické fakulty schvaluje program 1. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2020/2021*
- *Akademický senát Pedagogické fakulty schvaluje zápis z 6. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2019/2020.*
- *Akademický senát Pedagogické fakulty MU projednal návrh rozšíření navazujícího magisterského studijního programu Učitelství občanské výchovy pro základní školy a doporučuje jej ke schválení Vědecké radě Pedagogické fakulty MU.*
- *Akademický senát Pedagogické fakulty MU projednal návrh rozšíření bakalářského studijního programu Sociální pedagogika a volný čas a doporučuje jej ke schválení Vědecké radě Pedagogické fakulty MU.*
- *Akademický senát Pedagogické fakulty MU schvaluje jednací řád Vědecké rady PdF MU*
- *Akademický senát Pedagogické fakulty schvaluje Podmínky a kritéria pro přijetí ke studiu v bakalářských, navazujících magisterských, doktorských a cizojazyčných studijních programech na PdF MU pro akademický rok 2021/2022.*
- *Akademický senát Pedagogické fakulty nominuje jako delegáta Pedagogické fakulty MU do Rady vysokých škol pro další funkční období 2021-2023 Mgr. Martina Vrubela, Ph.D.*
- *Akademický senát Pedagogické fakulty MU vzal na vědomí podnět doc. Šípa z 18. 6. 2020.*
- *Akademický senát projednal opatření děkana ke stipendijním programům.*