

Č. j.: MU-IS/129518/2021/1443627/PdF-1

**Zápis ze 7. (ustavujícího) zasedání AS PdF MU**

**ze dne úterý 1. června 2021 (14:00, posluchárna 1, Poříčí 7)**

**Přítomni:**

**Komora akademických pracovníků:**

doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D.  
doc. RNDr. Jaroslav Beránek, CSc.  
PhDr. Mgr. Petr Kopečný, Ph.D.  
doc. Mgr. Petr Hala, Ph.D. et Ph.D.  
Mgr. et Mgr. Marek Lollok, Ph.D.  
doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.  
doc. Mgr. Jana Kratochvílová, Ph.D.  
Mgr. Anastasija Sokolova, Ph.D.  
Mgr. Petr Kamenický, Ph.D.  
Mgr. Jiří Šibor, Ph.D.  
Mgr. Jaroslav Vrbas, Ph.D.  
Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.

**Studentská komora:**

Michal Bezůšek  
Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová  
Mgr. Bc. Eliška Hegerová  
Karel Frnka  
Bc. et Bc. Dominik Levíček  
Bc. Eliška Maršíková  
Michaela Skalníková  
Filip Versteeg  
Ondřej Voráč  
Dominik Justin Zelinka  
Mgr. Pavla Žáková

(přítomno celkem 23 senátorek a senátorů)

**Hosté:**

Doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D.  
Doc. Tomáš Káňa, Ph.D.  
PhDr. Helena Vaňurová, Ph.D., M.Sc.  
PhDr. David Kroča, Ph.D.  
Mgr. Veronika Najvarová, Ph.D.  
Mgr. Jan Šplíchal  
Ing. Zdeněk Hodis, Ph.D.

**Zapisovatel:**

Mgr. David Košatka

## **Návrh programu zasedání:**

1. Schválení programu zasedání
2. Souhrnná zpráva o výsledku voleb do AS PdF MU
3. Ustavení volební komise pro volbu předsednictva AS PdF MU
4. Volba předsedkyně/předsedy AS PdF MU
5. Volba předsedkyně/předsedy Studentské komory AS PdF MU a předsedkyně/předsedy Komory akademických pracovníků AS PdF MU
6. Volba členek a členů stálých komisí AS PdF MU
7. Projednání návrhu děkana na složení Disciplinární komise PdF MU
8. Různé

## **Organizační a personální informace**

**Sen. Beránek** uvítal přítomné senátorky, senátory i hosty a zahájil 7. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2020/2021.

### **1. Schválení programu zasedání 7. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2020/2021**

**Sen. Beránek** představil program jednání, nebyly vzneseny žádné připomínky.

*AS PdF MU schvaluje program 7. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2020/2021, jak byl předložen.*

**Pro: 21, proti: 0, zdržel se: 0.**

### **2. Souhrnná zpráva o výsledku voleb do AS PdF MU**

**Předseda volební komise Ing. Zdeněk Hodis, Ph.D.** přednesl v souladu s Jednacím řádem AS PdF MU zprávu o průběhu voleb do senátu a přečetl nové složení senátu.

*AS PdF MU bere na vědomí souhrnnou zprávu o výsledku voleb do AS PdF MU pro období 2021-2023.*

**Pro: 22, proti: 0, zdržel se: 0.**

### **3. Ustavení volební komise pro volbu předsednictva AS PdF MU**

**Sen. Beránek** představil kandidáty do volební komise a vyzval zbytek senátu k případnému navržení dalších kandidátů. Žádní již nebyli navrženi. Dále dal prostor k vyjádření, zda AS souhlasí, aby hlasování o složení volební komise proběhlo aklamací – senát souhlasí.

*AS PdF MU schvaluje návrh na složení volební komise pro volbu předsednictva AS PdF MU: Mgr. et Mgr. Marek Lollok, Ph.D., Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová.*

**Pro: 22, proti: 0, zdržel se: 0.**

#### 4. Volba předsedkyně/předsedy AS PdF MU

**Sen. Beránek** potvrdil, že AS splňuje podmínku pro volbu předsedy (více než tři pětiny členů senátu). Navrženými kandidáty jsou **doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D.** a **Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.** Žádní další kandidáti nebyli během zasedání navrženi, proto bylo zahájeno představení kandidátů.

**Sen. Adam** pozdravil senátory a senátorky. Jeho hlavním důvodem pro kandidování je podpora, kterou vnímá ze strany akademické obce, projevila se i při volbách do senátu (podruhé za sebou získal nejvyšší počet hlasů). Dalším důvodem je osobní podpora od kolegů, studentů a akademiků. Jako senátor nabízí svou 16letou zkušenost práce na fakultě a kontinuitu práce předsedy, které se se ctí zhostil i v náročném období online zasedání senátu. Sen. Adam by byl rád, kdyby byl senát nadále vnímán jako nejvyšší samosprávný orgán fakulty a kontrola vedení. Funkci předsedy vnímá jako službu, kterou může nabídnout. Bude předsedou napříč komorami, ale i pro jednotlivce.

**Sen. Vrubel** je členem ekonomické komise AS MU. V následném období bude reprezentovat fakultu i v RVŠ. Pro kandidaturu se rozhodl, protože před fakultou vidí výzvy, které by měla zvládnout, a k tomu je zapotřebí aktivizace AS a poskytování politické podpory při vyjednávání zájmů fakulty. Jako hlavní výzvy vnímá finance na výuku a zodpovědnost fakulty ve vztahu k udržitelnosti. Je důležité nastavit pravidla rozpočtu tak, aby to pro fakultu bylo motivační a mohly se rozvíjet vzdělávací programy. Ocenil práci děkana Němce a prod. T. Janíka. Vnímá jako důležité mít aktivní senát, který bude přijímat usnesení, která dají hlasu fakulty váhu. Roli předsedy senátu vidí v tom, že by taková usnesení sám aktivně připravoval, předkládal senátu a dohlížel na jejich dodržování. Předseda senátu by se měl setkávat s rektorem univerzity a připomínat mu její roli. Dále k popisu fakulty použil příměr hokejového týmu, s ohledem na rétoriku současného rektora. Vidí potřebu společného tlaku senátu, jak ovlivnit při přímém jednání s MŠMT nebo Ministrem zdravotnictví otázky uzavírání škol v případě další pandemické vlny. Předseda senátu by měl také iniciovat zlepšení prostředí na fakultě. Kládl důraz na sounáležitost studentů a zaměstnanců fakulty. Další body uvedl stojany na kola, šetření energiemi a otevírací dobu menzy. Jako předseda senátu by chtěl dát prostor různým názorovým proudům a zasadit se o lepší informovanost členů akademické obce, protože body, které se řeší na poradách, se již nedostanou dále ke studentům a akademikům, kteří jsou mimo senát. I pravidelná změna předsedy na pozici senátu by mohla být prospěšná.

**Sen. Beránek** otevřel diskuzi.

**Sen. Levíček** měl otázku na oba kandidáty. Zeptal se, čeho si cenní na funkci svého kolegy a co by dělali jinak v roli předsedy (oba senátoři se navzájem zažili v obou pozicích).

**Sen. Adam** vnímá, že jsou se sen. Vrubelem různé osobnosti a to, co on sám do senátu přinesl nového, byl lidský rozměr vůči senátorům, senátorkám i na venek. Tento přístup se osvědčil. Sen. Vrubel rozumí více ekonomickým záležitostem, a proto byl rád, že byl členem ekonomické komise. Závěrem ocenil vzájemnou spolupráci.

**Sen. Vrubel** ocenil na sen. Adamovi jeho jednání a klidné řízení. To se přenáší na celý senát. Jak již bylo řečeno, mají jiný styl řízení. Sen. Vrubel má osobně rád aktivizovaný a aktivní senát a domnívá se, že v době náročné, která senát čeká, by byla tato aktivizace prospěšná.

**Sen. Beránek** poděkoval za vyjádření oběma kandidátům a dal prostor pro další dotazy.

**Sen. Žáková** směřovala dotaz na sen. Adama. Sen Vrubel zmínil ve své řeči konkrétní přání studentů. Ptala se, jestli také nějaké přání od studentů vnímá. Další dotaz byl směřován na sen. Vrubela, odkud on podněty, které uvedl ve svém předchozím prostoru, má.

**Sen. Adam** zmínil spolupráci a kontinuální komunikaci s bývalou předsedkyní SK Zuzanou Szabó Lenhartovou. Dále opakovaně ze strany studentů zaznívala snaha senát na venek lépe „prodat“, ve smyslu zvýšení povědomí o senátu, např. skrze sociální média.

**Sen. Žáková** reprezentuje studenty v kombinovaném studijním programu. Doptala se na možnosti a vize např. pro otevírací dobu studijního oddělení a flexibilitu pro kombinované studenty a pracující rodiče.

**Sen. Adam** vnímá potřeby studentů kombinovaného studia jako velmi důležité; sám se jako pedagog mezi studenty denně pohybuje a komunikuje s nimi, s mnohými i na ryze osobní rovině. Osobně vnímal, že rezonují podněty týkající se Pidimuňátek, kvality stravy, menzy, ale i kvality prostředí fakulty, jakožto součást univerzitního života. Je pro něj také důležitý osobní přístup ke studentům a k pedagogům.

**Sen. Vrubel** reagoval, na předchozí otázku, kde bere podněty. Se studenty se setkává a baví. Dále je napojený na spolky a podílí se na strategiích ke snižování studijní neúspěšnosti. Čerpá také z dostupných anket.

**Sen. Najvar** chtěl nabídnout zkušenost, kterou zde reprezentuje. V senátu je střídavě 20 let a za to dobu viděl pracovat sedm předsedů. Vyjadřuje podporu sen. Adamovi, protože jej považuje z těch sedmi za jednoho z nejlepších, a s jistotou nejlepšího z těch tří, kteří jsou dnes přítomni. Sen. Adam podle něj dokázal výtečně posilovat podporu a důvěru akademické obce v akademický senát. Dále oceňuje jeho hluboký vhled do problémů, které přicházejí, rozeznání jejich důležitosti.

**Sen. Kamenický** vnímá jako vhodné, aby vyjádřil podporu pro sen. Vrubela, když byla vyjádřena podpora pro sen. Adama. Vzněl otázku, jak oba kandidáti vnímají, že při posledním senátu byl schválen historicky nejvyšší rozpočet senátu bez dotazů a námitek.

**Sen. Adam** čekal výraznější diskuzi, sám si kladl otázku, čím to bylo, jestli online podobou přenosu, popř. prodloužení volebního období senátu. Vnímá, že jakákoliv technika nemůže nahradit osobní kontakt. Každopádně rozpočet byl opakovaně diskutován v ekonomické komisi, a to i s vedením fakulty, a materiály byly velmi dobře připraveny – další diskuzi senát tedy asi nepotřeboval.

**Sen. Vrubel** připomněl pro ty, kteří se nezúčastnili předchozího jednání, že se o rozpočtu vždy velmi debatuje. Zmíněný rozpočet byl naopak schválen bez jediné poznámky. Vnímá, to jako rezignaci některých kateder, které mají menší možnost se projevit v senátu. Předseda by se měl pokusit více otevřít diskuzi k dalším katedrám. Stálo by za to se setkat se zástupci dalších kateder a vysvětlit jim blíže, jak tyto rozpočty fungují.

**Prod. Káňa** poděkoval sen Adamovi za celé jeho funkční období a jeho morální vlastnosti. Z toho vyplývá otázka, jak by chtěl protikandidát utužovat vztahy na úrovni fakulty.

**Sen. Vrubel** se domnívá, že předseda senátu by měl být bystrý a tato obezřetnost se po třech letech v roli předsedy snižuje různým navazováním vztahů. On sám přichází s novou energií připomínkovat nová témata, která by následně přenášel na senát.

**Sen. Lollok** by byl rád, aby role předsedy nebyla příliš přeceňována s ohledem na jeho rozhodovací možnosti. Reagoval na počáteční dotaz, jak mají kandidáti zjištěné potřeby studentů. Připomněl, že každý z přítomných senátorů má možnost přednést jakékoliv téma a

zasedání je navíc veřejné. Vyjadřování podpory je legitimní a on sám se jednoznačně přiklání k sen. Adamovi i kvůli podpoře akademické obce.

**Sen. Vrubel** připomněl, že každý senátor má možnost kontrolovat, a je to jeho úkol, ale ne každý senátor má dostupné veškeré informace, kterých má nejvíce právě předseda.

**Prod. Káňa** vyzdvihl práci sen. Adama, který informace transponoval.

**Sen. Lollok** připomněl, že budou v rámci zasedání voleni i členové komise, a tedy všichni budou mít informace k dispozici a možnost kontroly.

**Sen. Vrubel** podotkl, že to, že kandidát na předsedu má nějakou podporu ze strany vedení fakulty, také o něčem vypovídá.

**Sen. Lenhartová** položila dotaz, jaké výzvy kandidáti vnímají, které čekají senát v budoucích letech a jak je chtějí řešit.

**Sen. Adam** vnímá tři hlavní výzvy. První je rozpočet. Je možné, že fakultu čekají finanční tlaky a v tom senát hraje roli. Dále je to návrat k normálu po pandemii covidu. To se týká i forem výuky. Vnímá to jako šanci pro změnu něčeho starého v něco nového. V neposlední řadě je to volba děkana, která čeká senát. Před tímto senátem bude stát úkol schválit kandidáta na děkanku/děkana. To považuje jako jedno z největších privilegií a zároveň povinnosti senátu. Sám považuje v tomto procesu osobnost předsedy za klíčovou.

**Sen. Vrubel** vnímá, že je to ekonomika, rozpočet, spravedlivé rozdělení rozpočtů; distribuce peněz ze strany univerzity směrem k fakultě by měla být pozměněna, aby mohla fakulta růst. Dále je to pandemie, musíme být připraveni na to, že může přijít další vlna. Z této zkušenosti je třeba se poučit – velké přednášky online, stejně tak konzultace. Připravit se na návrat ve smyslu návazání na to dobré, co fungovalo. Například otevírací doba knihovny v sobotu a úřední hodiny. Dále je to potřeba se věnovat tématu studijní neúspěšnosti, aby existovala shoda, jak pozitivně ovlivnit studijní neúspěšnost a nesnížit kvalitu výuky. Je to také volba děkana, ale především nastavení vztahů s novým vedením fakulty. Z předchozí zkušenosti vnímá, že se to v případě doc. Němce podařilo dobře.

**Sen. Levíček** by chtěl požádat o pauzu na poradě pro SK AS před samotnou volbou.

**Sen. Beránek** dal hlasovat o přestávce.

*Pro 21; zdrželi se 2.*

*Byla vyhlášena 15 min přestávka.*

**Sen. Beránek** představil náležitosti a postup k volbě předsedy. Volba je tajná.

**Sen. Najvar** reagoval na komentář sen. Kamenického, který vnímal jako problém vyjadřování sympatií kandidátům. Bezproblémové schválení rozpočtu nevnímá jako problém, ale naopak jako výsledek vyjednaného konsenzu jednotlivých aktérů. Vnímá jako důležité, aby senát věděl, jaká je jeho agenda. Jsou věci, které senát už ze své podstaty ovlivnit nemůže.

**Sen. Beránek** zahájil volbu předsedy.

**Sen. Lollok** přednesl za volební komisi výsledky voleb.

*doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D.: 15 hlasů*

*Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.: 8 hlasů*

*Předsedou Akademického senátu PdF MU byl zvolen doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D.*

**Sen. Vrubel** poděkoval svému protikandidátovi.

**Předseda Adam** poděkoval za podporu a přijal blahopřání od sen. Vrubela.

**Děkan Němec** pogrataloval nově zvolenému předsedovi Adamovi a poděkoval i sen. Vrubelovi. Připomněl, že vnímá senát jako důležitou kontrolu vedení fakulty. Všechny podklady a výstupy z porad vedení zůstávají i nadále senátu k dispozici.

## **5. Volba předsedkyně/předsedy Studentské komory AS PdF MU a předsedkyně/předsedy Komory akademických pracovníků AS PdF MU**

**Předseda Adam** se ujal řízení zasedání. Připomněl, že na rozdíl od volby předsedy není pro zvolení členů komisí třeba nadpoloviční většiny přítomných, nýbrž bude zvolen ten z kandidátů, který získal nejvíce hlasů. V případě shodného počtu hlasů se volba opakuje. Dále vyzval SK AS, aby podala návrhy na předsedkyni/předsedu své komory. Hlasovat bude pouze tato část senátu.

**Sen. Žáková** navrhla jako kandidáta Bc. et Bc. Dominika Levíčka.

**Sen. Levíček** stručně představil své důvody pro kandidaturu. Rád by byl spojovníkem mezi vedením fakulty, akademickými pracovníky a studentskou komorou.

*Nominaci odmítla: Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová*

*Nominaci přijal: Bc. et Bc. Dominik Levíček*

**Předseda Adam** zahájil hlasování (tajná volba).

*Výsledek hlasování:*

*10 hlasů pro, 1 hlas byl neplatný*

*Předsedou studentské komory AS PdF MU (a 1. místopředsedou senátu) byl zvolen **Bc. et Bc. Dominik Levíček.***

**Předseda Adam** požádal o nominace na předsedu/předsedkyni komory akademických pracovníků. Po nominacích zrekapituloval kandidáty.

*Nominaci odmítli: Mgr. et Mgr. Marek Lollok, Ph.D.; Mgr. Petr Kamenický, Ph.D.; doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.*

*Nominaci přijali: PhDr. Mgr. Petr Kopečný, Ph.D.; doc. Mgr. Jana Kratochvílová, Ph.D.*

*Výsledek hlasování:*

*PhDr. Mgr. Petr Kopečný, Ph.D.: 5 hlasů*

*Doc. Mgr. Jana Kratochvílová, Ph.D.: 7 hlasů*

*Předsedkyní komory akademických pracovníků AS byla zvolena **doc. Mgr. Jana Kratochvílová, Ph.D.***

## 6. Volba členek a členů stálých komisí AS PdF MU

**Předseda Adam** připomněl pravidla volby: v každé ze stálých senátních komisí (legislativní, ekonomická a informační) musí být zastoupeni alespoň 2 studenti, to je dáno legislativně. Klíčové bude domluvit se na počtu členů komise. Jako vhodný počet vnímá 5 nebo 7 členů komise. Tento počet je na zvážení a o tomto čísle se bude hlasovat.

**Sen. Vrubel** sdílel historickou zkušenost, kdy už předchozím senátu bylo navrženo 7 členů komise jako maximum. Navrhl, formulovat usnesení jako „až 7 členů komise“, abychom nejvyšším počtem nebyli svázáni a nemuseli v případě odstoupení člena komise pořádat nutně doplňovací volby. U vyššího čísla by se jednalo o příliš veliký orgán a mohlo by být obtížné se scházet.

**Předseda Adam** připomněl, že se dnes nevolí předseda nebo předsedkyně komise, jde pouze členy komise. Komise si poté na své první schůzi ze svého středu zvolí předsedkyni/předsedu.

**Sen. Vrubel** navrhuje formulaci „až 7 členů“.

**Sen. Šibor** navrhuje formulaci „nejvýše 7 členů“.

**Sen. Lollok** souhlasí s touto formulací.

**Sen. Lenhartová** se také přiklonila k této formulaci.

**Sen. Lollok** připomněl, že i kdybychom dnes nezvolili všech 7 členů, není to proti pravidlům; komise může být posléze doplněna.

**Předseda Adam** zformuloval návrh usnesení následovně:

*AS PdF MU schvaluje návrh, aby stálé komise senátu měly nejvýše sedm členů.*

*Pro: 23, proti: 0, zdržel se: 0.*

**Předseda Adam** nabídl možnost doptat se na povinnosti a činnost legislativní komise. Poté požádal o nominace.

*Nominovaní kandidáti do legislativní komise: Mgr. et Mgr. Marek Lollok, Ph.D., Bc. et Bc. Dominik Levíček, Mgr. Bc. Eliška Hegerová, Bc. Eliška Maršíková, Mgr. Martin Vrubel, Ph.D., doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D. (všichni s nominací souhlasili)*

**Sen. Vrubel** připomněl, že při hlasování komise v případě rovnosti hlasů rozhoduje předseda komise (kdyby byl počet členů sudý).

**Sen. Lollok** navrhl, že pokud je menší počet kandidátů, než kolik je maximální počet členů komise, lze hlasovat o legislativní komisi jako o celku.

**Předseda Adam** dal hlasovat aklamací o legislativní komisi jako celku.

*Pro: 21, zdrželi se: 2*

*Hlasovat se bude o legislativní komisi en bloc.*

*AS PdF MU schvaluje návrh na ustavení legislativní komise AS PdF MU v uvedeném složení: Mgr. et Mgr. Marek Lollok, Ph.D., Bc. et Bc. Dominik Levíček, Mgr. Bc. Eliška Hegerová, Bc. Eliška Maršíková, Mgr. Martin Vrubel, Ph.D., doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.*

*Pro: 23, proti: 0, zdržel se: 0.*



**Sen. Levíček** požádal sen. Vrubela o přiblížení práce ekonomické komise.

**Sen. Vrubel** zmínil časovou náročnost, kdy komise zasedá častěji od ledna, často až do května. To se odvíjí podle toho, kdy se schvaluje rozpočet. Diskutují se jednotlivé principy sestavování rozpočtu, včetně návrhu na úpravy rozdělení finančních prostředků mezi pracoviště. Poté se pravidla modelují na skutečných číslech, jak jednotlivé katedry v rámci tohoto rozpočtu fungují, a to i s ohledem na solidaritu mezi katedrami.

**Předseda Adam** otevřel nominace.

*Nominovaní kandidáti do ekonomické komise: Mgr. Martin Vrubel, Ph.D., Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová, Karel Frnka, Michaela Skalníková, PhDr. Mgr. Petr Kopečný, Ph.D., Mgr. Jiří Šibor, Ph.D., Filip Versteeg, Mgr. Helena Durnová, Ph.D. (jako externí členka) (Se svou nominací souhlasili.)*

**Předseda Adam** připomněl, že z 8 navržených jmen bude voleno 7. V mezičase během sčítání hlasů volební komisí otevřel téma možného online hlasování v IS do budoucna i v případě prezenčního zasedání.

**Doc. Kaňa** se vyjádřil pozitivně k elektronické podobě hlasování.

*Výsledky hlasování:*

*Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.: 21 hlasů*

*Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová: 21 hlasů*

*Karel Frnka: 19 hlasů*

*Michaela Skalníková 18 hlasů*

*PhDr. Mgr. Petr Kopečný, Ph.D.: 17 hlasů*

*Mgr. Jiří Šibor, Ph.D.: 16 hlasů*

*Filip Versteeg: 13 hlasů*

*Mgr. Helena Durnová, Ph.D.: 8 hlasů*

*AS PdF MU schvaluje návrh na ustavení ekonomické komise AS PdF MU v uvedeném složení:*

*Mgr. Martin Vrubel, Ph.D., Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová, Karel Frnka, Michaela Skalníková, PhDr. Mgr. Petr Kopečný, Ph.D., Filip Versteeg, Mgr. Jiří Šibor, Ph.D.*

**Předseda Adam** přistoupil k nominacím do informační komise.

*Nominovaní kandidáti do informační komise: Mgr. Jan Šplíchal, Dominik Justin Zelinka, Ondřej Voráč, Michal Bezůšek, Mgr. Petr Kamenický, Ph.D., doc. Mgr. Jana Kratochvílová, Ph.D., PhDr. Mgr. Petr Kopečný, Ph.D., Mgr. Jaroslav Vrbas, Ph.D., Filip Versteeg, Mgr. Anastasija Sokolova, Ph.D., doc. Mgr. Petr Hala, Ph.D. et Ph.D. (Se svou nominací souhlasili.)*

**Mgr. Šplíchal** stručně připomněl náplň komise.

*Sen. Kratochvílová se omluvila a z pracovních důvodů opustila zasedání.*

*Výsledky hlasování:*

*Mgr. Jan Šplíchal: 19 hlasů*

*Dominik Justin Zelinka: 19 hlasů*

*Ondřej Voráč: 18 hlasů*  
*Michal Bezůšek: 17 hlasů*  
*Mgr. Petr Kamenický, Ph.D.: 16 hlasů*  
*doc. Mgr. Jana Kratochvílová, Ph.D.: 13 hlasů*  
*PhDr. Mgr. Petr Kopečný, Ph.D.: 12 hlasů*  
*Mgr. Jaroslav Vrbas, Ph.D.: 10 hlasů*  
*Filip Versteeg: 10 hlasů*  
*Mgr. Anastasija Sokolova, Ph.D.: 10 hlasů*  
*doc. Mgr. Petr Hala, Ph.D. et Ph.D.: 7 hlasů*

*AS PdF MU schvaluje návrh na ustavení informační komise AS PdF MU v uvedeném složení: Mgr. Jan Šplíchal, Dominik Justin Zelinka, Ondřej Voráč, Michal Bezůšek, Mgr. Petr Kamenický, Ph.D., doc. Mgr. Jana Kratochvílová, Ph.D., PhDr. Mgr. Petr Kopečný, Ph.D.*

**Předseda Adam** pogratuloval zvoleným členkám a členům stálých senátních komisí a popřál jim pro práci v komisích vše dobré.

**Sen. Vrubel** předběžně svolal ekonomickou komisi.

## 7. Projednání návrhu děkana na složení Disciplinární komise PdF MU

**Předseda Adam** vysvětlil roli fakultní disciplinární komise. Tato komise pozbyla mandát k 22. květnu 2021. Komise je důležitá zejména, když se řeší různé disciplinární prohřešky studentů či plagiáty. Podle disciplinárního řádu fakulty je jmenování v rukou děkana. Komise má 6 členů a ti jsou zvoleni na 2 roky. Za akademiky je navržen doc. Káňa, doc. Hanušová a sen. Najvar. Za studenty to jsou sen. Szabó Lenhartová a sen. Hegerová, které s nominací souhlasily. Předseda předal slovo děkanovi.

**Doc. Němec** oznámil návrh studentské komory, která se dohodla, že dalším členkou (nominantkou SK AS) by byla sen. Skalníková, ta souhlasila.

**Sen. Versteeg** oznámil svoji kandidaturu. (*k dalším případným nominacím vyzval předseda Adam, přeslechl navrženou nominaci sen. Skalníkové*)

**Sen. Vrubel** nominoval předsedu studentské komory Levíčka.

**Sen. Levíček** nominaci odmítl.

**Děkan Němec** navrhl, aby se SK AS dohodla mezi sebou a přednesla jméno, které má v rámci SKAS největší podporu. Tu si pak děkan osvojí.

**Sen. Versteeg** se rozhodl vzdát své kandidatury.

*Nominantkou SK AS je tedy sen. Skalníková.*

**Předseda Adam** navrhuje hlasovat o složení komise jako ocelku, nikoliv po jménech.

*Akademický senát Pedagogické fakulty předběžně souhlasí s návrhem na složení Disciplinární komise PdF MU: doc. Tomáš Káňa, Ph.D., doc. Světlana Hanušová, Ph.D., doc. Petr Najvar, Ph.D, Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová, Mgr. Bc. Eliška Hegerová, Michaela Skalníková*

**Pro: 22 proti: 0, zdržel se: 0.**

## 8. Různé

**Mgr. Košatka** tlumočil zájem studentů o konání promoci pro absolventy období Jaro 2021 v prezenční či alespoň hybridní formě. Sdílel i zkušenost z velkého senátu a ostatních fakult. Studenti by byli rádi za jakoukoliv formu promoci, klidně i v menším počtu či v otevřeném prostoru.

**Děkan Němec** možnost hybridních státnic nevnímá jako důstojnou.

**Prod. Káňa** vysvětlil, proč se s pořádáním promoci dosud nepočítalo (nejsou k dispozici prostory).

**Sen. Bezůšek** zastupuje bakalářské studenty a podporuje konání promoci. Navrhl možnost univerzitního kina Scala.

**Prod. Káňa** nevidí Scalu jako možnost, protože není bezbariérová, ale bude hledat způsoby a je otevřený diskuzi.

**Děkan Němec:** vedení fakulty se tímto podnětem bude zabývat a bude senát informovat.

**Sen. Szabó Lenhartová** by jménem SKAS chtěla vyzvat vedení fakulty k otevření diskuze v souvislosti s kauzou Dominika Ferriho (sexuální obtěžování aj.). SKAS zajímá, zda jsou nebo budou vytvořeny postupy, na koho by se studentky a studenti mohli obrátit v případě, že by něco takového na fakultě nastalo.

**Prod. Káňa** toto téma vnímá jako záležitost týkající se disciplinární komise. Disciplinární řád má krátkou expirační dobu, ale nový je jemnější než ten platný doposud. To má na starosti disciplinární komise.

**Děkan Němec** vítá podněty ze strany SK AS a je otevřený se tomuto tématu dále věnovat.

**Prod. Vad'urová** zmínila i genderovou problematiku. V tuto chvíli probíhá na fakultě genderový audit, na který bude navazovat genderová diskriminace a další témata. Tuto oblast považuje za velmi důležitou.

**Sen. Szabó Lenhartová** mluvila o nastavení jasných postupů, které budou veřejně známé.

**Prod. Káňa** nabídl možnost spolupracovat v této oblasti se členy vedení.

**Sen. Vrubel** požádal vedení fakulty, zda by bylo možné představit strategie pro PR. Téma se týká například bannerů na úvodní stránce webových stránek. Další se týká sekce historie, kde chybí například prof. Patočka a další důležité milníky.

**Sen. Kamenický** to vidí jako jeden z prvních úkolů informační komise. Jde o dlouhodobou strategii.

**Sen. Adam** by byl rád, kdyby toto komise řešila dlouhodobě, poděkoval za podnět a ukončil diskuzi a tím i 7. zasedání AS.

Příští zasedání senátu 22. 6. 2021 ve 14:00.

---

Zapsal: Mgr. David Košatka 1. 6. 2021

Schválil: doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D., předseda AS PdF MU, v Brně, dne 15. 6. 2021

## Usnesení z 7. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2020/2021

- AS PdF MU schvaluje program 7. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2020/2021, jak byl předložen.
  - AS PdF MU bere na vědomí Souhrnnou zprávu o výsledku voleb do AS PdF MU pro období 2021-2023.
  - AS PdF MU schvaluje návrh na složení volební komise pro volbu předsednictva AS PdF MU: Mgr. et Mgr. Marek Lollok, Ph.D., Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová.
  - Předsedou Akademického senátu PdF MU byl zvolen doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D.
  - AS PdF MU schvaluje návrh, aby stálé komise senátu měli nejvýše sedm členů.
  - Předsedou studentské komory AS PdF MU (a 1. místopředsedou senátu) byl zvolen Bc. et Bc. Dominik Levíček.
  - Předsedkyní komory akademických pracovníků AS PdF MU byla zvolena doc. Mgr. Jana Kratochvílová, Ph.D.
  - AS PdF MU schvaluje návrh, aby stálé komise senátu měli nejvýše sedm členů.
  - AS PdF MU schvaluje návrh na ustavení legislativní komise AS PdF MU v uvedeném složení: Mgr. et Mgr. Marek Lollok, Ph.D., Bc. et Bc. Dominik Levíček, Mgr. Bc. Eliška Hegerová, Bc. Eliška Maršíková, Mgr. Martin Vrabel, Ph.D., doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.
  - AS PdF MU schvaluje návrh na ustavení ekonomické komise AS PdF MU v uvedeném složení: Mgr. Martin Vrabel, Ph.D., Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová, Karel Frnka, Michaela Skalníková, PhDr. Mgr. Petr Kopečný, Ph.D., Filip Versteeg, Mgr. Jirí Šibor, Ph.D.
- AS PdF MU schvaluje návrh na ustavení informační komise AS PdF MU v uvedeném složení: Mgr. Jan Šplíchal, Dominik Justin Zelinka, Ondřej Voráč, Michal Bezůšek, Mgr. Petr Kamenický, Ph.D., doc. Mgr. Jana Kratochvílová, Ph.D., PhDr. Mgr. Petr Kopečný, Ph.D.
- Akademický senát Pedagogické fakulty předběžně souhlasí s návrhem na složení Disciplinární komise PdF MU: doc. Tomáš Káňa, Ph.D., doc. Světlana Hanušová, Ph.D., Doc. Petr Najvar, Ph.D, Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová, Mgr. Bc. Eliška Hegerová, Michaela Skalníková