

Č. j.: MU-IS/161865/2024/2409792/PdF-1

Zápis ze 7. zasedání AS PdF MU

ze dne úterý 7. května 2024

(od 14:00, Konferenční a relaxační místnost RUV)

Přítomni:

Komora akademických pracovníků:

doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D.
doc. RNDr. Jaroslav Beránek, CSc.
doc. Mgr. Jana Kratochvílová, Ph.D.
Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.
doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.
Mgr. Iva Frýzová
Mgr. Jiří Mihola, Ph.D.
Mgr. Anastasija Sokolova, Ph.D.
Mgr. Petr Kamenický, Ph.D.
doc. Mgr. Petr Hala, Ph.D. et Ph.D.
Mgr. Jiří Šibor, Ph.D.
PhDr. Mgr. Dana Zámečnicková, Ph.D.

Studentská komora:

Mgr. David Košatka
Mgr. Bc. Dominik Levíček
Bc. Vojtěch Antoš
Mgr. Pavla Žáková
Dominik Justin Zelinka
Karel Frnka
Mgr. Miroslav Jurčík
Bc. Ondřej Voráč

(přítomno celkem 20 senátorek a senátorů)

Omluveni:

Nela Chalupová
Michaela Skalníková
Mgr. Pavel Sochor, Ph.D.

Hosté:

PhDr. Helena Vaňurová, Ph.D., M.Sc.
doc. Mgr. Tomáš Káňa, Ph.D.
Mgr. Petra Vystrčilová, Ph.D.
doc. Mgr. Tomáš Káňa, Ph.D.
prof. PhDr. Tomáš Janík, Ph.D., M.Ed.

RNDr. Hana Svobodová, Ph.D.
Mgr. et Mgr. Marek Lollok, Ph.D.
Ing. Šárka Kvizdová
Mgr. Karolína Linzmajerová
Bc. Alena Hooperová

Zapisovatel:

Mgr. David Košatka

Návrh programu zasedání senátu:

1. Schválení programu zasedání
2. Schválení zápisu z 6. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2023/2024
3. Schválení Strategických cílů PdF MU na rok 2024
4. Schválení Podmínek a kritérií přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech na PdF MU platná pro akademický rok 2024/2025 – druhý běh (červenec, srpen 2024)
5. Různé

1. Schválení programu zasedání

Předseda Adam zvonečkem zahájil 7. zasedání AS PdF a přivítal senátorky, senátory a všechny hosty. Jedná se pravděpodobně o poslední zasedání v současném složení.

Akademický senát Pedagogické fakulty MU schvaluje sen. Kratochvílovou a sen. Levíčka jako skrutátory 7. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2023-2024.

Pro: 14; proti: 0, zdržel se: 2;

AS PdF MU schvaluje program 7. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2023/2024.

Pro: 16; proti: 0, zdrželo se: 0;

2. Schválení zápisu z 6. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2023/2024.

Předseda Adam neobdržel žádné připomínky k zápisu.

Akademický senát Pedagogické fakulty MU schvaluje zápis z 6. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2023/2024.

Pro: 15; proti: 0, zdrželo se: 1;

Pro zmatečnost bylo hlasování opakováno (s výsledkem výše).

3. Schválení Strategických cílů PdF MU na rok 2024

Předseda Adam: Strategický záměr na rok 2024 se na projednání senátu nejprve dostal v podobě infografiky (komentovalo vedení fakulty), poté byl dán k dispozici také hotový text. Bylo možné text předem připomínkovat, nebyly vzneseny žádné námítky ani připomínky. V dubnu cíle projednala Strategické cíle Vědecká rada PdF MU.

Prod. Vadňurová představila dokument z pozice vedení, které na dnešním zasedání AS zastupuje. Jednotlivé oblasti byly přepracovány do konkrétních cílů, které mají měřitelné indikátory.

Sen. Vrubel poděkoval za otevřený přístup k připomínkování v dostatečném předstihu.

Sen. Najvar pochválil strukturovanost a přehlednost dokumentu, nerozuměl pouze jedné věci, a to je rekonstrukce v rámci CVIDOS knihovny. Dotaz měl konkrétně k výměně nábytku. Toto téma se v dokumentu objevilo a jemu osobně přijde, jestli není na výměnu brzo.

Prod. Vad'urová Jedná se o bod 5.1.

Taj. Kvizdová: Je to dokument (projekt), který byl schválen ještě před jejím příchodem na fakultu. Sama historii projektu nezná. Budou se měnit čelní skla regálů, protože jsou na některých místech prasklá. Hledal se tedy odolnější materiál. Co se nábytku týče, ten je na několika místech odřený od kufrů studujících. Nábytek byl vybrán takový, aby byl pohodlnější pro studující.

Sen. Kamenický byl u prvopočátku a podílel se na plánování budovy CVIDOS. Vadí mu, že neví, kdo nový nábytek vybíral a zajímá ho, kdo ho vyráběl. Skříňky odpovídají tomu, jak má vypadat provoz knihovny, kam by studující vůbec s kufry chodit neměli. Nábytek vytváří souvislosti s celkem a má určitou logiku.

Taj. Kvizdová: Je důležité se podívat, jak jsou vypisovány zakázky. Sám přece ví, jak funguje psaní a vyhodnocení projektových žádostí. Ráda jej přizve do dalších fází. Zakázka je vypsána, ale je třeba ji vyhodnotit.

Na zasedání dorazila sen. Frýzová.

Sen. Levíček se doptal na nový pokyn děkanky ke zpracování závěrečných prací; zajímá jej, jak se tento bod připravuje a co lze očekávat.

Prod. Káňa: Jedná se o původní pokyn 1/2015. Bude do něj implementován nový SZŘ, neví však, jestli se to stihne. V podstatě se tam ale moc neměnilo oproti tomu, co se děje nyní.

Sen. Levíček měl dotaz, jestli se to bude vztahovat i na práce, které se budou odevzdávat již v prosinci.

Prod. Káňa: Tento bod se vůbec netýká kvality práce, ani rozsahu.

Sen. Kratochvílová měla dotaz, co to bude znamenat pro standardy prací pro jednotlivá pracoviště.

Prod. Káňa: Momentálně to nebude znamenat vůbec. Některé standardy na webu jednotlivých kateder např. vůbec nenašel. Jediná změna, která vznikne, tak je průběh obhajob; ty budou probíhat vždy na kmenovém pracovišti, aby garanční pracoviště vidělo, na jaké úrovni práce jsou.

Sen. Kratochvílová to vnímá jinak. Práce by měly být obhajovány tam, kde studující práci píše. Lze tak lépe sledovat kvalitu prací, věcně a odborně diskutovat v rámci celého pracoviště.

Prod. Káňa má pocit, že taková diskuze je zatím předčasná.

Prod. Vad'urová: Opatření dává větší prostor jednotlivým programům. Nahlíželi na obě strany, ale přistoupili k tomu, že by se mělo obhajovat na programu, kde studující studuje, ale ještě se o tom povede diskuze.

Sen. Kratochvílová vnímá jako důležité dívat se na to i časově a personálně. Když budou kolegové chodit po celé fakultě, nebudou moci být u závěrečných zkoušek. Sladit to bude personálně a časově nesmírně náročné.

Předseda Adam vznesl dotaz, jestli do té diskuze bude začleněn i senát.

Sen. Kratochvílová se chtěla zeptat na nový SZŘ, konkrétně hodnocení prospěl výborně, prospěl, neprospěl. Nemá jasno, jak mají hodnotit. Měla dotaz, jestli je nějaká strategie, kdy o tom bude informováno. Musí zveřejnit kritéria na internet.

Petr. Šimík: Jednotlivé předměty budou nyní hodnoceny pouze prospěl / neprospěl. Prospěl výborně = červený diplom.

Prod. Káňa: Stále se čeká na výklad SZŘ. Poprosili Mgr. Vlkovou z RMU, aby byla zařazena nějaká osvěta pro vyučující i studující.

Sen. Najvar měl dotaz k jazykové korektuře textu. V textu jsou překlepy např. CEPREK místo CERPEK atp.

Sen. Kratochvílová: by chtěla doplnit „zaměstnankyně“.

Prod. Vaňurová si osvojuje návrhy, které senát navrhuje. (*hlasovat se bude o opraveném dokumentu*)

Sen. Kratochvílová měla dotaz ke klinické škole, konkrétně že dokument je velmi konkrétní v tom, z jaké inspirace vychází, ráda by to rozšířila.

Předseda Adam by toto doplnění přímo do dokumentu z procedurálních důvodů vyloučil. Zároveň by rád pokračoval v započaté tradici využívání infografiky.

Akademický senát Pedagogické fakulty MU schvaluje Strategické cíle PdF MU na rok 2024.

Pro: 15, proti: 0, zdrželo se: 2.

4. Schválení Podmínek a kritérií přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech na PdF MU platná pro akademický rok 2024/2025 – druhý běh (červenec, srpen 2024)

Předseda Adam upozornil na to, že se jedná o druhý běh letošního přijímacího řízení.

Prod. Káňa: Tato praxe je běžná na dalších dvou fakultách MU. Vedení fakulty se rozhodlo, že vyjde vstříc těm katedrám, které by rády 2. kolo implementovaly. Letos je jedná o jalusi pilotáž. Podmínky jsou úplně stejné, jako ty, které se už schvalovaly, očištěné o nerelevantní pasáže. Dále diskutoval potenciální plusy a mínusy 2. kola. Průběh druhého kola by se pak prakticky konal v průběhu srpna.

Předseda Adam měl dotaz, jestli zájem vzešel od kateder nebo od vedení?

Prod. Káňa: Od kateder, konkrétně peticí od Katedry ruského jazyka. Následně byly osloveny všechny katedry a sedm z nich se zapojilo.

Sen. Levíček má problém s nenaplněním zákonné lhůty (4 měsíce) pro zveřejnění podmínek přijímacího řízení. Před nedávnem jsme tu měli kauzu, kde bylo třeba zákon dodržet pevně.

Prod. Káňa: V tomto případě se nejedná o narovnávání z minulosti, ale snaží se vyjít vstříc katedrám.

Sen. Levíček: Zákon nefunguje tak, že něco je napadnutelné více a něco méně.

Sen. Sokolová: Petice byla podepsána několika katedrami. Projednávali se různé možnosti. Tři roky to fungovalo na FF a PřF.

Sen. Najvar měl dotaz na zkušenost z jiných fakult.

Předseda Adam doplnil otázku, jak se k tomu staví RMU. Má obavy, že by se nás např. v případě žaloby nezastali, přestože interně deklarovali toleranci.

Prod. Káňa: Vedení univerzity se k tomu postavilo tak, že když to někdo chce, ať to tak udělá.

Sen. Šibor: Matematicky to nejde nikdy udělat tak, aby to bylo legislativně průchozí.

Sen. Vrubel měl dotaz, jestli už víme, kolik tedy bylo přijato uchazečů? Resp. na základě čeho se katedry rozhodují?

Prod. Káňa: Je to riskantní, ale historická data ukazují, že by se kapacita v prvním kole naplnit neměla.

Sen. Kamenický je pro inovace.

Sen. Kratochvílová měla dotaz, co se stane, když se studující přihlásí, někdo se nedostane a napadl by právě tuto zákonnou lhůtu, která nebyla dodržena.

Prod. Káňa si neumí představit, jak by takový argument mohl obstát.

Na zasedání dorazil sen. Mihola.

Sen. Najvar měl dotaz k tomu, jak se stanovuje percentil pro přijetí v druhém kole. Pro druhé kolo bude percentil jiný a tím pádem se může stát, že druhé kolo bude jednodušší.

Na zasedání dorazil sen. Antoš

Petr Šimík potvrdil, že neúspěšní z prvního kola se mohou přihlásit i v druhém kole.

Předseda Adam vyhlásil přestávku (sen. Levíček požádal o možnost věc projednat se SK).

Sen. Frýzová opustila zasedání

Hlasování proběhlo ihned po přestávce.

Akademický senát Pedagogické fakulty MU schvaluje Podmínky a kritéria přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech na PdF MU platná pro akademický rok 2024/2025 pro druhý běh (červenec, srpen 2024).

Pro: 8, proti: 4, zdrželo se: 6.

Usnesení nebylo přijato.

5. Různé

Prod. Vystrčilová v rámci prezentace představila dosavadní fungování dvou nových oddělení na PdF MU, vč. plánů, na kterých výhledově pracují. Představila Bc. Alenu Hooperovou, vedoucí oddělení internacionalizace a zahraničních vztahů, a dále jmenovitě pracovníky a pracovnice obou oddělení.

Zasedání opustil sen. Jurčík.

Sen. Vrubel měl dotaz, jestli sledují trendy, které se diskutují v rámci novely vysokoškolského zákona.

Prod. Vystrčilová má v plánu se na to zaměřit.

Sen. Kratochvílová měla dotaz, jak pracovat se studujícími ze zahraničí, kteří přijíždí až na konci semestru.

Prod. Vystrčilová uvažuje o předsunutí přijímajícího řízení, aby se vše urychlilo.

Sen. Kratochvílová řeší, jestli rozvrh posouvat a ztuhnout jej nebo jak k tomu přistoupit. Vidí řešení v předsunutí přijímajícího řešení.

Sen. Vrubel chtěl seznámit senát s tím, jak funguje Rada vysokých škol. Byla ustanovena komise pro přípravu učitelů. Hlavní témata jsou revize koeficientu ekonomické náročnosti, financování praxí, podpora implementace nového kompetenčního rámce, podpora rozvoje pedagogických kompetencí, tematizovat nutnost přípravy na aplikaci AI a dalších inovací ve výuce vč. důrazu na etickou stránku, zajištění akceptace praktikujících studentů ve školách.

Sen. Vrubel si přál přiložit konkrétní body:

Oblast přípravy učitelů

*Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.
předseda komise pro přípravu učitelů*

- Zasazovat se o revizi koeficientu ekonomické náročnosti studijních programů zaměřených na přípravu pedagogických pracovníků.
- Podílet se na diskusi o financování praxí navázaných na novou verzi rámcových požadavků na studijní programy připravující pedagogické pracovníky.
- Podporovat implementaci nového kompetenčního rámce do vzdělávání budoucích učitelů, aktivně se účastnit diskusí o pedagogických kompetencích i u vysokoškolských pedagogů a podporovat jejich rozvoj.
- Dle situace a potřeby vstupovat do aktualizace rámcových požadavků na studijní programy, kterými se získává kvalifikace k výkonu regulovaných povolání pedagogických pracovníků.
- Výrazně tematizovat nutnost přípravy budoucích učitelů na aplikaci AI a dalších inovací ve výuce, s důrazem na jejich etickou stránku.
- Usilovat o navýšení praktické výuky v návaznosti na nové rámce a o zajištění akceptace praktikujících studentů ve školách.

Sen. Levíček předal slovo kolegyni Mgr. Maríně Štibrányiové, asistentce z Katedry speciální a inkluzivní pedagogiky, která představila Festival inkluzivní kultury (10. – 12. září). Festival je studentskou akcí, která byla již loni realizována v rámci komunitního fondu. Pozvánka a odkaz na událost přijde do emailu a bude vyvěšena.

Taj. Kvizdová představila jednání, které vedla s paní děkankou na rektorátu ohledně menzy. Jak předpokládala, jednání nebylo jednoduché, protože restrukturalizace kolejí a menz již byla schválena a probíhá. Aby byla ošetřena míra počtu jídel a salátů, tak speciálně pro menzu PdF bude zajištěno větší množství doplňkového sortimentu. Zároveň v tuto chvíli zůstane nabídka

pěti jídel. Z pohledu paní kvestorky není přípustné, aby měla jedna menza výjimku. Dále bylo domluveno, že by bylo možné dělat v menze snídaně, ale ve chvíli, kdy půjdeme do legislativy, tak protože máme obědy, tak je třeba prostory mezi výdejem snídaní a obědů přísně sanitovat. To by znamenalo, že snídaně mohou být pouze od 7:00 do 8:30. Na rok by to tak menzu vyšlo přes 1 mil Kč. Co se snídaní týče, menza na PdF nemá vytloukárnu vajec, proto nelze vajíčka rozklepnout na PdF MU, ale pouze na menze na Vinařkách, a pak je převést na Poříčí.

Sen. Kamenický by dal rád do zápisu návrh, že by preferoval, kdyby slabé obědy nahradily snídaně.

Taj. Kvizdová pokračovala v tom, že ke smaženému sýru bude možné si opět vybrat hranolky nebo brambory. Dále se objevil návrh na zvětšení relaxačních prostorů, konkrétně že by od 15 hod. bylo možné využívat prostory také menzy. Byl přizván architekt, který navrhoval menzu. Dalším tématem bylo bistro, jestli prostory nenabídnout komerčně a dělat snídaně tam a bistro by bylo celkově pružnější.

Na zasedání dorazil sen. Voráč.

Pavla Žáková měla dotaz, jestli prostory jsou vázány smluvně na menzu, jak bylo vzneseno na minulém zasedání?

Taj. Kvizdová zapomněla zjistit; odpověď zašle senátu písemně.

Sen. Kamenický reagoval, že PdF se již rozhodla. Konkrétně v době, kdy bývalý děkan Němec zrušil tělocvičnu a dotáhl sem menzu. Raději by doporučoval studujícím Gingillu. Nelíbí se mu ani využití bistra na Poříčí 9.

Předseda Adam doplnil, že menza je krásný prostor, který fungoval. Najednou se to rozhodnutím vedení SKM změnilo tak, že má kvalita sestupnou tendenci.

Sen. Vrubel vnímá schůzku s vedením SKM z naší strany jako vstřícné gesto a navrhuje, abychom se do budoucna dívali na jiného provozovatele.

Sen. Kratochvílová by ráda zjistila zájem o snídaně dotazníkem a podpořila společné setkávání v menze, což vnímá i jako jakousi událost. Ráda by také zjistila, jak to funguje na jiných VŠ.

Sen. Najjar: Metodologicky se jedná spíše o anketu než dotazník – navrhuje zpřesnění.

Předseda Adam pogratuloval těm, kteří se úspěšně dostali do nového senátu, a přeje jim vše dobré.

Prod. Vadurová vyřídila pozdravy od děkanky a informovala o neformálním setkání pro končící senát, které bude upřesněno.

Sen. Kratochvílová společně se sen. Levíčkem poděkovali předsedovi Adamovi.

Předseda Adam poděkoval za společné setkávání a těší se na další roky, nyní již z jiné pozice. Poté zazvonil zvonečkem a ukončil zasedání.

Zapsal: Mgr. David Košatka 7. 5. 2024

Schválil: doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D. předseda AS PdF MU 14. 5. 2024

Usnesení ze 7. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2023/2024

- *Akademický senát Pedagogické fakulty MU schvaluje sen. Kratochvilovou a sen. Levíčka jako skrutátory 7. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2023-2024.*
- *AS PdF MU schvaluje program 7. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2023/2024.*
- *Akademický senát Pedagogické fakulty MU schvaluje zápis z 6. zasedání AS PdF MU v akad. roce 2023/2024.*
- *Akademický senát Pedagogické fakulty MU schvaluje Strategické cíle PdF MU na rok 2024.*