

**Směrnice Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity č. 2/2021****Zásady habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem  
na Pedagogické fakultě Masarykovy univerzity***(ve znění účinném od 24. 05. 2021)*

Podle § 28 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, vydávám tuto směrnici:

**Část první  
Základní ustanovení****Článek 1  
Předmět úpravy**

- (1)** Tato směrnice Pedagogické fakulty (dále jen „PdF“) Masarykovy univerzity (dále jen „MU“) Zásady habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na PdF MU (dále jen „Zásady“) konkretizuje průběh habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem realizovaných na PdF MU, jehož pravidla obecně stanoví předpisy vyšší právní relevance:
- a)** Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů v platném znění (dále jen „Zákon“), zejména §§ 71–75,
  - b)** Statut MU,
  - c)** Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na MU,
  - d)** Směrnice MU č. 7/2017 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále jen „Směrnice“).

**Článek 2****Obecné zásady průběhu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem**

- (1)** Kontrolu realizace habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem vykonává proděkan/ka PdF MU, v jehož/jejíž kompetenci je agenda habilitačních a jmenovacích řízení.
- (2)** Administrativu spojenou s agendou habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem včetně vedení habilitačního, resp. jmenovacího spisu, listinné a elektronické archivace dokumentů zajišťuje pracovník/pracovnice oddělení výzkumu, kvality a akademických záležitostí (dále jen „odd. VÝKAZ“) PdF MU.
- (3)** Za přípravu řízení (i administrativní), jeho průběh i jednání v rámci řízení zodpovídá předseda/předsedkyně komise s jejími členy. Veškeré doklady o jednání komise doručí předseda/předsedkyně neprodleně odd. VÝKAZ.
- (4)** Zveřejňování a archivace údajů o řízeních a habilitačních pracích se řídí ustanoveními Směrnice (čl. 2, 5, 16 a 17).

## Část druhá Habitační řízení

### Článek 3 Zahájení habilitačního řízení

- (1) Habilitační řízení může na PdF MU zahájit uchazeč/ka, který/á předloží návrh na zahájení řízení v anglickém jazyce (Směrnice čl. 3 odst. 2) spolu s dokumenty dle Směrnice (čl. 4 a 5) a splní odborné požadavky na uchazeče/uchazečky dle těchto Zásad (čl. 5).
- (2) Doklady pro řízení zahajované předložením návrhu uchazeče/uchazečky děkanovi/děkance fakulty prostřednictvím příslušného oddělení fakulty se doručí na adresu: oddělení výzkumu, kvality a akademických záležitostí PdF MU, Poříčí 7, 603 00 BRNO.<sup>1</sup>
- (3) Přehled dokladů odevzdávaných k zahájení habilitačního řízení uvádí čl. 4 Směrnice. Uchazeči/uchazečky o řízení na PdF MU předkládají i odbornou charakteristiku v českém i anglickém jazyce (čl. 4 odst. 2 písm. j) Směrnice) a stanovisko děkana/děkanky či rektora/rektorky (čl. 4 odst. 2 písm. c) Směrnice). Všechny doklady se odevzdávají v jednom exempláři, nesešité, datované a podepsané (s výjimkou dokladů o vzdělání a stanoviska děkana/děkanky či rektora/rektorky).
- (4) Dále uchazeč/ka předkládá habilitační práci (dle čl. 5 Směrnice a čl. 6 Zásad) ve čtyřech exemplářích a elektronicky (formát pdf, bez podpisu u prohlášení autora/autorky, max. 200 MB). Habilitační práce musí vždy obsahovat abstrakt práce, příp. komentář v anglickém jazyce. Abstrakt, resp. komentář může být přímou součástí habilitační práce nebo může být přiložen jako zvláštní dokument (soubor). V případě, že nelze zveřejnit celou práci, odevzdává uchazeč/ka jeden soubor (sadu dvou souborů jeden s textem práce a druhý s abstraktem, resp. komentářem) s plnou verzí práce vč. abstraktu, resp. komentáře, a druhý soubor (sadu dvou souborů) s částmi práce, které lze zveřejnit vč. abstraktu, resp. komentáře. Abstrakt, resp. komentář je zveřejněn vždy.
- (5) Na zvláštní list může uchazeč/ka případně uvést návrh na odborníky pro realizaci řízení s uvedením jména, příjmení, titulů, přesné adresy pracoviště vč. PSC, e-mailové adresy, event. dalšího vhodného kontaktu.

### Článek 4 Další formální náležitosti dokumentace pro habilitační řízení na PdF MU

- (1) Pokud byl udělen uchazeči/uchazečce titul Bc., je třeba doložit doklady o získání i tohoto stupně vzdělání (a v životopise uvést příslušné údaje).
- (2) V případě absolvování doktorského studia (získání vědecké hodnosti) v zahraničí je třeba doložit doklad o uznání rovnocennosti dokladů o vzdělání a titulech (nostrifikaci) – zajišťuje Odbor výzkumu RMU, event. uznání na základě mezistátních ekvivalenčních dohod.
- (3) V případě akademických titulů a hodností získaných v zahraničí je třeba v dokumentaci k řízení uvádět takové znění zkratk titulů a hodností, které byly uchazeči/uchazečce přiznány (zkratka titulu uvedena na diplomu, resp. v ekvivalenční dohodě).
- (4) V seznamech musí být uvedeny všechny Směrnici (jí předepsanými formuláři) jmenované položky s případnou poznámkou, že aktivity tohoto typu uchazeč/ka nemá.
- (5) V životopise (Příloha č. 3 Směrnice) je třeba uvést všechna používaná příjmení, pokud jsou uváděna též na dokladech o vzdělání, v přehledech publikační a jiné činnosti.
- (6) Údaje v seznamech jsou řazeny chronologicky vzestupně (tj. od nejstarších po nejnovější) pro snadné doplnění nových aktivit na konec seznamu bez posunu již zavedených pořadových čísel.
- (7) Zařazení druhů výsledků do seznamů odpovídá definicím Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací RVVI platné v době zahájení řízení<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Kontaktní osoba: D. Nesnídalová, tel.: 549 49 5872, e-mail: [nesnidalova@ped.muni.cz](mailto:nesnidalova@ped.muni.cz)

<sup>2</sup> Metodika a definice jsou publikovány na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) → Hodnocení VaVal.



- (8)** V seznamu odborných, vědeckých a uměleckých prací (Příloha č. 5 Směrnice) a v seznamu citací a ohlasů (Příloha č. 6 Směrnice) je pro uznání evidence vykazovaného výsledku v databázi a výše kvartilu (pro účely kvalifikačních řízení jde o WoS – kvartil dle AIS, SCOPUS – kvartil dle SJR) rozhodující zařazení článku / časopisu / sborníku do databáze v době publikování vykazovaného textu<sup>3</sup>.
- (9)** Způsob bibliografické citace publikací, ohlasů a event. dalších aktivit se řídí zvyklostmi daného oboru, název vykazovaného výsledku se uvádí v jazyce, v němž byl zveřejněn, povinné je uvádění:
- a) ISBN, resp. ISSN, existuje-li;
  - b) rozsahu či počtu stran vykazovaného výsledku (u nečíslovaných elektronických, on-line apod. textů uvést odhadovaný rozsah např. dle jejich výtisku);
  - c) autorského podílu uchazeče/uchazečky u prací zpracovaných ve spoluautorství (uvést procentem).
- (10)** V případě zveřejnění jazykové mutace nebo zveřejnění v dalším publikačním zdroji či dalšího vydání téhož díla se uvádí takové publikace pod jednou položkou (jedním pořadovým číslem), poněvadž nepřináší nové výsledky odborné práce uchazeče/uchazečky, ale současně svědčí o zájmu o text. V případě, že do dalšího vydání odborné knihy byla zařazena nová kapitola, vykáže se tato jako samostatná kapitola v knize s příslušnou poznámkou.
- (11)** Žádnou publikaci / aktivitu nelze v dokumentaci uvádět duplicitně. V případě, že některý z publikačních výsledků odpovídá více druhům současně, zařadí jej uchazeč/ka do nejvíce odpovídající kategorie, resp. do oddílu dle nejvýše hodnocené databáze.
- (12)** Citace a ohlasy se doporučuje uvádět bez autocitací (tj. citací dané práce uchazečem/uchazečkou). Pokud se uchazeč/ka rozhodne uvádět i autocitace, musí to uvést v úvodu seznamu citací a ohlasů (Příloha č. 6 Směrnice) a v souhrnné tabulce (Příloha č. 7 Směrnice) vyčíslit celkový počet citací a podíl autocitací v procentech. V souladu s textem Přílohy č. 6 Směrnice lze doložit i citační analýzu zpracovanou Odborem výzkumu rektorátu MU; konzultaci poskytnete též odd. VÝKAZ. Za mezinárodní databáze pro účely výkazu citací se zde považují pouze WoS a Scopus. Neuvádějí se citace v závěrečných pracích studentů.
- (13)** V souladu s čl. 4 odst. 2 písm. i) Směrnice ve vztahu k požadavkům na uchazeče/uchazečky dle čl. 5 Zásad uchazeč/ka dále v dokumentaci uvede:
- a) V seznamu odborných, vědeckých a uměleckých prací (Příloha č. 5 Směrnice)
    1. v odd. iv) Article in proceedings u statí evidovaných v databázích WoS a Scopus název příslušné databáze;
    2. v odd. xxi) Other works considered important by the applicant, který rozčlení příslušnými podnadpisy:
      - i. graduační práce spojené s udělením akademických titulů (Comprehensive works associated with the awarding of academic degrees) ve struktuře: název práce v originálním jazyce (anglicky), druh práce a získaný titul<sup>4</sup>, název školy, rok udělení titulu;
      - ii. vyžádané přednášky (Invited lectures) ve struktuře: autor/ři, název přednášky, název instituce, která ji vyžádala, akce, na níž byla přednesena, místo a datum (měsíc a rok) přednesení, příp. % autorského podílu;
      - iii. prezentace na konferencích (Conference presentations) ve struktuře: autor/ři, název prezentace, název konference, místo a datum konání (měsíc a rok), příp. % autorského podílu;
      - iv. dále dle svého uvážení zde může uchazeč/ka uvést např.: výzkumné zprávy (Research reports), audiovizuální práce (Audiovisual works), editorství odborných knih, tematických sborníků, jednotlivých čísel vědeckých časopisů (Editorship of a scholarly book publication, thematic proceedings, single-topic scholarly journal issue), znalecké posudky a recenze (Expert opinions and reviews), překlady (Translations), recenze pro časopisy, nakladatelství

<sup>3</sup> Je-li text v časopisu publikován v roce 2012 a časopis je zařazen do databáze až od roku 2013, nelze v seznamu prací příslušný článek uchazeče/uchazečky označit zkratkou databáze (tento text v databázi zařazen není). V databázích WoS a SCOPUS musí být evidován přímo vykazovaný článek (databáze neevidují všechny texty daného publikačního zdroje).

<sup>4</sup> Bachelor thesis – Bc., Diploma thesis – Mgr., Rigorous thesis – PhDr., Doctoral thesis – Ph.D. ...



(Reviews for journals, publishers), recenze disertačních a habilitačních prací (Reviews of doctoral and habilitation theses), oponentury návrhů a závěrečných zpráv projektů (Assessments of the project proposal and project final reports).

- b)** V seznamu dokladů osvědčujících pedagogickou praxi (Příloha č. 4 Směrnice) v případně v závěru doplněném oddíle Other activities and membership uchazeč/ka
1. uvede svůj podíl na kurikulární koncepci studijního programu (oboru, specializace, předmětu) v rámci akreditací;
  2. dále dle svého uvážení může uvést např. funkci garanta/garantky studijního programu, podíl na evaluaci výuky apod.
- c)** V seznamu dalších informací osvědčujících vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci (Příloha č. 9 Směrnice) může uchazeč/ka uvést v odd. vii) Additional information submitted by the applicant seznam interních projektů, na nichž participoval/a, ve struktuře: název projektu, poskytovatel, období řešení, řešitel/ka projektu, instituce, na níž byl projekt řešen, pozice uchazeče/uchazečky při řešení projektu.
- (14)** Práce v tisku, v recenzním řízení apod. lze uvést pouze v Příloze č. 7 v oddíle Additional comments on publication activities.
- (15)** V souladu s ustanovením Směrnice čl. 4 odst. 4 odevzdá uchazeč/ka při zahájení řízení po jednom výtisku tří vědeckých publikací, které označil/a v seznamu dle Přílohy č. 7 Směrnice za nejvýznamnější. Výtisky dalších významných prací dle vlastního uvážení předkládá uchazeč/ka na zasedání VR PdF MU, kde probíhá jeho/její řízení, příp. na vyžádání komise či rektora/rektorky dle čl. 7 odst. 4 Směrnice.

## Článek 5

### Odborné požadavky na uchazeče/uchazečky o habilitační řízení

- (1)** Kvalifikační předpoklady uchazeče/uchazečky: získání vysokoškolského vzdělání a vědecké hodnosti CSc. či akademického titulu Ph.D. (Dr.) uváděného za jménem (příp. zahraničního nebo jiného ekvivalentu) v témže nebo příbuzném oboru<sup>5</sup>, v němž se hodlá uchazeč/ka habilitovat.
- (2)** Odborné předpoklady uchazeče/uchazečky: Posuzuje se publikační a odborná činnost v oboru řízení. Uvedená kritéria je třeba chápat jako minimální požadavek; pro hodnocení uchazeče/uchazečky je rozhodující kvalita, nikoliv kvantita jeho/jejích aktivit. Nezbytná je však prezentace výsledků uchazeče/uchazečky na mezinárodním poli. V umělecky zaměřených oborech lze v odpovídající míře kompenzovat odborné předpoklady aktivitami uměleckými (*příklady uvedeny kurzívou*):
- a)** 1 výzkumná monografie (recenzovaná, v rozsahu min. 100 tištěných stran; v případě monografie vydané ve spoluautorství musí činit podíl uchazeče/uchazečky min. 100 stran, není-li jednoznačně uveden rozsah autorství v publikaci např. formou autorství kapitol, doložit společné prohlášení všech spoluautorů o autorských podílech)<sup>6</sup>;
  - b)** 15 přínosných vědeckých studií publikovaných v tuzemsku i zahraničí formou
    1. odborné knihy (mimo monografie dle bodu a),
    2. kapitoly v odborné knize,
    3. původního vědeckého článku v časopise,
    4. původního vědeckého článku ve sborníku evidovaném ve WoS či SCOPUS;V umělecky zaměřených oborech: *kompozice či provedení skladeb, resp. interpretace na renomovaných hudebních festivalech, významných pódiových vystoupeních, renomovanými orchestry či médií, výstavy v renomovaných institucích, performance, realizace v architektuře, v publikacích, ve sféře vizuální komunikace atd.;*
    - i.** 5 z těchto studií musí být publikováno ve světovém jazyce<sup>7</sup>;
    - ii.** min. 2 časopisecké studie musí být evidované ve WoS nebo SCOPUS, další 2 studie v časopise vydané formou recenzovaného odborného článku

<sup>5</sup> K posouzení příbuznosti oboru vyzve příslušný/á proděkan/ka garanta/garantku oboru, v němž uchazeč/ka žádá zahájení řízení. Ve sporných případech je posouzení předloženo vědecké radě fakulty.

<sup>6</sup> Tato publikace může být event. předložena i jako habilitační práce ve formě tiskem vydané monografie.

<sup>7</sup> Za světové jazyky se považuje angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština.



splňujícího požadavky definice Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací RVVI platné v době zahájení řízení<sup>2</sup>;

- c)** 20 pozitivních citací a ohlasů (bez autocitací) publikovaných v tuzemsku i zahraničí na práce uchazeče/uchazečky, včetně citací a ohlasů publikovaných ve světových jazycích<sup>7</sup> (*zastoupení ve sbírkách, uznání a ceny z uměleckých soutěží, recenze, kritiky, provedení děl* apod.);
  - d)** 3 učebnice, další učební texty (vč. kapitol v učebnicích), e-learningové kurzy, on-line výukové aplikace, jiné pomůcky a materiály pro výuku, přehledové a vzdělávací texty a prezentace, popularizačně vědecké texty a aktivity, podíl na kurikulární koncepci studijního programu (oboru, specializace, předmětu) v rámci akreditací, (*organizační a odborné působení v tvůrčích dílnách, interpretačních kurzech, porotách*);
  - e)** účast na řešení vědeckovýzkumných a jiných projektů (mimo interní projekty instituce zaměstnávající uchazeče/uchazečku v době realizace projektu);
  - f)** 3 roky úspěšné pedagogické práce na VŠ v daném či příbuzném oboru;
  - g)** 10 aktivních vystoupení na vědeckých konferencích, sympoziích, seminářích, z toho alespoň 1 zvané, včetně vystoupení ve světových jazycích<sup>7</sup> v tuzemsku i v zahraničí (*umělecká sympozia, výstavy, hudební festivaly, prezentace umělecké činnosti ve sdělovacích prostředcích, kurátorství výstav* atd.);
  - h)** zahraniční vědecké, odborné, pedagogické a/nebo umělecké stáže, z nich minimálně 1 je delší než jeden měsíc, v souhrnné délce min. 3 měsíce; v odůvodněných případech lze kompenzovat aktivitami s prokazatelným mezinárodním dopadem (např. srovnatelně náročnou účastí na řešení mezinárodních projektů, absolvováním např. doktorského studia v zahraničí);
  - i)** členství ve vědeckých a odborných (*uměleckých*) společnostech, orgánech a komisích národních nebo mezinárodních, jako jsou oborové komise DSP, redakční rady vědeckých, odborných (*uměleckých*) časopisů, vědecké (*umělecké*) rady, grantové komise, výbory odborných společností, výbory významných kongresů, konferencí, *festivalů a výstav*, ediční rady apod.
- (3)** Výjimečně je možno kompenzovat menší počet aktivit v některé kategorii zvýšením počtu aktivit v kategorii jiné tak, aby celková odborná úroveň nebyla dotčena. Takovéto kompenzace, vč. kompenzací publikačních aktivit aktivitami uměleckými, navrhne a doloží explicitním vyjádřením před zahájením řízení garant/ka příslušného oboru a schválí zodpovědný/á proděkan/ka.

## Článek 6 Habilitační práce

- (1)** Habilitační práci definuje § 72 odst. 3 Zákona, blíže pak její náležitosti stanoví čl. 5 Směrnice.
- (2)** Habilitační práce dle čl. 5 odst. 1 písm. a) Směrnice musí být ve formátu A4, řádkování 1,5–2 řádky (může být tisknuta oboustranně), vyvázána v nerozebratelné tvrdé vazbě, desky a titulní strana musí mít jednotnou úpravu a práce musí v úvodu obsahovat prohlášení autora/ky<sup>8</sup>. Formální úprava habilitační práce dle čl. 5 odst. 1 písm. b)–d) Směrnice se dle možností co nejvíce přiblíží tomuto ustanovení.
- (3)** Habilitační práce nesmí být totožná s prací, na základě které byl udělen již jiný titul.
- (4)** Obsah a rozsah habilitační práce vyplývá ze specifik jednotlivých oborů<sup>9</sup>.
- (5)** Náležitosti odevzdání habilitační práce při zahájení řízení uvádí čl. 3 odst. 4 těchto Zásad.

## Článek 7 Realizace habilitačního řízení

<sup>8</sup> Vzor k dispozici na webu fakulty: <https://www.ped.muni.cz/vyzkum/habilitace-a-jmenovani-profesorem>.

<sup>9</sup> Dříve předložené habilitační práce jsou dostupné z webové stránky <https://www.muni.cz/vyzkum/akademické-zalezitosti/prehled-habilitacnich-řízení/pedagogicka-fakulta-ukoncene> po odkliknutí záznamu řízení u příslušného jména a dále po odkliknutí názvu habilitační práce.



- (1) Průběh habilitačního řízení se řídí ustanoveními Směrnice, zejm. její části druhé.
- (2) Odd. VÝKAZ provede po zahájení řízení prostřednictvím IS MU elektronickou kontrolu plagiátorství habilitační práce<sup>10</sup>, seznámí s výsledkem garanta/garantku oboru a vyžádá si v případě vyhledaných podobností jeho/její stanovisko. Výsledek kontroly i stanovisko garanta/garantky jsou zakládány do habilitačního spisu.
- (3) Složení a práci komise popisuje čl. 6 Směrnice. V případě rovného počtu hlasů při jednání komise rozhodne o závěru diskutovaného bodu předseda/předsedkyně komise.
- (4) Ustanovení oponentů habilitační práce na PdF MU probíhá v komisi tak, že její členové/členky včetně předsedy/předsedkyně navrhnou možné odborníky, z nichž předseda/předsedkyně komise následně vybere oponenty/oponentky ve složení vyhovujícím Zákonu, Směrnici i požadavkům na jejich odborné zaměření a tento výběr komisi zdůvodní.
- (5) Oponenti/oponentky habilitačních prací se ve svých posudcích vyjádří k těmto bodům:
  - a) aktuálnost námětu,
  - b) přístup k řešení a zasazení problematiky do odborného (vč. mezinárodního) kontextu,
  - c) použitá metodologie,
  - d) kvalita, správnost a původnost dosažených výsledků,
  - e) uplatnitelnost výsledků pro rozvoj oboru a další bádání, uplatnitelnost výsledků v praxi,
  - f) formální úprava a jazyková úroveň práce.
- (6) Přednáška uchazeče/uchazečky pro odbornou veřejnost trvá 45 minut, přednáška před VR PdF MU trvá 20 minut. Obě přednášky musí s odlišným tematickým akcentem prezentovat výsledky vlastního výzkumu / práce / činnosti uchazeče/uchazečky. Po přednáškách vždy následuje rozprava.

## Část třetí Řízení ke jmenování profesorem

### Článek 8 Zahájení řízení ke jmenování profesorem

- (1) Řízení ke jmenování profesorem může na PdF MU zahájit uchazeč/ka, který/á předloží návrh na zahájení řízení v anglickém jazyce (Směrnice čl. 10 odst. 4) spolu s dokumenty dle Směrnice (čl. 11) a splní odborné požadavky na uchazeče/uchazečky dle těchto Zásad (čl. 10).
- (2) Doklady pro řízení zahajované předložením návrhu uchazeče/uchazečky děkanovi/děkance fakulty prostřednictvím příslušného oddělení fakulty se doručí na adresu: oddělení výzkumu, kvality a akademických záležitostí PdF MU, Poříčí 7, 603 00 BRNO.<sup>11</sup>
- (3) Přehled dokladů odevzdávaných při zahájení řízení ke jmenování profesorem uvádí Směrnice čl. 11. Uchazeči/uchazečky o řízení na PdF MU předkládají i odbornou charakteristiku v českém i anglickém jazyce (čl. 11 odst. 2 písm. k) Směrnice) a stanovisko děkana/děkanky či rektora/rektorky (čl. 11 odst. 2 písm. d) Směrnice). Všechny doklady se odevzdávají nesešité, datované a podepsané (s výjimkou doporučujících stanovisek zahraničních profesorů/profeselek, dokladů o vzdělání a stanoviska děkana/děkanky či rektora/rektorky) – vše v jednom exempláři a navíc dva exempláře životopisu (Příloha č. 3 Směrnice), po jednom exempláři dokladů osvědčujících pedagogickou praxi (Příloha č. 4 Směrnice), seznamu vědeckých, odborných a uměleckých prací (Příloha č. 5 Směrnice) a dalších informací osvědčujících vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci (Příloha č. 9 Směrnice).

<sup>10</sup> Kontrola plagiátorství se provádí u zveřejnitelné části práce s vyloučením souborů podobných z méně než 5 %.

<sup>11</sup> Kontaktní osoba: D. Nesnídalová, tel.: 549 49 5872, e-mail: [nesnidalova@ped.muni.cz](mailto:nesnidalova@ped.muni.cz)



- (4) Na zvláštní list může uchazeč/ka případně uvést návrh na odborníky pro realizaci řízení s uvedením jména, příjmení, titulů, přesné adresy pracoviště vč. PSC, e-mailové adresy, event. dalšího vhodného kontaktu.

## Článek 9

### Další formální náležitosti dokumentace pro řízení ke jmenování profesorem na PdF MU

- (1) Pokud byl udělen uchazeči/uchazečce titul Bc., je třeba doložit doklady o získání i tohoto stupně vzdělání (a v životopise uvést příslušné údaje).
- (2) V případě absolvování doktorského studia (získání vědecké hodnosti) v zahraničí je třeba doložit doklad o uznání rovnocennosti dokladů o vzdělání a titulech (nostrifikaci) – zajišťuje Odbor výzkumu RMU, event. uznání na základě mezistátních ekvivalenčních dohod.
- (3) V případě akademických titulů a hodností získaných v zahraničí je třeba v dokumentaci k řízení uvádět takové znění zkratk titulů a hodností, které byly uchazeči/uchazečce přiznány (zkratka titulu uvedena na diplomu, resp. v ekvivalenční dohodě).
- (4) V seznamech musí být uvedeny všechny Směrnici (jí předepsanými formuláři) jmenované položky s případnou poznámkou, že aktivity tohoto typu uchazeč/ka nemá.
- (5) V životopise (Příloha č. 3 Směrnice) je třeba uvést všechna používaná příjmení, pokud jsou uváděna též na dokladech o vzdělání, v přehledech publikační a jiné činnosti.
- (6) Údaje v seznamech jsou řazeny chronologicky vzestupně (tj. od nejstarších po nejnovější) pro snadné doplnění nových aktivit na konec seznamu bez posunu již zavedených pořadových čísel.
- (7) Zařazení druhů výsledků do seznamů odpovídá definicím Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací RVVI platné v době zahájení řízení<sup>12</sup>.
- (8) V seznamu odborných, vědeckých a uměleckých prací (Příloha č. 5 Směrnice) a v seznamu citací a ohlasů (Příloha č. 6 Směrnice) je pro uznání evidence vykazovaného výsledku v databázi a výše kvartilu (pro účely kvalifikačních řízení jde o WoS – kvartil dle AIS, SCOPUS – kvartil dle SJR) rozhodující zařazení článku / časopisu / sborníku do databáze v době publikování vykazovaného textu<sup>13</sup>.
- (9) Způsob bibliografické citace publikací, ohlasů a event. dalších aktivit se řídí zvyklostmi daného oboru, název vykazovaného výsledku se uvádí v jazyce, v němž byl zveřejněn, povinné je uvádění:
- a) ISBN, resp. ISSN, existuje-li;
  - b) rozsahu či počtu stran vykazovaného výsledku (u nečíslovaných elektronických, on-line apod. textů uvést odhadovaný rozsah např. dle jejich výtisku);
  - c) autorského podílu uchazeče/uchazečky u prací zpracovaných ve spoluautorství (uvést procentem).
- (10) V případě zveřejnění jazykové mutace nebo zveřejnění v dalším publikačním zdroji či dalšího vydání téhož díla se uvádí takové publikace pod jednou položkou (jedním pořadovým číslem), poněvadž nepřináší nové výsledky odborné práce uchazeče/uchazečky, ale současně svědčí o zájmu o text. V případě, že do dalšího vydání odborné knihy byla zařazena nová kapitola, vykáže se tato jako samostatná kapitola v knize s příslušnou poznámkou.
- (11) Žádnou publikaci / aktivitu nelze v dokumentaci uvádět duplicitně. V případě, že některý z publikačních výsledků odpovídá více druhům současně, zařadí jej uchazeč/ka do nejvíce odpovídající kategorie, resp. do oddílu dle nejvýše hodnocené databáze.
- (12) Citace a ohlasy se doporučuje uvádět bez autocitací (tj. citací dané práce uchazečem/uchazečkou). Pokud se uchazeč/ka rozhodne uvádět i autocitace, musí to uvést v úvodu seznamu citací a ohlasů (Příloha č. 6 Směrnice) a v souhrnné tabulce (Příloha č. 7 Směrnice) vyčíslit celkový počet citací a podíl autocitací v procentech. V souladu s textem

<sup>12</sup> Metodika a definice jsou publikovány na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) → Hodnocení VaVaI.

<sup>13</sup> Je-li text v časopisu publikován v roce 2012 a časopis je zařazen do databáze až od roku 2013, nelze v seznamu prací příslušný článek uchazeče/uchazečky označit zkratkou databáze (tento text v databázi zařazen není). V databázích WoS a SCOPUS musí být evidován přímo vykazovaný článek (databáze neevidují všechny texty daného publikačního zdroje).



Přílohy č. 6 Směrnice lze doložit i citační analýzu zpracovanou Odborem výzkumu rektorátu MU; konzultaci poskytne též odd. VÝKAZ. Za mezinárodní databáze pro účely výkazu citací se zde považují pouze WoS a Scopus. Neuvádějí se citace v závěrečných pracích studentů.

**(13)** V souladu s čl. 11 odst. 2 písm. j) Směrnice ve vztahu k požadavkům na uchazeče/uchazečky dle čl. 10 Zásad uchazeč/ka dále v dokumentaci uvede:

**a)** V seznamu odborných, vědeckých a uměleckých prací (Příloha č. 5 Směrnice)

- 1.** v odd. iv) Article in proceedings u statí evidovaných v databázích WoS a Scopus název příslušné databáze;
- 2.** v odd. xxi) Other works considered important by the applicant, který rozčlení příslušnými podnadpisy:
  - i.** graduační práce spojené s udělením akademických titulů (Comprehensive works associated with the awarding of academic degrees) ve struktuře: název práce v originálním jazyce (anglicky), druh práce a získaný titul<sup>14</sup>, název školy, rok udělení titulu;
  - ii.** vyžádané přednášky (Invited lectures) ve struktuře: autor/ři, název přednášky, název instituce, která ji vyžádala, akce, na níž byla přednesena, místo a datum (měsíc a rok) přednesení, příp. % autorského podílu;
  - iii.** prezentace na konferencích (Conference presentations) ve struktuře: autor/ři, název prezentace, název konference, místo a datum konání (měsíc a rok), příp. % autorského podílu;
  - iv.** dále dle svého uvážení zde může uchazeč/ka uvést např.: výzkumné zprávy (Research reports), audiovizuální práce (Audiovisual works), editorství odborných knih, tematických sborníků, jednotlivých čísel vědeckých časopisů (Editorship of a scholarly book publication, thematic proceedings, single-topic scholarly journal issue), znalecké posudky a recenze (Expert opinions and reviews), překlady (Translations), recenze pro časopisy, nakladatelství (Reviews for journals, publishers), recenze disertačních a habilitačních prací (Reviews of doctoral and habilitation theses), oponentury návrhů a závěrečných zpráv projektů (Assessments of the project proposal and project final reports).

**b)** V seznamu dokladů osvědčujících pedagogickou praxi (Příloha č. 4 Směrnice) v případně v závěru doplněném oddíle Other activities and membership uchazeč/ka

- 1.** uvede svůj podíl na kurikulární koncepci studijního programu (oboru, specializace, předmětu) v rámci akreditací;
- 2.** dále dle svého uvážení může uvést např. funkci garanta/garantky studijního programu, podíl na evaluaci výuky apod.

**c)** V seznamu dalších informací osvědčujících vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci (Příloha č. 9 Směrnice) může uchazeč/ka uvést

- 1.** v odd. ii) Membership in scientific boards, scientific panels, expert committees etc. členství v habilitačních komisích,
- 2.** v odd. vii) Additional information submitted by the applicant seznam interních projektů, na nichž participoval/a, ve struktuře: název projektu, poskytovatel, období řešení, řešitel/ka projektu, instituce, na níž byl projekt řešen, pozice uchazeče/uchazečky při řešení projektu.

**(14)** Práce v tisku, v recenzním řízení apod. lze uvést pouze v Příloze č. 7 v oddíle Additional comments on publication activities.

**(15)** V souladu s ustanovením Směrnice čl. 11 odst. 4 odevzdá uchazeč/ka při zahájení řízení po jednom výtisku tří vědeckých publikací, které označil/a v seznamu dle Přílohy č. 7 Směrnice za nejvýznamnější. Výtisky dalších významných prací dle vlastního uvážení předkládá uchazeč/ka na zasedání VR PdF MU, kde probíhá jeho/její řízení, příp. na vyžádání komise či rektora/rektorky dle čl. 13 odst. 4 Směrnice.

## Článek 10

### Odborné požadavky na uchazeče/uchazečky pro řízení ke jmenování profesorem

<sup>14</sup> Bachelor thesis – Bc., Diploma thesis – Mgr., Rigorous thesis – PhDr., Doctoral thesis – Ph.D., Habilitation thesis – doc. ...



- (1) Kvalifikační předpoklady uchazeče/uchazečky:**
- a)** získání vysokoškolského vzdělání a vědecké hodnosti CSc. či akademického titulu Ph.D. (Dr.) uváděného za jménem (příp. zahraničního nebo jiného ekvivalentu) v témže nebo příbuzném oboru, v němž je řízení zahajováno;
  - b)** předchozí habilitace v daném nebo příbuzném oboru<sup>15</sup>, pokud součástí habilitačního řízení bylo předložení habilitační práce; případnou možnost prominutí předchozího jmenování docentem řeší čl. 10 odst. 3 Směrnice;
  - c)** předložení alespoň dvou písemných doporučení zahraničních profesorů/profesorek (vyjma Slovenska) téhož nebo příbuzného oboru v anglickém jazyce, pokud se jmenování zahajuje na žádost uchazeče/uchazečky; podrobněji čl. 11 odst. 2 písm. a) Směrnice.
- (2) Odborné předpoklady uchazeče/uchazečky:** Posuzuje se publikační a odborná činnost v oboru řízení. Uvedená kritéria je třeba chápat jako minimální požadavek; pro hodnocení uchazeče/uchazečky je rozhodující kvalita, nikoliv kvantita jeho/jejích aktivit. Nezbytná je však prezentace výsledků uchazeče/uchazečky na mezinárodním poli. V umělecky zaměřených oborech lze v odpovídající míře kompenzovat odborné předpoklady aktivitami uměleckými (*příklady uvedeny kurzívou*):
- a)** 2 odborné knihy (recenzované, v rozsahu min. 100 tištěných stran; v případě spoluautorství musí činit podíl uchazeče/uchazečky min. 100 stran, není-li jednoznačně uveden rozsah autorství v publikaci např. formou autorství kapitol, doložit společně prohlášení všech spoluautorů o autorských podílech); alespoň jedna z nich je výzkumnou monografií; jedna z odborných knih je publikována ve světovém jazyce<sup>16</sup>;
  - b)** 30 přírůsných vědeckých studií publikovaných v tuzemsku i zahraničí formou
    1. odborné knihy (mimo knihy dle bodu a),
    2. kapitoly v odborné knize,
    3. původního vědeckého článku v časopise,
    4. původního vědeckého článku ve sborníku evidovaném ve WoS či SCOPUS;V umělecky zaměřených oborech: *ad a) i b) – příp. kompozice či provedení skladeb, resp. interpretace na renomovaných hudebních festivalech, významných pódiových vystoupeních, renomovanými orchestry či médii, výstavy v renomovaných institucích, performance, realizace v architektuře, v publikacích, ve sféře vizuální komunikace atd.* Takto nahrazena může být pouze jedna odborná kniha dle bodu a). Výzkumná monografie je podmínkou, již nelze kompenzovat aktivitou uměleckou;
    - i. alespoň 10 z těchto studií je publikováno ve světovém jazyce<sup>16</sup>;
    - ii. alespoň 5 je zveřejněno v zahraničí;
    - iii. min. 4 časopisecké studie musí být evidované ve WoS nebo SCOPUS, další 4 studie v časopise vydané formou recenzovaného odborného článku splňujícího požadavky definice Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací RVVI platné v době zahájení řízení<sup>12</sup>;
  - c)** 30 pozitivních citací a ohlasů (bez autocitací) publikovaných v tuzemsku i zahraničí na práce uchazeče/uchazečky, z toho min. 5 citací a ohlasů publikovaných ve světových jazycích<sup>16</sup> (*zastoupení ve sbírkách, uznání a ceny z uměleckých soutěží, recenze, kritiky, provedení děl apod.*);
  - d)** 5 učebnic, dalších učebních textů (vč. kapitol v učebnicích), e-learningových kurzů, on-line výukových aplikací, jiných pomůcek a materiálů pro výuku, přehledových a vzdělávacích textů a prezentací, popularizačně vědeckých textů a aktivit, podíl na kurikulární koncepci studijního programu (oboru, specializace, předmětu) v rámci akreditací, (*organizační a odborné působení v tvůrčích dílnách, interpretačních kurzech, porotách*);
  - e)** účast na řešení vědeckovýzkumných a jiných projektů (mimo interní projekty instituce zaměstnávající uchazeče/uchazečku v době realizace projektu) – alespoň

<sup>15</sup> K posouzení příbuznosti oboru vyzve příslušný/á proděkan/ka garanta/garantku oboru, v němž uchazeč/ka žádá zahájení řízení. Ve sporných případech je posouzení předloženo vědecké radě fakulty dle čl. 10 odst. 2 Směrnice.

<sup>16</sup> Za světové jazyky se považuje angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština.



jedna účast na vědeckovýzkumném projektu a současně alespoň jedna účast na projektu v roli zodpovědné/ho řešitele/ky;

- f)** 5 let úspěšné pedagogické práce na VŠ v daném či příbuzném oboru;
  - g)** 15 aktivních vystoupení na vědeckých konferencích, sympoziích, seminářích, z toho alespoň 3 zvaná vystoupení, včetně vystoupení ve světových jazycích<sup>16</sup> v tuzemsku i v zahraničí (*umělecká sympozia, výstavy, hudební festivaly, prezentace umělecké činnosti ve sdělovacích prostředcích, kurátorství výstav apod.*);
  - h)** přednášky na jiných vysokých školách a příp. dalších institucích doma i v zahraničí;
  - i)** zahraniční vědecké, odborné, pedagogické a/nebo umělecké stáže, přednáškové pobyty, hostující profesury, z nich minimálně 1 je delší než jeden měsíc, v souhrnné délce min. 6 měsíců; v odůvodněných případech lze kompenzovat aktivitami s prokazatelným mezinárodním dopadem (např. srovnatelně náročnou účastí na řešení mezinárodních projektů, absolvováním např. doktorského studia v zahraničí);
  - j)** úspěšné vedení vědeckých pracovníků, doktorandů (účast na zabezpečení doktorského studia), minimálně 1 absolvent/ka doktorského studia pod vedením uchazeče/uchazečky v roli školitele/školitelky či konzultanta/konzultantky, vytvoření vlastní „školy“ přinášející nové pohledy v daném oboru;
  - k)** členství ve vědeckých a odborných (*uměleckých*) společnostech, orgánech a komisích národních i mezinárodních, jako jsou oborové komise doktorského studia, redakční rady vědeckých, odborných (*uměleckých*) časopisů, vědecké (*umělecké*) rady, grantové komise, výbory odborných společností, výbory významných kongresů, konferencí, *festivalů a výstav*, ediční rady apod.
- (3)** Výjimečně je možno kompenzovat menší počet aktivit v některé kategorii zvýšením počtu aktivit v kategorii jiné tak, aby celková odborná úroveň nebyla dotčena. Takovéto kompenzace, vč. kompenzací publikačních aktivit aktivitami uměleckými, navrhne a doloží explicitním vyjádřením před zahájením řízení garant/ka příslušného oboru a schválí zodpovědný proděkan/ka.

## Článek 11

### Realizace řízení ke jmenování profesorem

- (1)** Průběh řízení ke jmenování profesorem se řídí ustanoveními Směrnice, zejm. její části čtvrté.
- (2)** Složení a práci komise popisuje čl. 12 Směrnice. V případě rovného počtu hlasů při jednání komise rozhodne o závěru diskutovaného bodu předseda/předsedkyně komise.
- (3)** Přednáška uchazeče/uchazečky pro odbornou veřejnost trvá 45 minut, přednáška před VR PdF MU trvá 20 minut. Obě přednášky musí s odlišným tematickým akcentem prezentovat výsledky vlastního výzkumu / práce / činnosti uchazeče/uchazečky. Po přednáškách vždy následuje rozprava.

## Část čtvrtá

### Společná, přechodná a závěrečná ustanovení

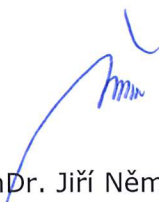
## Článek 12

### Závěrečná ustanovení



- (1)** Tato směrnice PdF MU zrušuje směrnici děkana č. 5/2018 Zásady habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na PdF MU ze dne 10. 9. 2018 účinnou od 17. 9. 2018.
- (2)** Postup podle této směrnice PdF MU se uplatní pro řízení započatá dnem její účinnosti a později.
- (3)** Tato směrnice PdF MU navazuje na související dokumenty
  - a)** Směrnice rektora č. 7/2017 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem ve znění účinném od 1. 1. 2021.
  - b)** Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Masarykově univerzitě ve znění účinném od 1. 1. 2021.
  - c)** Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů.
- (4)** Výkladem jednotlivých ustanovení této směrnice PdF MU pověřuji proděkana/proděkanku PdF MU, v jehož/jejíž kompetenci je agenda habilitačních a jmenovacích řízení.
- (5)** Průběžnou aktualizací této směrnice PdF MU pověřuji proděkana/proděkanku PdF MU, v jehož/jejíž kompetenci je agenda habilitačních a jmenovacích řízení.
- (6)** Kontrolu dodržování této směrnice PdF MU vykonává proděkan/ka PdF MU, v jehož/jejíž kompetenci je agenda habilitačních a jmenovacích řízení.
- (7)** Tuto směrnici PdF MU schválila VR PdF MU v jednání per rollam ve dnech 16.-25. 4. 2021.
- (8)** Tato směrnice PdF MU nabývá platnosti dnem podpisu.
- (9)** Tato směrnice PdF MU nabývá účinnosti dne 24. 05. 2021.

V Brně dne 20. 05. 2021



doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D.  
děkan



