


Hodnocení výsledků tvůrčí činnosti

- **dle Metodiky
M17+**

- Upraveno pro potřeby KSIP
porada

Metodika M17+

- Schválena vládou v únoru 2017, následně zveřejněna.
 - 5 základních modulů:
 - M1 - Kvalita vybraných výsledků
 - M2 - Výkonnost výzkumu (bibliometrická analýza)
 - M3 - Společenská relevance
 - M4 - Viabilita/Životaschopnost
 - M5 - Strategie a koncepce
-  **M3-M5 – Sebeevaluační zprávy**
M3 připravuje fakulta
M4-M5 za celou MU připravuje RMU
(fakulty jsou jen vyzvány k dodání dílčích informací)
- Výstup: kompletní hodnocení VO pomocí všech modulů v 5letých cyklech:
 - A-Vynikající, B-Velmi dobrá, C-Průměrná, D-Podprůměrná. (M17+ s. 27 a násl.)
 - Jednání o škálování institucí se zúčastní zástupci poskytovatele (MŠMT), NAÚ, RVVI, (místo)předsedové panelů/experti, zástupci České konference rektorů (důraz na M1 a M2), projednání s vedením hodnocení VO.

Moduly hodnocení – M1 Kvalita vybraných výsledků

Ze záznamů odeslaných do RIV oddělí RVVI bibliometrizable výsledky,

- výsledky evidované v databázích WoS a Scopus odpovídající definicím Jimp, Jsc a D = ty budou hodnoceny v Modulu 2.

Ze zbylých výsledků VO navrhne 10 % výsledků, které považuje za nejkvalitnější, k hodnocení v M1

- každoročně cca srpen / září, RVVI poskytne seznam výsledků, z nichž VO vybírá.

O každém navrhovaném výsledku VO rozhodne, zda má být hodnocen podle kritéria „přínos k poznání“ (zejm. výsledky základního výzkumu), nebo podle kritéria „společenská relevance“ (zejm. aplikovaný výzkum = užitečnost, potřebnost) a dodá tomu odpovídající zdůvodnění.

Kvalitativní stupnice pro hodnocení v Modulu 1

Přínos k poznání

- (1) Výsledek, který je z hlediska originality, významu a obtížnosti získání na špičkové světové úrovni (world-leading).
- (2) Výsledek, který je z hlediska originality, významu a obtížnosti získání na vynikající mezinárodní úrovni, ale nedosahuje nejvyšší úrovně excellence (excellent).
- (3) Výsledek, který je z hlediska originality, významu a obtížnosti získání mezinárodně uznávaný.
- (4) Výsledek, který je z hlediska originality, významu a obtížnosti získání národně uznatelný.
- (5) Výsledek, který nesplňuje standard národně uznatelné práce.

Společenská relevance

- (1) Výsledek na špičkové úrovni (world-leading), jehož využití v praxi přinese zásadní změnu s mezinárodním ekonomickým dopadem (reálný předpoklad širokého uplatnění na více zahraničních trzích atd.), nebo změnu s mimořádným dopadem mezinárodního charakteru na společnost (reálný předpoklad zásadního uplatnění na mezinárodní úrovni v oblastech veřejného zájmu).
- (2) Výsledek na vynikající úrovni (excellent), jehož využití v praxi přinese změnu s mezinárodním ekonomickým dopadem (reálný předpoklad uplatnění na zahraničním trhu atd.), nebo změnu s významným dopadem na společnost (reálný předpoklad zásadního uplatnění v oblastech veřejného zájmu).
- (3) Výsledek na velmi dobré úrovni, jehož využití v praxi přinese změnu s ekonomickým dopadem na českém trhu nebo změnu s dopadem na společnost (reálný předpoklad uplatnění v oblastech veřejného zájmu).
- (4) Výsledek na průměrné úrovni, jehož využití v praxi přinese dílčí změnu s ekonomickým dopadem na českém trhu nebo dílčí změnu s dopadem na českou společnost (reálný předpoklad dílčího uplatnění v oblastech veřejného zájmu).
- (5) Výsledek na podprůměrné úrovni, jehož využití v praxi pravděpodobně nepřinese žádnou změnu s ekonomickým dopadem ani změnu s dopadem na českou společnost (není reálný předpoklad uplatnění v oblastech veřejného zájmu).

Moduly hodnocení - M2 Výkonnost výzkumu

- V M2 jsou hodnoceny výsledky evidované v databázích WoS a Scopus odpovídající definicím Jimp, Jsc a D. Budou hodnoceny dle bibliometrických ukazatelů:
 - **Article Influence Score (AIS)** pro WoS , **Scimago Journal Rank (SJR)** pro Scopus.
 - Tyto ukazatele jsou vytvářeny na základě průměrného počtu citací článku uveřejněného v daném časopise za posledních 5 let (AIS) resp. 3 roky (SJR) a na rozdíl od jiných ukazatelů (např. impakt faktor) berou v úvahu také kvalitu těchto citací.
 - Dle těchto ukazatelů se časopisy rozdělí do kvalitativních pásem: I. decil (10 % „nejlepších“ časopisů v oboru), I. kvartil (25 % „nejlepších“) - IV. kvartil (25 % „nejhorších“).

Moduly hodnocení – M3 – Společenská relevance

M3 je založen na posouzení parametrů, které sledují zejména:

- přenos výsledků do praxe,
- spolupráci s aplikační sférou,
- aktivity pro přenos znalostí technologií pro neakademické subjekty,
- dopad na kvalitu života společnosti a občana,
- ekonomický přínos,
- přínos v sociální oblasti,
- přínos formování národní a kulturní identity,
- zapojení studentů do výzkumné činnosti,
- praxe studentů,
- kvalita výchovy a uplatňování doktorandů,
- mezinárodní a domácí prestižní ocenění vědeckého přínosu,
- mobility ad.

Modul 3 – údaje dodávané fakultami (za období 2014-2018)

- **Společenský přínos VaVal** (obecná reflexe)
- **Projekty aplikovaného výzkumu** (zdroje jejich financování, projekty podporované poskytovatelem z ČR / ze zahraničí)
- **Smluvní výzkum** (zdroj jeho financování, objednaný zadavatelem z ČR / ze zahraničí, výnosy)
- **Výnosy z neveřejných zdrojů, tj. mimo granty a smluvní výzkum** (přehled výnosů)
- **Výsledky aplikovaného výzkumu** (výsledky s ekonomickým dopadem na společnost / jiným dopadem, patenty, prodané licence)
- **Spolupráce s mimoakademickým prostředím a transfer technologií**
(nejvýznamnější interakce s mimouniverzitní sférou, systém a podpora transferu technologií a ochrany duševního vlastnictví, strategie zakládání a podpora spin-off firem a jiných forem komercializace výsledků VaVal)
- **Uznání výzkumnou komunitou** (nejvýznamnější individuální ocenění, účast akademiků v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů, zvané přednášky akademiků na zahraničních institucích, přednášky zahraničních vědců a hostů na VO, volená členství v odborných společnostech)
- **Popularizace VaVal** (nejvýznamnější aktivity popularizace VaVal a komunikace s veřejností)

Modul 4 – Viabilita, Modul 5 – Strategie a koncepce

Údaje zpracovává RMU - fakulty budou vyzvány k dodání dílčích informací.

Modul 4:

- Popis fungování hodnocené VO (organizace, kvalita řízení výzkumu, personální politika, struktura a rozvoj lidských zdrojů, vybavenost a organizace infrastruktury, schopnost získávat finanční prostředky na realizaci VaVal).
- Vykazované údaje: struktura pracovníků podílejících se na VaVal – fyzické osoby, přepočtené stavy, postdoktorandi, Ph.D. studenti, pravidla pro využití institucionální podpory, strategie zakládání, financování a rozvoje výzkumných center a velkých výzkumných infrastruktur; DSP: organizace, internacionalizace, podpora absolventů; mezinárodní spolupráce a výběrová řízení, mobilita, institucionální úvazky, řetězení smluv, struktura lidských zdrojů, pracovníci s cizím státním občanstvím, genderová rovnost, struktura finančních zdrojů, 9. RP EU, výdaje / náklady.

Modul 5:

- Posouzení kvality z různých hledisek formulovaných strategií VO pro její budoucí vývoj (přiměřenost a kvalita výzkumné strategie, účel a strategické směřování VO, koncepce a její plnění, vazba na plnění koncepce poskytovatele, vize pro další období).
- Vykazované údaje: mise a vize hodnocené VO ve VaVal, vazba na plnění vyšších národních a nadnárodních strategických cílů a opatření v oblasti VaVal.

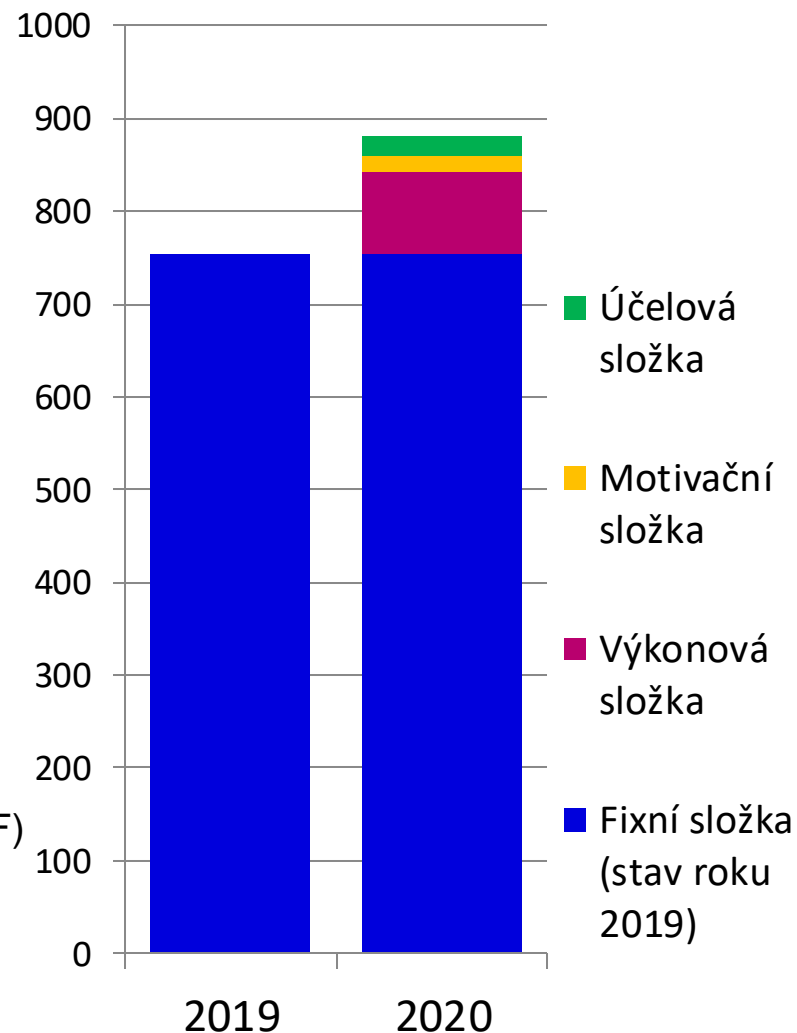
Příprava rozpočtu 2020

z pohledu výkonu tvůrčí činnosti

MŠMT – RMU – PdF MU

Návrh využití IP pro 2020

- **1. Fixní složka (stav roku 2019) – 85,7 % - 755 mil. CZK**
 - Rozdělení IP mezi fakulty (HS) přesně podle roku 2019
 - vč. 5 % GAMU, MASH a dalších výdajů 2019
- **2. Výkonová složka – 9,9 % - 87 mil. CZK**
 - Výkonnostní indikátory v absolutních hodnotách za poslední 3 roky (2016 - 2018)
- **3. Motivační nástroj rektora – 1,9 % - 17 mil CZK**
 - 10 mil. CZK – start JUNIOR MASH (perspektiva na ERC)
 - start v 07/2020, 10 projektů po 2mil. CZK/rok, 3 roky
 - 4 mil. CZK – 3. MASH soutěž (o ERC držitele)
 - 2 mil. CZK – Ceny prorektorky VaV – „MUNI SCIENTIST“
 - Cca 50 cen za významné výzkumné počiny s fin. odměnou 10-50 tis Kč a veřejným poděkováním
 - 1 mil. CZK – Cílená kampaň VB
 - Inzerce pozic MU (GAMU – MASH, JUNIOR MASH, postdok, PPP, MSCA IF)
- **4. Účelová složka – 2,5 % - 22 mil. CZK**
 - Strategický rozvoj všech součástí MU
 - 2 mil. CZK na HS



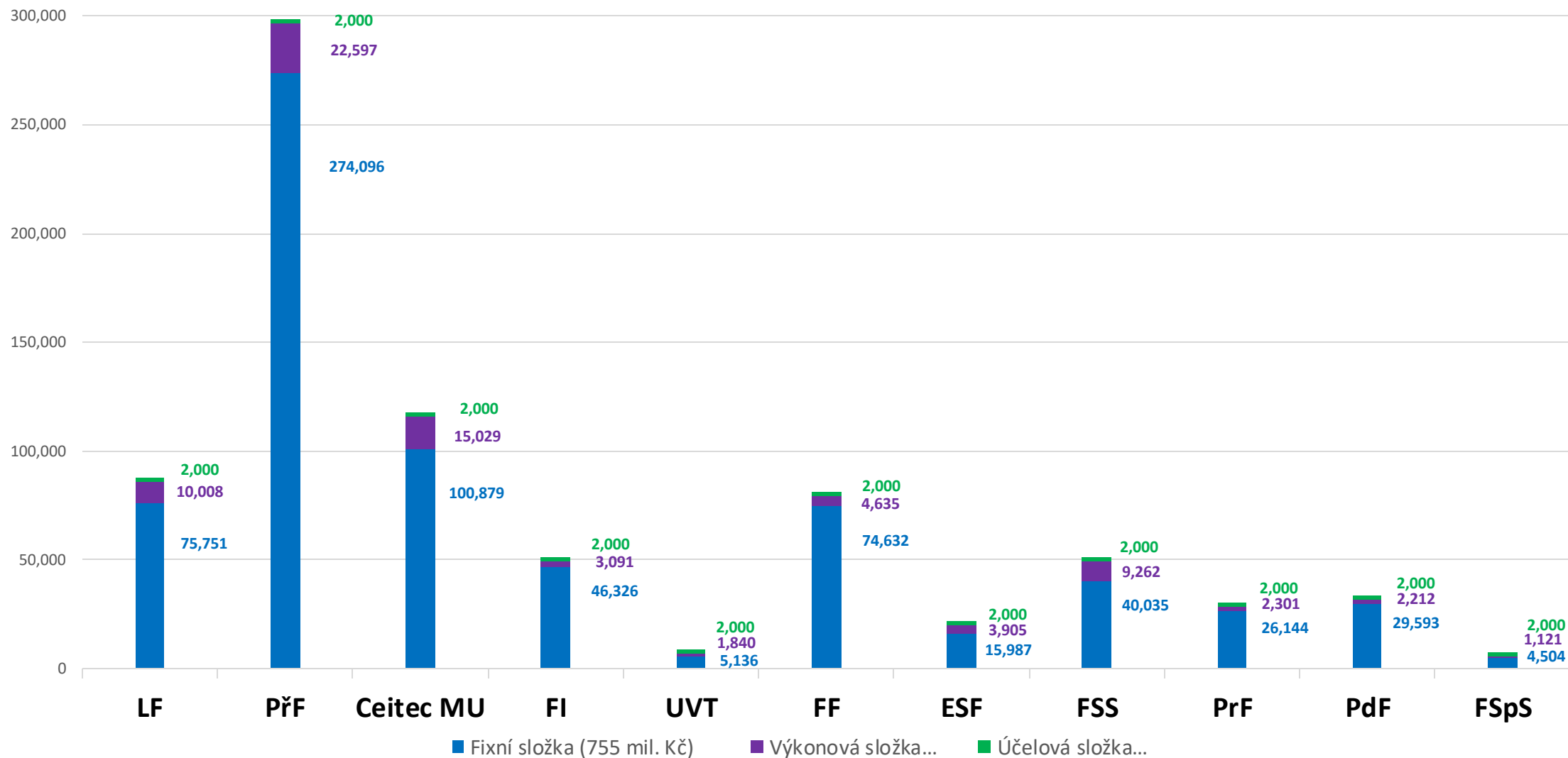
Navrhované indikátory výkonové složky na MU

č.	Indikátor	Váha	LF	PřF	Ceitec	FI	UVT	FF	ESF	FSS	PrF	PdF	FSpS
1	Publikace Q1	18%											
2	Publikace Q1 a Q2	12%											
3	Citace 10 %	5%											
4	CNCI (Category Normalized Citation Index)	5%											
5	Internacionalizace (spolupráce se zahraničím)	20%											
6	Cizí jazyky	5%											
7	Pokrytí na WoS	5%											
8	Zahraniční granty	20%											
9	Projekty aplikovaného výzkumu	8%											
10	Tuzemské granty vč. ESIF	2%											

Jednotky indikátorů (hodnocené období 2016-2018):

1. Publikace Q1: Počet publikací v Q1 (nejlepších 25 % časopisů v daném oboru WoS dle JCR)
2. Publikace (Q1+Q2): Počet publikací v Q1 a Q2 (nejlepších 25 % a 50 % časopisů v daném oboru WoS dle JCR – jen Article, Review, Letter a Proceedings Paper)
3. Citace v 10 %: Počet výstupů, které jsou řazeny mezi 10 % nejcitovanějších výstupů na WoS dle InCites (Article, Review)
4. CNCI: Poměr aktuálních citací článku vůči průměrnému počtu citací všech článků stejného typu ve stejném oboru na WoS dle InCites (Article, Review)
5. Internacionalizace: Počet výstupů, kdy alespoň jeden autor publikace má afiliaci mimo ČR – na WoS v InCites, typ Article, Review, Letter, Proceedings Paper
6. Cizí jazyky: Počet publikací, které mají uveden jiný jazyk, než je čeština a slovenština – dle IS MU, publikace typu J, C, B, D
7. Pokrytí na WoS: Počet výstupů indexovaných na WoS – dle IS MU, publikace typu J, D
8. Zahraniční granty: Výnosy v tis. Kč – dle EIS Magion, veřejné prostředky ze zahraničí kapitálové a získané přímo VVŠ dle údaje z Tabulky 5b VZOH
9. Projekty aplikovaného výzkumu: Výnosy v tis. Kč – dle EIS Magion, výnosy TAČR, kde je MU v roli příjemce
10. Tuzemské granty vč. ESIF: Výnosy v tis. Kč – účelové prostředky na VaV vyjma prostředků ze zahraničí a Nár. programů udržitelnosti MŠMT – Tabulka 5b VZOH prostředky strukturálních fondů EU na VaV bez OPVK – údaj z Tabulky 5d VZOH

Rozdělení IP 2020 dle navrhované metodiky



Modelace výkonové složky (provedena na předběžných datech – budou upřesněna)

Hodnocené období (2016 - 2018)

Výkonová složka

HS/indikátor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	CELKEM
	Publikace Q1	Publikace (Q1+Q2)	Citace v 10 %	CNCI	Internacionalizace	Cizí jazyky	Pokrytí na WoS	Zahraniční granty	Projekty aplikovaného výzkumu	Tuzemské granty vč. ESIF	
Váha	18%	12%	5%	5%	20%	5%	5%	20%	8%	2%	100%
LF	698		158	1,51	604			16 691	1 597		19 750
PřF	1 179		253	1,10	1 386			91 673	20 804		115 296
Ceitec MU	493		119	1,21	518			200 306	5 288		206 725
FI	57		15	1,12	72			33 262	2 979		36 386
UVT	18		5	1,26	24			19 113	873		20 034
FF		41			37	962	196	16 167	1 154		18 557
ESF		31			54	626	141	8 393	5 049		14 294
FSS		133			86	529	328	12 022	7 833		20 931
PrF		9			5	354	30	20 833		37 376	58 607
PdF		10			10	382	70	4 223		51 090	55 785
FSpS		13			9	190	44	542		6 786	7 584
Celkem	2 445	237	550	6	2 805	3 043	809	423 225	45 577	95 252	573 949

Výpočet výkonu		Rozdělovaná částka										tis. Kč	
		76 000											
Segment/HS/indikátor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	CELKEM		
	Publikace Q1	Publikace (Q1+Q2)	Citace v 10 %	CNCI	Internacionalizace	Cizí jazyky	Pokrytí na WoS	Zahraniční granty	Projekty aplikovaného výzkumu	Tuzemské granty vč. ESIF			
Návaznost na M17+	M2	M2	M2	M2	M2 + M3	X	X	M4	M3	M3			
Váha	18%	12%	5%	5%	20%	5%	5%	20%	8%	2%	100%		
STM	LF	3 905		1 092	925	3 273		599	213		10 008		
	PřF	6 597		1 748	674	7 511		3 292	2 775		22 597		
	Ceitec MU	2 758		822	742	2 807		7 194	705		15 029		
	FI	319		104	686	390		1 195	397		3 091		
	UVT	101		35	772	130		686	116		1 840		
SSH	FF		1 578			200	1 201	921	581	154	4 635		
	ESF		1 193			293	782	662	301	674	3 905		
	FSS		5 118			466	661	1 541	432	1 045	9 262		
	PrF		346			27	442	141	748		596	2 301	
	PdF		385			54	477	329	152		815	2 212	
	FSpS		500			49	237	207	19		108	1 121	
Celkem	13 680	9 120	3 800	3 800	15 200	3 800	3 800	15 200	6 080	1 520	76 000		

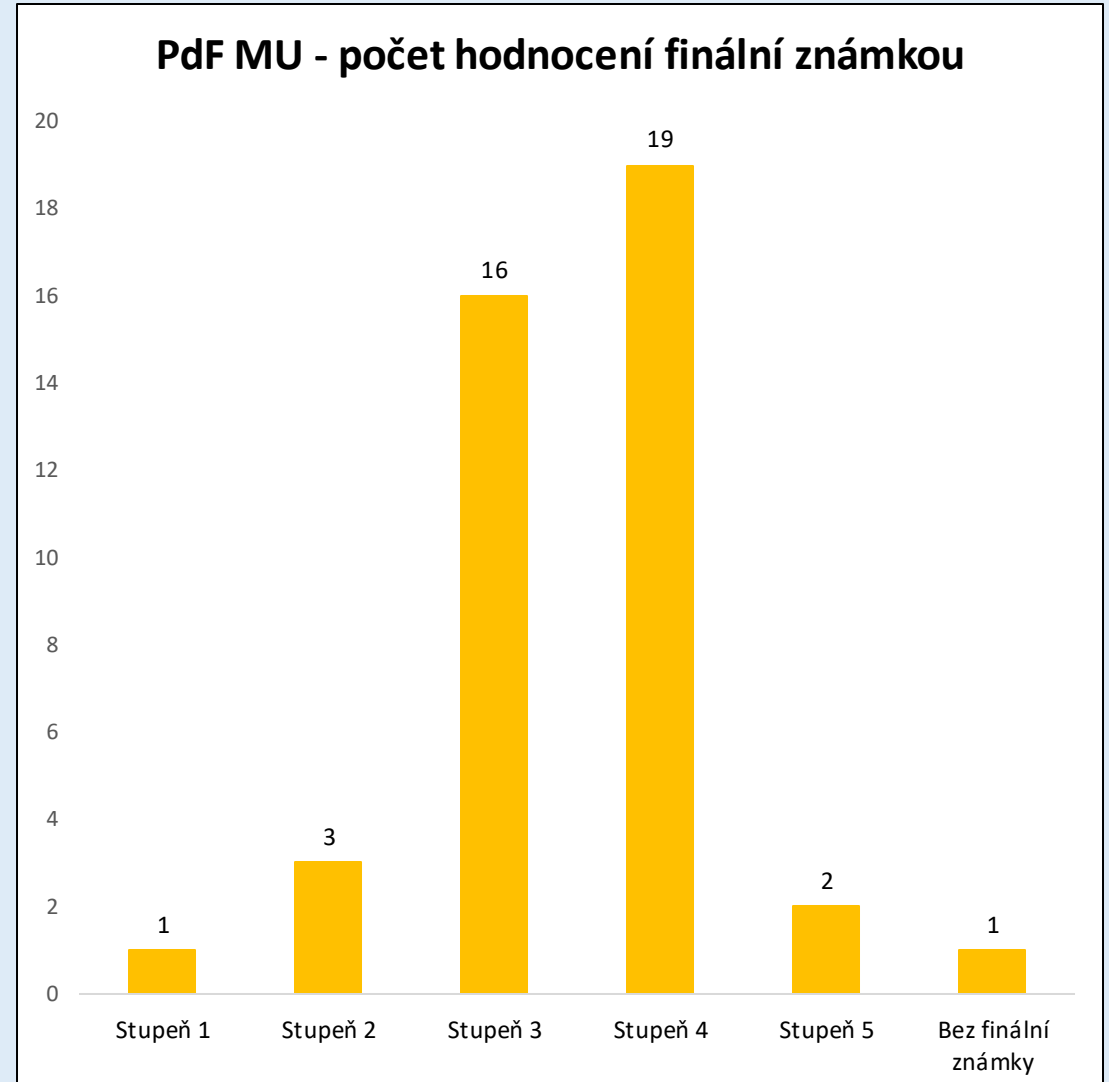
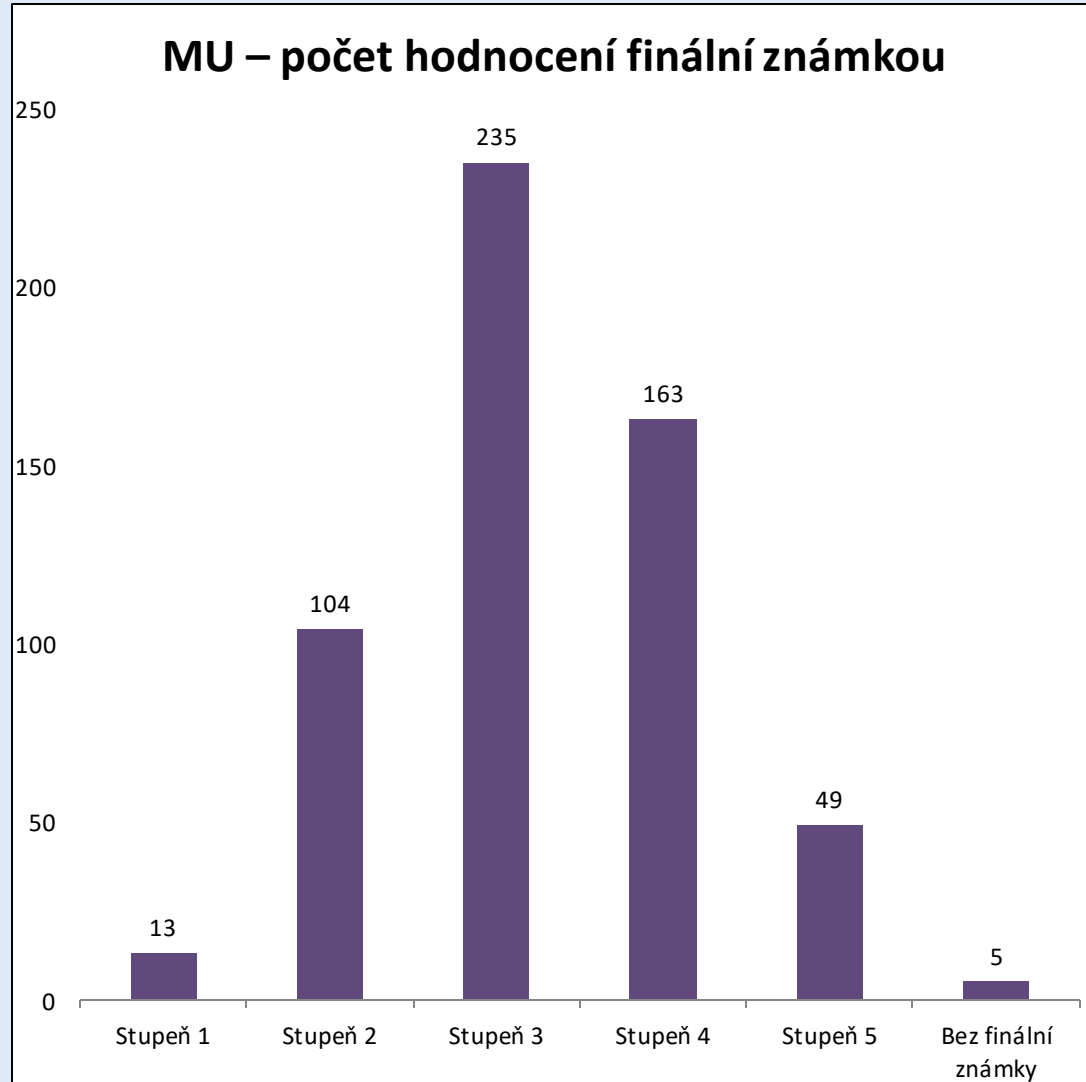
Výsledky hodnocení Modulu 1

Hodnocení nejkvalitnějších výsledků dle výběru fakulty v kritériích:

- **přínos k poznání**
- **společenská relevance**

Aktuální výsledky hodnocení Modulu 1 (vybrané výsledky) z h18

(h18 – přínos k poznání i společenská relevance, h17 jen přínos k poznání – spol. relevance hodnocena v loňském roce)



Modul 1 – nejlépe hodnocené publikace Pdf MU

(známky 1-3; h17 i h18 obě kritéria)

Druh	Kritérium	Autoři	Název výsledku	Známka
B	S	Stehlíková Babyrádová, Hana	From the Depths of the Soul	1
B	P	Slavík, Jan;Janík, Tomáš;Najvar, Petr;Knecht, Petr	Transdisciplinární didaktika: O učitelském sdílení znalostí a zvyšování kvality výuky napříč obory	2
B	P	Tůma, František	Interakce ve výuce anglického jazyka na vysoké škole pohledem konverzační analýzy	2
B	P	Wagner, Roland Anton	Reflexivität im tschechisch-deutschen Sprachvergleich. Möglichkeiten und Grenzen einer Prognose.	2
B	S	Stehlíková Babyrádová, Hana	Expresivní terapie se zaměřením na výtvarný a intermediální projev	2
B	P	Švec, Vlastimil;Nehyba, Jan;Svojanovský, Petr;Šíp, Radim;Pravdová, Blanka;Minaříková, Eva;Slavík, Jan;Šimůnková, Barbora;Law ley, James	Studenti učitelství mezi tacitními a explicitními znalostmi	3
B	P	Víček, Petr;Planinc, Tatjana;Svobodová, Hana;Witzel Clausen, Søren;Conradsen, Keld;Hergan, Irena;Hofmann, Eduard;Ilc Klun, Mojca;Lupač, Michal;Mužik, Vladislav;Ogrin, Matej;Šeráková, Hana;Štemberger, Vesna;Trávníček, Marek;Umek, Maja;Volshøj, Esben	Integrating Physical Education and Geography - Case Study of the Czech Republic, Slovenia and Denmark	3
B	P	Janík, Tomáš;Minaříková, Eva;Píšová, Michaela;Uličná, Klára;Janík, Miroslav	Profesní vidění učitelů a jeho rozvíjení prostřednictvím videoklubů	3
B	P	Červenka, Karel	Sud, který nemá dno? Potřeby dětí s poruchami emocí a chování očima výchovných profesionálů	3
B	P	Sedláček, Marek;Kysilková, Martina;Ottová, Markéta;Ostrý, František;Horáková, Renata	K hudebním preferencím artificiální a nonartificiální hudby vysokoškolské mládeže (2012–2016)	3
B	P	Suquet, Petra	Jazykový obsah učebnic francouzštiny pro začátečníky a referenční úroveň A1	3
B	S	Syslová, Zora	Učitel v předškolním vzdělávání a jeho příprava na profesi	3
B	S	Bytešníková, Ilona	Interdisciplinární přístup v rané logopedické intervenci	3
B	S	Janík, Miroslav	Mnohojazyčnost ve výuce němčiny jako dalšího cizího jazyka	3
B	S	Horáková, Radka	Sluchové vnímání dětí raného věku s postižením sluchu: funkční hodnocení	3
J	P	Jančová, Martina;Drozdová, Eva;Brzobohatá, Kristýna;Klíma, Bohuslav	Sex differences in oral health in the Early Medieval non-adult population from Znojmo-Hradiště, Czech Republic	3
J	P	Dontcheva-Navrátilová, Olga	Cross-Cultural Variation in the Use of Hedges and Boosters in Academic Discourse	3
B	P	Kolářová, Ivana	Univerbizace v současné slovní zásobě, obzvláště slovtvorbě	3
B	P	Durnová, Helena;Žádník, Vojtěch;Kotůlek, Jan	Václav Hlavatý (1894-1969): Cesta k jednotě	3
B	P	Navrátil, Ondřej	Zelené ostrovy. České umění ve věku environmentalismu	3
J	S	Klapko, Dušan	Prolínání mocenských diskursů v týdeníku Učitelské noviny: sociální inkluze romských žáků v českém školství	3
J	S	Lojdová, Kateřina	Student Nonconformity at School	3
B	S	Stadlerová, Hana;Novotná, Pavla;Kaličinská, Eva	Děti pro Lidice. Children for Lidice. International Childrens Exhibition of Fine Arts Lidice.	3

Modul 1 – závěry a doporučení

- **Cíl PdF MU:** snížení počtu výsledků hodnocených známkami 4 a 5.
- **Cesta k tomuto cíli:**
 - Nenominovat lokální publikace (lokálnost daná místem zveřejnění i řešeným tématem).
 - Nenominovat texty „pouze“ shrnující dosavadní stav poznání v oboru, příručky, předběžná sdělení, úvahy a polemiky bez konkrétních nových poznatků a výsledků ovlivňujících daný obor (přínos k poznání) či konkrétně formulovaných výsledků uplatnitelných ve společenské praxi (společenská relevance).
 - V nominacích dávat přednost rozsáhlejším dílům zpracovaným i autorskými kolektivy (i v mezinárodním složení) mající charakter monografie (ne převlečené sborníky!).
 - Publikovat v cizích jazycích, jako nejperspektivnější se jeví angličtina, pokud možno v nakladatelstvích s mezinárodním dosahem.
 - Dbát na obsah původních výsledků výzkumu vyznačujících se originalitou a novostí (zejména v kategorii přínos k poznání).
 - Dobře zvažovat, zda výsledek zařadit k hodnocení do kategorie přínos k poznání či společenská relevance. Důsledně formulovat zdůvodnění nominace výsledku ve vztahu ke zvolené kategorii hodnocení. Nezaměňovat zdůvodnění nominace výsledku s jeho anotací, ale podat vysvětlení, proč je výsledek hodnotný / mimořádný v dané kategorii:
 - **přínos k poznání** – jaké zveřejňuje nové poznatky, jak a čím posouvá vpřed poznání v daném oboru na národní či mezinárodní úrovni, čím je originální, jak obtížné bylo shromáždění výzkumných dat atd.;
 - **společenská relevance** – význam pro společnost, ekonomický či jinak popsatelný přínos výsledku pro společnost, jakou změnu společnosti přinese, jeho uplatnění v oblasti veřejného zájmu.

Úvahy o úpravě indikátorů pro tvorbu rozpočtu na PdF

- Uplatnit indikátory použité pro PdF rektorátem MU, nejlépe převzetím tam zpracovaných dat (budou-li dána k dispozici) z důvodu zajištění validity dat a totožného přístupu (RMU využívá pro zpracování dat z WoS hrazený software).

NAVÍC:

- Zohlednit výsledky hodnocení v Modulu 1 ?:
Hodnocení známkou 1 = 3 body, známkou 2 = 2 body, známkou 3 = 1 bod.
- Zahrnout i publikace ve WoS v Q3 a Q4 (Article, Review, Letter a Proceedings Paper)?
- Hledat cesty, jak zohlednit i publikace evidované ve Scopus – J, D, příp. i B a C?
- Další?

Při zavedení specifických indikátorů pro PdF bude třeba data generovat ručně, což může mít za následek jejich větší chybovost; počítáme však jako v předchozích letech s verifikací dat pracovišti.

Podpora kvalitního publikování z úrovně PdF MU

- Strategie podpory publikování na PdF MU - finanční podpora (v přípravě aktualizace pro r. 2020):
 - I. program: Podpora publikování v renomovaných mezinárodních časopisech evidovaných v databázích WoS či Scopus
 - II. program: Podpora vydání sborníků z konferencí odesílaných do databází WoS či Scopus
 - III. program: Podpora vydání mimořádně náročné / kvalitní odborné knihy
 - IV. program: Podpora vydání odborné knihy
 - V. program: Podpora vydání kvalitní publikace s vysokou společenskou relevancí
- Přehled vybraných časopisů vhodných svým zaměřením pro autory z PdF evidovaných ve WoS a Scopus (v přípravě).
- Seznam kvalitních zahraničních nakladatelství vhodných svým zaměřením pro autory z PdF.