

Zápis č. 24
ze zasedání vědecké rady Filozofické fakulty MU
dne 1. června 2017

Přítomni: dle prezenční listiny
Omluveni: doc. Bek, prof. Blatný, prof. Cejpek, prof. Hlavačka, prof. Macháček,
prof. Rabušicová, prof. Višňovský, prof. Zářický

NEVEŘEJNÉ JEDNÁNÍ VR:

**1. Schvalování komisí pro státní závěrečné zkoušky, školitelů doktorského studia,
doplnění členů oborových komisí a rad**

Návrh panu rektorovi na jmenování předsedy komise pro státní magisterské zkoušky:

Anglický jazyk a literatura

Překladatelství anglického jazyka

Učitelství anglického jazyka a literatury pro střední školy

Severoamerická kulturní studia

doc. Mgr. Jan Chovanec, Ph.D.

**Návrh panu rektorovi na jmenování předsedy komise pro státní doktorské zkoušky
a obhajoby disertačních prací:**

Anglický jazyk

doc. Mgr. Jan Chovanec, Ph.D.

Český jazyk

doc. PhDr. Mojmír Dočekal, Ph.D.

doc. PhDr. Ludmila Veselovská, Ph.D. (Univerzita Palackého v Olomouci)

Jmenování členů komise pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací:

Anglický jazyk

PhDr. Kateřina Tomková, Ph.D.

Český jazyk

Mgr. Pavel Caha, Ph.D.

Doplnění členů oborové rady doktorského studijního programu

Archeologie

doc. Mgr. Petr Hrubý, Ph.D.

Doplnění členů oborové komise doktorského studijního oboru:

Archeologie

doc. Mgr. Petr Hrubý, Ph.D.

Oborové komise:

Teorie vyprávění (nová oborová komise)

předseda

doc. PhDr. Bohumil Fořt, Ph.D.

interní členové

doc. MgA. David Drozd, Ph.D.
doc. PhDr. Bohumil Fořt, Ph.D.
Mgr. Radomír D. Kokeš, Ph.D.
prof. PhDr. Marie Krčmová, CSc.
prof. PhDr. Petr Kyloušek, CSc.

externí členové

Mgr. Jiří Koteň, Ph.D. (Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem)
Mgr. Aleš Merenus, Ph.D. (Akademie věd České republiky)
PhDr. Ondřej Sládek, Ph.D. (Akademie věd České republiky)

Školitelé doktorského studia:

Andragogika

prof. PhDr. Milada Rabušicová, Dr.

Anglický jazyk

doc. Mgr. Jan Chovanec, Ph.D.

Archeologie

doc. Mgr. Petr Hrubý, Ph.D.

Pedagogika

doc. PhDr. Petr Hladý, Ph.D.

Psychologie (studijní program, obory Klinická psychologie a Obecná psychologie)

doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.

Teorie a dějiny divadla, filmu a audiovizuální kultury

doc. MgA. David Drozd, Ph.D.

Školitelé doktorského studia – do 3 studentů:

Archeologie

Mgr. Inna Mateciucová, Ph.D., pro Mgr. Luciu Miškolciovou (*Early Vessel Technology in Basketry and Plastic Materials as a Reflection of Environmental and Social Change in the Neolithic of the Near East*) – změna školitele

Český jazyk

Mgr. Pavel Caha, Ph.D., pro Mgr. et Mgr. Lucii Janků (*Morfosyntaktická struktura vokativu*) – změna školitele

Obecná psychologie

Mgr. Helena Klimusová, Ph.D., pro Mgr. Libora Komárka (*Konstrukce dotazníku měkkých kompetencí v oblasti psychologie práce a organizace*)

Románské literatury

Mgr. Daniel Vázquez Touriño, Ph.D., pro Mgr. et Mgr. Martu Hudouskovou (*Ženské tělo jako metafora současné Kuby*)

Teorie a dějiny divadla, filmu a audiovizuální kultury

Mgr. Šárka Havlíčková Kysová, Ph.D., pro Mgr. Zuzanu Rozwalku (*Japonské divadlo v českých zemích: kontakty, recepce a inspirace*) – změna školitele

Hlasování VR:

přítomno: 19 klad. hlasů: 19 zápor. hlasů: 0 zdržel se: 0

Schváleno.

2. Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na MU

Ve vědecké radě proběhla diskuse o nových pravidlech Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem. Výstupem je návrh stanoviska, o němž bylo diskutováno per rollam, které bude předáno AS FF MU. Text stanoviska v příloze.

VEŘEJNÉ JEDNÁNÍ VR:

Skrutátoři pro hlasování VR: prof. Mánek, prof. Pleskalová

Habilitační řízení – PaedDr. Ivo Harák, Ph.D.,
odborný asistent Katedry bohemistiky PdF UJEP

Obor: česká literatura

Habilitační práce: Básník Josef Suchý

Přednáška: Hrabovské rybníky Viléma Závady / poezií proti schématickému myšlení

Složení komise:

předseda: **prof. PhDr. Michaela Soleiman pour Hashemi, CSc.**
Masarykova univerzita

členové: **prof. PhDr. Aleš Haman, DrSc.**
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

prof. PhDr. Vladimír Křivánek, CSc.
Univerzita Hradec Králové

prof. PhDr. Jiří Trávníček, M.A.
Akademie věd ČR

doc. PhDr. Vladimír Novotný, Ph.D.
Univerzita Pardubice

opONENTI: **Dr hab. Joanna Iwona Czaplińska, prof. UO**
Univerzita Opole

prof. PhDr. Dobrava Moldanová, CSc.
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem

doc. PhDr. Vladimír Novotný, Ph.D.
Univerzita Pardubice

Po skončení habilitační přednášky formulovali oponenti hlavní body svých posudků. K nim se habilitand vyjádřil. Výtky oponentů směřovaly především k jisté míře koncepční nedotaženosti a k neúplnosti údajů v habilitační práci. Následovala diskuse, do které se zapojili rovněž členové vědecké rady, většinou spíše v kritickém duchu, zejména, co se týče konceptu a tematizace naděje. Po uzavření diskuse se přistoupilo k hlasování.

Hlasování VR:

přítomno: 19 klad. hlasů: 11 zápor. hlasů: 5 neplatných hlasů: 3

Zamítnuto.

Habilitační řízení – PhDr. Hana Peloušková, Ph.D.,

odborná asistentka Katedry německého jazyka a literatury PdF MU

Obor: lingvistika konkrétních jazyků (germánské jazyky)

Habilitační práce: Německé konstrukce s es a jejich české protějšky

Přednáška: Etický dativ v češtině a v němčině

Složení komise:

předseda: **prof. PhDr. Iva Zündorf, Ph.D.**

Masarykova univerzita

členové: **prof. PhDr. Libuše Spáčilová, Dr.**

Univerzita Palackého v Olomouci

prof. PhDr. Lenka Vaňková, Dr.

Ostravská univerzita v Ostravě

doc. Dr. phil. Veronika Kotůlková

Slezská univerzita v Opavě

doc. PhDr. Jaromír Zeman, CSc.

Masarykova univerzita

opONENTI: **prof. PhDr. Růžena Kozmová, CSc.**

Univerzita sv. Cyrila a Metoděje v Trnavě

prof. Dr. phil. PhDr. Marek Nekula

Univerzita Řezno

doc. PhDr. František Štícha, CSc.

Akademie věd ČR

Po skončení habilitační přednášky formulovali oponenti hlavní body svých posudků. Hlavní výtky směřovaly k metodologické stránce habilitačního spisu a k výhodě či nevýhodě přesahů do pedagogické aplikace. K jednotlivým bodům se habilitandka vyjádřila. Následovala diskuse, do které se zapojili členové vědecké rady. Předmětem debaty byla kategorizace etického dativu a otázka jednoznačnosti a víceznačnosti tohoto jevu. Po uzavření diskuse se přistoupilo k hlasování.

Hlasování VR:

přítomno: 19 klad. hlasů: 11 zápor. hlasů: 3 neplatných hlasů: 5

Zamítnuto.

Příští zasedání vědecké rady FF MU se budou konat 5. 10., 9. 11. a 30. 11. 2017.

Zapsala: Jarmila Hudečková

Schválil: prof. PhDr. Milan Pol, CSc.

Stanovisko Vědecké rady Filozofické fakulty Masarykovy univerzity k Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Masarykově univerzitě

Oceňujeme a vítáme všechny kroky, které vedou ke zvýšení úrovně výzkumu a vědecké práce na Masarykově univerzitě, jak je formuluje nový *Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na MU* přijatý 24. dubna 2017 na zasedání Akademického senátu MU.

Za problematické považujeme ustanovení Článku 2, bod 3:

U habilitačních řízení zahájených po 31. 12. 2020 je možné předkládat habilitační práci výhradně v anglickém jazyce, případně v jiném cizím jazyce podle zvyklostí v oboru (vyjma slovenštiny). Vědecká rada Masarykovy univerzity může pro obor habilitačního řízení, nebo pro konkrétní habilitační řízení, udělit výjimku z tohoto pravidla, a to na návrh děkana předložený se souhlasem vědecké rady fakulty.

Z reakcí a diskusí, které v akademické obci MU proběhly, vyplynuly validní kritické argumenty. Některé je zde vhodné zdůraznit.

Ustanovení krátkozrace zaměřuje cíl a prostředek, neboť jinojazyčnost sama o sobě kvalitu habilitačních prací nezajistí, ba nová pravidla mohou mít efekt kontraproduktivní tam, kde povedou k formalizaci, která bude skutečné internacionalizaci vědeckého života v konečném důsledku zabraňovat. Kvalita a internacionální rozměr bádání nejsou odvislé od jazyka habilitační práce a nesouvisí ani s habilitačním oborem, nýbrž se odvíjejí od kvality tématu, výzkumu, metodologie, jejichž validitu prověří kompetentní oponenti.

Ustanovení rovněž pomíjí badatelskou paměť: terminologické a metodologické obohacení, jež historické vrstvení rozvoje vědy do některých badatelských problematik přineslo a jehož jinojazyčnost a rozmanitost nelze proto v některých badatelských směrech pominout, aniž by došlo ke zploštění metodologického záběru.

Ustanovení nebere v úvahu rozvoj badatelské osobnosti. Ve světle toho, co je řečeno výše, je habilitandovo směřování, které by mělo vyústit v habilitační spis, orientováno do úzkého, zplošťujícího koridoru. Mezinárodní rozměr bádání lze přitom v habilitačním řízení ověřit jinými způsoby, například důrazem na vyšší počet a kvalitu jinojazyčných publikací v mezinárodních renomovaných časopisech a u renomovaných nakladatelství.

Uvedené argumenty nás vedou k požadavku širší celouniverzitní diskuse, která by ozřejmila efektivní prostředky vedoucí ke kýženému cíli a umožnila novelizaci řádu.

V Brně, 8. června 2017