

## **Zápis z jednání Legislativní komise Akademického senátu MU (LK AS)**

**ustavené Akademickým senátem MU (AS MU) ve volebním období 2021-2024**

**Termín konání: pondělí 26. 2. 2024 • 17:00-17:50 • Velká zasedací místnost RMU + MS**

**Teams**

**Přítomni:** Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.; RNDr. Milan Baláž, Ph.D.; doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.; JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.; Mgr. Damir Solak; Mgr. Daniel Jirků; PharmDr. Tomáš Goněk, Ph.D.; Mgr. Ing. Ondřej Špetík, Ph.D.; Bc. Jakub Šárník; Mgr. Tina Mizerová; Mgr. Natália Antalová;

**Omluveni:** Mgr. Kateřina Holíková

**Nepřítomni:** Mgr. et Mgr. Bc. Jan Novák; Mgr. Martin Vrabel, Ph.D.

**Hosté:**

**RMU:** prof. JUDr. Radim Polčák, Ph.D. (prorektor pro rozvoj, legislativu a informační technologie MU)

Mgr. Josef Menšík, Ph.D. (předseda AS MU)

**PřF MU:** prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D. (děkan PřF MU)

prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D. (předseda AS PřF MU)

**Program:**

1. Úvod
2. Volební řád Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity
3. Termín jednání před zasedáním AS MU
4. Projednávání vnitřních předpisů předložených AS MU po lhůtě
5. Různé

**1) Úvod**

Na úvod předsedkyně LK pozdravila přítomné, konstatovala komisi usnášeníschopnou. Poté se přistoupilo k prvnímu bodu.

**2) Volební řád Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity**

Bod představila předsedkyně LK, následně předala slovo dr. Balážovi, který jej představil z pohledu zpravodaje. Dr. Baláž konstatoval, že k předložení došlo s velkým předstihem, že byly dodrženy všechny lhůty a v AS PřF byl předpis jednomyslně schválen. Nepřipojil žádné věcné připomínky, protože předložený Volební řád PřF MU v maximální

možné míře kopíruje Volební řád AS MU. Předsedkyně následně předala slovo děkanovi PřF, který shrnul, že řád byl podrobně a dlouho projednáván a následně úspěšně schválen AS.

*Diskuse:*

Mgr. Solak: Poukázal na to, že je v řádu poměrně rozsáhlá povinnost kandidátů informovat, například jestli jsou v jiných akademických obcích, o vlastní podnikatelské činnosti, zda jsou členové statutárních orgánů právnických osob apod. Ve Volebním řádu AS MU tyto povinnosti nejsou. Dle jeho názoru je tento sběr údajů rozsáhlý a ptá se, jestli je relevantní, aby byl v takové míře a zda je zmíněn i jeho účel. Doplnuje, že ale nejde o novelu.

Předsedkyně LK: Legitimitu tomu dává AS PřF MU.

Děkan Kašparovský: Reagoval, že jde o historicky zavedený systém, aby nedocházelo ke střetům zájmů při výkonu funkce. Zatím se nestalo, že by někdo nechtěl informace poskytnout. Chápe, že je to možná poměrně rozsáhlé, ale existují k tomu důvody, navíc se to netýká pouze senátorů, ale je to tímto způsobem nastavené pro různé funkce napříč fakultou.

Předsedkyně LK: Je zásadní, že se jedná o informační povinnost a nikoli neslučitelnost.

**LK AS MU doporučuje AS MU schválit Volební řád Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity bez výhrad.**

*Pro: 11, Proti: 0, Zdržel/a se: 0*

### **3) Termín jednání před zasedáním AS MU**

Bod přednesla předsedkyně LK. Vzhledem k tomu, že příští zasedání LK by spadalo na Velikonoční pondělí 1.4., předsedkyně navrhla, že by se buď mohlo konat výhradně online, nebo by se posunulo na úterý 2.4., taktéž online. Poté se zeptala na další návrhy jiných možných termínů a avizovala, že vzhledem k nutnosti projednání několika předpokládaných nových předpisů půjde o větší agendu a delší jednání. Dodala, že je třeba mít na paměti, že při projednání předpisů LK mohou vzniknout relevantní a věcné připomínky, které se předkladatelé z RMU mohou rozhodnout zapracovat, a tím pádem k tomu potřebují nějakou časovou lhůtu, proto už další dny jako čtvrtek nebo pátek nejsou tolik vhodné.

*Diskuse:*

Dr. Špetík: Navrhnul udělat hlasování přes Tудle, aby bylo zaručeno, že LK bude usnášeníschopná.

Dr. Koščík: Vzhledem k tomu, že k projednání budou některé úplně nové předpisy, se obává, že projednání na Velikonoční pondělí výhradně v online formě nemusí být vhodné.

Předseda AS: Podotknul, že díky lhůtě 19 dní by bylo možné setkat se i o týden dříve, tedy 25. 3.

Předsedkyně LK: Pondělí 25. 3. dává největší smysl i kvůli tomu, že pokud by se objevily nějaké připomínky, tak vedení bude mít dostatek času je zvážit. Pokud je ale lhůta pro předložení 21.3. do 23:59, tak na nastudování dvou až tří velkých nových předpisů není velká časová rezerva. Pořád ale jde o nejlepší řešení z nabízených možností. Předsedkyně také poprosila dr. Koščíka, zda by mohl jednání řídit v případě offline/hybridního zasedání ze zasedací místnosti, protože ona se bude moci zúčastnit jen online.

Dr. Koščík: Souhlasil, že by mohl eventuálně zasedání řídit ze zasedací místnosti.

Předsedkyně LK: Navrhla zachovat čas 17:00, opět hybridní formou.

**Jednání LK před dubnovým zasedáním AS se uskuteční mimořádně s týdenním předstihem dne 25. 3. 2024 v 17:00 hybridní formou.**

#### **4) Projednávání vnitřních předpisů předložených AS MU po lhůtě**

Bod přednesla předsedkyně LK. Vzhledem k tomu, že se blíží konec AS a konec jejího mandátu, ráda by nadnesla, zda by LK měla projednávat návrhy, které byly předloženy po lhůtě. Neprojednání LK totiž nebrání projednání a schválení či neschválení bodu AS MU. AS má v tomto případě možnost se rozhodnout, že předpis projednávat nebude, podle článku 12 odst. 4 JŘ AS MU. Respektuje objektivní okolnosti a konstatuje, že vedení ve většině případů podává předpisy v řádné lhůtě, ale zajímá ji, jak postupovat v otázce fakult, které nepodaly předpisy v řádných lhůtách (bez objektivních důvodů). Zda v okamžiku, kdy LK nemá k projednání žádné další body, je nutné se sejít pouze k projednání předpisu, který byl předložen po řádné lhůtě.

#### *Diskuse*

Doc. Dohnal: Konstatuje, že nevidí problém v projednání, pokud by se LK stejně měla sejít kvůli projednání něčeho jiného a agenda by nebyla příliš rozsáhlá, a že záleží na předsedovi LK, zda bod navrhne k projednání či nikoliv.

Předsedkyně LK: Předseda LK by tedy mohl mít legitimitu od ostatních členů v této otázce rozhodnout.

Dr. Koščík: Je pro mírnou shovívavost, například v případě, že se nesejde fakultní senát (například ve zkouškovém období apod.), nebo se stane administrativní chyba – mělo by tudíž záležet na LK, zda rozhodne, jestli je možné to časově projednat. Neprojednání na AS MU a odsunutí na další zasedání může být pro fakultu problematické například kvůli jiné frekvenci zasedání fakultního AS oproti AS MU (jiné časové bloky). Myslí si, že flexibilita je na místě, může se stát, že jde jen o formální úpravy a schvalování se může i vzhledem k mezeře mezi zasedáními v létě a během Vánoc protáhnout na dlouhou dobu.

Předsedkyně LK: Takže by se dalo navrhnout, že by se bod zařadil, pokud jsou k projednání i jiné body, ale zároveň nastavit nějaký časový strop, například 19 nebo 20 hodin?

Mgr. Solak: Souhlasí se shovívavostí s fakultami, ale nesouhlasí, aby AS schvaloval předpis bez názoru LK.

Předsedkyně LK: Podací lhůta není prekluzivní, neznámá to, že by předpis nemohl jít do AS, pouze se aktivuje možnost, že se na zasedání nemusí projednat, ale pokud se mění jen drobnost, je možné rozhodnout i bez rozhodnutí LK.

Dr. Špetík: Souhlasí, že AS může rozhodnout i bez LK, a dodává, že na zasedání se hlasuje o programu, a tedy pokud by s projednáním někdo nesouhlasil, nemusí odsouhlasit program zasedání.

Předsedkyně LK: Z diskuse vychází návrh, že LK projedná pozdě zařazený předpis v případě, že bude jednat na základě řádně zařazených předpisů, a zároveň, začne-li projednávání pozdě předloženého předpisu ne později než v 19 hodin.

Mgr. Solak: Nepřijde mu šťastné, že by se projednával na zasedání AS nějaký důležitý předpis, jako například Volební nebo Disciplinární řád, a nebylo by u něj stanovisko LK jen kvůli tomu, že se LK odmítla sejít kvůli pozdní lhůtě. Doplnil, že jde o volenou dobrovolnou funkci, za kterou členové pobírají odměnu, a lhůty na nastudování předpisů považuje za nadstandardní. Také dodal možnost hlasování per rollam.

Předsedkyně LK: Doplnila, že v některých časových obdobích LK ani nebyla a diskuse probíhala přímo na zasedání AS, a tedy to neznámá, že by odborná diskuse kompetentních osob kvůli neprojednání předpisu na LK vůbec nenastala. Nemyslí si tedy, že by neprojednání LK nutně znamenalo pro předpis něco špatného.

**Bod 1: LK projedná předpis předložený po termínu jen v případě, že bude mít jednání s ohledem na předpisy předložené v termínu.**

**Bod 2: LK projedná tento předpis za předpokladu, že se na jeho projednání dostane nejpozději v 19 hodin.**

*Pro: 9 Proti: 0 Zdržel/a se: 1*

**Bod 3: LK nemá za to, že by neprojednání předpisu LK bylo důvodem bránícím projednání předpisu AS.**

*Pro: 5 Proti: 1 Zdržel/a se: 4 – nepřijato*

## **5) Různé**

Zasedání LK AS MU ukončeno 17:50.

Zapsala: Marie Hynková

Ověřila: Veronika Smutná