

VĚCNÉ TEZE NOVELY VOLEBNÍHO ŘÁDU AKADEMICKÉHO SENÁTU MASARYKOVY UNIVERZITY (AS MU)

Tento dokument připravila jako podklad k jednání Legislativní komise AS MU a Volební a mandátové komise AS MU pracovní skupina rektora ve složení: Milan Baláž, Daniel Jirků, Michal Koščík, Josef Menšík, Radim Polčák a Damir Solak.

Pracovní skupina navrhuje k projednání následující úpravy volebního řádu AS MU:

1) *úprava volební aplikace v rámci IS MU.* Tuto revizi si vyžádalo plénum AS MU. Prostřednictvím volební aplikace by měla probíhat realizace pasivního volebního práva (včetně podávání kandidatur a publikace údajů o kandidátech vč. Jejich případných volebních programů), a to bez nutnosti intervence Volební a mandátové komise.

2) *řešení stávající disproporce ohledně délky funkčního období senátora, která se projevila v souvislosti s nástupem senátorů za FaF MU.* Funkční období má být tříleté bez uvedení konkrétních dat, a to se zachováním konce funkčního období ke skončení volebního období senátu. K diskusi je, zda by volební řád (event. statut) neměl konkrétně upravit den počátku funkčního období relativně k určité právní skutečnosti (např. s počátkem volebního období, obdobně jako u přijetím povolání apod.) Úprava délky trvání volebního období nemusí být obsažena ve VŘ (může být jen ve statutu MU). Pozn.: senátorům AS MU zvoleným za FaF MU skončí funkční období cca 6 měsíců před skončením volebního období AS MU. FaF bude mít možnost uskutečnit doplňovací volby, nebo bude moci ponechat místa svých senátorů v AS MU do skončení volebního období AS MU neobsazená a vyhlásit až řádné volby.

3) *unikátní výkon volebního práva.* VŘ by měl upravit unikátní výkon aktivního a pasivního volebního práva. Otázkou k diskusi je, jaká skutečnost má založit omezení výkonu aktivního a pasivního volebního práva (zda např. kandidatura nebo zvolení), na jak dlouho (zda na dobu funkčního období, volebního období apod.) a v jakém rozsahu (tj. zda má např. postihnout i doplňovací volby).

4) *losování.* Novela VŘ může upravit mechanismus losování fakult a zavést sofistikovanější systém losování – např. losování na dvě nebo více volebních období předem. Nebo vyřazení dvou vylosovaných okrsků z losování na bezprostředně následující období.

5) *zjednodušení úpravy lhůt při vypisování voleb.* Novela VŘ by měla v návaznosti na bod 1) upravit lhůty relativně k rozhodným skutečnostem. Současně lze zjednodušit tyto lhůty a např. upravit povinnost vyhlásit volby nejpozději 3 měsíce před skončením volebního období a upravit délku hlasování v trvání nejméně jednoho týdne.

6) *úprava zpracování osobních údajů kandidátů.* Novela VŘ by měla konkrétně upravit typy údajů, které jsou o kandidátech zpřístupněny (veřejně nebo neveřejně univerzitní obci MU), včetně údajů z evidencí vedených MU (studium, publikace, apod.) K této úpravě je třeba vyžádat stanovisko pověřenkyně.

Masarykova univerzita

Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 1111, E: info@muni.cz, W: www.muni.cz

Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.

7) *Povolání náhradníka.* Novela VŘ by měla konkretizovat bezodkladné povolání náhradníka a upravit vznik a skončení jeho funkčního období při dočasném přerušení členství v AS (technická úprava).

8) *Přizvání vyhlášovatele voleb k projednání stížnosti.*

9) *Odpadnutí možnosti odvolání se proti rozhodnutí volební komise o vyřízení stížnosti* a explicitní vynětí stížností dle VŘ z působnosti nové směrnice o ochraně práv na MU.

10) *Postavení Volební a mandátové komise a institut náhradníků.* V souvislosti s novelizací VŘ je vhodné revidovat postavení Volební a mandátové komise – tato komise je aktuálně vedena jako poradní orgán AS, ale ve skutečnosti rozhoduje autonomně a její postavení je relativně nezávislé na AS. Současně je vhodné upravit institut náhradníků, aby bylo zajištěno nepřerušované fungování Volební a mandátové komise především v době voleb.

11) *Rozšíření možností k rozhodnutí o opakování části voleb (hlasování) nebo prodloužení hlasování komisí.* Na základě praktických zkušeností je vhodné uvažovat o dalších důvodech k opakování části voleb (typicky hlasování na některé fakultě) a neomezovat tuto možnost jen jako důsledek vyřízení stížnosti. Tyto důvody je těžké obecně definovat – lze použít např. institut důvodů hodných zvláštního zřetele.

12) *Volební okrsky v rámci fakult.* Volební řád by mohl obsahovat jednotnou úpravu možnosti rozdělení volebního obvodu na okrsky. K diskusi je otázka, zda je taková jednotná úprava vhodná a potřebná.