

Akademický senát Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 3. 4. 2017

MU-IS/33485/2017/498750/RMU

Program zasedání

1. Zahájení	2
2. Kontrola úkolů	2
3. Jednací řád RVH MU.....	2
4. Statut LF MU	3
5. Volební řád AS LF MU.....	4
6. Jednací řád AS LF MU	6
7. Jednací řád VR LF MU	9
8. Volba náhradníka studentského delegáta do Rady vysokých škol	10
9. Informace z NAÚ	10
10. Různé	10
A. Usnesení k možností ukončení rozpravy v JŘ AS LF MU.....	10
B. Usnesení k možnosti hlasování <i>per rollam</i> v jednacích řádech akademických senátů. 11	
C. Informace LK AS MU	13
D. Rozpočet VVŠ.....	13

Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity
- Statut Lékařské fakulty MU
- Volební řád Akademického senátu Lékařské fakulty MU
- Jednací řád Vědecké rady Lékařské fakulty MU

Přítomni

Členové AS senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;
při zahájení zasedání AS MU bylo přítomno 40 senátorů a senátorek;
celkem se zasedání zúčastnilo 41 členů AS

Zvaní hosté doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D., rektor
prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., prorektor pro akademické záležitosti
doc. JUDr. Ivan Malý, CSc., prorektor pro internacionalizaci
Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro studium a informační technologie
doc. PhDr. Markéta Pitrová, Ph.D., prorektorka pro rozvoj
doc. PhDr. Mgr. Hana Svatoňová, Ph.D., prorektorka pro vnější vztahy
Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka
Mgr. Iva Zlatušková, kancléřka
Mgr. Tereza Fojtová, ředitelka pro komunikaci
prof. MUDr. Jiří Mayer, CSc., děkan LF MU

Další členové akademické obce MU

1. Zahájení

Jednání zahájil předseda AS Stanislav Balík, uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS MU.

Ze zasedání se omluvili: Zdenko Reguli, Zdeněk Sychra, Michaela Tvrdoňová, Martin Vrubel a Josef Kunc.

Jeden mandát za SK FF je neobsazen, volby proběhnou 3. - 10. 4. 2017. Neobsazen jeden mandát za SK ESF; náhradnice odmítla přijmout mandát, budou vyhlášeny nové volby. K 1. 4. 2017 rezignoval dr. Jan. Štáva za KAP PdF, mandát přijal náhradník dr. Martin Vrubel.

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání Petra Konopáče.

Předseda AS navrhl program zasedání v souladu s pozvánkou na zasedání. Návrh programu byl jednohlasně schválen.

2. Kontrola úkolů

Předseda AS informoval o plnění úkolů AS:

- předseda AS MU požádal rektora, aby seznámil AS MU se stavem plnění DZ MU 2016-2020.

Informace o plnění DZ MU 2016-2020

Rektor uvedl, že hodnocení plnění DZ MU bude součástí výroční zprávy. Současně probíhá práce na zprávě pro AS.

3. Jednací řád RVH MU

Předseda AS uvedl, že rektor předložil ke schválení Jednací řád RVH MU v termínu stanoveném JŘ. Jedná se o vnitřní předpis MU, který se schvaluje nadpoloviční většinou všech členů AS.

Prorektor Bulant představil Jednací řád RVH MU. Řád vznikl v součinnosti s RVH a Odborem pro kvalitu RMU. Požádal o akceptaci drobných úprav návrhu JŘ RVH:

1. Legislativní zkratka „Řád“ s velkým písmenem v celém dokumentu (čl. 1 odst. 2 definice zkratky a dále v celém dokumentu);
2. V čl. 2 odst. 2 bod e) je uvedeno, že RVH schvaluje studijní programy. Navrhl nové znění bodu e): schvaluje studijní programy v rámci oblasti nebo oblastí vzdělávání, pro které má MU institucionální akreditaci;

3. V čl. 2 odst. 2 bod f) je uvedeno, že RVH schvaluje záměr předložit žádost o akreditaci, rozšíření akreditace nebo prodloužení platnosti akreditace studijních programů. Navrhl nové znění bodu f): schvaluje záměr předložit Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství žádost o akreditaci, rozšíření akreditace nebo prodloužení platnosti akreditace studijních programů.

Rektor předložil AS MU text Jednacího řádu RVH MU upravený podle návrhu prorektora Bulanta.

Stanovisko LK AS MU

(předsedkyně LK, V. Smutná) LK AS MU doporučuje Jednací řád RVH MU ke schválení bez výhrad. Navržené změny reflektují lepší srozumitelnost Jednacího řádu, doporučuje je ke schválení bez výhrad.

Diskuse

(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)

- Předseda SK Čl. 7 odst. 4 JŘ RVH: Je-li člen RVH garantem studijního programu, který se projednává, neúčastní se hlasování o dotčeném návrhu. Navrhl dopracovat, aby proběhlo tajné hlasování, nebo aby se člen neúčastnil jednání. Obává se psychologického působení přítomnosti osoby vyloučené z hlasování.
- Bulant JŘ je stručný. Předpokládá se, že členové RVH budou vyzrálé osobnosti, necítili potřebu upravovat detailní aspekty fungování. Domnívá se, že si RVH poradí i bez výslovného pravidla.
- Předseda AS O problematice proběhla diskuse, jejíž závěry směřovaly k tomu, aby v JŘ nebyly uvedeny veškeré standardy jejího fungování. Předpokládá se, že při hlasování osoba (vyloučená z hlasování) odejde z místnosti. Domnívá se, že si Rada sama nastaví vnitřní pravidla.

Hlasování o Jednacím řádu RVH MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 40.

Pro: 39

Proti: 0

Zdržel se: 1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

4. Statut LF MU

Předseda AS uvedl, že předseda AS LF MU postoupil Statut LF v termínu stanoveném JŘ. Jedná se o vnitřní předpis LF MU, který se schvaluje nadpoloviční většinou přítomných členů AS.

Jsou přítomni děkan LF a předseda Legislativní komise AS LF MU (i pro další body týkající se vnitřních předpisů LF).

Stanovisko rektora

Rektor souhlasil s předloženým návrhem Statutu LF MU.

Přichází Senad Kolář

Stanovisko LK AS MU

(předsedkyně LK, V. Smutná) LK AS MU doporučuje Statut LF AS ke schválení bez výhrad.

Děkan LF popsal průběh přípravy všech vnitřních předpisů předložených ke schválení AS MU. Představil právníka LF, dr. Michala Koščíka, který se podílel na přípravě vnitřních předpisů LF. Zdůraznil specifika LF, zejm. vzhledem ke koexistenci s fakultními nemocnicemi a vědeckými pracovišti. Domnívá se, že návrhy neobsahují zásadní hrubé chyby. LF je si vědoma stanoviska LK AS MU k možnosti hlasování *per rollam* v Jednácím řádu AS LF MU; pokud AS nebude s tímto návrhem LF souhlasit, LF je připravena hlasování *per rollam* z Jednacího řádu AS LF vypustit.

Hlasování o Statutu LF MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 41.

Pro: 41

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Statut Lékařské fakulty Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

5. Volební řád AS LF MU

Předseda AS uvedl, že předseda AS LF MU postoupil Volební řád AS LF MU v termínu stanoveném JŘ. Jedná se o vnitřní předpis LF MU, který se schvaluje nadpoloviční většinou přítomných členů AS.

Stanovisko rektora

Rektor souhlasil s předloženým návrhem Volebního řádu AS LF MU.

Stanovisko LK AS MU

(předsedkyně LK, V. Smutná) LK AS MU doporučuje Volební řád AS LF MU ke schválení bez výhrad.

Diskuse

- Kerekeš Nemohl své připomínky přednést na LK, tak je přednesl v rozpravě. Překáží mu zvláštní způsob, jak se v předpise pracuje s rovností hlasů. V čl. 5 odst. 3 VŘ AS LF, který upravuje rozdělení křesel do volebních obvodů, by preferoval systém rozdělování mandátů, který by odrážel velikost obvodů. Pokud se podle návrhu změní počet studentů nebo akademiků v obvodech, nezmění se poměr mandátů, což pokříví zásadu 1 osoba = 1 hlas (one-man-one-vote).
- Čl. 7 odst. 3 VŘ AS LF říká, že mandát člena AS zaniká okamžikem zániku statusu člena akademické obce fakulty. V praxi to podle něj může znamenat, že student, který ukončí studium a plynule přejde do pracovního poměru na pozici akademika, zůstane členem AS. Změní se poměr členů SK a KAP v AS. To vidí jako problém v rovnosti hlasů. Situace se opakuje s nástupem náhradníků v čl. 8 odst. 7.
- Návrh Volebního řádu AS LF z výše uvedených důvodů nepodpoří.
- Smutná Upozornila, že požadavek na rovné volby byl v ZVŠ zrušen.
- Děkan LF Nepředpokládali diskusi o tomto principu. Čl. 5 odst. 3 byl ve stejném znění již v minulém VŘ, jeho znění vyplynulo z potřeb LF. Proběhla analýza úvazků na pracovištích. Počty úvazků na jednotlivých pracovištích a počty studentů jsou dlouhodobě stabilní. Pokud by se nějak zásadně restrukturalizovala LF, je možné zvážit změnu navrhovaného odstavce. Z hlediska vyváženosti mandátů se navrhované znění čl. 5 odst. 3 osvědčilo, proto bylo převzato do navrhovaného VŘ.
- Kerekeš Rozumí tomu, že podle ZVŠ je návrh v pořádku. Diskutoval všeobecný princip rovnosti hlasů.
- Koščík *(právnik LF)* Volební obvody jsou na LF relativně dlouho. Na LF je běžné, že většina zaměstnanců má zkrácený úvazek. Např. fakultní nemocnice by se mohly snažit zvyšovat vliv navyšováním úvazků. Cca v rozmezí 5 let dochází k hodnocení poměru mandátů, např. v roce 2012 došlo ke změně poměru vzhledem k dramatickému zvýšení počtu nelékařských studentů. Automatický mechanismus není pro LF vhodný.
- Kerekeš Rozdělování mandátů mezi obvody by mohlo být ponecháno na volební komisi dle určitého mechanismu. Dovede se navrhovaný Volební řád vypořádat se zaměstnanci, kteří mají pracovní úvazek ve více volebních obvodech? Toto taky může narušit princip rovnosti hlasů.
- Koščík Každý zaměstnanec má svoje kmenové pracoviště. Podle toho náleží do příslušného volebního obvodu. Je to ošetřeno automaticky pomocí ISu.
- Kerekeš Jedna věc je, že to upravuje IS a druhá, že to není legislativně upravené. Volební řád umožňuje volbu i mimo IS v odůvodněných případech. V takovém případě to není ošetřeno.
- Koščík Je na volební komisi, aby určila, kteří voliči patří do jakého obvodu.
- Předseda SK Požádal o reakci na čl. 7 odst. 3 – přechod mandátu student/akademik.
- Koščík Problém lze podle něj překonat interpretací.
- Bednaříková Nezná přesný právní kontext. Domnívá se, že pokud nebyl student zvolen KAP, musí být zvolen další student.
- Vojtíšek Ustanovení směřuje na situaci, kdy zanikne mandát člena akademické obce. Zánik studia znamená zánik mandátu. Nepředpokládá problémy.

Hlasování o Volebním řádu AS LF MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 41.

Pro: 28

Proti: 7

Zdržel se: 6

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Volební řád Akademického senátu Lékařské fakulty MU v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

Odchází Josef Bejček

6. Jednací řád AS LF MU

Předseda AS uvedl, že předseda AS LF MU postoupil Jednací řád AS LF MU v termínu stanoveném JŘ. Jedná se o vnitřní předpis LF MU, který se schvaluje nadpoloviční většinou přítomných členů AS.

Stanovisko rektora

Rektor souhlasil s předloženým návrhem Jednacího řádu AS LF MU. *V průběhu diskuse změnil stanovisko na nesouhlas (viz diskuse níže).*

Stanovisko LK AS MU

(předsedkyně LK, V. Smutná) LK AS MU se neusnesla na stanovisku. Obecně nebyly shledány výhrady kromě čl. 22 odst. 5, který umožňuje hlasování *per rollam*. Dva z bodů, o kterých může být hlasováno *per rollam*, AS projednává ze zákona. *Per rollam* hlasování v tomto případě může narušit povinnou veřejnost zasedání. LK předkládá tento problém k projednání AS MU.

Předseda LK AS LF (Tomáš Vojtíšek) přiblížil přípravu JŘ AS LF MU. Inspirace JŘ AS MU. Fakultní AS má poněkud jiné úkoly, zdůraznil specifika LF. Hlasování *per rollam* se osvědčilo. JŘ se připravoval apoliticky. Možnost hlasování *per rollam* je k diskusi. Zdůraznil, že podle čl. 22 odst. 6 je možné hlasování *per rollam* zastavit. Zasedání jsou veřejná, nedomnívají se, že by *per rollam* hlasování narušilo veřejnost jednání. LF se domnívá, že navržená úprava *per rollam* neodporuje ZVŠ. Jedná se o technickou záležitost. AS LF pečlivě zvážil možnost hlasování *per rollam*. Požádal o zdrženlivost při hlasování proti návrhu LF. Odmítnutí návrhu JŘ by mělo mít důležitý důvod.

Děkan LF doplnil, že LF byla nucena novelou ZVŠ provést spoustu úprav JŘ. Hlasování *per rollam* je pojistka pro výjimečné situace, jeho smyslem je udržení flexibility a chodu LF. LF se domnívá, že návrh neodporuje ZVŠ.

Diskuse

- Kerekeš Nerozumí proč se čl. 22, 23 a 24 dostaly do části VI Doplňující ustanovení. Toto by mohlo tvořit jádro předpisu. Je to jen technická poznámka.
- Závažnější připomínku měl k čl. 23 odst. 3 písm. c), který upravuje procedurální návrh na zastavení rozpravy. To podle něj odporuje deklarované ochraně menšin. O závažném dokumentu se nemusí diskutovat, hrozí riziko přehlasování.
- Dále měl méně závažnou připomínku k čl. 12 odst. 2. Domnívá se, že odstavec nemá jasný výklad. Upravuje 6 dnů na předkládání změn, obsahuje však také odkaz na čl. 12 odst. 1, kde je uvedena jiná lhůta 10 dnů. Podle jeho názoru by se odkaz měl týkat jen druhé věty čl. 12 odst. 1). Jen technická záležitost.
- Vojtíšek Zpětný odkaz na lhůtu v čl. 12 odst. 2: primární předkládání návrhů je 10 dnů, odstavec 2 řeší zejm. otázku doručování návrhu změn.
- Uvedení čl. 22, 23 a 24 v poslední části předpisu: byla použita systematika, kdy základem obsahu JŘ je JŘ AS MU a modifikace oproti němu jsou uvedeny na konci předpisu.
- Čl. 23 odst. 3 písm. c): připomínka je legitimní, diskuse má vždy dva pohledy (ochrana menšin/obstrukce). Takto reagovat na obstrukce je legitimní a relativně obvyklé, jedná se o pojistku proti obstrukcím.
- Vymazal V čl. 12 odst. 2 je kromě lhůty 6 dnů uvedeno, že komise nebo jednotlivý členové mohou navrhnout změny usnesení jen určitý počet dnů předem. Podle něj členové AS mohou navrhnout usnesení kdykoliv, i v průběhu zasedání. Mezi lhůtami 10 dnů a 6 dnů je malý rozdíl, jen 4 dny. Zdá se mu to málo, nepovažuje to však za závažnou záležitost.
- Koščík Pokud člen AS nepředloží návrh 6 dnů předem, nemá automaticky nárok, aby návrh byl projednán na nejbližším zasedání. Ustanovení neomezuje podávání návrhů.
- Děkan AS LF se inspiroval JŘ AS MU se zpracováním specifik LF. Diskuse byla intenzivní, vše bylo vydiskutováno a odhlasováno AS.
- Kerekeš Čl. 6 odst. 5 hovoří o tom, že členy komisí AS LF MU schvaluje AS LF na návrh předsedy příslušné komise. Komise ztrácí svoji podstatu, pokud si předseda vybere své lidi. Nepodpoří JŘ AS LF.
- Předseda AS Nepodpoří JŘ AS LF. Otázky, které řešil kolega Kerekeš, považuje za výsostné záležitosti LF, do kterých nehodlá vstupovat. Hlavní důvod jeho nesouhlasu je možnost hlasování *per rollam*. Zaznělo, že jde jen o hlasování, avšak hlasováním *per rollam* může být veřejné jednání fakticky vyloučeno. K vyloučení veřejnosti nedává ZVŠ prostor.
- Předseda SK Ztotožňuje se s názory kolegy Kerekeše. V čl. 24 je upravena možnost změny termínu řádného zasedání AS LF. Není zde uveden žádný termín. Ocenil by, kdyby byla v JŘ uvedena konkrétní lhůta v jakém předstihu může ke změně dojít.
- Strejček Předpokládá, že hlasování *per rollam* bude chtít upravit v JŘ AS více fakult. Tato forma hlasování je určena k nekonfliktním věcem, je upravena například v případě Vědecké rady FI. Je AS ochoten souhlasit s nějakou formou *per rollam* hlasování?

Smutná	V případě vědecké rady nepovažuje možnost <i>per rollam</i> hlasování za problém, ze zákona není její zasedání veřejné. V případě AS není možné hlasovat <i>per rollam</i> , protože AS vykonává svoji zákonnou kompetenci. Veřejnost nemůže být vyloučena. Považuje to za rozpor se zákonem, nepodpoří návrh JŘ AS LF. Nepodpoří ani obdobné návrhy jiných fakult. Za diskusí považuje <i>per rollam</i> hlasování, kde by byla možnost přítomnosti veřejnosti (videokonference, apod.).
Menšík	Požádal, aby AS předal fakultám informaci, jaký názor má na hlasování <i>per rollam</i> .
Předseda AS	Pokud JŘ AS LF nebude schválen, bude informovat všechny fakulty. Dále by do bodu Různé připravil obecné usnesení, kde by se AS vyjádřil, zda je <i>per rollam</i> hlasování překážkou ke schválení JŘ AS fakult.
Strejček	Technicky lze zajistit v případě <i>per rollam</i> veřejnost zasedání. Nevidí technický důvod pro blokaci hlasování <i>per rollam</i> . Veřejnost navíc nemá právo aktivně vystupovat na jednání AS, účastní se pasivně.
Smutná	Diskuse je jednou z největších výhod jednání kolektivního orgánu. Pokud se projednává po e-mailu, žádná reálná diskuse není. Problémem je právě absence veřejného zasedání, nikoliv pouze distanční hlasování.
Předseda AS	V návrhu se hovoří konkrétně o elektronickém hlasování, není dán prostor např. na videokonferenci.
Koščík	Jako zástupce fakulty a spoluautor JŘ AS LF se domnívá, že hlasování <i>per rollam</i> je možné. Domnívá se, že jde o diskusi, zda zakázat, nebo povolit elektronické nástroje.
Ručka	Na základě dnešní debaty si ověřil, že diskuse je nutná. Původně hodlal návrh LF podpořit, po diskusi se připojí k nesouhlasným stanoviskům. Je zastáncem toho, že elektronické hlasování v podobě videokonference je možné. Diskuse ale proběhnout musí.
Rektor	Pozorně naslouchal debatě a změnil názor. Nepodporuje navržené znění JŘ AS LF. Neuvědomil si míru rozdílu mezi fungováním neveřejného orgánu a reprezentativním samosprávným orgánem, který se zodpovídá svým voličům. Debata ukazuje, že mínění na univerzitě by bylo rozděleno, část kolegů by považovala <i>per rollam</i> hlasování za narušení základních principů fungování AS. Rozumí i druhému úhlu pohledu, který říká, že jednání by mohla být pomocí elektronických prostředků veřejná. Varoval před přijetím navrženého <i>per rollam</i> hlasování, pro část akademické obce by to snižovalo věrohodnost rozhodnutí AS. Oslabení veřejné kontroly by nebylo dobrým signálem. Poděkoval za diskusi.
Předseda SK	SK nesouhlasí s <i>per rollam</i> hlasováním pro otázky, které jsou vyjmenovány v ZVŠ. V ostatních případech je možnost <i>per rollam</i> hlasování k diskusi.
Smutná	ZVŠ upravuje cca 10 kompetencí AS MU, fakultní AS mají o něco méně kompetencí. Dále upravuje otázky, kdy se AS vyjadřuje. Je třeba rozlišovat roli vrcholného zastupitelského orgánu tam, kde povinně vykonává zákonem stanovené kompetence (§ 27 odst. 1), a roli orgánu, který se může vyjadřovat ve víceméně neomezeném rozsahu (nad rámec § 27 odst. 2; s důrazem na "zejména" se vyjadřuje). Určitý rozdíl vnímá, ale nemá v tuto chvíli jednoznačný názor, zda bude v druhém případě <i>per rollam</i> hlasování možné a za jakých podmínek.

- Vojtíšek Chápe názory a pohnutky členů AS. Jako člen AS LF odmítá tezi, že navržené hlasování *per rollam* je v rozporu se zákonem. Je rozdíl mezi hlasováním a zasedáním. Rozhodnutí AS bude respektovat z toho důvodu, že AS klade velký důraz na demokratičnost, což je legitimní.
- Předseda AS Odmítá, že by se AS usnášel mimo veřejná zasedání. Jakékoliv usnesení mimo formát stanovený zákonem nebude platné.
- Kerekeš Vrátil se k čl. 23 odst. 3 písm. c). Rozumí potřebě nástrojů na zamezení obstrukcí, ale k tomu slouží možnost zkrácení rozpravy na 2 minuty. Diskuse na AS je potřebná. V případě, že AS nebude s návrhem LF souhlasit, navrhuje, aby se AS usnesl na výzvě, aby čl. 23 odst. 3 písm. c) byl odstraněn z JŘ AS LF.
- Předseda AS Požádal, aby senátor Kerekeš připravil návrh usnesení do bodu Různé.

Hlasování o Jednacím řádu AS LF MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 40.

Pro:	1
Proti:	29
Zdržel se:	10

Navržené usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Jednací řád Akademického senátu Lékařské fakulty MU v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

Usnesení nebylo přijato.

7. Jednací řád VR LF MU

Předseda AS uvedl, že předseda AS LF MU postoupil Jednací řád VR LF MU v termínu stanoveném JŘ. Jedná se o vnitřní předpis LF MU, který se schvaluje nadpoloviční většinou přítomných členů AS.

Stanovisko rektora

Rektor souhlasil s předloženým návrhem Jednacího řádu VR LF MU.

Stanovisko LK AS MU

(předsedkyně LK, V. Smutná) LK AS MU doporučuje Jednací řád VR LF MU ke schválení bez výhrad.

Hlasování o Jednacím řádu VR LF MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 40.

Pro:	39
Proti:	0
Zdržel se:	1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Jednací řád Vědecké rady Lékařské fakulty MU v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

8. Volba náhradníka studentského delegáta do Rady vysokých škol

Předseda SK navrhl delegovat Karla Dolečka (člen SK AS MU) jako náhradníka studentského delegáta do Rady vysokých škol.

M. P. Žitňanský (delegát SK v RVŠ) uvedl, že je třeba delegovat náhradníka, aby se funkce zachovala. K. Dolečkovi důvěřuje, požádal o jeho podporu.

Volba náhradníka studentského delegáta do Rady vysokých škol

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 40.

Pro: 38

Proti: 0

Zdržel se: 1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity deleguje Karla Dolečka jako náhradníka studentského delegáta do Rady vysokých škol.

9. Informace z NAÚ

M. P. Žitňanský informoval, že se zúčastnil semináře NAÚ. NAÚ funguje, byla schválena metodika a jednací řád hodnotících komisí. Hodnotící komise se naplňují – cca 1200 osob. Ve druhém kole přibude dalších 700 hodnotitelů. Upozornil na problém najít hodnotitele v oblastech z praxe a za studenty. Snaží se informovat SK.

Mnoho VVŠ využilo možnosti pozvat členy NAÚ. Apeluje proto na MU, aby pozvala zástupce NAÚ na MU.

Doplnil, že lze podávat návrhy na akreditaci i před institucionální akreditací. Čím víc zástupců bude MU mít v NAÚ, tím větší slovo bude mít v nastavování kritérií kvality.

10. Různé

A. Usnesení k možnosti ukončení rozpravy v JŘ AS LF MU

Senátor Kerekeš navrhnul usnesení k možnosti ukončení rozpravy v JŘ AS LF MU v tomto znění: Akademický senát MU vyzývá AS Lékařské fakulty, aby z předkládaného Jednacího řádu AS LF MU odstranil ustanovení čl. 23 odst. 3 písm. c).

Vojtíšek zdůraznil, že argumentaci senátora Kerekeše chápe, ale nedovede si představit, že by AS zneužil čl. 23 odst. 3 písm. c) a zamezil demokratické diskusi, která by nebyla obstrukcí. Požádal členy AS, aby zvážili svůj hlas.

Kerekeš uvedl, že nerozumí, k čemu ukončení rozpravy slouží. Nesouhlasil s tím, že jde o jakousi pojistku. Omezení obstrukcí je řešeno také v čl. 23 odst. 3 písm. b) JŘ AS LF (limit 2 minuty na příspěvek). Ukončení rozpravy není pojistka, ale nástroj na umlčení. Zásadní pro něj není, že ustanovení dosud nebylo zneužito, rozhodující je potenciál zneužitelnosti k umlčení určitých názorů.

Předseda SK se zeptal, zda se AS LF setkává s obstrukcemi na jednáních.

Vojtíšek uvedl, že to je pojistka. Není si vědom jediného případu obstrukcí. Zastupuje AS LF, který měl názor, že je rozumné možnost ukončení rozpravy do JŘ zakomponovat.

Rektor uvedl, že respektuje názor AS LF na tuto problematiku.

Hlasování o usnesení k možnosti ukončení rozpravy v JŘ AS LF MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 40.

Pro: 18

Proti: 8

Zdržel se: 14

Navržené usnesení:

Akademický senát MU vyzývá akademický senát Lékařské fakulty, aby z předkládaného Jednacího řádu akademického senátu Lékařské fakulty MU odstranil ustanovení čl. 23 odst. 3 písm. c).

Usnesení nebylo přijato.

B. Usnesení k možnosti hlasování *per rollam* v jednacích řádech akademických senátů

Předseda AS navrhl usnesení k možnosti hlasování *per rollam* v jednacích řádech akademických senátů v tomto znění: „Akademický senát Masarykovy univerzity nesouhlasí s tím, aby bylo v jednacích řádech akademických senátů fakult MU umožněno hlasování *per rollam*.“ Doplnil, že je otevřen formulačním změnám.

Diskuse

Najvar Požádal předsedu AS o zvážení změny usnesení tak, aby v usnesení zaznělo, že AS MU nedoporučuje *per rollam* hlasování.

Navrhl diskutovat, zda chce AS MU skutečně striktně možnost hlasování *per rollam* zavrhnout?

Peschel Nelze rozšířit návrh usnesení na všechny akademické senáty, včetně AS MU? Aby AS MU fakultním senátům dal názor na tuto věc. Navrhl, aby AS MU omezil i sám sebe.

Ručka Osobně by souhlasil s distančním veřejným hlasováním. Navrhl zvážit přeformulování návrhu konce usnesení: „...hlasování *per rollam* bez přítomnosti veřejnosti.“

Rektor Rozumí dobrým úmyslům členů AS. MU má však málo času na schválení nových vnitřních předpisů. Pokud AS na tomto zasedání

nedá fakultám jistotu, může to ohrozit schvalování dalších vnitřních předpisů.

Domnívá se, že nejde o tak zásadní otázku, jakkoliv rozumí provozní důležitosti věci. Vyzval AS, aby formuloval situace, kdy je třeba hlasovat na fakultě *per rollam*.

- Ručka § 26 odst. 3 ZVŠ říká mj., že funkční období všech členů akademického senátu fakulty skončí, jestliže akademický senát po dobu šesti měsíců nekoná podle § 27 ZVŠ. Cca před 4 lety se jeden z fakultních AS musel sejít v období letních prázdnin, aby nebyl rozpuštěn.
- Rektor Je chybou tohoto senátu, že šest měsíců nezasedl. Nemyslí si, že to lze vyřešit umožněním hlasování *per rollam*. Takto by neměla fungovat akademická samospráva.
- Předseda SK Navrhl zvážit změnu usnesení, aby se omezení týkalo pouze případů hlasování uvedených v ZVŠ.
- Bednaříková Není pro návrh předsedy SK. Akademická obec může být názorově rozdělená a někdo se může obrátit na AS, aby situaci řešil. Kontrola veřejností je naprosto nutná, mohlo by dojít k omezení pravomocí AS a zpochybnění důvěry v AS.
- Lízal Upozornil, že lze využít institut mimořádného zasedání. Pro hlasování *per rollam* nevidí důvod.
- Hladká Existuje těleso, které rozhoduje o standardech síťových protokolů, v jehož rámci probíhají veřejné diskuse *per rollam*. Tento proces je nastaven a funguje. MU zatím v případě *per rollam* hlasování a jednání chybí standardy veřejné elektronické diskuse. Dokud tyto standardy MU nemá, neměla by *per rollam* zavádět.
- Peschel Navrhl předsedovi AS zvážit přeformulování usnesení: „... nesouhlasí s tím, aby v Jednacím řádu AS MU a jednacích řádech fakult bylo umožněno...“
- Najvar Navrhl zvážit, aby slovo „nesouhlasí s tím, aby“ v návrhu senátora Peschela bylo změněno na „nedoporučuje, aby bylo“.
- Tomandl Nesouhlasil s návrhem kolegy Peschela. JŘ AS MU je již schválen a neobsahuje možnost hlasování *per rollam*, nevidí proto důvod, aby AS MU hovořil o svém JŘ.
- Najvar Je to signál pro budoucí členy AS MU.
- Vanderziel Chápe to i jako politický signál, že AS vztahuje doporučení i na sebe.

Předseda AS na základě diskuse přeformuloval návrh usnesení (*viz přijaté usnesení*).

Hlasování o usnesení k možnosti ukončení rozpravy v JŘ AS LF MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 39.

Pro:	37
Proti:	0
Zdržel se:	2

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity nedoporučuje, aby bylo v Jednacím řádu AS MU a jednacích řádech akademických senátů fakult MU umožněno hlasování *per rollam*.

C. Informace LK AS MU

Předsedkyně LK (V. Smutná) informovala, že vzhledem ke státním svátkům se LK sejde v malé zasedací místnosti rektorátu ve dnech 10. 4. 2017 od 16 hod. (místo 17. 4. 2017) a 11. 5. 2017 od 15 hod. (místo 8. 5. 2017). Členové LK budou pozváni e-mailem, ostatní se mohou zúčastnit.

D. Rozpočet VVŠ

Rektor informoval ohledně schvalování rozpočtů na fakultních AS. Zpoždění je důsledkem pozdního schválení institucionální podpory MU. Na všech fakultách krom 2 jde o pozitivní zprávy, které rozpočet vylepšují. Na PrF a PŘF byla očekávaná částka vyšší, dochází k poklesu na institucionální podpoře, přestože kvalita zůstala stejná. V minulosti k podobné situaci došlo na FI.

MŠMT předložilo model budoucího rozpočtování VVŠ, který předpokládá rozdělení VVŠ do 4 tzv. clusterů. MU by měla být v první skupině. V každém clusteru by měla být jiná struktura ukazatele K. Alokace financí by měla být rovnoměrná podle stavu současného roku. Vyzval zástupce MU ke kritice navrhovaného systému. Na půdě ČKR diskutují protinávrh, který připravuje rektor MU. Současný návrh omezuje soutěž, aniž by přinášel pozitiva výzkumným univerzitám. Podle předběžných propočtů by v navrhovaném systému získávala VŠCHT Praha. Navrhovaný systém nemá pro MU žádný bonus.

Druhým problémem je případné navýšení rozpočtu VVŠ v příštím roce. MŠMT navrhuje navýšení rozdělit pomocí účelově určených financí. Toto řešení není vhodné, peníze by měly přijít bez účelového určení. Hovořil o problematice výše stipendií, odměňování mladých lékařů a financování učitelských programů. Považuje za vhodnější vést rozumnou debatu uvnitř univerzit.

Proběhla analýza příjmů doktorandů MU. Ukazuje se, že praxe je diverzifikovaná, velké rozdíly mezi fakultami. Na ESF stipendia nejvyšší, ESF používá výkonnostní stipendijní program. Domnívá se, že je vhodné kultivovat praxi výkonnostního odměňování. Plošné navyšování stipendií je mrhání prostředky. Příjmová diferenciací je správná, liší se na řadě oborů. Je nutné transparentní odměňování doktorandů.

PdF vykazuje nejrychlejší růst mezd. Došlo ke zvrácení vývoje při stagnaci rozpočtu. Velká část problémů souvisí s nastavením vnitřních systémů.

Rektor vyzval, aby MU nesouhlasila s navýšením rozpočtu pomocí účelově určených financí. MU má pouze cca 40% volných prostředků.

Hodlá oponovat návrhu na zvýšení financí určených pro lékaře, učitelé a doktorandy. Jde o principiálně špatný postup, kterým se snižuje prostor, kde MU může rozhodovat o alokaci prostředků na MU. MU je pro navýšení rozpočtu o prostředky, které bude moci volně využít na strategické projekty podle potřeb akademické obce.

Diskuse

- Ručka Doktorské programy nedokončí 30 až 50 % těch, kteří nastoupí. Pokud se budou v budoucnu dělat průzkumy doktorského studia, požádal, aby byl proveden průzkum, proč studenti studia nedokončují. Z vlastní zkušenosti se domnívá, že je obtížné sladit soukromý život se studiem, zejm. s ohledem na nízký příjem na doktorském studiu. Nemohla by MU doktorské studenty alespoň na část úvazku zaměstnat? To by řešilo část problémů.
- Rektor Toto se koncepčně na MŠMT neřeší. Souhlasí se zvýšením prahu odměňování doktorandů, ale jen pokud růst rozpočtu VVŠ bude vysoký. Obává se, že dojde ke zvýšení rozpočtu pouze o účelově určené finance, které reálně do chodu univerzity zásadně nepřispějí.
- Najvar Nejde to vnímat jako zpětnou vazbu z MŠMT? MŠMT se zřejmě snaží zohlednit specifika oborů profesní přípravy a kompenzovat problematické dopady "kafemlejnkového" způsobu financování. Stát má zájem tyto obory podpořit. V současném systému, kdy je univerzita odměňována s velkým důrazem na vědu a výzkum hrozí, že pro tyto profese připravují lidé, kteří velkou část úvazku věnují vědeckému výzkumu a zbývá jim méně času na přípravu budoucích odborníků. Situace je podle jeho názoru složitější.
- Rektor Na problém hledí především pohledem MU. Průměrná mzda na PdF vzrostla o 6000,- Kč za poslední období. Nemyslí si, že MU má strukturální problém v systému ohodnocení učitelských oborů. Při racionálním způsobu vedení fakulty je možná poměrně rychlá konsolidace.
- Souhlasí však s diskusí, zda rozpětí mezi mzdami na různých fakultách není už příliš velké. MŠMT podle jeho názoru nemá představu, kolik potřebuje učitelů. V případě lékařů má k dispozici určité výpočty, ale tito lékaři absolvují až za cca 7 let. Predikce na 7 let není v humanitních vědách možná. Hovoří se o „přilítí“ peněz učitelům, nikoliv o systémovém řešení.
- Souhlasil by s pomocí PdF v řádu desítek milionů korun. Nesouhlasí však, aby velká část navýšení rozpočtu MU byla takto účelově určena. Pro MU je kritickým fenoménem nedostatek volných peněz.
- Vyzval k hledání cesty, jak udržet rozumné mantinely v rozpětí mezd mezi fakultami MU.
- Bednaříková Má MŠMT vizi, jak připravovat učitele, aby skutečně odešli do školství?
- Rektor MŠMT plánuje navýšení mezd nastupujícím učitelům. Toto je cesta k řešení situace, že nenastupuje velká část absolventů PdF.

Nejbližší řádné zasedání akademického senátu MU bylo svoláno na 24. dubna 2017.
Předseda AS poděkoval na závěr přítomným za účast a ukončil zasedání v 18.25 hod.

Zapsal: Petr Konopáč

V Brně, dne 3. 4. 2017

Text schválil: doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., předseda AS MU, dne 13. 4. 2017.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 21. 4. 2017.

.....
doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Příloha č. 1

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 3. 4. 2017
Komora akademických pracovníků

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	X	
JUDr. Klára Dričková, Ph.D.	X	
Lékařská fakulta		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.	X	
prof. MUDr. Marie Nováková, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D. – <i>předseda KAP</i>	X	
Přírodovědecká fakulta		
prof. RNDr. Luděk Bláha, Ph.D.	X	
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Ctibor Mazal, CSc.	X	
Filozofická fakulta		
doc. PhDr. Jarmila Bednaříková, CSc.	X	
Jeffrey A. Vanderziel, B.A.	X	
doc. PhDr. Petr Dytrt, Ph.D.	X	
Pedagogická fakulta		
Mgr. Petr Najvar, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Jaroslav Beránek, CSc.	X	
Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.		omluven
Ekonomicko-správní fakulta		
RNDr. Luboš Bauer, CSc.	X	

doc. RNDr. Josef Kunc, Ph.D.		omluven
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.	X	
Fakulta informatiky		
doc. RNDr. Jan Bouda, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Eva Hladká, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Jan Strejček, Ph.D.	X	
Fakulta sociálních studií		
doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.	X	
PhDr. Petr Suchý, Ph.D.	X	
PhDr. Zdeněk Sychra, Ph.D.		omluven
Fakulta sportovních studií		
doc. PhDr. Bc. Zdenko Reguli, Ph.D.		omluven
Mgr. Oldřich Racek, Ph.D.	X	
Mgr. Jan Došla, Ph.D.	X	
Vysokoškolské ústavy		
doc. Mgr. Ctirad Hofr, Ph.D.	X	
Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.	X	
Mgr. Lenka Zouhar Ludvíková	X	

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 3. 4. 2017
Studentská komora

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
Petr Procházka	X	
Jiří Růžička		X
Lékařská fakulta		
MUDr. Tibor Stračina	X	
Senad Kolář	X	
Jiří Libra	X	
Přírodovědecká fakulta		
Mgr. Michaela Tvrdoňová		omluvena
Bc. Ondřej Vymazal – <i>předseda SK</i>	X	
Filozofická fakulta		
- neobsazeno -		
Bc. Matej Patrik Žitňanský	X	
Pedagogická fakulta		
Karel Doleček	X	
Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
Bc. Tomáš Rejlek		X
Mgr. Daniel Kerekeš	X	
Fakulta informatiky		
Mgr. Lukáš Ručka	X	
Bc. Jakub Peschel	X	
RNDr. František Blahoudek	X	

Fakulta sociálních studií		
Bc. Vojtěch Kyselý	X	
Bc. Filip Příhoda		X
Fakulta sportovních studií		
PhDr. Martin Bugala	X	
Ing. Tomáš Vodička	X	

Příloha č. 2

PŘIJATÁ USNESENÍ **Zasedání Akademického senátu MU dne 3. 4. 2017**

1. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
2. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Statut Lékařské fakulty MU v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
3. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Volební řád Akademického senátu Lékařské fakulty MU v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
4. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Jednací řád Vědecké rady Lékařské fakulty MU v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
5. Akademický senát Masarykovy univerzity deleguje Karla Dolečka jako náhradníka studentského delegáta Rady vysokých škol.
6. Akademický senát Masarykovy univerzity nedoporučuje, aby bylo v Jednacím řádu AS MU a jednacích řádech akademických senátů fakult MU umožněno hlasování *per rollam*.