

## Akademický senát Masarykovy univerzity

### Zápis z řádného zasedání ze dne 14. 12. 2015

čj. MU-IS/120566/2015/311552/RMU-3

#### Program zasedání

1. Zahájení .....	2
2. Předání osvědčení zvoleným senátorům .....	2
3. Kontrola úkolů .....	2
4. Novelizace Statutu PrF MU .....	2
5. Pravidla sestavování rozpočtu MU 2016 .....	2
6. Nákup pozemků pod budovou kolejí v Masarykově čtvrti .....	6
7. Schválení Konsolidačního plánu CEITEC MU .....	7
8. Harmonogram zasedání AS MU v roce 2016 .....	7
9. Různé .....	8
A. Resignace doc. Tomanďla jako předsedy a člena ve Volební a mandátové komisi .....	8
B. Novela ZVŠ .....	8

#### Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijátá usnesení](#)
- Změna Statutu PrF MU [Elektronická verze zde](#)
- Konsolidační plán CEITEC MU pro rok 2015 [Elektronická verze zde](#)

#### Přítomni

**Členové AS** senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;  
při zahájení zasedání AS MU bylo přítomno 42 senátorů a senátorek;  
**celkem se zasedání zúčastnilo 45 členů AS**

**Zvaní hosté** doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D., rektor  
Ing. Martin Veselý, kvestor  
prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., prorektor pro akademické záležitosti  
Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro studium a informační technologie  
prof. Ing. Petr Dvořák, CSc., prorektor pro výzkum  
doc. JUDr. Ivan Malý, CSc., prorektor pro vnější vztahy  
doc. PhDr. Markéta Pitrová, Ph.D., prorektorka pro rozvoj  
prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc., prorektorka pro záležitosti studentů  
doc. JUDr. Markéta Selucká, Ph.D., děkanka PrF  
Mgr. Jiří Nantl, LL.M., operační ředitel CEITEC

*Veřejnost*

## 1. Zahájení

Jednání zahájil předseda AS, uvítal na zasedání senátorky, senátory i hosty a konstatoval usnášeníschopnost AS MU.

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání pana Petra Konopáče.

Předseda AS navrhl program zasedání. Návrh programu byl jednohlasně odhlasován.

## 2. Předání osvědčení zvoleným senátorům

Předseda Volební a mandátové komise AS, doc. Tomandl, předal osvědčení nově zvoleným členům AS.

## 3. Kontrola úkolů

Předseda AS konstatoval, že všechny úkoly z minulých zasedání jsou splněny, příp. nedořešené záležitosti uplynulého období jsou předány na projednání na tomto zasedání.

## 4. Novelizace Statutu PrF MU

Předseda AS uvedl, že návrh novely Statutu PrF MU předložila předsedkyně AS PrF MU ve lhůtě stanovené VaJŘ.

Doc. Markéta Selucká, děkanka PrF, představila novelu Statutu PrF.

### Stanovisko LK AS MU

Předsedkyně LK AS (dr. Kudrová): LK se sešla v počtu 6 členů a doporučuje návrh schválit bez připomínek.

*Přichází 2 senátoři (dr. Bouda a dr. Kubiček)*

### Hlasování o novelizaci Statutu PrF MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 44.

Pro: 43

Proti: 0

Zdržel se: 1

Přijaté usnesení:

**Akademický senát MU schvaluje změnu Statutu PrF MU v navrženém znění, která tvoří přílohu zápisu ze zasedání.**

## 5. Pravidla sestavování rozpočtu MU 2016

Předseda AS informoval, že návrh Pravidel sestavování rozpočtu MU 2016 předložil rektor ve lhůtě stanovené VaJŘ.

Rektor představil navrhovaná Pravidla sestavování rozpočtu MU 2016. Informoval AS o rozpočtu vysokého školství na rok 2016. Zdůraznil, že rozpočet bude max. dorovnán, nedojde ke zvyšování rozpočtu. Výpadek financí MU je cca 600 mil. Kč, částečně bude

kompensován. Předpokládá, že o rozpočtu bude AS moci hlasovat nejdříve na začátku dubna/května 2016.

Rektor hovořil o ukazateli K a jeho negativním vlivu na vysoké školství. Míra rozdílu v odměňování je velká. Rektor je přesvědčen, že mechanismus financování VŠ není nastaven správně. V současném systému nejsou zohledněny reálné výsledky VŠ.

#### *Přichází 1 senátorka*

Rektor dále uvedl, že vedení MU bude věnovat pozornost efektivnímu využití výukových a administrativních ploch. Zmínil, že efektivnímu využívání prostor by pomohlo sjednocení doby výuky na celé MU, které by umožnilo společné využívání prostor více fakultami. Rektor preferuje kvalitní personální politiku před nadstandardem v oblasti využívání prostor.

Kvestor představil mechanismus rozdělování financí. Pozornost věnoval zejm. nově navrhované úpravě zohlednění užívané plochy (vydělené koeficientem ekonomické náročnosti) – náročnost z pohledu potřebných prostor.

#### Stanovisko EK AS MU

Předseda EK (dr. Menšík): Kromě koeficientu náročnosti z pohledu potřebných ploch doporučuje EK pravidla ke schválení. Nepanuje shoda ohledně potřeby zavedení parametru užívaných ploch. EK projednávala 2 zásadní argumenty: 1. Současná pravidla jsou jednoduchá, koeficient zavádí nový prvek, který lze do budoucna snadno měnit; 2. hospodářská střediska jsou již v současnosti motivována k efektivnímu využívání ploch, protože platí jejich provoz z vlastních prostředků.

Na jednání EK byl přítomný pan kvestor, podle kterého by byl finanční dopad navrhovaného koeficientu zanedbatelný a ani do budoucna nemá mít významnou váhu. Koeficient je navrhován zejm. jako motivační – měl by přivést pozornost odpovědných osob k diskusi o efektivním využití ploch.

#### **Diskuse**

*(zápis je zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)*

Rektor Modely dopadu navrhovaného koeficientu efektivity využití ploch ukázaly, že se mezi fakultami přesunou částky, které nebudou mít velký vliv na celkový rozpočet fakult. Koeficient má smysl zavést jako zahájení adaptačního procesu na změny v oblasti financování VŠ.

Šťáva Pro PdF je navrhovaný koeficient nevýhodný. Museli jsme v rámci úsporných opatření snížit počet pracovníků. Tím se zvýší vliv navrhovaného koeficientu. Při váze cca 1% to nevypadá hrozně, ale pokud dojde ke zvýšení váhy navrhovaného koeficientu, nemusela by to PdF zvládnout. Nevím, zda je koeficient ekonomické náročnosti vhodný pro PdF vzhledem k její specifčnosti – máme tělocvičny, laboratoře, apod.

Rektor To je podle mého názoru chybná optika, každý obor je specifický. Koeficienty jsou rámcem, jak stát financuje MU. Musíme se tomu přizpůsobit. Nespravedlnost, kterou jsou proporce nákladů na mzdy je stejná na všech fakultách – nemáme bohužel žádné lepší kritérium. Jsem

přesvědčen, že navrhovaný koeficient povede k efektivnějšímu využívání prostor.

Fakulty musí efektivně využít prostory, které mají k dispozici. Nabízí se např. pronájem prostor externím subjektům. Žijeme v situaci, kdy stát zastropuje financování VŠ. Současný stav bude s nejvyšší pravděpodobností pokračovat.

Jedná se o jednotky milionů, všichni dostanou čas na přizpůsobení se. Musíme vést debatu o rekonstrukcích a úpravách prostor. Musíme najít cestu, jak sdílet prostory mezi fakultami. Jedině změna státní politiky by změnila situaci, ale v to nevěřím. Rozumím obavám, ale fakulty mají veliký prostor, jak reagovat.

Uvítám samozřejmě i alternativní návrhy.

Bejček Moje poznámka se týká sjednocování doby výuky a využívání prostor mezi fakultami: na PrF je 90 min. výuka a 5 min. přestávka. Od PrF je většina ostatních fakult příliš vzdálených. Muselo by se vytipovat, které fakulty přicházejí v úvahu. Domnívám se, že efektivitu využití prostor PrF by mohlo společné využívání prostor mezi fakultami a s tím spojené přemísťování zhoršit.

Rektor Sjednocování doby výuky a společné využívání prostor jsem uváděl jako jednu z možných cest k úsporám. Téma jsem nadnesl děkanům. Neočekávám, že by ke sjednocení došlo rychle. Výhod ze společného rozvrhu je více. Nejde jen o přemísťování, jde především o využití kapacit. Snížil by se počet kolizí, které jsou dnes enormní. Debatu o sjednocení výuky však dnes nevedeme.

#### *Odchází 1 senátor*

Šťáva Uvítal bych analýzu využití učeben.

Rektor Výhled financování je obtížný. Rezervy se vyčerpají, musíme hledat ekonomický režim, který umožní zachování stávajícího provozu. Nemůžeme si dovolit luxus a nemůžeme s řešením otálet.

Mazal Pan rektor nastolil důležitý problém. Zavedení centralizace však k cíli podle mě nepovede. Víme z nějaké analýzy, že jsou prostory využívány neefektivně? Hodnotím navržený koeficient jako nesystémový. Pan rektor má jiné nástroje, které může použít.

Dále bych rád otevřel téma centralizovaných prostředků – jaké jsou potřeby RMU?

Rektor Mechanismus, který hodnotíte jako dostatečný, bohužel nefunguje dostatečně efektivně. Za dobu mého působení jako rektora MU došlo k navyšování ploch a zároveň k poklesu počtu studentů. Varuji AS v pokračování tohoto trendu. Považuji za svoji povinnost motivovat univerzitu k opatrnějšímu přístupu a efektivnějšímu využití prostředků. Nejsem si jistý, že toto je jediná možná cesta, ale vnímám to jako relativně spravedlivý a jednoduchý mechanismus.

Menšík Upozorňuji, že se bavíme o 1% z tzv. „zpětných odvodů na RMU“. Bavíme se o částce 1-2 promile rozpočtu daného HS.

Rektor K druhé části vystoupení doc. Mazala: Tématem této diskuse je rozpočtová efektivita využitelnosti prostor. Téma centralizovaných

prostředků je však také legitimní. Výdej prostředků na RMU stagnuje, přestože se rozpočet celé MU zvyšoval. Prostředky na RMU jsou pod silnou kontrolou. Diskutujeme o nich každý rok. Stejná debata by měla probíhat na fakultách.

Mazal Problém je jistě vážný. Přesto se domnívám, že současný mechanismus je dostatečně motivační. Navrhovaný koeficient zneprůhledňuje rozpočet.

Předseda SK Chtěl bych doplnit studentský pohled na téma sjednocování doby výuky a s tím související možnost společného využití volných prostor. Pro studenty je přemísťování na jiné fakulty nepohodlné. Chápu však, co pana rektora vede k úvahám ohledně společného využití prostor a sjednocení rozvrhu.

Lízal Představa, že dojde k vyšší efektivitě využití prostor pomocí společného využívání kapacit mezi fakultami, není správná. Na PřF jsme podobnou situaci zažili a podle mých zkušeností není možné rozvrhy vzájemně sjednotit. Povede to k větším časovým ztrátám. Optimalizace by byla možná jedině bez volitelné výuky.

Ručka Jako student jsem zažil situaci, kdy byla část výuky na jiné fakultě (FI a PřF). Je nutné optimalizovat výukové časy a přemísťování nesmí být příliš mnoho, jinak to studenty nadměrně zatěžuje.

Rektor Obávám se, že v rámci diskuse byla dokonale odvedena pozornost od rozpočtu MU. Jsem přesvědčen, že min. FSS a FF budou mít v budoucnu nevyužité učebny. Při poklesu studentů až o 40% nelze mít prostorové nároky jako v minulosti. Část učeben je již dnes využívána na výuku napříč MU. Je nutné zpracovat statistiku využití učeben.

Suchý Malý korektiv: snažíme se akcentovat vývoj demografické křivky v záměrech MU a fakult. Dochází zejm. k rozvoji anglických programů, vznikají nové obory. To je také vývoj, se kterým je třeba počítat.

Kubiček V diskusi zapadlo aktuálnější téma: dotace pro CEITEC a PdF. Příští rok s nejvyšší pravděpodobností nastane podobná situace na těchto HS znova. Chtěl bych také otevřít otázku způsobu získávání zdrojů na centrální odvody RMU a otázku, jak přilákat vědecké pracovníky a studenty, kteří budou dělat vědu a výzkum.

Rektor Téma CEITEC a PdF je legitimní, nemá jednoduché řešení. S tématem úzce souvisí otázka hranice mezi fakultami a CEITEC. CEITEC připravuje doktorské studenty. Uvítám debatu s EK AS MU ohledně rozhraní fakult a CEITEC.

Vyzývám tímto EK AS MU, aby probíhala diskuse s vedením MU ohledně „odvodového systému“ RMU.

Přilákat studenty a vědecké pracovníky bohužel nelze nástrojem jako je univerzitní rozpočet. Stimulace výzkumného výkonu je v pravomoci fakult. Jakým způsobem je přidělený rozpočet dále rozdělován je otázkou příslušných HS.

#### Odchází 6 členů AS

Mazal RMU každý rok mění pravidla počítání odvodů. Snaží se RMU najít spravedlivější řešení? Zejm. pro CEITEC je současné nastavení nevýhodné.

- Rektor Toto je vážné téma dlouhodobé debaty. Rektorát je univerzita, nelze jej vnímat jako jakousi její oddělenou část. Pravidla navrhla univerzita svými volenými zástupci – nikoliv rektorát – RMU je víceméně jakýsi úřad, který provede naši dohodu.
- Mazal Děkuji. Jaký je názor vedení na rozdělení CEITEC mezi fakulty, jejichž je součástí? Do roku 2020 je to podle mých informací vyloučeno.
- Rektor CEITEC byl založen za účelem excelentního výzkumu. Rozložení na fakulty by podle mého názoru znamenalo neúspěch projektu. Perspektivu změny CEITECu na samostatnou fakultu vidím jako spíše nereálnou. Jednou z možných cest je vyčlenění CEITECu jako samostatné právnické osoby. Vhodným kompromisem by také mohla být forma vysokoškolského ústavu. Do konce financování projektů musí mít CEITEC podobu, aby mohl čelit financování podobně jako fakulty.

#### Hlasování o Pravidlech sestavování rozpočtu MU 2016

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 38.

Pro: 19  
Proti: 3  
Zdržel se: 16

Navržené usnesení:

Akademický senát MU projednal Pravidla sestavování rozpočtu Masarykovy univerzity pro kalendářní rok 2016 a vyjádřil s nimi souhlas.

**Navržené usnesení nebylo přijato.**

Rektor vyzval AS, aby Pravidla sestavování rozpočtu Masarykovy univerzity pro kalendářní rok 2016 dále debatoval. Bez pojištění není možná další expanze MU. Požádal AS o projednání alternativ navrhovaných mechanismů.

Předseda AS uvedl, že je připraven svolat pracovní jednání AS ohledně Pravidel sestavování rozpočtu v druhé polovině ledna či na začátku února.

#### **6. Nákup pozemků pod budovou kolejí v Masarykově čtvrti**

Předseda AS informoval, že záměr nákupu pozemků předložil rektor MU ve lhůtě stanovené VaJŘ.

Kvestor záměr představil AS. Jedná se o nákup pozemků p. č. 417/1, p. č. 417/4 a p. č. 417/5 v katastrálním území Stránice v Brně. Pozemky jsou v bezprostředním okolí budovy kolejí ve vlastnictví MU.

#### Hlasování o nákupu pozemků pod budovou kolejí v Masarykově čtvrti

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 38.

Pro: 38  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

Přijaté usnesení:

**Akademický senát MU vyjadřuje souhlas s uzavřením smlouvy o prodeji nemovitých věcí, a to pozemků v katastrálním území Stránice v obci Brno mezi Masarykovou univerzitou a Vysokým učením technickým v Brně dle návrhu předloženého rektorem na zasedání AS MU dne 14. prosince 2015.**

## 7. Schválení Konsolidačního plánu CEITEC MU

Předseda AS informoval, že Konsolidační plán CEITEC MU předložil rektor MU ve lhůtě stanovené VaJŘ.

Rektor představil konsolidační plán. Od léta 2015 probíhala diskuse o personálních změnách v CEITEC mezi partnery projektu. Opakovaně se nepodařilo obsadit pozici vědeckého ředitele v mezinárodní soutěži. Poté byla pozice otevřena i českým uchazečům. Na pozici vědeckého ředitele byl vybrán prof. Koča. Nový ředitel CEITEC MU bude mít za úkol jeho stabilizaci. Ve výběrovém řízení byl na pozici ředitele CEITEC vybrán Mgr. Jiří Nantl, LL.M., který byl více než 2 roky operačním ředitelem CEITEC.

### Stanovisko EK AS MU

Předseda EK (dr. Menšík): Konsolidační plán byl projednán za účasti vedení CEITEC MU. Doporučujeme současnou dotaci poskytnout. Dotace však neřeší systémové jádro problému. To je podle EK nutné řešit na úrovni vedení MU.

### Hlasování o Konsolidačním plánu CEITEC MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 38.

Pro:	31
Proti:	0
Zdržel se:	7

Přijaté usnesení:

**Akademický senát MU schvaluje Konsolidační plán CEITEC MU pro rok 2015 v navrženém znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.**

## 8. Harmonogram zasedání AS MU v roce 2016

Předseda AS MU předložil AS ke schválení harmonogram zasedání AS MU v roce 2016.

### Hlasování o harmonogramu zasedání AS MU v roce 2016

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 38.

Pro:	38
Proti:	0
Zdržel se:	0

Přijaté usnesení:

**Akademický senát MU schvaluje harmonogram svých řádných zasedání v roce 2016 v termínech 22. února, 7. března, 4. dubna, 2. května, 6. června, 3. října, 7. listopadu,**

**5. prosince 2016.**

## **9. Různé**

### **A. Rezignace doc. Tomandla jako předsedy a člena ve Volební a mandátové komisi**

Doc. Tomandl rezignoval na pozici předsedy a člena Volební a mandátové komise AS MU.

Předseda AS uvedl, že preferuje, aby volba proběhla na příštím zasedání. V současnosti nemá VaMK nedořešenou agendu.

### **B. Novela ZVŠ**

Rektor informoval AS o stavu projednávání novely ZVŠ.

**Nejbližší řádné zasedání akademického senátu MU bylo svoláno na 22. února 2016.**

Předseda AS poděkoval na závěr přítomným za účast a ukončil zasedání v 18.45 hod.

Zapsal: Petr Konopáč

V Brně, dne 14. 12. 2015

Text schválil: doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., předseda AS MU, dne 18. 12. 2015.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 26. 12. 2015.

.....  
doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.



## Příloha č. 1

**PREZENČNÍ LISTINA**  
**Zasedání Akademického senátu MU dne 14. 12. 2015**  
*Komora akademických pracovníků*

	Přítomen	Nepřítomen
<b>Právnická fakulta</b>		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
JUDr. Veronika Kudrová, Ph.D.	X	
JUDr. Klára Drličková, Ph.D.	X	
<b>Lékařská fakulta</b>		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.		X
prof. MUDr. Marie Nováková, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D. – <i>předseda KAP</i>	X	
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
prof. RNDr. Luděk Bláha, Ph.D.	X	
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Ctibor Mazal, CSc.	X	
<b>Filozofická fakulta</b>		
doc. PhDr. Jarmila Bednaříková, CSc.	X	
Jeffrey A. Vanderziel, B.A.	X	
doc. PhDr. Petr Dytrt, Ph.D.		omluven
<b>Pedagogická fakulta</b>		
Mgr. Petr Najvar, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Jaroslav Beránek, CSc.	X	
PaedDr. Jan Šťáva, CSc.	X	
<b>Ekonomicko-správní fakulta</b>		
RNDr. Luboš Bauer, CSc.	X	

doc. RNDr. Josef Kunc, Ph.D.	X	
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.	X	
<b>Fakulta informatiky</b>		
RNDr. Jan Bouda, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Eva Hladká, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Jan Strejček, Ph.D.	X	
<b>Fakulta sociálních studií</b>		
doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.	X	
PhDr. Petr Suchý, Ph.D.	X	
PhDr. Zdeněk Sychra, Ph.D.	X	
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
PaedDr. Zdeněk Janík	X	
Mgr. Oldřich Racek		omluven
Mgr. Jan Došla, Ph.D.	X	
<b>Vysokoškolské ústavy</b>		
doc. Mgr. Ctirad Hofr, Ph.D.	X	
Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.	X	
Mgr. Lenka Zouhar Ludvíková	X	

**PREZENČNÍ LISTINA**  
**Zasedání Akademického senátu MU dne 14. 12. 2015**  
*Studentská komora*

	<b>Přítomen</b>	<b>Nepřítomen</b>
<b>Právnická fakulta</b>		
Petr Procházka	X	
Mgr. Jan Sedláček	X	
<b>Lékařská fakulta</b>		
Martin Jakub Arbet	X	
Senad Kolář	X	
Jiří Libra	X	
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
Mgr. Michaela Tvrdoňová	X	
Ondřej Vymazal – <i>předseda SK</i>	X	
<b>Filozofická fakulta</b>		
Bc. Natálie Lorencová	X	
Bc. Matej Patrik Žitňanský	X	
<b>Pedagogická fakulta</b>		
Dominik Levíček	X	
Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková	X	
<b>Ekonomicko-správní fakulta</b>		
Bc. Tomáš Rejlek	X	
Daniel Kerekeš	X	
<b>Fakulta informatiky</b>		
Mgr. Lukáš Ručka	X	
Bc. Jakub Peschel		X
RNDr. František Blahoudek	X	

<b>Fakulta sociálních studií</b>		
Bc. Vojtěch Kyselý		omluven
Bc. et Bc. Adam Táborský	X	
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
Bc. Ondřej Pelikán	X	
PhDr. Martin Bugala	X	

## **Příloha č. 2**

### **PŘIJATÁ USNESENÍ** ***Zasedání Akademického senátu MU dne 14. 12. 2015***

1. Akademický senát MU schvaluje změnu Statutu PrF MU v navrženém znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
2. Akademický senát MU vyjadřuje souhlas s uzavřením smlouvy o prodeji nemovitých věcí, a to pozemků v katastrálním území Stránice v obci Brno mezi Masarykovou univerzitou a Vysokým učením technickým v Brně dle návrhu předloženého rektorem na zasedání AS MU dne 14. prosince 2015.
3. Akademický senát MU schvaluje Konsolidační plán CEITEC MU pro rok 2015 v navrženém znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
4. Akademický senát MU schvaluje harmonogram svých řádných zasedání v roce 2016 v termínech 22. února, 7. března, 4. dubna, 2. května, 6. června, 3. října, 7. listopadu, 5. prosince 2016.