

## Akademický senát Masarykovy univerzity

### Zápis z řádného zasedání ze dne 6. 6. 2016

čj. MU-IS/47556/2016/366591/RMU-3

#### Program zasedání

1. Zahájení .....	2
2. Kontrola úkolů .....	2
3. Výroční zpráva o činnosti MU v roce 2015 .....	2
4. Výroční zpráva o hospodaření MU v roce 2015 .....	3
5. Rada pro vnitřní hodnocení – informace o stavu přípravy .....	3
6. Celostátní vysokoškolská politika .....	5
7. Odměňování činnosti v univerzitní samosprávě .....	6
8. Různé .....	8
A. Kворum pro volbu rektora – příloha č. 1 Statutu .....	8
B. Výzva k elektronizaci procesu přiznávání stipendií .....	11
C. Volba nových členů Legislativní komise AS .....	11

#### Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- Výroční zpráva o činnosti MU v roce 2015
- Výroční zpráva o hospodaření MU v roce 2015

#### Přítomni

**Členové AS** senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;  
při zahájení zasedání AS MU bylo přítomno 39 senátorů a senátorek;  
**celkem se zasedání zúčastnilo 41 členů AS**

**Zvaní hosté** doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D., rektor  
Ing. Martin Veselý, kvestor  
prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., prorektor pro akademické záležitosti  
Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro studium a informační technologie  
doc. JUDr. Ivan Malý, CSc., prorektor pro vnější vztahy  
doc. PhDr. Markéta Pitrová, Ph.D., prorektorka pro rozvoj  
Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., delegát MU v RVŠ  
Mgr. Tereza Fojtová, ředitelka pro komunikaci

*Další členové akademické obce MU*

## 1. Zahájení

Jednání zahájil předseda AS Stanislav Balík, uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS MU.

Ze zasedání se omluvili: Vojtěch Kyselý, Martin Jakub Arbet, Matej Patrik Žitňanský, Adam Táborský, Jiří Libra, Senad Kolář, Natálie Lorencová.

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání Petra Konopáče.

Předseda AS navrhl program zasedání s těmito změnami oproti programu uvedenému v pozvánce na zasedání: nový bod 6 - Celostátní vysokoškolská politika a nový bod C Různé - Volba nových členů Legislativní komise AS. Návrh programu byl jednohlasně schválen.

## 2. Kontrola úkolů

Předseda AS informoval o plnění úkolů AS:

- Jednací řád AS MU – dne 9. 6. 2016 proběhne jednání předsednictva AS a předsedů komisí AS;
- Volební řád AS MU – předpokládá se jeho projednání na podzim;
- AS MU vyzval rektora k vytvoření zásad pro tvorbu fakultních předpisů – úkol stále trvá;
- Odměňování členů AS – zařazeno jako samostatný bod na tomto zasedání AS;
- AS MU požádal rektora, aby zvážil úpravu předmětové ankety – bude vedena diskuse, prorektor Bulant a Odbor pro strategii RMU v tuto chvíli jedná s fakultami.

## 3. Výroční zpráva o činnosti MU v roce 2015

Předseda AS informoval, že výroční zprávu o činnosti MU v roce 2015 předložil rektor MU ve lhůtě stanovené VJŘ AS. AS MU návrh schvaluje nadpoloviční většinou přítomných.

Rektor představil návrh výroční zprávy o činnosti MU v roce 2015. Dne 6. 6. 2016 vzala výroční zprávu na vědomí Správní rada. Rektor na závěr uvedl, že do zprávy doplní předmluvu.

Proběhla krátká diskuse rektora se senátorkou Bednaříkovou ohledně prostoru ve výroční zprávě pro fakulty. Rektor uvedl, že fakulty měly přiměřený prostor, šlo o kompromis mezi informační a propagační rolí výroční zprávy. Fakulty mají možnost zpracovávat vlastní zprávy o činnosti.

### Hlasování o výroční zprávě o činnosti MU v roce 2015

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 39.

Pro: 39

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijaté usnesení:

## **Akademický senát MU schvaluje výroční zprávu o činnosti MU v roce 2015.**

### **4. Výroční zpráva o hospodaření MU v roce 2015**

Předseda AS informoval, že výroční zprávu o hospodaření MU v roce 2015 předložil rektor MU ve lhůtě stanovené VJŘ AS. AS MU návrh schvaluje nadpoloviční většinou přítomných.

Kvestor představil výroční zprávu o hospodaření MU v roce 2015.

#### Hlasování o výroční zprávě o hospodaření MU v roce 2015

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 39.

Pro: 39

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijaté usnesení:

**Akademický senát MU schvaluje výroční zprávu o hospodaření MU v roce 2015.**

### **5. Rada pro vnitřní hodnocení – informace o stavu přípravy**

Rektor uvedl, že 1. září 2016 nabude účinnosti novela ZVŠ, která umožní institucionální akreditace. MU má ambici být jednou z prvních VVŠ, která požádá o institucionální akreditaci.

Prorektor pro studium Michal Bulant informoval AS o plánu implementace Rady pro vnitřní hodnocení. V roce 2016 dojde k evaluaci studijních programů. Do konce roku 2016 by měl být připraven plán evaluací fakult. Hodnocení programů nebude vázáno na proces akreditace, evaluace bude probíhat nezávisle, v pětileté periodě. Nebude možné žádat o vnitřní akreditaci s evaluací starší 5 let. Rady pro studijní programy na fakultách by měly zaniknout.

#### *Přichází senátorka Nováková*

Rada pro vnitřní hodnocení by měla mít 21 členů. Předsedat jí bude rektor, předseda AS bude jejím členem, a dále bude rektor jmenovat místopředsedu Rady. Během června až září 2016 by mohla proběhnout příprava neformálního seznamu nominací. Členové Rady budou mít 6leté funkční období, v první fázi bude mít jedna třetina dvouleté funkční období, jedna třetina čtyřleté, třetí třetina šestileté, aby mohlo probíhat průběžné obměňování a zároveň, aby byla zachována tzv. institucionální paměť.

Interním členům by měl být přiznán funkční příplatek. Externí členové by také mohli obdržet odměnu. Složení Rady by mělo zohledňovat realizované oblasti vzdělávání.

Období 1. 9. 2016 až 31. 8. 2019 bude přechodné. Předpokládá se, že bude docházet k ustalování činnosti Akreditačního úřadu a Rady. Současné obory budou přeměněny na programy, ideálně bude zároveň probíhat revize struktury studijní nabídky.

V průběhu roku 2018 by mělo dojít k přípravě návrhu na institucionální akreditaci. Administrativně bude přípravu návrhu zajišťovat Centrum pro kvalitu. Předpokládá se využití prostředků z OP VVV.

Pro vznik nového studijního programu bude třeba zpracovat studii proveditelnosti a získat min. 3 posudky (z toho 1 zahraniční). Návrh na vznik studijního programu předloží Radě děkan fakulty po projednání fakultním AS a po schválení Vědeckou radou.

Rektor zdůraznil, že zásadní změna spočívá v tom, že všechny součásti MU na sobě budou více závislé, než v minulosti. Rozhodnutí součástí dříve neměla efekt na posuzování ostatních. Nově bude brán zřetel na institucionální kontext. Lokální rozhodnutí budou mít vliv na celou MU.

Na začátku podzimního semestru 2016 proběhne workshop pro všechny garanty oborů. Rada pro vnitřní hodnocení by měla být zaštitěna grémiem, které bude mít širokou podporu. Bylo by vhodné během podzimu 2016 ustavit pracovní skupinu.

Předseda AS doplnil, že jakmile se vedení MU dohodne na způsobu rozdělení vzdělávacích oblastí, příp. podoby procesu nominací, osloví AS s výzvou k nominaci. Požádal AS o zvážení nominací kandidátů, kteří splňují následující kritéria:

Kandidát

1. je profesor, nebo docent;
  2. nevykonává funkci rektora, prorektora, děkana, nebo proděkana;
  3. nevykonává funkci vedoucího katedry, ústavu, nebo jiné základní organizační jednotky fakulty;
  4. není garantem studijního oboru;
- a poslední zásadní podmínka je, že musí být ochoten v Radě pracovat.

*Přichází senátorka Drlíčková*

### **Diskuse**

*(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)*

- |             |  |
|-------------|--|
| Kudrová     | Nevím, kolik lidí bude na MU splňovat výše uvedené podmínky. Nejsem si jistá, zda členové AS budou schopni nalézt vhodné kandidáty. Žádám RMU, aby sestavil dohromady seznam lidí, kteří výše uvedená kritéria splňují.  |
| Předseda AS | Je to samozřejmě možné, ale pokusme se, aby návrh přišel ze strany AS. Ideálně aby nominant měl podporu na fakultě. Toto je prosím předběžné, vše budu přesně specifikovat, jakmile vedení MU dojde k definitivnímu závěru.  |
| Rektor      | Souhlasím, že v této podobě vypadají požadavky na nominanty maximalisticky, samozřejmě budeme mít v řadě oborů potíž kandidáty nalézt. Pokud však nebudou tyto požadavky dodrženy, hrozí střet zájmů dané osoby při projednávání záležitostí jejího oboru, pro nějž by měla být zpravodajem. Pokud přistoupíme na souběh funkcí, pak se obávám, že důvěryhodnost systému bude ohrožena. Dále se mi zdá vhodné, aby Rada měla 1/3 externích členů. Mohli bychom využít např. zkušeností současných členů Národního akreditačního úřadu, kteří mají profesionální zkušenost s akreditačním systémem. |
| Bulant      | Vnímám stejné riziko souběhu funkcí jako pan rektor. Věřím, že kandidáti budou ochotní se vzdát správy jednoho oboru a bude pro ně zajímavé  |

- stát se garanty větší škály oborů. Předpokládám také, že nebude zachováno cca 700 oborů, které máme.
- Rektor Nově nemusí mít garant bakalářského programu habilitaci, postačí titul Ph.D. To může vyvázat část osob, aby garantovaly magisterské a doktorské programy, kde je to nezbytné. Potřebujeme min. 12 kandidátů, kteří splňují výše uvedená kritéria.
- Bednaříková Počet 21 členů Rady je definitivní, nebo se týká pracovní skupiny? Není mi jasné, zda by skutečně bylo zásahem, kdyby mohli být členy Rady garanti oborů, kteří by byli vyloučeni z hlasování o akreditaci.
- Rektor Zdá se mi, že možnost diskutovat s vyloučením hlasování není zcela šťastné řešení. Větší početnost bych považoval za riskantní, menší počet by nemusel pokrýt všechny oblasti vzdělávání. Toto je výsledek debaty vedení univerzity, expertů a zástupců širší akademické veřejnosti. Je to návrh do diskuse, poslední slovo bude mít AS při schvalování Statutu.
- Kudrová Plně chápu důvod vyloučení garantů, zdá se mi však vhodnější garanty oslovit a dát jim možnost volby, než je rovnou vylučovat. Mohli by členové AS hledat kandidáty na externí členy Rady v rámci svého oboru?
- Předseda AS Ano, lze hledat externí členy Rady.
- Rektor Zdálo se nám vhodné nevzdalovat se současným zvyklostem. Upozorňuji, že není rozumné, aby byla Rada převážně složena z externistů.
- Vanderziel Budou se členové Rady skutečně rozdělovat na 3 skupiny? Bude počet funkčních období nějak omezen?
- Předseda AS Odpověď je ano na obě vaše otázky. Členové Rady by měli být omezeni 2 funkčními obdobími bezprostředně po sobě jdoucími.
- Rektor Považovali jsme za rozumné, aby členové neměli funkční období spojené s rektorem, aby byla udržena kontinuita názoru a nedocházelo k náhlým změnám.
- Bláha Bylo by vhodné, aby vedení MU co nejdříve jednalo a navrhlo oblasti vzdělávání, ve kterých má AS nominovat členy.
- Rektor Pokud bude AS souhlasit, připravíme seznam oblastí vzdělávání. Začneme rozdělením oblastí. Žádám prorektora Bulanta, aby připravil rozdělení oblastí vzdělávání.
- Předseda SK Bylo uvedeno, že vnitřní akreditace bude udělována až na 10 let. Jak se to pozná?
- Bulant To bude uvedeno v rozhodnutí Rady o akreditaci.
- Předseda SK Podmínka, že členy budou docenti a profesori, je dána zákonem?
- Bulant To je naše vnitřní podmínka. Přejde mi rozumné dát v této věci na určité období AS volnou ruku při výběru kandidátů.
- Rektor Lidí, kteří se na funkci v Radě hodí, není mnoho.
- Bulant Jde o možnost, nikoliv povinnost pro AS.

Bod byl projednán bez usnesení.

## 6. Celostátní vysokoškolská politika

Rektor seznámil AS s usnesením ČKR ohledně stavu financování VVŠ v ČR. Uvedl, že jednání o rozpočtů VVŠ jsou v poslední době frustrující. Bojuje se o udržení rozpočtů

z minulých let. Očekává, že v budoucnu se bude opakovat situace, kdy MU nemá jistotu, kolik studentů bude financováno ze strany státu.

Nejasnosti ohledně financování probíhají ve chvíli, kdy VVŠ přijímají studenty, ale zároveň nemohou zpětně reagovat na schválený rozpočet. VVŠ nemohou reagovat přijetím nižšího počtu studentů. Je to poprvé, kdy se ČKR obrací na AS VVŠ. ČKR se snaží upozornit na neudržitelnou situaci ohledně stavu financování VVŠ. ČKR by uvítala, kdyby se věcí zabývaly AS, či vysokoškolské odbory. ČKR apeluje na zástupce akademické veřejnosti, aby se pokusili aktivně prosazovat zájmy VVŠ.

Předseda SK doplnil, že obdržel dopis předsedy RVŠ, který hodlá podpořit usnesení ČKR.

Proběhla diskuse ohledně podoby usnesení, diskutovali: rektor, předseda AS, předseda SK a senátoři Bláha a Menšík. Na konci diskuse předseda AS stáhl původní návrh usnesení a navrhl usnesení reagující na diskusi, které bylo přijato (viz níže).

#### Hlasování o celostátní vysokoškolské politice

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 41.

Pro: 41

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijaté usnesení:

**Akademický senát MU se připojuje k nesouhlasu České konference rektorů z 2. 6. 2016 se stávající podobou některých aspektů vysokoškolské a výzkumné politiky české vlády. Apeluje na ústavní orgány, aby nedopustily pokračování podfinancování vysokého školství a aby odmítly navrženou podobu střednědobého rozpočtového výhledu, který konzervuje finanční propad minulých let.**

**AS MU považuje za skandální vypnutí provozu informačního systému evidence výsledků VaVal a systému centrální evidence projektů. AS MU je znepokojen opakovaným selháváním Úřadu vlády ČR, které ohrožuje proces hodnocení výsledků vědy v ČR.**

**Tato flagrantní pochybení vedou AS MU k tomu, že se připojuje k výzvě ČKR k projevům veřejného nesouhlasu s přístupem vlády k oblasti vysokého školství a je připraven veřejně prosazovat zlepšení podmínek pro kvalitní vysokoškolské vzdělání a výzkum.**

Rektor se omluvil z dalšího jednání a uvedl, že případné dotazy zodpoví jeho statutární zástupce, prorektor Bareš.

## **7. Odměňování činnosti v univerzitní samosprávě**

Předseda AS MU předložil AS k projednání návrh odměňování činnosti senátorů AS. Hlasování o návrhu usnesení proběhne nadpoloviční většinou přítomných.

Předseda AS uvedl, že jde o schválení mantinelů pro odměňování. Pokud by si návrh rektor osvojil, odměňování by mohlo být zapracováno do vnitřního mzdového předpisu, příp. jiné vnitřní normy. Jde o základní principy odměňování, nikoliv přesný mechanismus.

Předseda AS dále uvedl, že po jednání se SK provedl 3 drobné formulační změny navrhovaného usnesení:

- a) termín „příplatek“ – byl nahrazen vhodnějším termínem „odměna“;
- b) „... výše odměny ... stanoví předseda AS“ – nejde o volnost předsedy AS, předseda odměnu odsouhlasí, nahradil slovem „výši odměny předá předseda AS,“
- c) poslední obsahová změna – původně výplata 1x ročně na konci roku, nově po semestrech (konec června a prosince).

### Odešel 1 člen AS

#### Diskuse

- Sychra Přijde mi nekoncepční, že by se odměňování vztahovalo na předsedu až od příštího období a na ostatní senátory už teď.
- Lízal Mohli bychom navrhnout jako AS, že s touto částí nesouhlasíme a chceme, aby byl předseda odměňován.
- Bejček Principálně je to obtížná otázka. Myslím, že princip čestnosti by mohl být zachován. Jsme mocenskou protiváhou rektora. Odměňování není v pořádku, mělo by jít o prestižní funkci. Mám pochybnosti o celém návrhu.
- Předseda AS To je legitimní názor. Pokud návrh nezíská podporu, nebudu nic dalšího prosazovat.
- Kudrová Vnímám to tak, že AS a rektor společně činí nejdůležitější rozhodnutí na MU. Pokud bude mít MU problémy, je to i problém AS, který rektora nedostatečně kontroloval. Je pravda, že řídit univerzitu je náplní práce rektora. Členové AS naproti tomu vykonávají funkci ve volném čase. Principiálně to vnímám, že AS je mj. z tohoto důvodu ve slabším postavení. Má-li AS fungovat ještě lépe, je alespoň částečné ohodnocení na místě.
- Bejček Upozorňuji, že Vědecká rada také není odměňována.
- Předseda AS Na druhou stranu většina jednání VR se odehrává v pracovní době interních členů, kteří jsou placeni.
- Najvar Budu hlasovat proti, souhlasím s prof. Bejčkem. V minulých diskusích o odměňování jsem podporoval odměnit předsedu, který investuje nejvíce času a jde o výraznou část jeho úvazku. U nás ostatních členů AS s odměnou nesouhlasím.
- Sychra Navrhuji zvážit změnu usnesení, aby byl odměněn i předseda.
- Nováková Stálo by za zvážení, aby byl odměněn nejen předseda AS, ale i členové komisí. Jinak souhlasím s prof. Bejčkem, že jde o čestnou funkci.
- Předseda AS Výše příplatku pro členy komisí je navržena.
- Strejček Souhlasím s prof. Bejčkem.
- Bláha Dávám protinávrh, který je v souladu s tím, co uváděl prof. Bejček a další členové AS, aby odměny dostával pouze předseda AS a předsedové komisí.
- Předseda AS Chápu to jako pozměňovací návrh na úpravu navrženého usnesení.
- Bednaříková Netoužím po penězích, ale může to vypadat tak, že v AS pracují jen někteří, kdežto jiní práci v AS věnují minimum času. Pokud budeme

- odměňovat pouze předsedu a předsedy komisí, mohlo by to vést k tomu, že ostatní ztratí motivaci.
- Menšík Myslím, že by měli být odměňováni všichni členové senátu. Přijde mi to profesionálnější. Odměna není taková, aby motivovala někoho, aby se chtěl stát členem AS ze zjištěných důvodů. Budu hlasovat pro původní návrh.
- Předseda SK Navrhuji tajné hlasování o pozměňovacím návrhu senátora Bláhy.
- Bláha Omlouvám se, stahuji svůj protinávrh. O mém návrhu nemá smysl tajně hlasovat.
- Předseda AS Měním návrh usnesení na základě diskuse (viz nepřijaté usnesení níže u hlasování).
- Najvar Obávám se, že jsme spojili dohromady dvě otázky. Ti, kdo cítí, že předseda by měl být odměněn, nemají prostor se vyjádřit.
- Předseda AS Pokud se neshodneme, můžeme otevřít diskusi o užší verzi odměňování.
- Ručka Jelikož předseda komise nemusí být členem KAP AS, mělo by se jednat o odměnu, nikoliv příplatek.
- Předseda AS Ano, to je upraveno novým návrhem.
- Kvestor Mělo by se skutečně jednat o odměnu za výkon funkce a nikoliv o příplatek.

#### Hlasování o odměňování činnosti v univerzitní samosprávě

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 40.

Pro: 20

Proti: 14

Zdržel se: 6

Navržené usnesení:

*Akademický senát MU pověřuje svého předsedu, aby jednal s rektorem MU o odměňování činnosti v univerzitní samosprávě podle těchto zásad: odměňování budou členové AS MU a jeho komisí na základě principu odměny za účast na schůzi souhrnně vyplácené dvakrát ročně; výše odměny bude činit pro členy AS MU a jeho komisí (vyjma předsedů) 1000 Kč hrubého za schůzi; výše odměny pro předsedu AS MU a jeho komisí bude činit 2000 Kč za schůzi; v případě souběhu funkce člena senátu a člena (předsedy) komisí je možný součet odměn za obě pozice; vyšší odměny pro jednotlivé členy předá předseda AS MU ve 2 pravidelných termínech na konci června a na konci prosince na základě účasti zaznamenané v zápisech ze schůzí AS MU a jeho komisí.*

**Usnesení nebylo přijato**

## 8. Různé

### A. Kворum pro volbu rektora – příloha č. 1 Statutu

Předseda AS uvedl, že v souvislosti s projednáváním nového Statutu doporučuje kворum usnášeníschopnosti pro volbu rektora z přílohy č. 1 Statutu odstranit a postupovat podle novely ZVŠ.



Příloha č. 1 Statutu aktuálně uvádí: (4) „Ke zvolení kandidáta na funkci rektora je zapotřebí nejméně dvoutřetinová přítomnost všech členů AS MU a s návrhem musí souhlasit nadpoloviční většina všech členů AS MU.“

Třetina členů senátu tak má možnost volbu rektora zcela zablokovat. Pro takovou „ochranu“ není zřetelný důvod.

ZVŠ říká a říká: „§ 9 odst. 4: O návrzích zejména podle odstavce 1 písm. h) se akademický senát veřejně vysoké školy usnáší tajným hlasováním. Návrh na jmenování rektora je přijat, jestliže se pro něj vyslovila nadpoloviční většina všech členů akademického senátu veřejně vysoké školy; návrh na odvolání rektora je přijat, jestliže se pro něj vyslovily nejméně tři pětiny všech členů akademického senátu.“

Předseda AS navrhl převzít podmínky ZVŠ a kvorum pro usnášeníschopnost z přílohy č. 1 Statutu odstranit. Hlasování bude orientační bez usnesení.

## **Diskuse**

- Kudrová Vidím rozdíl mezi usnášeníschopností a tím, kolik je potřeba hlasů pro zvolení. Nadpoloviční většina všech hlasů je potřebná i pro schválení návrhu Vědeckou radou a věřím, že je každý účastník habilitačního řízení rád, je-li hlasování přítomno co nejvíce členů. Nižší počet přítomných snižuje šanci na zvolení. Je tedy otázka, zda kandidáta nižším kvorem ve skutečnosti neohrozíme. Pokud není splněno kvorum, může to být signál, že nepanuje shoda na kandidátovi. Ve chvíli, kdy 1/3 členů AS cítí potřebu blokovat volbu, potom je to signál, že navrhovaný kandidát není výsledkem relativně slušného konsensu.
- Ručka Pokud bychom přijali nadpoloviční většinu pro usnášeníschopnost, pak má KAP 30 členů a může o volbě rektora fakticky rozhodovat. Dvoutřetinová přítomnost všech členů AS MU zajišťuje mj. i to, aby se volby rektora musel účastnit zástupce SK. Je správné, aby volbu rektora projednával AS jako celek. Obávám se situace, že při snížení kvora by část AS mohla blokovat volbu tím, že odejde.
- Předseda AS Právě stávající stav umožňuje, že část AS může volbu rektora blokovat. Podle mého názoru není Vaše úvaha o tom, že se sejde pouze KAP, na místě. Zasedání AS jsou veřejná, pozvánku dostávají členové obou komor. Nedovedu si představit, že bude zasedat KAP cíleně bez SK.
- Ručka Stává se, že na dobu, kdy je svolán (zejm. fakultní) AS, je studentům nařízena výuka. Pokud student nemá garanci, že nebude postižen tím, že půjde na AS, nebude to fungovat.
- Předseda AS To o čem hovoříte, je možné i za stávající situace.
- Ručka Stávající stav však zajistí, že alespoň nějaký student na zasedání bude muset SK reprezentovat.
- Kerekeš Toto je jen orientační hlasování? Jaký bude další postup?
- Předseda AS Ano, je to orientační hlasování. Prosím dr. Kudrovou o vysvětlení.
- Kudrová Vedení připravuje rekonstrukci Statutu a součástí diskusí je právě tato problematika. Jelikož se jako právnička podílím na přípravě nového Statutu, požádala jsem při této příležitosti LK AS MU o vyjádření

- k této otázce. Není to finální schvalování, jde o předběžné projednání.
- Předseda AS      Rektor přislíbil, že zapracuje do Statutu to, na čem se AS shodne s tím, že preferuje zákonnou variantu (odstranit zmínku o kvoru pro usnášeníšopnost).
- Kudrová            Určení kvora pro usnášeníšopnost je otázka procesních pravidel AS MU.
- Bejček              Upozorňuji, že jakékoliv usnesení AS je nepřijatelné, pokud není přítomna min. nadpoloviční většina všech členů AS.
- Kudrová            Kvorum spočívající v nadpoloviční většině přítomných znamená, že AS může zasedat v počtu, v němž jediný záporný hlas způsobí nezvolení rektora..
- Předseda AS      Ale podobně je tomu i u schvalování vnitřních předpisů.
- Kudrová            O vnitřních předpisech se však dá jednat znovu bez závažných důsledků, které sebou nese nezvolení rektora.
- Menšík              Nejsem právník, ale pochopil jsem to tak, jak to četl pan předseda.
- Mazal               Nesouhlasím s tím, že 1 hlas způsobí, že rektor nebude zvolen. Je to přece těch více než 50% členů AS.
- Bauer               Vrátil bych se k záležitosti, o které hovořil senátor Ručka. Pokud skutečně existuje praxe, že je členům AS zabraňováno účastnit se jakéhokoliv jednání AS, mělo by se to řešit a nikoliv jen diskutovat o tom, jak tomu zabránit z hlediska procesních pravidel AS. Pokud taková praxe skutečně existuje, považuji to za nepřípustné.
- Předseda AS      Děkuji za podnět.
- Lízal                Nesouhlasím s vypuštěním usnášeníšopnosti AS při volbě rektora.
- Předseda AS      Nevypouštíme nadpoloviční většinu ke schválení kandidáta na rektora, pouze upravujeme kvorum pro usnášeníšopnost AS při volbě rektora. Po vypuštění z přílohy Statutu se bude postupovat podle ZVŠ a Volebního a jednacího řádu AS MU.
- Bejček              Usnášeníšopnost a kvorum pro hlasování o volbě rektora je třeba rozlišovat. U usnášeníšopnosti jde o to, aby se jednání zúčastnil reprezentativní vzorek členů AS MU. De facto se hlasuje dvojstupňově: tím, že člen AS vůbec přijde na jednání a pak samotným hlasováním.
- Předseda AS      Přijít by přece měli všichni.
- Bejček              Samozřejmě. Fakticky však mohou „hlasovat“ tím, že nepřijdou.
- Předseda AS      Ano, a potom má právě ta 1/3, která nepřijde, de facto silnější hlas, než ty 2/3, které chtějí hlasovat. To je podstatou mého návrhu.
- Bejček              To je relativní. Ta 1/3 tím, že se zúčastní/nezúčastní činí soubor členů AS reprezentativnější.
- Předseda AS      Naše vlastní pravidla zvyšují nároky na tu reprezentativnost. ZVŠ má mírnější požadavky.

*Odchází senátor Kubiček*

Orientační hlasování o kvoru pro volbu rektora

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 39.

Pro:	21
Proti:	11
Zdržel se:	6

**Akademický senát MU souhlasí s odstraněním kvora pro usnášeníschopnost AS MU při volbě rektora z přílohy č. 1 Statutu a souhlasí s tím, že při volbě rektora se bude usnášeníschopnost řídit ZVŠ či Volebním řádem AS MU.**

Předseda AS doplnil, že o konečné podobě kvora pro usnášeníschopnost u volby rektora bude AS jednat při schvalování Statutu MU.

#### **B. Výzva k elektronizaci procesu přiznávání stipendií**

Předseda AS uvedl, že senátor Kunc předložil návrh výzvy k elektronizaci procesu přiznávání stipendií. Je to systémový krok, který by odstranil zdlouhavou a často nepřehlednou papírovou agendu a zjednodušil a zdokonalil zadávání, schvalování, kontrolu, resp. veškerou administraci se stipendii. Nehledě k tomu, že elektronickou podporu má již většina podobných agend. V případě podpory rektorem a AS MU by bylo vhodné předat oficiální výzvu ÚVT MU. Podnět vyšel od řady kolegů z Ekonomicko-správní fakulty.

Prorektor Bareš přislíbil jménem rektora, že vedení MU zajistí větší elektronizaci procesu přiznávání stipendií.

#### Hlasování o výzvě k elektronizaci procesu přiznávání stipendií

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 39.

Pro:	39
Proti:	0
Zdržel se:	0

Přijaté usnesení:

**Akademický senát MU žádá rektora, aby zvážil možnou podporu zavedení elektronizace přiznávání stipendií v IS MU.**

#### **C. Volba nových členů Legislativní komise AS**

Předseda AS informoval, že návrh volby nového člena LK AS MU předložil předseda SK po lhůtě stanovené VJŘ.

Navržený kandidát:

Mgr. Daniel Kerekeš

Senátor Kerekeš se představil AS a uvedl, že se bude rád podílet na práci v LK. Předsedkyně LK doplnila, že LK nemá člena za FF.

Navržená kandidátka za FF:

doc. PhDr. Jarmila Bednaříková, CSc.

Volba nových členů Legislativní komise AS

Hlasování o nominaci Mgr. Daniela Kerekeše

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 39.

Pro: 37

Proti: 0

Zdržel se: 2

Hlasování o nominaci doc. PhDr. Jarmily Bednařikové, CSc.

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 39.

Pro: 37

Proti: 0

Zdržel se: 2

Přijaté usnesení:

**Akademický senát MU volí Mgr. Daniela Kerekeše a doc. PhDr. Jarmilu Bednařikovou, CSc. členy Legislativní komise AS MU.**

Prorektor Bareš jménem rektora poděkoval členům AS za účast a popřál jim příjemné prožití léta.

**Nejbližší řádné zasedání akademického senátu MU bylo svoláno na 3. října 2016 na 16 hodin.**

Předseda AS poděkoval na závěr přítomným za účast a ukončil zasedání v 18.40 hod.

Zapsal: Petr Konopáč

V Brně, dne 6. 6. 2016

Text schválil: doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., předseda AS MU, dne 17. 6. 2016.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 24. 6. 2016.

.....  
doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

## Příloha č. 1

**PREZENČNÍ LISTINA**  
**Zasedání Akademického senátu MU dne 6. 6. 2016**  
*Komora akademických pracovníků*

	Přítomen	Nepřítomen
<b>Právnická fakulta</b>		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
JUDr. Veronika Kudrová, Ph.D.	X	
JUDr. Klára Drličková, Ph.D.	X	
<b>Lékařská fakulta</b>		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.	X	
prof. MUDr. Marie Nováková, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D. – <i>předseda KAP</i>	X	
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
prof. RNDr. Luděk Bláha, Ph.D.	X	
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Ctibor Mazal, CSc.	X	
<b>Filozofická fakulta</b>		
doc. PhDr. Jarmila Bednaříková, CSc.	X	
Jeffrey A. Vanderziel, B.A.	X	
doc. PhDr. Petr Dytrt, Ph.D.	X	
<b>Pedagogická fakulta</b>		
Mgr. Petr Najvar, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Jaroslav Beránek, CSc.	X	
PaedDr. Jan Šťáva, CSc.	X	
<b>Ekonomicko-správní fakulta</b>		
RNDr. Luboš Bauer, CSc.	X	

doc. RNDr. Josef Kunc, Ph.D.	X	
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.	X	
<b>Fakulta informatiky</b>		
doc. RNDr. Jan Bouda, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Eva Hladká, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Jan Strejček, Ph.D.	X	
<b>Fakulta sociálních studií</b>		
doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.	X	
PhDr. Petr Suchý, Ph.D.	X	
PhDr. Zdeněk Sychra, Ph.D.	X	
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
PaedDr. Zdeněk Janík	X	
Mgr. Oldřich Racek	X	
Mgr. Jan Došla, Ph.D.	X	
<b>Vysokoškolské ústavy</b>		
doc. Mgr. Ctirad Hofr, Ph.D.	X	
Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.	X	
Mgr. Lenka Zouhar Ludvíková	X	

**PREZENČNÍ LISTINA**  
**Zasedání Akademického senátu MU dne 6. 6. 2016**  
*Studentská komora*

	<b>Přítomen</b>	<b>Nepřítomen</b>
<b>Právnická fakulta</b>		
Petr Procházka	X	
Mgr. Jan Sedláček	X	
<b>Lékařská fakulta</b>		
Martin Jakub Arbet		omluven
Senad Kolář		omluven
Jiří Libra		omluven
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
Mgr. Michaela Tvrdoňová	X	
Bc. Ondřej Vymazal – <i>předseda SK</i>	X	
<b>Filozofická fakulta</b>		
Bc. Natálie Lorencová		omluvena
Bc. Matej Patrik Žitňanský		omluven
<b>Pedagogická fakulta</b>		
Dominik Levíček		X
Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková	X	
<b>Ekonomicko-správní fakulta</b>		
Bc. Tomáš Rejlek	X	
Mgr. Daniel Kerekeš	X	
<b>Fakulta informatiky</b>		
Mgr. Lukáš Ručka	X	
Bc. Jakub Peschel		X
RNDr. František Blahoudek	X	

<b>Fakulta sociálních studií</b>		
Bc. Vojtěch Kyselý		omluven
Mgr. Bc. Adam Tábořský		omluven
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
Bc. Ondřej Pelikán	X	
PhDr. Martin Bugala	X	



## Příloha č. 2

### **PŘIJATÁ USNESENÍ** **Zasedání Akademického senátu MU dne 6. 6. 2016**

1. Akademický senát MU schvaluje výroční zprávu o činnosti MU v roce 2015.
2. Akademický senát MU schvaluje výroční zprávu o hospodaření MU v roce 2015.
3. Akademický senát MU se připojuje k nesouhlasu České konference rektorů z 2. 6. 2016 se stávající podobou některých aspektů vysokoškolské a výzkumné politiky české vlády. Apeluje na ústavní orgány, aby nedopustily pokračování podfinancování vysokého školství a aby odmítly navrženou podobu střednědobého rozpočtového výhledu, který konzervuje finanční propad minulých let.

AS MU považuje za skandální vypnutí provozu informačního systému evidence výsledků VaVal a systému centrální evidence projektů. AS MU je znepokojen opakovaným selháváním Úřadu vlády ČR, které ohrožuje proces hodnocení výsledků vědy v ČR.

Tato flagrantní pochybení vedou AS MU k tomu, že se připojuje k výzvě ČKR k projevům veřejného nesouhlasu s přístupem vlády k oblasti vysokého školství a je připraven veřejně prosazovat zlepšení podmínek pro kvalitní vysokoškolské vzdělání a výzkum.

4. Akademický senát MU žádá rektora, aby zvážil možnou podporu zavedení elektronizace přiznávání stipendií v IS MU.
5. Akademický senát MU volí Mgr. Daniela Kerekeše a doc. PhDr. Jarmilu Bednaříkovou, CSc. členy Legislativní komise AS MU.