

Akademický senát Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 7. 11. 2016

čj. MU-IS/115987/2016/436549/RMU-3

Program zasedání

1. Zahájení	2
2. Kontrola úkolů	2
3. Novela Statutu LF MU	3
4. Volební řád MU.....	3
5. Jednací řád Akademického senátu MU	5
6. Návrh na rozdělení dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2016.....	11
7. Jednací řád Vědecké rady MU	11
8. Řád celoživotního vzdělávání MU	12
9. Záměr rektora jmenovat doc. PhDr. Mgr. Hanu Svatoňovou, Ph.D. členkou Vědecké rady MU.....	13
10. Program na podporu personální politiky v roce 2016	14
11. Ustavení Pracovní skupiny AS MU pro studium	15
12. Harmonogram zasedání AS MU v roce 2017	15
13. Různé	16

Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- Novela Statutu LF MU
- Volební řád AS MU
- Jednací řád AS MU
- Návrh rektora na rozdělení dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2016
- Jednací řád Vědecké rady MU
- Řád Celoživotního vzdělávání MU
- Program na podporu personální politiky na rok 2016

Přítomni

Členové AS senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;
při zahájení zasedání AS MU bylo přítomno 35 senátorů a senátorek;
celkem se zasedání zúčastnilo 38 členů AS

Zvaní hosté doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D., rektor
prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., prorektor pro akademické záležitosti
Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro studium a informační technologie
prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc., prorektorka pro záležitosti studentů
Doc. PhDr. Mgr. Hana Svatoňová, Ph.D., prorektorka pro vnější vztahy
Prof. MUDr. Jiří Mayer, CSc., děkan LF MU
Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka

1. Zahájení

Jednání zahájil předseda AS Stanislav Balík, uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS MU.

Ze zasedání se omluvili: Petr Procházka, Martin Jakub Arbet, Lenka Zouhar Ludvíková, Jan Došla, Matěj Patrik Žitňanský, Senad Kolář, Vojtěch Kyselý, Jan Bouda, František Blahoudek a Zdeněk Sychra.

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání Dr. Monu Nechvátalovou.

Předseda AS informoval, že:

- dosud nejsou obsazeny 2 mandáty: za FSpS a PrF;
- vyhlásil doplňovací volby podle návrhu předsedy VaMK: 1 mandát a 2 náhradníci za SK PrF; termín voleb 14. 11.- 24. 11. 2016.

Předseda AS přivítal rektora, přítomné prorektorky a prorektory a kvestorku.

Slova se ujal rektor MU, který představil novou kvestorku Mgr. Martu Valešovou, MBA. Ta stručně představila svou dosavadní pracovní kariéru a uvedla, že se těší na práci na MU a na velkou výzvu, kterou tato pozice představuje.

Předseda AS navrhl program zasedání. Návrh programu byl jednohlasně schválen.

2. Kontrola úkolů

Předseda AS informoval o plnění úkolů AS:

- Jednací řád AS MU – předložen ke schválení - splněno
- Volební řád AS MU – předložen ke schválení - splněno
- Výzva rektorovi k vytvoření zásad pro fakultní předpisy – dosud nesplněno;
- AS MU požádal rektora MU, aby zvážil úpravu předmětové ankety – splněno
- AS MU požádal rektora, aby zvážil možnou podporu zavedení elektronizace přiznávání stipendií v IS MU – zpráva o stavu plnění
- AS MU požádal rektora, aby prověřil využívání stipendijních fondů fakult – zpráva o stavu plnění

Rektor: Úkoly trvají, metodika by měla být hotova do Vánoc, využívání stipendijních fondů při uzávěrce, úpravu předmětové ankety má na starosti prorektor Bulant – dle sdělení prorektora Bulanta ve shodě s fakultami snížení počtu otázek na 5, fakulty budou mít možnost si přidat vlastní otázky a komentář, bude realizováno ke konci semestru

3. Novela Statutu LF MU

Předložil předseda AS LF MU ve lhůtě stanovené VJŘ. AS MU schvaluje – nadpoloviční většinou přítomných.

Předseda AS uvítal děkana LF MU - Prof. MUDr. Jiří Mayera, CSc. Děkan stručně představil obsah novely Statutu LF MU a důvody, které vedly k návrhu jeho změny - došlo ke sloučení Kliniky radiologie a Kliniky nukleární medicíny.

Diskuse

(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)

Předseda AS zahájil diskusi k bodu 3:

Smutná: Jako předsedkyně legislativní komise AS MU doporučuje návrh ke schválení bez výhrad.

Hlasování o změně Statutu LF MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 38.

Pro: 38

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát MU schvaluje změnu Statutu LF MU v navrženém znění, která tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

4. Volební řád MU

Jedná se o vnitřní předpis univerzity. Předložil jej rektor MU ve lhůtě stanovené VJŘ. AS MU schvaluje: dvoutřetinová většina přítomných, alespoň nadpoloviční většina všech, většina přítomných v každé komoře. Předsedou AS byla popsána geneze vzniku návrhu vnitřního předpisu., návrhy AS MU a legislativní komise byly vypořádány.

Po ukončení přípravy byly projednány návrhy změny od senátora Kerekeše, o návrzích nebylo hlasováno, protože je senátor Kerekeš po projednání oficiálně nenavrhl..

Rektor: Nebylo jeho záměrem zasahovat do Volebního řádu AS MU, proto nebylo vyhověno alternativnímu návrhu, jsem nakloněn debatě o konstrukci senátu, můžeme se zabývat reformou systému, ale v dnešní době legislativních změn není k těmto zásadním krokům prostor. Současný volební model je oprávněně kritizován zejména velkými fakultami, zejména z pohledu jejich zastoupení, pokud jde o váhu hlasu jednoho akademika. Nyní by si univerzita zkomplikovala přípravu další legislativy, je to ale téma legitimní, nevylučoval by, že se k tématu v době mého mandátu ještě vrátíme.

Smutná: Legislativní komise doporučuje ke schválení s výhradami

Balík: tři zásadní změny oproti stávajícímu stavu:

- Technická – článek 7- fungování volebních komisí, fakulty budou mít novou povinnost zřídit stálou obvodní volební komisi, ty budou zasedat průběžně, jde o zjednodušení systému.

- Čl. 14 stížnosti na průběh voleb – dosud jednostupňový systém – VaMK rozhodovala o stížnostech, dle návrhu z PŘF by stížnosti měly být řešeny dvojestupňově, první stupeň je zachován, ale v případě nespokojenosti stěžovatele je odvolacím orgánem AS MU.
- Největší změna se týká článku 18 - zachování členství v AS MU při nástupu do jiného studia (nejčastěji magisterského či doktorského) (v mezidobí totiž není člen senátu studentem), zde je navržena změna inspirovaná UPOL – tzv. „klouzavý mandát“, student složí státní zkoušku, mandát se pozastavuje, je povolán náhradník a nastává doba 4 měsíců, kdy by měl být přijat do magisterského nebo doktorského studia a pak se znovu aktivuje po jeho přijetí do magisterského studia.

Diskuse

- Předseda SK: Technický pozměňovací návrh: student musí studovat navazující studijní program na stejné fakultě, náš návrh je, aby se na konec textu přidala věta: „bezprostředně navazující studijní program na této fakultě“
- Rektor: Tato úprava není problém, jen bychom navazující program měli vnímat liberálně, bakalářské i navazující programy totiž zřejmě doznají v budoucnu poměrně zásadních změn.
- Smutná: Navržený text je uveden i na jiném místě předpisu, ale není to problém.
- Ručka: Nesedí číslování odstavců a v této souvislosti nevím, zda souhlasí odkazování na jednotlivé odstavce.
- Balík: Číslování je skutečně zmatečné, ale odkazování souhlasí, může se něco takového stát při vkládání nových odstavců, doporučuje dát ke schválení i takto, i v případě zákonů po jejich schválení dochází k jejich úpravě.
- Ručka: Požádal o zařazení kontroly, zda je návrh odsouhlasen správně.
- Balík: Bude zařazeno na program, řádně schválený předpis bude přílohou zápisu
- Předseda SK: Bylo by lepší, kdyby měl tento typ předpisu doprovodný dokument upozorňující na změny.
- Rozehnalová: Domnívá se, že zaslali dokument se správným číslováním.
- Balík: Okamžitou kontrolou zjistil, že špatné číslování odstavců skutečně bylo v předloženém dokumentu, nedošlo k němu až následně.
- Najvar: Neměl by „klouzavý mandát“ být uveden i jako způsob ukončení členství - v článku 17?
- Předseda SK: Podpořil tento návrh.
- Smutná: Z právního hlediska není problém, že je tento způsob uveden jen v článku 18.
- Balík: Hlasování bude probíhat po komorách

Hlasování o Volebním řádu Akademického senátu Masarykovy univerzity

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 38.

Pro: SK: 12 KAP: 26

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č.

111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Volební řád Akademického senátu Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

5. Jednací řád Akademického senátu MU

Vnitřní předpis univerzity předložil předseda AS MU ve lhůtě stanovené VJŘ. Návrh byl projednán v přípravné skupině a v LK AS MU, většina návrhů byla vypořádána, jen dvě záležitosti zůstaly ve variantním znění. Kterýkoli člen senátu může vznést pozměňovací návrh, ten ale nemusí být akceptován. Návrh byl postoupen rektorovi, protože dle zákona se k němu rektor musí vyslovit.

AS MU schvaluje, dvoutřetinová většina přítomných, alespoň nadpoloviční většina všech, většina přítomných v každé komoře.

Rektor: Zde je na místě svrchovaná moc senátu, počká si na debatu, v návrhu není nic, co by vzbuzovalo jeho obavy.

Diskuse

Balík: K návrhu přišel jeden obsáhlý pozměňovací návrh senátora Kerekeše.

Dále komentoval hlavní změny oproti stávajícímu stavu. První úprava se týká článku č. 5 - kdo může být předsedou AS MU, variantní návrh je, aby předsedou mohl být i student. Změna vychází ze snahy nepodporovat komorové chápání senátu, z jeho pohledu jsou komory jen organizační jednotky, myslí si, že by se senát měl svobodně rozhodnout, kdo bude jeho předsedou. Jasnou podporu tento návrh ale nezískal, proto předloženo ve dvou variantách:

1. Varianta 1 - Předsedou může být kdokoli ze členů senátu, pak je místopředsedou senátor z druhé komory

2. Varianta 2 – zůstává stávající stav

Druhá oblast změn – komise, v návrhu je upřesněno, jakým způsobem komise jednají.

Návrh zní, že komise přijímá své usnesení nadpoloviční většinou přítomných členů, usnášeníschopná je při přítomnosti poloviny členů. Má možnost usnášet se i per rollam.

Další změna, poměrně podstatná, se týká předkládání návrhů – dnes jsou dva termíny pro předkládání návrhů 13 a 6 dnů. Kterýkoli člen senátu může později předložené návrhy vetovat.

Navržené úpravy – prodloužení obou lhůt o týden, vetování – toto oprávnění by nemělo být svěřeno jednomu senátorovi, navrženo tedy, aby veto vznášela pětina senátorů, rovněž tajné hlasování je nutné nyní provádět i když o něj požádá jen jeden senátor, takže i zde navržena také jedna pětina senátorů.

Nejzávažnější změna se týká článku 16 – přijímání rozhodnutí.

V této oblasti navrženo několik variant:

Varianta 1 – zcela ruší dvojkomorovost neboli oddělené hlasování komor u vyjmenovaných vnitřních předpisů.

Varianta 2 – vyjímá z tohoto hlasování pouze studijní a zkušební řád

Varianta 3 – ponechává stávající stav, ale stále počítá s tím, že nebude platit 2/3 většina přítomných.

Varianta 4 – ponechává zcela stávající stav

To tedy za předkladatele ke změnám.

Pro hlasování o tomto předpisu platí dosavadní volební a jednací řád.

Vymazal: Pozměňovací návrh k článku 16, odstavec 3, kde má SK několik pozměňovacích variant, pro SK je nejpříjemnější varianta 3, nicméně by navrhl upravit variantu 4, navrhl by o věcech ve variantě 3 hlasovat po komorách a o zbytku vnitřních předpisů budeme hlasovat 2/3 přítomných.

Lízal: Myslí, že o studijním a zkušebním řádu by se mělo hlasovat také po komorách, může být rozpor mezi názory akademiků a studentů, navrhuje tedy přístup všechno nebo nic.

Ručka: Má připomínku k návrhu tajného hlasování, příčí se mu myšlenka, že by si měl v senátu shánět deset, respektive devět senátorů na to, aby mohl hlasovat tajně v nějaké věci, ve které má problém, že by jej mohl někdo perzekuovat za hlasování, občas taková situace nastává. Navrhuje, aby zůstal jeden senátor, který může navrhnout tajné hlasování.

Balík: Stanovisko předkladatele – pokud si někdo nedokáže obhájit svoje hlasování, tak má možnost na mandát rezignovat.

Peschel: Je schopen si hlasování obhájit, ale vedení fakulty jej může perzekuovat.

Rektor: U tajného hlasování je třeba vážit dva zájmy, jeden je jistota senátorů, že nebudou pronásledováni za to, jak hlasují, na druhé straně si myslí, že jsou senátoři zástupci širší obce a ta má právo vědět, jaké názory zastávají, tajné hlasování by tedy nemělo být příliš extenzivní. Tajně se hlasuje obvykle o výjimečných věcech.

Kerekeš: Naši voliči nevědí, jak jsme hlasovali.

Rektor: Mají možnost přijít a vědět to.

Vanderziel: Měli bychom hlasovat podle seznamu, aby voliči věděli, jak se hlasovalo.

Smutná: Podobná debata byla již vedena v minulosti. Předpis je účinný cca tři roky a nevím, že by se tajně hlasovalo nějak často. Nenapadá mě kompromis, nicméně veřejné hlasování o tajném hlasování považuji za protichůdné smyslu tajného hlasování.

Balík: Elektronický hlasovací systém je již vyzkoušen na Vědecké radě MU, vzhledem k rozsahu dnešní agendy jsem měl obavu, že by nás to ještě víc pozdrželo. Uvidíme podle agendy, na prosincovém nebo lednovém zasedání bychom ho vyzkoušeli. Tam bude i možnost archivovat, jak kdo hlasoval, nebo se bude používat jen pro to, že v tu určitou chvíli bude vidět, jak kdo hlasuje.

Vymazal: V návaznosti na ten článek 18 – SK si myslí, že by měly být tři druhy hlasování – tajné, veřejné a hlasování po jménech, tedy, že bude zaznamenáno, jak kdo hlasoval.

Vymazal: Pozměňovací návrh k článku 15, odst. 2 – jak mohou vystupovat hosté na zasedáních. Navrhujeme, aby věta “Další osoby mohou vystoupit se souhlasem předsedy AS MU” byla samostatný odstavec, aby byl výklad jednoznačný a nevypadalo to, že se věta vztahuje jen k předchozímu textu.

Bejček: Navrhuje, aby odstavec 3 článku 18 byl zcela vypuštěn důvodů, které zde zazněly. Rozsah hlasování o personálních záležitostech, stanovený zákonem je dostatečný. Dle jeho názoru není důvod pro rozšiřování tajného hlasování.

Ručka: Článek 20, bod 4 – hovoří o zveřejnění elektronického zápisu členům senátu do 14 dnů od konání zasedání; navrhuje zveřejňování zápisů zápis po třech týdnech s připomínkami, které byly navrženy a na následujícím zasedání by se schvaloval s tím, jak byly jednotlivé připomínky vypořádány. Bylo by patrné, kdo jaké připomínky k zápisu udělal.

Balík: Zcela tomu nerozumí, dnes je zápis k dispozici do 14 dnů po zasedání senátu, nekuluje nikde po veřejných sítích, do něho se vkládají připomínky a po týdnu je zpřístupněn celé akademické obci, je tak jeden dokument; co je tedy předmětem návrhu?

Ručka: Aby byl zápis nejdříve schválen na dalším zasedání.

Balík: Toto téma se probíralo na přípravné mikrokomi a ta se shodla jsem se na stávajícím návrhu, aby se zabránilo kolování několika různých verzí zápisu.

Vymazal: Připomenul, že nyní senát neschvaluje konečnou verzi zápisu.

Balík: To také není ze zákona nezbytné. Někde se to tak děje, ale vždy se zveřejňuje až konečná verze zápisu, nikdy pracovní verze. Osobně by viděl reálné jen to, že by se zápis zveřejnil v konečné verzi po dalším zasedání senátu. Při úpravě zápisu probíhají ne úplně banální formulační změny. Považuje stávající stav za vyhovující, každý je ověřovatelem zápisu, s tím, že definitivně rozhoduje předseda, kterého si senát zvolil. A pokud bude senát nespokojen s předsedou, může ho kdykoli vyměnit.

Najvar: Držel by se rozdělení na tajné a veřejné hlasování, pokud existuje nějaká třetí forma – hlasování po jménech, tak prosí o vysvětlení, co to znamená.

Smutná: Hlasuje se postupně a do zápisu se uvádí, kdo jak hlasoval,

Balík: Při hlasování s hlasovacím zařízením bude možné dát do zápisu buď jen počty, nebo i hlasování po jménech.

Vymazal: I pro tu možnost, že se nebude dát hlasovat hlasovacím zařízením, by tam měly zůstat tři druhy hlasování.

Rektor: Pokud budete hlasovat veřejně hlasovacím zařízením, tak by mělo být zaznamenáno, kdo jak hlasoval, jinak nebude splněna podmínka veřejnosti.

Bejček: Doplnuje svůj návrh na vypuštění odstavce 3 z článku 18, nikoli celý, jen část „tajně nebo...“

Kerekeš: Má k jednacímu řádu celkové připomínky, některé dal k projednání legislativní komisi, tam ale neprošly. Nejvíce mu chybí článek, který by řešil diskusi. Domnívá se, že takovýto orgán by měl mít jasná pravidla, týkající se diskuse. Často se stává, že když už jednání trvá dlouho, tak se u kontroverzních věcí, nedává prostor všem, kdo chtějí vstoupit do diskuse a to u takového orgánu není úplně v pořádku. Jinak zcela chápe argument kolegy Ručky, co se týče tajného hlasování, protože členové SK někdy mohou mít obavu při hlasování, které je veřejné protože mají třeba mezi členy KAP své nadřízené, proto pro jednací řád hlasovat nebude.

Balík: Další pozměňovací návrh ze strany SK: tajně nebo jménech se hlasuje na návrh kteréhokoli člena AS MU, souhlasí-li s tím alespoň 1/5 přítomných nebo předseda AS MU.

Balík: První variantní hlasování je u článku 5, týkající se předsedy - varianta 1 – rušíme omezení, že předseda musí být akademik. Každý má u tohoto hlasování jeden hlas, je to buď anebo.

Lízal: Ať hlasují všichni o všem, nikdo nebude kontrolovat, jestli už někdo hlasoval.

Varianta 1 – v čele senátu stojí předseda, zvolený nadpoloviční většinou členů senátu.

Hlasování:

SK: Pro: 12

KAP: Pro: 11

Tato varianta nemá nadpoloviční většinu akademiků.

Varianta 2 – předseda AS je volen z řad akademické komory

Hlasování:

SK: Pro: 10

KAP: Pro: všichni přítomní

Takže byla zvolena Varianta 2 – stávající stav

Článek 15 – změna jen technická, není variantní. Jedná se jen o přečíslování. Kdo je pro? Většina je pro změnu.

Článek 16 – hlasování od 1 po 5, jsou seřazeny z hlediska oslabení nebo posílení současného stavu, po komorách, každý hlasuje u každé varianty.

Ta, která bude mít nejvíc hlasů, ta bude použita.

Varianta 1 – zcela zrušit hlasování po komorách.

Hlasování:

SK: Pro: 0

KAP: Pro:15

Varianta 2 – zůstává hlasování po komorách, je ale vyhrazeno jen Jednacímu a Volebnímu řádu senátu, stipendijnímu řádu, poplatkům a disciplinárnímu řádu. Vypadává studijní a zkušební řád.

Hlasování:

SK: Pro: 0

KAP: Pro: 20

Varianta 3 – hlasování po komorách, zrušeno 2/3 hlasování přítomných,

Hlasování:

SK: Pro: 3

KAP: Pro: 15

Varianta 4 – komorovost hlasování + 2/3 přítomných

Hlasování:

SK: Pro: 5

KAP: Pro: 2

Varianta 5 - komorovost hlasování + u ostatních vnitřních předpisů 2/3 přítomných nejméně však nadpoloviční většina členů senátu

Hlasování:

SK: Pro: 12

KAP: Pro: 5

Balík: Varianta 2 má nejvíce hlasů, ale žádný studentský, pak varianta 3, pak varianta 5. Jako předkladatel vystupuje s nabídkou minimálního kompromisu směrem ke SK. Zvažte variantu 3. Je to nejmenší společný jmenovatel, na kterém se můžeme shodnout.

Kerekeš: Navrhuje technickou přestávku.

Rektor: Komorové hlasování mu nikdy nevadilo, ale zvyšování kvór uvnitř komor považuje technicky za riskantní. Dvoutřetinová většina u věcí, které jsou často dost technické a provozní, to mu připadá jako silné opatření, takové kvórum by hodně šetřil. Přimlouval by se za kompromis, který navrhl předseda. Připadá mu rozumný a umožňuje zabránit věcem, které by neměly většinovou podporu studentské komory.

Balík: Vyhlásil technickou přestávku.

Balík: Hlasování o poslední uvedené variantě. Navrhuje, aby zůstala komorovost, nadpoloviční většina přítomných v každé komoře a nadpoloviční většina

všech členů senátu. Proti dnešku by zmizela 2/3 většina přítomných. Ověření počtů přítomných SK – 11, KAP – 24.

Hlasování o kompromisní variantě:

SK: Pro: 11

KAP: Pro: 23 Proti: 1

Balík: V článku 18 2 změny proti navrženému znění - Varianta 1 (podle návrhu J. Libry) – tajně nebo po jménech se hlasuje na návrh kteréhokoli člena AS MU, souhlasí-li s tím aspoň jedna pětina přítomných nebo předseda AS MU.

Hlasování:

SK: Pro: 3

KAP: Pro: 15

Varianta 2 – návrh prof. Bejčka - po jménech se hlasuje na návrh kteréhokoli člena AS MU, souhlasí-li s tím aspoň jedna pětina přítomných nebo předseda AS MU.

Hlasování:

SK: Pro: 0

KAP: Pro: 7

Varianta 3 - tajně nebo po jménech se hlasuje na návrh kteréhokoli člena AS MU.

Hlasování:

SK: Pro: 9

KAP: Pro: 3

Platí tedy předložený návrh, pozměňovací návrhy neprošly - „Tajně nebo po jménech se hlasuje na návrh kteréhokoli člena AS MU, souhlasí-li s tím aspoň jedna pětina přítomných.“

Ručka: SK s tím v tom případě nebude souhlasit.

Balík: Předseda SK na jednání komise se zněním souhlasil. Žádá tedy SK o předložení variantního návrhu.

Vymazal: Nemůže vědět, jak bude SK hlasovat. Žádal předsedu AS o schůzku s SK.

Balík: Předem žádal SK o identifikaci problémů. Ty byly pouze u záležitostí, které byly předloženy variantně. Žádné pozměňovací návrhy nepřišly. Z projednávání jednacího řádu nebylo předloženo nic, co by nemělo souhlas předsedy SK.

Padl návrh znovu hlasovat o variantě 1.

Rektor: Zeptal se, u kterých typů hlasování vidí SK nebezpečí manipulace.

Ručka: Například postoupení vnitřních předpisů fakulty.

Rektor: Dle jeho názoru všechno kromě volby rektora má být veřejná volba. Kdo nemá sílu na to, aby tady seděl a bránil se manipulaci, nemá tady být. Myslí si, že ani hlasování o osobách ve vědeckých radách by nemělo být tajné, vede to k nezodpovědnosti, protože veřejné hlasování znamená, že si svůj názor musíte obhájit. Rozšiřování tajného hlasování je destrukce samosprávy. Pokud na vás vyvíjí tlak děkan, jako senátoři máte silný nástroj ho korigovat. Společně s rektorem můžete spustit proces jeho odvolání. A děkan, který by vyvíjel takový tlak, si to zaslouží.

Peschel: Varianta s jedním senátorem byla v Jednácím řádu dosud a nebyla nikdy zneužita, takže tady nejde o extenzi tajného hlasování.

Vymazal: Navrhl, aby tajné hlasování mohl navrhnout kterýkoli předseda jedné z komor, což by ochránilo studenty, kteří by měli nějaké obavy, osobně by nebyl ani proti navržené jedné desetině přítomných.

Libra: Celý problém spočívá v tom, že se SK nebylo jednáno, navrhuje hlasovat znovu o všech návrzích.

Balík: Můžeme jednat pořád dokola, ale opakuji po čtvrté – reprezentoval vás předseda vaší komory a při jednáních nevyšlo nic, kromě těch variantních znění, co by nemělo i jeho souhlas. A nevím, jestli můžeme všechny předpisy projednávat komorově. Vyzýval jsem několikrát, aby byly všechny návrhy změn zaslány dostatečně dopředu. Opětovné hlasování o všech variantách na žádost SK:

Varianta 1 - tajně nebo po jménech se hlasuje na návrh kteréhokoli člena AS MU souhlasí-li s tím aspoň jedna pětina přítomných nebo předseda AS MU.

Hlasování:

SK: Pro: 5

KAP: Pro:

Varianta 2 – po jménech se hlasuje na návrh kteréhokoli člena AS MU, souhlasí-li s tím aspoň jedna pětina přítomných

Hlasování:

SK: Pro: 3

KAP: Pro: 19

Varianta 3 - tajně nebo po jménech se hlasuje na návrh kteréhokoli člena AS MU

Hlasování:

SK: Pro: 8

KAP: Pro: 3

Varianta 4 - tajně nebo po jménech se hlasuje na návrh kteréhokoli člena AS MU, souhlasí-li s tím aspoň jedna pětina přítomných

Hlasování:

SK: Pro: 2

KAP: Pro:

Varianta 5 - tajně nebo po jménech se hlasuje na návrh kteréhokoli člena AS MU, souhlasí-li s tím aspoň jedna desetina přítomných

Hlasování:

SK: Pro: 7

KAP: Pro: 24

Varianta 6 - tajně nebo po jménech se hlasuje na návrh kteréhokoli člena AS MU, souhlasí-li s tím aspoň jedna pětina přítomných nebo předseda S MU nebo předseda jedné z komor

Hlasování:

SK: Pro: 6

KAP: Pro: 0

Největší podporu má varianta 5.

Dotaz na D. Kerekeše, zda hlasovat o jeho návrzích, i když nezískaly žádnou podporu v legislativní komisi.

Kerekeš: Ne.

Balík: V tom případě jsou ukončena technická hlasování a nyní se bude hlasovat o Jednacím řádu jako celku.

Hlasování o Jednacím řádu Akademického senátu Masarykovy univerzity

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 34.

Pro: SK: 7 KAP: 24

Proti: SK: 1 KAP: 0

Zdržel se: SK: 1 KAP: 1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

6. Návrh na rozdělení dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2016

Předložil rektor v termínu stanoveném VJŘ. AS MU schvaluje nadpoloviční většinou přítomných.

Rektor: Je to částka, která připadla na MU ze strany MŠMT. Je to částka, která chyběla na dorovnání stavu z loňského roku, a která v době přípravy rozpočtu nebyla jistá. Na rozdíl od minulých let, kdy jsme občas dostali nějaké zbytky z rozpočtu MŠMT, tyto prostředky nemají být vloženy do fondů, ale do mzdových prostředků akademických pracovníků. Dospěli jsme k názoru, že s nimi budeme zacházet tak, jako bychom je dostali v řádném termínu a byly součástí rozpočtu. Pro některé velké fakulty ta částka není příliš zajímavá, na jiných je to významný příspěvek.

Diskuse

Menšík: Ekonomická komise jednomyslně vyjádřila podporu tomuto návrhu.

Hlasování o Návrhu na rozdělení dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2016

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 34.

Pro:	33
Proti:	1
Zdržel se:	0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje návrh rektora na rozdělení dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2016, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

7. Jednací řád Vědecké rady MU

Vnitřní předpis univerzity AS MU schvaluje dvoutřetinová většina přítomných, alespoň nadpoloviční většina všech. Předkládá jej rektor ve stanoveném termínu, garantem je prorektor Bareš.

Bareš: Předložen v návaznosti na novelu VŠ. Hlavní změny se týkají systému akreditací. Dále jsme upravili některé formulační nesrovnalosti, návrh projednala i legislativní komise, kde jsme hned na místě určité připomínky vypořádaly.

Balík: V návaznosti na tento předpis bude zpracováván i Řád habilitačních řízení.

Smutná: Legislativní komise doporučuje ke schválení ve znění několika navržených změn, které byly všechny zapracovány. Legislativní komise tedy doporučuje ke schválení bez výhrad.

Diskuse

Není.

Hlasování o Jednácím řádu Vědecké rady Masarykovy univerzity

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 34.

Pro: 34

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Jednací řád Vědecké rady Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

8. Řád celoživotního vzdělávání MU

Vnitřní předpis univerzity. Předložil rektor v termínu stanoveném VJŘ, garantem je prorektorka Rozehnalová. AS MU schvaluje, dvouřetinová většina přítomných, alespoň nadpoloviční většina všech.

Rozehnalová: Norma, která byly upravena jen v drobnostech, zejména byla doplněna o studium v tzv. mezinárodně uznaném kurzu, čímž se rozumí studia LL.M., MBA apod.

Smutná: Legislativní komise projednala návrh a navržené změny byly zapracovány.

Diskuse

Příhoda: Jen dvě drobné připomínky, v obou charakteristikách programu ČZV je uvedeno „případně profil absolventa“, návrh změny: „a profil absolventa“, není zde také uvedeno, jak bude ČZV realizováno, není tam povinnost vydat osvědčení absolventovi.

Rozehnalová: S vaším návrhem na změnu slova „případně“ na „a“ nemám problém.

Balík: Týká se ještě článku 4, odst. 4, písm., b).

Rektor: Je třeba rozlišovat kurzy i dle délky, nemá smysl vypracovat profil absolventa u kurzu, který třeba trvá dvě nebo tři hodiny, ČZV totiž zahrnuje velmi široké spektrum vzdělávacích kurzů.

Příhoda: Jde o to, aby tam byl profil absolventa nebo výstup kurzu.

Rozehnalová: To nahrazení se týká pouze akreditovaných kurzů, což jsou ty velké programy, výstup je upraven ve způsobu dokončení, u akreditovaných se samozřejmě vydává osvědčení, takže to co je požadováno, je tam obsaženo. U velkých programů se MU snaží být maximálně přísná, v IS je osvědčení a tyto kurzy mají více než 18 hodin, u několikahodinových kurzů nechceme, aby byli zaměstnanci zatíženi vkládáním do IS.

Rektor: My musíme stejně pro tyto programy vytvářet standardy kvality, samotný řád je vnější rámec, můj návrh je, že bychom nechali text jak je, ale rádi vás přizveme do debaty o standardech CŽV.

Hlasování o Řád celoživotního vzdělávání MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 34.

Pro: 34

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Řád celoživotního vzdělávání Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

9. Záměr rektora jmenovat doc. PhDr. Mgr. Hanu Svatoňovou, Ph.D. členkou Vědecké rady MU

Předložil rektor v termínu stanoveném VJŘ. AS MU dává předchozí souhlas se jmenováním, nadpoloviční většinou přítomných členů; tajné hlasování.

Balík: Jelikož se jedná o tajné hlasování, ustavíme skrutátory.
Návrhy z pléna: Senátoři Peschel a Kubíček.

Rektor: Je tradicí, že členové vedení MU jsou členové vědecké rady a odborná činnost paní docentky opravňuje k tomu, aby se stala členkou vědecké rady a posílila kolegy, kteří mají blízko k pedagogické činnosti, toto posílení považují za důležité pro vědeckou radu.

Hlasování o Záměru rektora jmenovat doc. PhDr. Mgr. Hanu Svatoňovou, Ph.D. členkou Vědecké rady MU

Tajné hlasování; skrutátoři: za KAP Kubíček, za SK Peschel

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 34.

Pro: 33

Proti: 1

Zdržel se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů dává rektorovi předchozí souhlas ke jmenování doc. PhDr. Mgr. Hany Svatoňové, Ph.D. členkou Vědecké rady Masarykovy univerzity.

10. Program na podporu personální politiky v roce 2016

Předložil rektor v termínu stanoveném VJŘ. AS MU bere na vědomí nadpoloviční většinou přítomných.

Rektor: Program implikuje využití Fondu provozních prostředků. Takový program fungoval i dříve. Byly subvencovány akvizice nových pracovníků na fakultách, smyslem je povzbudit personální politiku tak, aby fakulty byly otevřeny přijímání nových pracovníků ze zahraničí. Úroveň internacionalizace je jedním z kritérií ratingu a v tomto bodě nedopadá MU velmi dobře ve srovnání se zahraničím. Procento zastoupení zahraničních pracovníků se stává i kritériem hodnocení MŠMT. Tenhle parametr bude mít v budoucnu větší a větší konsekvence. U tohoto programu probíhá kofinancování ze zdrojů fakulty, rektor se nechce zavazovat na dobu delší než jeden rok, zejména proto, že cílem programu je získat seniorní pracovníky ze zahraničí. Zatím byl fond využíván primárně v humanitních částech univerzity, ale nyní otevřela výběrové řízení i přírodovědecká fakulta. Program bude součástí rozpočtu i na příští rok, pokud s tím senát bude souhlasit. Je zde i komponenta, která podporuje roční pobyty zahraničních pracovníků.

Menšík: Ekonomická komise schválila návrh jednomyslně.

Diskuse

Bednaříková: Nepočítá se s podobným programem pro post – doc?

Rektor: Můj záměr byl podporovat v tomto programu hlavně seniorní pracovníky, v silách MU není v současné době podpořit masivní nárůst post – doc. Vnější prostředky zřejmě nepřijdou a fakulty budou muset najít prostředky pro post – doc ze svých zdrojů. Tento program by měl být využit také pro zlepšení úrovně některých pracovišť.

Strejček: Využití zahraničního pracovníka je poměrně omezené, jeho integrování je kvůli jazykové bariéře problematické.

Rektor: Dlouhodobí pracovníci ze zahraničí se budou muset naučit alespoň částečně česky, nic jiného není realistické. Zapojování bude jistě nerovnoměrné. Internacionalizace je velký problém směrem dovnitř. Návrh přijmout do komise pro habilitační řízení zahraničního pracovníka, nebyl na kolegiu rektora přijat souhlasně.

Hlasování o Programu na podporu personální politiky v roce 2016

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 34.

Pro: 34

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí záměr rektora vyhlásit Program na podporu personální politiky na rok 2016, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

11. Ustavení Pracovní skupiny AS MU pro studium

Pracovní skupina bude orgánem, který bude jednat s rektorem/prorektorem o změně univerzitních předpisů, týkajících se studia. Návrh složení – pět členů. AS MU schvaluje, nadpoloviční většina přítomných.

Předkladatelem je předseda AS MU, garantem prorektor Bulant.

Předseda SK uvedl, že mezi SK byl o práci v pracovní skupině velký zájem. Nicméně vzhledem k tomu, že pan prorektor nechce, aby byla pracovní skupina příliš velká, ponechal kandidaturu na zvážení přítomných senátorů.

Zájemci o účast v pracovní skupině –
Lízal, Peschel, Ručka, Kerekeš, Najvar

Diskuse

Hlasování o Ustavení Pracovní skupiny AS MU pro studium

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 34.

Pro: 30

Proti: 0

Zdržel se: 4

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity ustavuje Pracovní skupinu AS MU pro studium ve složení: Lízal, Peschel, Ručka, Kerekeš, Najvar.

12. Harmonogram zasedání AS MU v roce 2017

9. 1., 6. 2.; 6. 3.; 3. 4.; (24.4 ./15. 5.); 5. 6.; 2. 10.; 6. 11.; 4. 12.

Předložil předseda AS MU. AS MU schvaluje, nadpoloviční většina přítomných.

Balík: Navrhuji, abychom se sešli i 9. 1. a 6. 2., agendy je mnoho a myslím, že není dobré čekat až na konec února.

Diskuse

Z diskuse vyplynulo ponechat jak termín 24. 4., tak 15.5.

Hlasování o Harmonogramu zasedání AS MU v roce 2017

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 34.

Pro: 33

Proti: 0

Zdržel se: 1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity schvaluje harmonogram svých řádných

zasedání v roce 2017 v termínech 9. 1., 6. 2.; 6.3.; 3.4.; 24. 4., 15. 5.; 5. 6.; 2. 10.; 6. 11.; 4. 12.

13. Různé

Balík: Požádal, aby se senátoři se změnami předpisů ozývali včas. Dále apeloval, aby se senát více soustředil na obsah než na formu.

Rektor: Poděkoval za spolupráci na legislativní lavině i za souhlas se zasedáním senátu i v lednu. Pro vedení je důležité, že senát bude zasedat i ve zkouškovém období. Vedení bude jednat o využití platformy yammer.com, takže debata senátu s vedením by mohla probíhat i v tomto prostředí. Tato platforma je podobná jiným sociálním sítím, jde pouze o to, že je to vnitřní platforma MU pro studenty a zaměstnance.

Vymazal: Pozval senátory na akce konané 17. listopadu na Albertově v Praze.

Rektor: Pozvání na 24. 11., kdy je vyhlášení univerzitního vína.

Nejbližší řádné zasedání akademického senátu MU bylo svoláno na 5. prosince 2016.

Předseda AS poděkoval na závěr přítomným za účast a ukončil zasedání v 19.50 hod.

Zapsala: Mona Nechvátalová

V Brně, dne 17. 11. 2016

Text schválil: doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., předseda AS MU, dne 21. 11. 2016.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 29. 11. 2016.

.....
doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Příloha č. 1

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 7. 11. 2016
Komora akademických pracovníků

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	x	
JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	x	
JUDr. Klára Drličková, Ph.D.	x	
Lékařská fakulta		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.	x	
prof. MUDr. Marie Nováková, Ph.D.	x	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D. – <i>předseda KAP</i>	x	
Přírodovědecká fakulta		
prof. RNDr. Luděk Bláha, Ph.D.	x	
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.	x	
doc. RNDr. Ctibor Mazal, CSc.	x	
Filozofická fakulta		
doc. PhDr. Jarmila Bednaříková, CSc.	x	
Jeffrey A. Vanderziel, B.A.	x	
doc. PhDr. Petr Dytrt, Ph.D.	x	
Pedagogická fakulta		
Mgr. Petr Najvar, Ph.D.	x	
doc. RNDr. Jaroslav Beránek, CSc.	x	
PaedDr. Jan Šťáva, CSc.	x	
Ekonomicko-správní fakulta		
RNDr. Luboš Bauer, CSc.	x	

doc. RNDr. Josef Kunc, Ph.D.	x	
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.	x	
Fakulta informatiky		
doc. RNDr. Jan Bouda, Ph.D.	omluven	
doc. RNDr. Eva Hladká, Ph.D.	x	
doc. RNDr. Jan Strejček, Ph.D.	x	
Fakulta sociálních studií		
doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.	x	
PhDr. Petr Suchý, Ph.D.	x	
PhDr. Zdeněk Sychra, Ph.D.	omluven	
Fakulta sportovních studií		
PaedDr. Zdeněk Janík	x	
Mgr. Oldřich Racek	x	
Mgr. Jan Došla, Ph.D.	omluven	
Vysokoškolské ústavy		
doc. Mgr. Ctirad Hofr, Ph.D.	x	
Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.	x	
Mgr. Lenka Zouhar Ludvíková	omluvena	

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 7. 11. 2016
Studentská komora

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
Petr Procházka	omluven	
--- neobsazeno ---		
Lékařská fakulta		
Martin Jakub Arbet	omluven	
Senad Kolář	omluven	
Jiří Libra	x	
Přírodovědecká fakulta		
Mgr. Michaela Tvrdohová	x	
Bc. Ondřej Vymazal – <i>předseda SK</i>	x	
Filozofická fakulta		
Bc. Natálie Lorencová	x	
Bc. Matej Patrik Žitňanský	omluven	
Pedagogická fakulta		
Dominik Levíček	x	
Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková	x	
Ekonomicko-správní fakulta		
Bc. Tomáš Rejlek	x	
Mgr. Daniel Kerekeš	x	
Fakulta informatiky		
Mgr. Lukáš Ručka	x	
Bc. Jakub Peschel	x	
RNDr. František Blahoudek	omluven	

Fakulta sociálních studií		
Bc. Vojtěch Kyselý	omluven	
Mgr. Filip Příhoda	x	
Fakulta sportovních studií		
PhDr. Martin Bugala	x	
--- neobsazeno ---		

Příloha č. 2

PŘIJATÁ USNESENÍ **Zasedání Akademického senátu MU dne 7. 11. 2016**

1. Akademický senát MU schvaluje změnu Statutu LF MU v navrženém znění, která tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
2. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Volební řád Akademického senátu Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
3. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
4. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje návrh rektora na rozdělení dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2016, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
5. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Jednací řád Vědecké rady Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
6. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Řád celoživotního vzdělávání Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
7. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů dává rektorovi předchozí souhlas ke jmenování doc. PhDr. Mgr. Hany Svatoňové, Ph.D. členkou Vědecké rady Masarykovy univerzity.
8. Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí záměr rektora vyhlásit Program na podporu personální politiky na rok 2016, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
9. Akademický senát Masarykovy univerzity ustavuje Pracovní skupinu AS MU pro studium ve složení: Mgr. Daniel Kerekeš; RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.; Mgr. Petr Najvar, Ph.D.; Bc. Jakub Peschel; Mgr. Lukáš Ručka.
10. Akademický senát Masarykovy univerzity schvaluje harmonogram svých řádných zasedání v roce 2017 v termínech 9.1.; 6.2.; 6.3.; 3.4.; 24.4.; 15.5.; 5.6.; 2.10.; 6.11.; 4.12.