

233. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 18. 2. 2019

Program zasedání

1.	Zahájení	2
2.	Kontrola úkolů	2
3.	Pozemková agenda	3
4.	Různé.....	7

Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- Podstatné podmínky kupní smlouvy – koupě pozemků p. č. 1329/5, 1329/80, 1329/81, 1349/1 a 1350/1 v k. ú. Bohunice od společnosti CAMPUS RESIDENTIAL AREA III, a.s.
- Podstatné podmínky kupní smlouvy – prodej pozemku p. č. 1329/83 v k. ú. Bohunice společnosti Biology Park Brno a.s.

Přítomni

Členové AS senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;
při zahájení zasedání AS bylo přítomno 44 senátorů a senátorek;
celkem se zasedání zúčastnilo 46 členů AS

Zvaní hosté prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc., prorektorka pro záležitosti studentů
Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro studium a informační technologie
doc. PhDr. Mgr. Hana Svatoňová, Ph.D., prorektorka pro vnější vztahy
Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka
Mgr. Iva Zlatušková, kancléřka
doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., děkan Přírodovědecké fakulty
Mgr. Tereza Fojtová, ředitelka pro komunikaci
RNDr. Milan Baláž, Ph.D., člen AS Přírodovědecké fakulty

Další členové akademické obce a veřejnost

Definice použitých zkratk

AS	Akademický senát Masarykovy univerzity
EK	Ekonomická komise Akademického senátu Masarykovy univerzity
FF	Filozofická fakulta Masarykovy univerzity
FI	Fakulta informatiky Masarykovy univerzity
JŘ	Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity
KAP	Komora akademických pracovníků Akademického senátu MU
LK	Legislativní komise Akademického senátu Masarykovy univerzity
PdF	Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity
MU	Masarykova univerzita
SK	Studentská komora Masarykovy univerzity
SZŘ	Studijní a zkušební řád Masarykovy univerzity
VMK	Volební a mandátová komise Akademického senátu Masarykovy univerzity
VŘ	Volební řád Akademického senátu Masarykovy univerzity
SR	Správní rada Masarykovy univerzity
UKB	Univerzitní kampus Bohunice
IS MU	Informační systém Masarykovy univerzity
PrF	Právnická fakulta Masarykovy univerzity

1. Zahájení

Jednání zahájil předseda AS, Stanislav Balík, uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS.

Ze zasedání se omluvili: Ivan Foletti, Klára Drličková, Ondřej Vymazal, Lukáš Buchta.

Rektor se omluvil z účasti na zasedání AS z důvodu služební cesty. Zastoupila ho prorektora prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání Lenku Mičkalovou.

Hlasování o programu zasedání

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 44.

Pro: 44

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Návrh programu zasedání byl schválen (viz [program](#)).

Přišla senátorka Maria Králová v 16:02 hod.

2. Kontrola úkolů

Předseda AS informoval, že trvá úkol vést diskusi o novele VŘ AS. Formálně je tento bod veden na rektora, ale fakticky spadá pod gesci VMK. O tomto úkolu byla vedena samostatná diskuse (viz bod [4. Různé](#), písm. B).

Předseda AS informoval, že trvá úkol rektora – otevřít připomínkové řízení k SZŘ tak, aby byly připomínky vypořádány k 1. 2. 2019. Prorektor Bulant již na minulém zasedání AS avizoval, že dodržení termínu 1. 2. 2019 bude časově velmi náročné. S týdenním zpožděním bylo vypořádáno všech 12 připomínek a dne 8. 2. 2019 byly připomínky

rozeslány. V současné době probíhají práce na kodifikaci připomínek do novely SZŘ, které byly zcela, nebo částečně akceptovány. Jakmile bude kodifikace hotová, bude iniciováno jednání se všemi příslušnými komisemi AS, SK a KAP. Prorektor Bulant dodal, že se nepodaří tyto změny předložit na březnové zasedání AS, protože je nutné probrat novou kodifikaci na příslušných fórech. Předpokládá se, že změny SZŘ budou předloženy na květnové zasedání AS.

Další úkol se týkal vyhlášení rektorské volby na webu, rozeslání newsletteru, dopis studentům apod. Předseda AS má za to, že tento úkol byl splněn. Zaměstnanci byli informováni o vyhlášení rektorské volby v rámci zaměstnaneckého newsletteru ihned po zasedání AS. Studenti byli informováni e-mailem. Došlo také ke zveřejnění informace o vyhlášení rektorské volby na webových stránkách AS.

Poslední úkol se týkal změny člena komise AS, který byl splněn předsedou AS vzápětí po minulé schůzi AS.

Diskuse

(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)

Koščík Poděkoval rektorovi a prorektorovi Bulantovi za rychlé vypořádání připomínek ke SZŘ.

3. Pozemková agenda

Předseda AS bod uvedl:

- předložil rektor MU v termínu stanoveném JŘ;
- AS MU se vyjadřuje (§ 9 odst. 2 písm. c); § 15 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách), nadpoloviční většinou přítomných;
- rozhodující souhlas SR MU;
- stanovisko EK AS MU.

a) Koupě pozemků p. č. 1329/5, 1329/80, 1329/81, 1349/1 a 1350/1 v Bohunicích od společnosti CAMPUS RESIDENTIAL AREA III, a.s.

Kvestorka uvedla, že na podzim roku 2018 byl AS informován o tom, že MU vyjednává další potencionální rozvojové plochy v okolí UKB. Téměř celé okolí kolem UKB je zastavěné a ke koupi jsou omezené plochy. MU se zaměřila na poslední rozvojovou plochu, která je v sousedství Biology Parku (naproti SIMU). Na podzim roku 2018 začala vyjednávat se společností CAMPUS RESIDENTIAL AREA III, a.s., která měla v minulosti záměr na těchto pozemcích vybudovat buď kapacitu dalšího „Biology Parku“, anebo vzdělávacího institutu. Na naše naléhání od svého záměru ustoupili a svolili k vyjednávat o prodeji dotčených pozemků. Kupní cena byla stanovena za cenu odhadní (6.600 Kč/m²), což bylo vstřícné gesto společnosti. Záměr byl projednán na posledním zasedání SR. Jedná se o strategický záměr MU. Je to jediná šance, jak si do budoucna zabezpečit další rozvojovou plochu za velmi dobrou cenu.

Kvestorka v této souvislosti informovala o vývoji stavu jednání týkajícího se směny majetku s městem Brnem, o kterém byl AS informován na jaře roku 2018, kdy začala vyjednávat s městem Brnem ohledně nákupu tzv. Bílého domu. Celá transakce se stále

vyjednává. Konkrétně se jedná o směnu pozemků v Bohunicích, které se nachází pod pozemními komunikacemi města Brna. V průběhu podzimu roku 2018 se nám podařilo nachystat ke směně cca 32.000 m² pozemků. K tomu jsme chtěli přiřadit nákup tzv. Bílého domu, u něhož by byl důkladně prověřen jeho stav a zjištěny související závazky s touto budovou spjaté. Probíhala řada vyjednávání a vyžadování si všech podkladů od města a dalších subjektů za účelem zjištění aktuálního stavu tzv. Bílého domu. Za současných podmínek nebude MU usilovat o nákup tzv. Bílého domu. V průběhu tohoto vyjednávání v roce 2018 začalo město Brno uzavírat dodatky k nájemním smlouvám všem lékařům, kteří mají sjednaný nájem v tzv. Bílém domě. Tyto dodatky upravily dobu nájmu s možností jejího prodloužení až do 31. 8. 2027. Nájemní smlouvy bychom nemohli vypovědět. Dopracovali jsme se k ne zcela jasnému výsledku hospodaření tzv. Bílého domu, kdy se ukázalo, že výnosy taktak pokrývají náklady a zřejmě též dochází ke skrytému dotování lékařů prostřednictvím města Brna a Sdružení zdravotnických zařízení. Pravděpodobně bychom se nedostali k žádnému výnosu z provozu budovy, ze kterého bychom mohli financovat nutné opravy. Technický stav – po prostudování revizních zpráv (zejména zpráv týkajících se elektroinstalace) bylo konstatováno, že budova je v havarijním stavu vyžadující bezodkladné opravy ve výši cca 10 až 15 mil. Kč. Zásahy by byly rozsáhlé a pouze na dobu, než by byla nutná celková rekonstrukce. Po srovnání výhod a nevýhod nákupu tzv. Bílého domu bylo stanovisko vedení MU jednoznačné. Rektor informoval primátorku o odstoupení záměru nákupu tzv. Bílého domu. Současně rektor uvedl, že nemůže až za 3 volební období zavázat MU a rektora, aby se s touto problematikou vypořádávali.

Přišla senátorka Veronika Smutná v 16:15 hod.

Stanovisko EK – doporučila jednomyslně ke schválení.

Diskuse

- Smutná Nesouvisely se směnou tzv. Bílého domu i koleje v Komárově?
- Kvestorka Koleje v Komárově byly prodávány samostatně, byť byly prodávány v období, kdy se řešil tzv. Bílý dům. V roce 2018 byla připravována osmiletá investiční strategie (přehled o běžících a připravovaných investičních projektech, -150 mil. Kč na výstavbu SIMU, zvýšené spolufinancování, případné investice do kolejí a menz). Dospělo se k závěru, že se nebude investovat do kolejí Lomená, které byly v havarijním stavu, ale je smysluplnější je prodat a zakoupit internát sester v Bohunicích. Nyní dobíhá označení nepotřebného majetku ve Fakultní nemocnici, následně bude předán internát sester Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, od něhož internát sester zakoupíme. Proto je kupní cena za prodej kolejí Lomená blokována pro zmíněný nákup internátu sester. Primátorka je informována, že MU má zájem pokračovat ve vyjednáváních ohledně směny pozemků. Navrhujeme, že bychom pro účely směny pozemků s městem Brnem začali vyjednávat o převodu pozemků, které se nacházejí v sousedství arboreta PdF – jedná se o zahrádky města Brna. Nejedná se o stavební plochu, při změně územního plánu by se časem mohly stát stavebními pozemky.
- Smutná A co pás kolem PrF?

- Kvestorka Tento pozemek by byl zahrnut do směny. Nejedná se o pás, byly to anglické dvorky. Současně by do směny pozemků byl zahrnut pozemek pod schody rektorátu a pozemek před kolejemi na Kraví hoře. Proběhne schůzka s primátorkou, na které se bude řešit směna pozemků.
- Bejček Schvalovali jsme na AS záměr koupě tzv. Bílého domu. Tehdy měl dotaz, jaké budou předpokládané náklady na rekonstrukci tzv. Bílého domu. Konkrétní číslo padlo, ale již si ho nepamatuje. Co to bylo za číslo, když se teď dozvěděl, že by náklady byly jiné?
- Kvestorka Jednalo se o částku ve výši cca 300 mil. Kč na rekonstrukci tzv. Bílého domu poté, co by byl zbaven všech závazků. V té době jsme však vyjednávali směnu, kdy kupní cena tzv. Bílého domu měla být stanovena za cenu odhadní (115 mil. Kč) a od toho by se odečetla částka za pozemky, které budou připraveny ke směně. Již tehdy bylo avizováno, že je třeba nejdříve schválit záměr města Brna vůbec jednat o tom, že by ke směně mohlo dojít. Minulé vedení města schválilo, že bude jednat o směně. Souhlasili s tím, že pokud proti směně pozemků postaví tzv. Bílý dům, tak to bude akceptováno v rámci zastupitelstva města Brna, což nakonec akceptováno bylo. Dodatky k nájemním smlouvám s lékaři se začaly uzavírat až ve chvíli, kdy se rozšířila informace, že tzv. Bílý dům bude prodáván MU.
- Bejček Poděkoval za informace. Ptal se však na to, že na AS zazněla konkrétní částka na rekonstrukci tzv. Bílého domu, ale ta zřejmě nebyla ničím podložena.
- Kvestorka Částka byla stanovena na rekonstrukci celého tzv. Bílého domu.
- Předseda AS AS projednával záměr, ne definitivní souhlas, resp. vyjádření SR. Bylo AS tehdy avizováno, že se jedná o první odhad. V tu chvíli se počítalo s tím, že by se nemuselo platit 10 mil. Kč na opravy v průběhu 10 let a byla tam ta nejistá věc, na kterou upozornil senátor Foletti, že by se mohla z uvedené budovy stát kulturní památka. Viděl materiály vedení MU k této problematice, ve kterých se počítalo s částkou na rekonstrukci tak, jak byla sdělena AS. Tato informace však byla dále doplněna o skutečnost, že za 9 let by na budovu dopadala památková ochrana + náklady na rekonstrukci na udržení stavu po dobu dalších 9 let. Základ byl ± stejný.

Hlasování o koupi pozemků p. č. 1329/5, 1329/80, 1329/81, 1349/1 a 1350/1 v Bohunicích od společnosti CAMPUS RESIDENTIAL AREA III, a.s.

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 46.

Pro: 46

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí s koupí pozemků p. č. 1329/5, 1329/80, 1329/81, 1349/1 a 1350/1; zapsaných na LV č. 5496 v katastrálním území Bohunice, obec Brno. Prodávajícím bude CAMPUS RESIDENTIAL AREA III, a.s., IČ: 29304709,

se sídlem Netroufalky 797/7, 625 00 Brno. Celková kupní cena za všechny pozemky bude 45 470 000,- Kč. Podstatné podmínky kupní smlouvy tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

b) Prodej pozemku p. č. 1329/83 v Bohunicích společnosti Biology Park Brno a.s.

Kvestorka uvedla, že společnost Biology Park Brno a.s. se pomalu dostává do černých čísel. Před dvěma lety byl zahájen provoz Biology Parku (cca 97 % ploch je již pronajato). Pro zlepšení své ekonomické kondice se společnost rozhodla refinancovat úvěr, který měla na stavbu Biology Parku. Nový úvěr jim poskytne jiná banka, která má nové podmínky pro stav a likviditu samotné budovy. Proto se na minulém zasedání AS řešilo zabřemenění pozemku kolem Biology Parku. Posledním požadavkem na čerpání výhodnějšího úvěru je nákup pozemku pod budovou Biology Parku. Jedná se o pozemek o velikosti 309 m². Banka vyžaduje vlastnictví pozemku z důvodu likvidity nemovitosti. Společnosti bylo několikrát avizováno, že mohou být vzneseny restituční nároky na tento pozemek, což bylo akceptováno společností i bankou. V kupní smlouvě bude formulace, že MU nebude v případě restitučních nároků do těchto sporů vstupovat a řešit je, protože jsou s touto situací seznámeni. MU zadalo vypracování znaleckého posudku, který stanovil odhadní cenu pro zastavěný pozemek ve výši 5.610 Kč/m², tudíž celková kupní cena byla stanovena na 1.730.000 Kč.

Stanovisko EK – doporučila jednomyslně ke schválení.

Diskuse

Nikdo se nehlásil k diskusi.

Hlasování o prodeji pozemku p. č. 1329/83 v Bohunicích společnosti Biology Park Brno a.s.

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 46.

Pro:	45
Proti:	0
Zdrželi se:	1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí s prodejem pozemku p. č. 1329/83 – zastavěná plocha a nádvoří, evidovaná výměra 309 m²; zapsaného na LV č. 929 v katastrálním území Bohunice, obec Brno. Kupujícím pozemku bude Biology Park Brno a.s., IČ: 41602706, se sídlem Studentská 812/6, 625 00 Brno. Kupní cena za pozemek bude 1 730 000,- Kč. Podstatné podmínky kupní smlouvy tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

4. Různé

A. Informace o volbě rektora MU

Doc. Tomandl v zastoupení předsedy volební komise pro volbu kandidáta na funkci rektora MU představil harmonogram voleb. Deadline pro nominaci kandidátů na rektora je 25. února 2019 ve 12:00 hod. a v 15:00 hod. dojde k rozlepení obálek a otevření elektronických nominací volební komisí pro volbu kandidáta na rektora MU. Nejpozději 28. února 2019 dojde ke zveřejnění jmen všech kandidátů. Od 28. února až do 14. března 2019 bude poskytnut prostor pro podávání dotazů kandidátům na rektora pro on-line debatu, která bude probíhat na diskusním fóru v IS MU. Poslední den uvedené lhůty kandidáti zveřejní své odpovědi. 4. března 2019 budou na zasedání AS představena jména kandidátů. 20. března 2019 – debata s univerzitní veřejností v Univerzitním kině Scala – v plánu je on-line streaming této debaty, zbývá vyřešit otázku, kdo bude moderátorem této debaty. O moderátorovi rozhodne volební komise na svém dalším jednání. Samotná volba rektora proběhne 1. 4. 2019 v 14:00 hod. Případně 3. kolo volby proběhne 8. dubna 2019 od 16:00 hod.

Předseda KAP považuje za vhodné svolat na 18. 3. 2019 zasedání KAP a pozvat na toto zasedání všechny kandidáty na rektora. Obdobný plán má SK. Předseda KAP si prozatím vymežil čas pro toto setkání v rozmezí od 14:00 - 20:00 hod., protože ještě není znám počet kandidátů. Dle počtu kandidátů by se čas zasedání KAP upravil. Domluvil se s předsedkyní SK, že by o týden později svolali společné zasedání KAP a SK (předpokládané časové rozmezí 14:00 - 20:00 hod.). Formát tohoto společného jednání by byl zřejmě kombinovaný, kdy v jedné části by se jednalo o společné zasedání s kandidáty a případná druhá část jednání by se odehrála bez účasti těchto kandidátů. Dle situace a počtu kandidátů předseda KAP navrhne, aby se KAP sešla těsně před volbou rektora, tj. 1. 4. 2019 ve 13:00 hod. (to se nemusí uskutečnit).

Předsedkyně SK sdělila, že se SK sejde s kandidáty na rektora 11. 3. 2019 ve 14:00 hod. SK se taktéž sejde 1. 4. 2019 před samotnou volbou rektora.

Diskuse

Kubíček

Jedná se o jednání AS, která jsou veřejná?

Předseda AS

Ne. Univerzitní veřejnosti bude přístupná samotná volba rektora a debata kandidátů, která se koná 20. 3. 2019, a pak samotná schůze 1. 4. 2019. Předsedové KAP a SK hovořili o interních (uzavřených) debatách těchto komor s kandidáty na rektora. Dále pak poskytl vysvětlení k diskusi v IS MU. Volební komise pro volbu kandidáta na rektora reagovala na zkušenosti s poslední velkou diskusí před 8 lety, kdy se jednalo o závod kandidátů na rektora, kdo rychleji odpoví na položené dotazy. Volební komise se inspirovala modelem různých předvolebních chatů kandidátů na veřejné pozice, kdy se sbírají po určitou dobu otázky, které jsou průběžně vidět a pak jsou 2 až 3 hodiny na odpovídání vznesených dotazů.

Pitner

Proč jednání KAP nebude začínat tradičně od 16:00 hod.?

Předseda KAP

Plán je, aby se interní jednání konaly od 16:00 hod., ale kdyby bylo kandidátů více, tak se navrženým časem zajistí, aby

	jednání netrvaly do pozdních večerních hodin. Je to nejzávažnější úkol, který čeká AS v tomto volebním období, a proto chtěl zachovat pondělní jednání KAP, přičemž není moc prostoru, kam jednání s kandidáty na rektora posunout. Jednání není povinné.
Pitner	Poukazoval pouze na to, že mnozí z KAP mohou mít výuku v čase, který je navrhován jako začátek jednání KAP.
Předseda KAP	Bude se snažit, aby jednání začalo v 16:00 hod., ale pokud bude kandidátů více, nezaručí dodržení tohoto času.
Smutná	Neměla by problém s dalším jednáním. Je to jednou za čtyři roky, jedná se o důležitou otázku dalšího směřování MU. Má za to, že jednou ve výuce mohou všichni chybět kvůli takto zásadní věci.

B. Volební řád AS MU

VMK prostřednictvím svého předsedy představila novelu VŘ předtím, než bude předložena rektorovi. Předseda VMK shrnul aktuální složení VMK, přičemž uvedl, že v této komisi chybí zástupci za FF, FI, Ústavy. VMK nemá stanovený počet členů. Novela VŘ se primárně týká změny organizace voleb. V roce 2018 VMK formulovalo doporučení, aby obvodní volební komise byly stálé a měly alespoň 5 členů.

Připravovaná novela VŘ má celkem 5 hlavních bodů – centralizace voleb, realita elektronických voleb, zpřesnění položek harmonogramu voleb, rozdíl mezi výrazy volby a hlasování, další úpravy (zejm. terminologické).

Nejdůležitější navrhovanou změnou je, že by VMK volby do AS MU centralizovala. Jinými slovy řečeno, realizovala by je a garantovala by jejich průběh, tuto činnost by již tedy nevykonávaly obvodní volební komise. Zavádí se idea mlčenlivosti o jménech kandidátů a jejich volebních programech. VMK se domnívá, že již může skončit testování volební aplikace v IS MU. Nehrozí návrat k papírovému hlasování.

Zveřejnění harmonogramu voleb – principem je, aby členové VMK nebyli zároveň kandidáty do AS. Navrhuje se vymezení termínu začátku podávání kandidatur v rámci harmonogramu voleb, který vzniká od vyhlášení voleb, aby se člen VMK mohl rozhodnout, zda bude kandidovat či nikoliv.

Úprava terminologie zaměřená na správné pojetí rozdílu mezi termínem volby a termínem hlasování, další jazykové úpravy.

VMK požádala LK, aby se na připravenou novelu podívala. Bylo jí zasláno 7 bodů, co udělat lépe. Předseda LK uvedl, že LK projednala předložený návrh per rollam, osobně o tomto návrhu nejednali. Hlavním úkolem LK je odhalit chybu či rozpor se zákonem. Rozpor se zákonem nebyl nalezen, LK spíše identifikovala drobnosti k opravám (např. použití zkratky dříve, než byla definována). LK doporučila, aby se VMK více zamyslela nad podrobnější úpravou procesních pravidel jednání této komise. Stanovisko LK k návrhu novely VŘ je převážně pozitivní.

Předseda VMK uvedl, že centralizací voleb přicházíme o jednu instanční rovinu, pokud jde např. o řešení stížností na průběh voleb. Byla prezentována aktuální analýza, jakým způsobem probíhá řešení stížností a odvolání (včetně případného řešení opakování voleb). Součástí představené analýzy byl návrh novely VŘ v této otázce.

Předseda VMK uvedl, že zůstávají dvě otevřené otázky. Otázka účinnosti této novely - bylo by vhodné účinnost předpisu posunout k poslednímu půlroku funkčního období stávajícího AS, aby již další volby mohly být realizovány dle nových pravidel a současně aby případné doplňovací volby do tohoto AS probíhaly dle stávajících pravidel. Nemělo by se stát to, že by různí členové AS byli zvoleni různými procedurami. Druhá otázka - pokud by došlo k centralizaci voleb, mělo by se zajistit, aby ve VMK byl zástupce z každé fakulty, příp. každého volebního obvodu? To by vyžadovalo zpřesnění čl. 6 JŘ. Možná to není nutné, zatím nevyřešeno.

Diskuse

- Menšík Všiml si, že termín vypsaní voleb byl zvolen na září. Musí funkční období AS vždy skončit v prosinci?
- Předseda AS Ano.
- Předseda VMK Není to změna oproti aktuálním pravidlům.
- Lízal Přimlouval se, aby v JŘ bylo stanoveno, že ve VMK bude zástupce každé fakulty. Odůvodnil to tím, aby mohl takový zástupce zajišťovat volby v rámci IS MU.
- Předseda VMK Něco ztrácíme, když rozvazujeme spolupráci s obvodní volební komisí. Bývalo zvykem, že kandidáti se na fakultě představují. Pokud dojde k centralizaci, možná se tento stav rozvolní, ale nejedná se o velkou ztrátu.
- Florian Vznesl podnět směřující prorektorovi Bulantovi. Řešili na PrF volby do fakultního AS a těžce se jim pracovalo s aplikací e-volby v IS MU. Kandidáty, jejich volební projevy, vyhlášení voleb vkládá volební komise do IS MU, což může být komplikované. Bylo by vhodné změnit aplikaci tak, aby volební komise zadávala do IS MU jen volbu a kandidáti by se k volbám do IS MU přihlásili sami, zadali by si svůj projev, aby tyto činnosti již nemusela vykonávat volební komise. I v novele VŘ se stále pracuje s tím, že se přihlášky posílají VMK e-mailem. Dle senátora je zde dán prostor pro automatizaci. Obracel se s dotazem na doc. Brandejse, který ho odkázal na IS technika a že nedokáže efektivně naprogramovat takový sběr podkladů, aby vyhověl všem myslitelným a nemyslitelným excesům. Nekomentoval však jeho nápad, aby se kandidáti mohli do voleb přihlašovat sami bez účasti volební komise.
- Bulant Potvrdil slova doc. Brandejse. Správcem ve volbách může být pověřen kdokoliv, kdo má přístup k IS MU, nemusí to být nutně člen VMK či obvodní volební komise. Nebylo by vhodné nechávat úplně otevřené pole tomu, aby se kdokoliv mohl do aplikace přihlásit, zadat si tam cokoli apod., protože může udělat stejné chyby jako volební komise. Nelze vyloučit možný útok na samotné volby.

Předseda VMK Líbí se mu myšlenka větší participace kandidátů. Po podání návrhů provádí VMK kontrolu jejich formální správnosti a tuto rovinu by komise ztratila, kdyby se kandidáti hlásili sami do IS MU. Chápe, že lze hledat způsoby, jak by kontrolu šlo provést jiným způsobem. Není to na rychlé zavedení. Nebrání se však takovým myšlenkám.

Florian Myslel to tak, že by kontrola ze strany VMK zůstala, byť by proběhla až poté, co by uživatelé zadali své údaje do IS MU.

Předseda VMK Jedná se o velký zásah do IS MU. Je možné o tomto návrhu uvažovat do budoucna. V současné době je nereálné iniciovat změnu volební aplikace v IS MU.

Vurm Rád by se přihlásil do VMK jako její člen a souhlasí s centralizací voleb. Bylo by vhodné, aby se v případě vyhlášení elektronických voleb rozeslal všem voličům e-mail, že volby byly spuštěny. Na FF toto v minulosti selhalo z důvodu lidského faktoru a o volbách nikdo nevěděl. Tomu by mohlo předejít automatické technické řešení.

Předseda VMK V novele VŘ je uvedeno, že ten, kdo volby vyhlašuje, pak rozesílá e-mail.

Smutná Účinnost novely VŘ by neposouvala. Když už by musela být posunuta, navrhovala by ji stanovit od 1. 1., kdy již započne funkční období nového AS MU. Některá ustanovení by mohla být užitečná již v současné době, a proto navrhuje zařadit do novely VŘ přechodné ustanovení, které by se týkalo pouze systémů.

Předseda VMK Kdyby byla stanovena účinnost od 1. 1., tak volby, které by tomu předcházely, by probíhaly dle starých pravidel, což není žádoucí.

Smutná Bylo by vhodné uvedenou problematiku upravit přechodnými ustanoveními (vázat účinnost novely ke skutečnosti, nikoliv ke konkrétnímu datu).

Florian Zamýšlel se nad institutem náhradníků. Dle jeho názoru tento institut postrádá smysl, pokud volíme jednotlivce. Např. on by svého náhradníka nepovažoval za svého náhradníka, protože by prosazoval jiný názor v některých klíčových věcech. Nebylo by lepší institut náhradníků zrušit a na tuto pozici vypsát nové volby? Snížilo by to na jednu stranu efektivitu činnosti daného tělesa, ale z hlediska politiky, kterou senátoři chtějí prosazovat, je to lepší postup.

Předseda AS Přípomínka by dávala smysl v případě jednomandátových volebních obvodů. Když máme vícemandátové volební obvody, už se nejedná o volbu jediného reprezentanta, na němž se shodla většina voličské obce, ale je tam více reprezentantů a tedy se oslabuje argument, že náhradník není Váš náhradník - je náhradníkem v rámci daného volebního obvodu. Z praktického a odborného pohledu to nepovažuje za věc, která by se měla měnit.

Lízal Náhradníka chápe jako náhradníka na křeslo senátora (náhrada na danou funkci), nikoliv náhradníka za konkrétní osobu.

Smutná
Předseda AS Není na místě uvažovat o snížení počtu senátorů?
Zabýval se touto otázkou již v minulém období. I při hodně nestandardním přístupu dospěl k číslu 40. Byla by tam nerovnost mezi fakultami a vznikaly by otázky, kdo je ještě akademickým pracovníkem a kdo není apod. Musíme se smířit s tím, že jsme velká univerzita. Z čísla 50 se těžko dostaneme na něco rozumnějšího, aniž bychom totálně nezbořili univerzitní konsensus.

Smutná
Kerekeš Číslo 40 je obdobné, pořád se jedná o příliš velké těleso.
Nechceme něco udělat s dvěma volnými mandáty pro SK? Ve SK se losují dva mandáty, které nepatří žádné fakultě. Nebylo by vhodné využívat tyto mandáty na bonifikaci těch fakult, které mají vysokou volební účast?

Předseda AS Kdyby byly volební obvody početně vyrovnané, dávalo by to smysl. Ve chvíli, kdy nejsou, pak musíme poměřit, co znamená vysoká volební účast – procento nebo absolutní počet voličů?

Kerekeš
Předseda AS Procentní vyjádření.
Pak fakulta, která bude mít 100 studentů a bude mít 90 % účast, bude mít tři mandáty oproti fakultě, která má 5000 studentů a 50 % volební účast, tak tato fakulta pak bude mít dva mandáty.

Smutná Návrh by podpořila. Tento model se zvažoval ve chvíli, kdy se navyšoval počet. Ve SK sama strávila zhruba tři období a z fakult, které měly vysokou účast, byli aktivnější studentští senátoři, což vypovídalo něco o voličích a jejich zájmu. Zdá se jí to jako smysluplný model. Nemuselo by se stávat, že nemáme ani toho druhého a třetího kandidáta. Přineslo by to dobré výsledky.

Smutná Druhý systém by spočíval na ideji, že voliči mají zájem, a proto mají větší zastoupení. Přišel by ji takový systém spravedlivější.

Předseda AS Proto se ptá, co bude rozhodující – procento či absolutní číslo?
Smutná Jednoznačně procento.
Předseda AS Pro něj to není jednoznačné. Máme dramatické rozdíly mezi volebními obvody, a proto není jednoznačná odpověď na to, co je vyšší zájem.

Smutná Z těchto důvodů nedávají absolutní čísla vůbec smysl.
Předseda AS Tato čísla by naopak dávala větší smysl. Přineslo by to větším fakultám vyrovnanější zastoupení. Dnes má každá fakulta stejné zastoupení bez ohledu na počet studentů, pokud nepočítáme losování ve SK.

Smutná Spíše se bavíme o tom, že zastupujeme 10 různých celků zatím bez ohledu na velikost. Např. FF má problém obsadit své 3 mandáty, tak správně by jich měla mít 8.

Předseda AS Ano. FF nemá problém sehnat 3 mandáty, teď má 3 náhradníky. V doplňovacích volbách na 1 místo byli 4

	kandidáti. Losování v SK o dva mandáty mu připadá nakonec nejspravedlivější.
Kerekeš	Pokud by se našla spravedlivá formulace, která by spravedlivě přidělovala dva volné mandáty ve SK, byl by proti předseda AS?
Předseda AS	Má rád jednoduchá a přehledná volební pravidla, kdy se dopředu ví, kolik kandidátů se má kam stavět. Pro voliče i kandidáty je to přehlednější. Jelikož se snažíme vybalancovat oba póly, vede to ke stávajícímu počtu senátorů.
Předseda VMK	Nemyslí si, že by existoval matematický vzorec, který by dokázal vyjádřit spravedlnost.
Předsedkyně SK	V každém volebním období se vezme všech 9 fakult a znovu se losuje. Obě fakulty, které získaly poslední losované mandáty, mohou být vylosovány znovu. Bylo by spravedlivější tyto dvě fakulty na jedno následující volební období vyjmout z losování.
Florian	Pro něj je spravedlivější dát více mandátů těm volebním obvodům, kde je větší počet kandidátů.
Předsedkyně SK	Spíše, kde je větší zastoupení studentů.
Florian	Ano. Když se někde hlásí na dvě místa tři lidé, tak aby to nebylo stejné (i když mají vysokou účast), jako když se na dvě místa hlásí devět lidí.
Předseda VMK	Diskuse se nevztahuje k navrhované novele VŘ. Na Yammeru otevře samotné vlákno pro sdělení dalších návrhů.
Předsedkyně SK	SK se domluví, jaké stanovisko zaujmou k tomuto bodu.
Lízal	Zeptal se, zda předkládaná novela VŘ je v připomínkovém řízení a bylo by možné zapracovat do ní další změny?
Předseda VMK	Ano. Spíše myslel podněty k těm bodům, které jsou otevřeny. Ty definitivně VMK konzultuje s LK, následně bude novela předložena rektorovi. Novela je připravena, navrhuje rozdělit tuto novelu od nově vyvstanuvších otázek, které se objevily na dnešním zasedání - ty by si zasloužily samostatnou diskusi.
Předseda AS	Je reálné uvažovat o předložení novely VŘ na červnové zasedání AS, protože na květnové zasedání AS je již avizováno cca 5 závažných bodů k jednání (rozpočet, výroční zpráva o hospodaření, novela přílohy Statutu MU, novela SZŘ). Reálně se může na tomto předpisu pracovat v dubnu, předložen by měl být nejpozději do 18. 5. 2019. Navrhuje nedělat obrovské systémové změny, pokud k nim nebude dán velký důvod, ať se to vše v průběhu dubna stihne. Závěr pro VMK je, že na základních bodech, které předseda VMK dnes představil, je základní shoda AS, obě komise (VMK a LK) mohou s tím dále pracovat. Na omezenou dobu se otevře vlákno v Yammeru, aby byly předloženy případné další návrhy, aby se vše úspěšně dovedlo ke konci v průběhu dubna. Požádal o sdělení návrhů kandidátů na doplnění složení VMK, jelikož v průběhu dnešního zasedání zazněla přihláška ze strany FF a vyzval zbývající volební obvody (FI, Ústavy), aby

zaslaly své návrhy k jeho rukám do 21. 2. 2019, aby se o doplnění složení VMK mohlo hlasovat za 14 dní. Poprosil FI, studenty, akademiky, ústavy, aby se domluvili, kdo chce být členem VMK, nemusí to být člen AS, je to asi lepší pro tento moment.

Předseda VMK Ještě se nabízí další varianta. Členem VMK by mohl být někdo z AS či někdo, kdo je s touto agendou seznámen, protože předseda obvodní volební komisi. Dle něj by vhodným adeptem byl předseda obvodní volební komise.

C. Odměňování bývalých univerzitních/fakultních představitelů

Senátor Radim Šíp se zeptal, zda existuje systémově propracovaný způsob práce s lidmi, kteří pracovali na úrovni fakult či MU v nejvyšších pozicích, a tyto osoby se musí následně vrátit do svého profesního života a nemusí to být pro ně vždy jednoduché. Co jim můžeme nabídnout, aby se jim přechod zpět na původní pozici bezproblémově podařil? Bavit se o této otázce s děkanem jedné fakulty, který mu sdělil, že o žádném takovém způsobu práce neví a že svému předchůdci nabídl roční plat a možnost stáže v zahraničí.

Diskuse

Rozehnalová Upravuje to čl. 12 Vnitřního mzdového předpisu - institut odchodného. Tato úprava je v platnosti cca 2 roky. Dříve to záleželo na vůli děkanů. Je tam možnost získání individuálního nároku na funkční příplatek po dobu 12 měsíců, který musí být dohodnut. Tento nárok byl dohodnut se všemi děkany, proděkany, prorektory, řediteli ústavů.

Předseda AS Jedná se o relativně novou věc a možná o tom neví stávající děkan. Nárok na tento funkční příplatek je dán za podmínky, že daná osoba nevykonává obdobnou funkci – tj. nevykonává funkci děkana, proděkana, prorektora, rektora, ředitele ústavu, přičemž na tento příplatek má nárok až na dobu 12 měsíců, pokud do té doby nenastoupí do jiné obdobné funkce.

Rozehnalová Bylo to schváleno ve formě individuálně dohodnutého nároku. Na úrovni rektorátu se to řešilo dodatky ke smlouvám. Situaci na dané fakultě prošetří prostřednictvím personálního ředitele.

Bejček A co bude v případě, že se taková osoba stane např. ministrem, senátorem?

Rozehnalová Pokud není v pozici děkana, rektora, proděkana, prorektora či ředitele ústavu na MU, tak příplatek dostane. Pokud ukončí pracovní poměr, tak v daném měsíci samozřejmě končí výplata odchodného.

Předseda AS Vedení MU by to opětovně mohlo připomenout jednotlivým fakultám, aby s tímto příplatkem počítali i ve svých rozpočtech. Vnitřní mzdový předpis schvaloval předchozí AS.

Rozehnalová Fakulty budou o institutu odchodného znovu informovány.

Pitner Poděkoval za zodpovězení svého dotazu.

Odešla senátorka Veronika Smutná v 17:41 hod.

D. Ostatní

Senátorka Maria Králová vznesla dotaz na kvestorku. Na dnešní schůzi schválil AS nákup pozemků v Bohunicích, kde se výhledově bude stavět. Ráda by viděla nějaká čísla, jaké by byly provozní náklady budov MU, kdyby byly stavby certifikované a jejich srovnání? Vzhledem k dlouhodobé udržitelnosti a vysokým provozním nákladům by bylo vhodné vytvořit analýzu, která by odhadla, při jakých rekonstrukcích v dlouhodobém časovém horizontu je možné dlouhodobě snížit náklady na provoz. Zadalo MU vypracování nějaké takové analýzy? Pokud ano, kde by analýzu našla. Smyslem toho je odpovědět na různé šumy, že mnoho peněz jde na provoz UKB.

Kvestorka uvedla, že každá fakulta si hlídá své provozní náklady. Dále funguje správa UKB, která hlídá spotřebu a rozpočítává náklady mezi jednotlivé fakulty. V pasportizaci budov jsou nastaveny úrovně kvality a sledování všech technologií spotřeb na MU a UKB je z tohoto pohledu nejvíce sledovanou součástí MU. Víme přesně, jak provoz vypadá a funguje. Snažíme se šetřit, kde se dá. V novém investičním programu se plánuje projekt zhruba za cca 150 mil. Kč – technologický upgrade nejstarších technologií. Dále se provádí energetický audit, na základě kterého se snažíme vymyslet, kde lze ušetřit apod. V současné době probíhá analýza umístění měřitel v budovách MU, aby bylo možné lépe měřit větší celky. Jedna věc jsou provozní náklady, ale na druhou stranu na UKB jsou největší náklady za spotřebu energie za veškerá zařízení a technologie, které si zapojí vědecké týmy. Proto fungují veškeré komise – např. přístrojová komise, komise, která schvaluje podávání jednotlivých projektů, kde si všechny vědecké týmy dopředu propočítají své náklady, děkan musí souhlasit s tím, že se takový projekt podá, že se přístroje nakoupí, atd. Má to velké množství návazností. V současné době všechny fakulty na UKB mají velmi tvrdá jednání ohledně toho, co se spotřebuje a proč. Každá fakulta si platí svou spotřebu.

Senátorka Králová doplnila, že její otázka směřovala na charakter budov a jak dlouhodobě uvažovat nad tím, jak systémově snížit spotřebu energií. Budovy, které mají certifikáty spotřeby, se mohou dostat do razantního snížení nákladů. Uvažuje se vůbec o nějaké dlouhodobé analýze?

Kvestorka uvedla, že se tato činnost děje neustále a průběžně tam, kde to lze. Někde to nejde, protože jsou v platnosti autorská práva, nechce nám takové změny dovolit architekt, u některých věcí to nejde, protože jsou určité části v záruce, a proto není možné provádět energetická opatření.

Senátor Kubiček uvedl, že tuto problematiku řešil s kvestorkou před 2 až 3 měsíci, kdy diskutovali o tom, že by bylo vhodné zřídit komisi, která by řešila tepelná čerpadla, zelené střechy. Ptal se např. na zelené střechy a pan Brančík mu napsal, kolik by stál provoz všech ekologických zařízení a vysvětlil mu některé technologie, jak fungují. Např. že platíme vodné, ale neplatíme již stočné, protože máme zádržné plochy na UKB. Pamatuje si, že MŠMT kontrolovalo, zda bylo zasazeno všech 400 rostlin, které byly deklarovány. Co čtvrt roku se pan Brančík setkává s dodavateli, aby optimalizovali náklady a dodavatelské ceny a současně hledají způsob, jak technologie řešit. Neví, v jaké fázi jsou diskuse o tepelných čerpadlech, zelených střechách apod.

Kvestorka připomněla odkaz na plánovaný projekt ve výši cca 150 mil. Kč, kde se zatím volí nejlepší a nejefektivnější varianta. Ne vždy jsou vhodná tepelná čerpadla, protože jde o úpravu celých rozvodů. Obdobný komplex v ČR a v relativně blízkém okolí neexistuje, který by byl postaven ve stejné době, stejnými technologiemi a řízen takovými způsoby jako UKB. Nemáme se s kým srovnávat. Když jsme si pozvali různé experty, kteří navrhnou efektivnější řešení, byli zaskočeni z toho, co na UKB viděli. Veškeré technologie jsou elektronicky sledovány a jejich propojení je jedinečné. Všichni kvestorce slíbili, že ji někoho dodají pro tuto problematiku, ale nikdo nedodal žádného vhodného partnera, protože žádný takový v ČR neexistuje.

Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 4. března 2019.

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 17.54 hod.

Zapsala: Lenka Mičkalová.

Text schválil: prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., předseda AS, dne 28. 2. 2019.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 9. 3. 2019.

.....
prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Příloha č. 1

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 18. 2. 2019
Komora akademických pracovníků

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
JUDr. Klára Drličková, Ph.D.		omluvena
JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	X	
Lékařská fakulta		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.	X	
Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	X	
Přírodovědecká fakulta		
prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc.	X	
prof. RNDr. Zdeněk Glatz, CSc.	X	
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.	X	
Filozofická fakulta		
doc. Ivan Foletti, MA, Docteur es Lettres		omluven
Mgr. Petr Vurm, Ph.D.	X	
Mgr. Daniel Vázquez Touriño, Ph.D.	X	
Pedagogická fakulta		
Mgr. Kateřina Lojdová, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Radim Šíp, Ph.D.	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
Mgr. Maria Králová, Ph.D.	X	

Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – <i>předseda KAP</i>	X	
doc. Mgr. Jiří Špalek, Ph.D.	X	
Fakulta informatiky		
prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	X	
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.	X	
Fakulta sociálních studií		
prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Tomáš Řiháček, Ph.D.	X	
PhDr. Petr Suchý, Ph.D.	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Dagmar Heiland Trávníková, Ph.D.	X	
Mgr. Eduard Hrazdíra, Ph.D.	X	
Mgr. Michal Kumstát, Ph.D.	X	
Vysokoškolské ústavy		
Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.	X	
Mgr. Kamila Novotná	X	
PhDr. Renata Prucklová	X	

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 18. 2. 2019
Studentská komora

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
Lukáš Buchta		omluven
Oldřich Tristan Florian	X	
Lékařská fakulta		
Bc. Natálie Antalová	X	
Albert Štěrba	X	
Přírodovědecká fakulta		
Mgr. Michaela Tvrdoňová – <i>předsedkyně SK</i>	X	
Bc. Ondřej Vymazal		omluven
Filozofická fakulta		
Mgr. et Mgr. Tomáš Varga	X	
Mgr. et Mgr. Jan Werner	X	
Mgr. et Mgr. Stanislav Hasil	X	
Pedagogická fakulta		
Karel Doleček	X	
Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
Alexandra Bečková	X	
Ing. Martin Murín	X	
Mgr. Ing. Ondřej Špetík	X	
Fakulta informatiky		
Mgr. Jakub Peschel	X	
RNDr. Vladimír Štill	X	

Fakulta sociálních studií		
Ing. Mgr. Daniel Kerekeš	X	
Bc. Jiří Němec	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Tereza Králová	X	
Bc. Martin Zobač	X	

PŘIJATÁ USNESENÍ
Zasedání Akademického senátu MU dne 18. 2. 2019

1. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí s koupí pozemků p. č. 1329/5, 1329/80, 1329/81, 1349/1 a 1350/1; zapsaných na LV č. 5496 v katastrálním území Bohunice, obec Brno. Prodávajícím bude CAMPUS RESIDENTIAL AREA III, a.s., IČ: 29304709, se sídlem Netroufalky 797/7, 625 00 Brno. Celková kupní cena za všechny pozemky bude 45 470 000,- Kč. Podstatné podmínky kupní smlouvy tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

2. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí s prodejem pozemku p. č. 1329/83 – zastavěná plocha a nádvoří, evidovaná výměra 309 m²; zapsaného na LV č. 929 v katastrálním území Bohunice, obec Brno. Kupujícím pozemku bude Biology Park Brno a.s., IČ: 41602706, se sídlem Studentská 812/6, 625 00 Brno. Kupní cena za pozemek bude 1 730 000,- Kč. Podstatné podmínky kupní smlouvy tvoří přílohu zápisu ze zasedání.