

## 246. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

### Zápis z řádného zasedání ze dne 1. 6. 2020

#### Program zasedání

|     |  |        |
|-----|--|--------|
| 1.  | Zahájení .....   | 2      |
| 2.  | Informace o změnách členství v AS .....  | 3      |
| 3.  | Kontrola úkolů .....   | 3      |
| 4.  | Zpráva rektora .....   | 3      |
| 5.  | Rozpočet Masarykovy univerzity pro rok 2020 a střednědobý výhled neinvestičního .....<br>rozpočtu Masarykovy univerzity do roku 2022 ..... | 4<br>4 |
| 6.  | Výroční zpráva o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2019 .....  | 8      |
| 7.  | Výroční zpráva o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2019 .....   | 9      |
| 8.  | Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality Masarykovy univerzity za rok 2019 .....   | 9      |
| 9.  | Volební řád Akademického senátu Fakulty sociálních studií MU .....   | 10     |
| 10. | Vědecká rada CEITEC MU – návrh na jmenování členů .....  | 11     |
| 11. | Různé .....  | 12     |

#### Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijátá usnesení](#)
- Investiční a neinvestiční rozpočet Masarykovy univerzity pro rok 2020 a střednědobý výhled neinvestičního rozpočtu Masarykovy univerzity do roku 2022
- Rozdělení hospodářského výsledku za rok 2019 do finančních fondů
- Výroční zpráva o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2019
- Výroční zpráva o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2019
- Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Masarykovy univerzity za rok 2019
- Volební řád Akademického senátu Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity
- Seznam členů Vědecké rady CEITEC MU

#### Přítomni

**Členové AS** senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;  
při zahájení zasedání AS bylo přítomno 42 senátorů a senátorek;  
**celkem se zasedání zúčastnilo 48 členů AS**

**Zvaní hosté** prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., rektor  
doc. PhDr. Břetislav Dančák, Ph.D., prorektor pro internacionalizaci  
doc. JUDr. Radim Polčák, Ph.D., prorektor pro legislativu, informační technologie a korporátní vztahy  
Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro vzdělávání a kvalitu  
prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D., prorektorka pro výzkum a doktorské studium

prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D., prorektor pro personální a akademické záležitosti  
doc. PhDr. Mgr. Hana Svatoňová, Ph.D., prorektorka pro záležitosti studentů  
a absolventů  
doc. Ing. Vladimír Žitek, Ph.D., prorektor pro rozvoj  
Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka  
Marián Kišš, M.A., Ph.D., kancléř  
doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., děkan, Přírodovědecká fakulta MU  
prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., děkan, Fakulta sociálních studií MU  
doc. PharmDr. Ing. Radka Opatřilová, Ph.D., MBA, děkanka, FaF VFU  
Mgr. Otto Eibl, Ph.D., předseda Akademického senátu FSS  
Mgr. Jiří Nantl, LL.M., ředitel, Středoevropský technologický institut  
Mgr. Iva Zlatušková, tajemnice AS

### *Další členové akademické obce a veřejnost*

#### **Definice používaných zkratk**

|     |   |
|-----|---|
| AS  | Akademický senát Masarykovy univerzity                        |
| DK  | Doktorandská komise Akademického senátu Masarykovy univerzity |
| EK  | Ekonomická komise Akademického senátu Masarykovy univerzity   |
| JŘ  | Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity         |
| KAP | Komora akademických pracovníků Akademického senátu MU         |
| LK  | Legislativní komise Akademického senátu Masarykovy univerzity |
| MU  | Masarykova univerzita   |
| SK  | Studentská komora Masarykovy univerzity                       |
| VMK | Volební a mandátová komise Akademického senátu MU             |
| RVŠ | Rada vysokých škol  |
| UKB | Univerzitní kampus v Bohunicích                               |
| ZVŠ | Zákon o vysokých školách                                      |

## **1. Zahájení**

Předseda AS, Josef Menšík, uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS.

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání pana Petra Konopáče.

### **Diskuse**

*(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)*

*Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.*

#### Hlasování o změněném programu zasedání

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 42.

Pro: 42

Proti: 0

Zdrželi se: 0

***Návrh programu zasedání byl schválen (viz [program](#)).***

## 2. Informace o změnách členství v AS

Předseda VMK informoval, že ve volebním obvodu akademických pracovníků PdF rezignovala K. Lojdová; mandát obsadil P. Sládek jako náhradník v obvodu ke dni 11. 5. 2020. Ve volebním obvodu akademických pracovníků FSpS MU rezignoval k 12. 5. 2020 M. Kumstát, který byl jmenován proděkanem; náhradník není k dispozici, VMK podnikne kroky ke znovuobsazení mandátu.

## 3. Kontrola úkolů

Předseda AS informoval, že byly splněny úkoly v souvislosti s doplněním jednotlivých senátorů do příslušných databází.

### Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

## 4. Zpráva rektora

Rektor pozdravil přítomné a uvedl, že věří, že od podzimu 2020 bude probíhat AS standardní formou. Rektor informoval o událostech na MU: Dne 5. 5. 2020 proběhlo Kolegium rektora; 16. 5. 2020 se setkal s předsedou SK; 25. 5. 2020 proběhla EK; každé úterý probíhají porady vedení MU; krizový výbor se setkává vždy v pondělí; krizový štáb 1x za 14 dnů; 14. 5. 2020 vydal informační video; blíží se ke konci vyhotovení organizačního auditu RMU a nefakultních HS; byly dokončeny evaluační pohovory s prorektory; byla zahájena jednání o dobrovolnictví; probíhají jednání ohledně Farmaceutické fakulty MU. Rektor dále informoval o událostech vně MU: 5. 5. 2020 došlo k podpisu smluv s rektorem VFU ohledně farmaceutické fakulty a proběhla tisková konference k farmacii; 12. 5. 2020 proběhlo jednání s vedením Policejní akademie ČR; 25. 5. 2020 proběhlo jednání s vedením Univerzity obrany; 26. 5. 2020 proběhlo jednání s vedením JAMU; 20. 5. 2020 proběhlo jednání s hejtmanem Jihomoravského kraje; 22. 5. 2020 proběhlo jednání s náměstkem primátorky P. Hladíkem; 21. 5. – 29. 5. 2020 proběhla jednání na MF, MPO, MŠMT, premiérem ČR; 26. 5. 2020 se konalo pracovní jednání k hodnocení aplikovaného výzkumu RVVI; 27. 5. 2020 proběhlo jednání se zástupci České Provincie řádu sv. Augustina; proběhlo jednání s řediteli fakultních nemocnic (FNUSA, FN Brno). Rektor na závěr informoval ohledně konsorciální smlouvy CEITEC a rozhovorech pro média.

### Diskuse

**Předseda SK** se zeptal, zda existuje bližší představa o budoucím fungování dobrovolnického centra MU. **Rektor** uvedl, že diskuse proběhne 2. 6. 2020 na poradě vedení MU, bylo by škoda tuto činnost opustit; Budoucí fungování dobrovolníků MU chce nejprve probrat s děkany; Je předčasné hovořit o konkrétní podobě dobrovolnického centra; Dobrovolnictví se významně otiskne do agend Kariérního centra a je otázka, jaký bude mít vztah k Poradenskému centru a záležitostem kolem marketingu; Určitá představa existuje, ale je třeba vše nejprve probrat v rámci širší diskuse; Zasahuje to do třetí role univerzity a strategického záměru MU.

## 5. Rozpočet Masarykovy univerzity pro rok 2020 a střednědobý výhled neinvestičního rozpočtu Masarykovy univerzity do roku 2022

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil rektor ve lhůtě stanovené JŘ, tedy i ve lhůtě podle § 9 odst. 3 ZVŠ;
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Rektor bod uvedl. Jde o první rozpočet MU v jeho funkčním období. Poděkoval všem, kdo se tvorbě rozpočtu podíleli. Zdůraznil, že skluz v přípravě rozpočtu je v naprosto nestandardní době pouhý jeden měsíc. Rozpočet je prorůstový. Důležitá je struktura rozpočtu, MU roste v částech, kde chce růst (institucionální vzdělávání). Rozpočet MU roste ve zdravé části.

Kvestorka uvedla, že celkový rozpočet MU je 8,897 mil. Kč. Jde o nárůst o 2,2 % oproti min. roku, tj. o 188 mil. Kč. Rozpočet je předkrizový, byl promítnut jen výpadek úročení vkladů MU. Důležitá je struktura neinvestičního rozpočtu. Navyšuje se institucionální podpora (IP). Nárůst IP je cca 130 mil. Kč. Záporný rozdíl mezi 2019 a 2020 je jen výměna zdrojů z plánovaných neinvestičních zdrojů na investiční. MU zaznamenala úspěch v získávání prostředků. Daří se realizovat rozběhnuté projekty. Největšími projekty jsou SIMU, SIMU+ na LF, Biobanka na PřF, rekonstrukce PrF, plán investičních projektů CEITEC z OP3V. Rozdělení HV do fondů: Fakulty předložily návrh, rektor si osvojil návrh ve výši 102,1 Kč do fondů jednotlivých HS. Poslední částí rozpočtu je střednědobý výhled, jde o zákonnou povinnost – pravidlo očekávání 3 % nárůstu (pravidlo bylo použito poslední 3 roky), protože MU nemá informaci od MŠMT ohledně vývoje rozpočtu VVŠ.

### Stanovisko EK (přednesl předseda EK, J. Špalek)

EK doporučila AS v souladu s § 9 odst. 2 písm. c) ZVŠ schválit investiční a neinvestiční rozpočet Masarykovy univerzity pro rok 2020 a střednědobý výhled neinvestičního rozpočtu Masarykovy univerzity do roku 2022 dle předložených návrhů. EK doporučila AS v souladu s § 9 odst. 2 písm. c) ZVŠ schválit rozdělení hospodářského výsledku za rok 2019 do finančních fondů dle předloženého návrhu.

### **Diskuse**

Senátorka **N. Antalová** se zeptala, proč je v podkladech uvedeno ohledně poplatků spojených s členstvím v RVŠ 30 tis. Kč; Poplatek za členství v RVŠ je 100 tis. Kč ročně; V rozpočtu je podle jejího názoru uvedena nízká částka. Prorektor **M. Bulant** odpověděl, že probíhá refundace cestovních nákladů, která částku snižuje, může jít také o přesun v rámci zakázek. **D. Solak** (veřejnost) doplnil, že refundace cestovních nákladů probíhá, jde o cesty členů SK do zahraničí, částka bývá cca do 20 tis. Kč ročně. **J. Švecová** (veřejnost) se zeptala, z jakých zdrojů se plánuje financovat činnost dobrovolnického centra MU. **Rektor** uvedl, že financování dobrovolnického centra není uzavřeno, téma se netýká momentálně řešeného rozpočtu na rok 2020; Rada činností se může překrývat (Odbor vnějších vztahů a marketingu RMU, Tiskové oddělení RMU). **Kvestorka** doplnila, že zatím nejsou vyhrazeny peníze na dobrovolnickou činnost, činnost je financována ze sbírky, prozatím pravděpodobně dojde k financování z příspěvku dobrovolnickému centru ze strany Jihomoravského kraje. Senátor **S. Hasil** uvedl, že si není jistý, zda nefakultní pracoviště CJV a Teiresiás mají zachovanou stávající výši financování; Podle něj má smysl,

aby tyto součásti poskytovaly svoje služby centrálně celé MU, ostatní součásti na těchto službách mohou ušetřit. **Kvestorka** reagovala, že žádné nefakultní středisko neklesalo v oblasti centrálních prostředků; Vedení MU se zároveň snažilo, aby financování z centralizovaných prostředků nerostlo více, než příspěvek na vzdělávací činnost; Cílem bylo udržet procento centralizovaných nákladů vůči příspěvku (mírně se snížilo); Upozornila, že rozpočet se plánoval před krizí. Senátor **O. Špetík** informoval, že v rámci SK diskutovali schvalování jednotlivých rozpočtů fakult; Podle některých názorů nemusela být zajištěna veřejnost zasedání při projednávání rozpočtu na FI; Zeptal se, zda postupem FI nemůže být ohroženo schvalování rozpočtu MU. Senátor **O. T. Florian** uvedl, že členové SK se účastnili zasedání Akademického senátu FI a upozornili členy, že veřejnost se nemohla hlásit o slovo; Podle jeho názoru nemusel být dodržen také požadavek na zpřístupnění podkladů. Senátor **M. Kozubek** (také předseda Akademického senátu FI) upozornil, že jednání na FI bylo na MU vůbec prvním zasedáním konaným distančně pomocí elektronických prostředků; Z pozice předsedy fakultního senátu vytvořil diskusní vlákno v ISu, kde proběhlo zasedání; Vlákno bohužel nemělo správně nastavená přístupová práva; Veřejnost mimo MU neměla do diskusního vlákna přístup; Téma přístupu veřejnosti mimo MU nepovažoval za tolik závažné, aby odložil zasedání a rozpočet projednal znovu; Podklady byly dostupné akademické veřejnosti MU čtyři dny před zasedáním, členům fakultního senátu dokonce sedm dnů před zasedáním; Fakultní a univerzitní veřejnost měla na zasedání volný přístup. Prorektor **R. Polčák** uvedl, že zasedání na FI se konalo ještě předtím, než AS oficiálně vydal doporučení pro distanční zasedání; Zasedání Akademického senátu FI bylo objektivně veřejné; Z jeho perspektivy bylo pouze složitější se na zasedání dostat; Judikatura uvádí, že porušením povinné veřejnosti zasedání by bylo, pokud se někdo hlásil o uplatnění práva být přítomen na zasedání a toto právo by mu bylo upřeno; Pokud je mu známo, všichni, kdo se chtěli zúčastnit, měli možnost se účastnit a nikomu ani mimo MU toto právo nebylo upíráno; Téma nevnímá jako problém. Senátorka **V. Smutná** doplnila, že zaznamenala názor, že v dané době platil zákaz volného pohybu osob a účast veřejnosti na zasedání orgánů se tak objektivně nemohla očekávat; Souhlasila s názorem prorektora R. Polčáka. **Předseda LK** (M. Koščík) uvedl, že schválení rozpočtu na fakultním senátu by nemělo zablokovat debatu celé MU; Nezastavoval by jednání o rozpočtu MU. Senátor **O. Špetík** poděkoval za názory, souhlasil s argumenty ostatních členů AS; Je rád, že téma bylo vyjasněno. Senátor **L. Buchta** uvedl, že podle jeho názoru je třeba, aby se k návrhu rozpočtu vyjádřily nejprve fakultní senáty. Prorektor **R. Polčák** upozornil, že rozhodnutí Akademického senátu FI nikdo oficiálně nezpochybnil, je tedy třeba ctít presumpci správnosti, že rozpočet byl schválen všemi fakultami. **Předseda SK** uvedl, že podstatou diskuse je, zda může vzniknout nejistota ohledně schválení rozpočtu ze strany Akademického senátu FI. Senátor **O. Špetík** uvedl, že jej odpovědi přesvědčily, že je rozpočet schválený řádně. Senátor **P. Lízal** uvedl, že na PŘF proběhla velmi dlouhá diskuse o rozdělování DKRVO; PŘF má dostat méně, než na co má nárok; Prostředky získané díky PŘF mají být investovány na jiné fakulty; Někteří senátoři PŘF toto chápou jako demotivační; Akademický senát PŘF přijal usnesení, že AS PŘF se znepokojením sleduje rozdělení, které může negativně ovlivnit práci na fakultě a nekoreluje s metodikou 17+; Zeptal se rektora, zda zvažuje následnou revizi, zda investice (solidarita) měla smysl a případně kdy tato revize proběhne. **Rektor** poděkoval za sdílení stanoviska PŘF; Uvedl, že se stanoviskem PŘF nesouhlasí; Rozpočet byl sestaven na základě řádně schválených pravidel sestavování rozpočtu; Téma interního

rozdělení DKRVO je v gesci MU; Žádná z fakult k návrhu nevznesla v minulosti připomínky; Pravidla rozpočtu byla diskutována na několika kolegiích rektora za účasti členů AS, projednána grémií, EK a schválena AS na sklonku min. roku; MŠMT samo nutí VVŠ, aby nekopírovaly metodiku rozdělování DKRVO; MU jako celek patří mezi velmi úspěšnou skupinu VVŠ v získávání financování; Rektor důrazně nesouhlasil, že PŘF neobdrží peníze, na které má mít nárok; PŘF má oproti minulému roku vyšší rozpočet; Diskuse probíhá tedy jen o nárůstu cca 120 mil. Kč; Současný systém financování vědy a výzkumu objektivně preferoval určitý způsob výzkumu, tento DKRVO nerozpočtoval a neměnil pravidla; Nominálně má PŘF snad i nejvyšší rozpočet na MU; Aby MU uspěla v konkurenci, je třeba zdroje v oblasti výzkumu rozdělit mezi všechny součásti; Je nutné vnímat, že peníze obdrží MU jako celek; Diskuse probíhá o vnitřních pravidlech, jak získané peníze rozdělit; Upozornil, že např. na Univerzitě Karlově do diskuse nevstupují peníze za vědu – ty rozděluje rektor podle výkonnosti jednotlivých týmů; Samozřejmě bude vedena diskuse, jak byly prostředky využity; Z jiné části MU naopak zaznívá diskuse o nutnosti větší solidarity v rámci celé MU; Rychlost celku je určena jeho nejpomalejším článkem; Nesouhlasí proto s argumenty PŘF; Hodlá sledovat, jak peníze pomohly jednotlivým součástem, posun v kvalitě vědy však není otázkou měsíců/roku; Žádný systém rozdělování peněz není dokonalý, současný bude jistě upraven na základě budoucích diskusí. **Předseda AS** uvedl, že MŠMT opakovaně na VVŠ apelovalo, aby nerozdělovaly peníze podle jeho metodiky; Nárokovost na přidělení nějaké části rozpočtu určité součásti tedy neexistuje, naopak je tato rétorika domnělé "nárokovosti" z pohledu MŠMT považována za velmi nežádoucí. **Předseda SK** reagoval na informaci paní kvestorky výše, že nefakultní součásti neklesají; Rozpočet CJV klesá o cca 200 tis. Kč; CZS naopak zaznamenává nárůst 7 mil. Kč; Zaznamenal i další rozdíly v nefakultních pracovištích. **Kvestorka** uvedla, že je třeba rozlišovat různé zdroje financování; Smyslem její reakce je, že vedení MU zajistilo, že CJV neklesl příspěvek z centralizovaných prostředků; CJV má však rozpočet i z dalších zdrojů, kde došlo bohužel k výpadku; Upozornila, že každé pracoviště má jiné typy výnosů, ukazatelů, aktivit, atd.; Ráda zodpoví konkrétnější dotazy o sestavování rozpočtu a vyhradí si čas k diskusi se členy AS. Senátorka **A. Bečková** se zeptala, jaké rezervy jsou vyčleněny na dodatečné platby týkající se Farmaceutické fakulty MU. **Kvestorka** odpověděla, že vedení MU počítalo se 7–10 mil. Kč na dofinancování dalších nákladů, které se objeví postupně; Bude nutné např. zaměstnat nové pracovníky, protože část agend zajišťoval rektorát VFU; V příštích 2–3 letech se počítá se zvýšenými náklady, stejně jako tomu bylo v minulosti při zřizování jiných součástí; Příští rok bude třeba dofinancovat cca 20 mil. Kč, v tom je ale započítáno i to, že FaF MU platí 23 mil. Kč za pronájem a odvody; Upozornila, že FaF MU tak bude platit nájemné, ale ostatní fakulty mají vlastní budovy; Vedení MU je přesvědčeno, že investice se v budoucnu vrátí celé MU. **Rektor** doplnil, že na začátku je potřeba rozumná investice do FaF MU – do lidí, dobudování infrastruktury, pokrytí internacionalizace, apod., potom se investice začne vracet; Založení FaF MU je vnímáno i vně univerzity jako velmi rozvojový krok směrem k mnoha oblastem. **Předseda SK** navrhl tajné hlasování o rozpočtu. **Předseda AS** uvedl, že tajně se bude hlasovat, pokud s tím bude souhlasit alespoň jedna desetina přítomných; Zeptal se na důvod návrhu tajného hlasování; V případě rozpočtu mu tajné hlasování nepřijde vhodné, protože podle jeho názoru by o rozpočtu mělo proběhnout transparentní hlasování, aby vedení MU mělo zpětnou vazbu a mohlo reagovat na případné připomínky k návrhu rozpočtu; Schvalování rozpočtu je pro MU zásadním krokem. **Předseda SK** upozornil, že jde o procesní návrh,

který vzešel z diskuse na SK; Rozumí argumentům předsedy AS, ale taktéž nic nebrání hlasování o tajném hlasování; Považuje za legitimní tento procesní návrh nezdůvodňovat. Senátor **S. Hasil** se připojil ke stanovisku, že návrh předsedy SK není nutné zdůvodnit. **Předseda AS** reagoval, že považuje za důležité, aby proběhla otevřená diskuse o rozpočtu; Osobně nevidí důvod pro tajné hlasování, hodlá hlasovat proti návrhu na tajné hlasování; Rád by však znal motivaci navrhovatele; Je připraven zvážit svůj názor na tajné hlasování; Uvedl, že proto trvá na svojí žádosti předsedovi SK o zdůvodnění jeho procesního návrhu. Senátor **T. Pitner** zdůraznil, že hlasování o rozpočtu je pro MU klíčové; Členové SK otevřeli téma veřejnosti zasedání Akademického senátu (viz výše); Domnívá se, že právě toto hlasování je pro akademickou obec MU natolik zásadní, že je třeba, aby bylo veřejné; Bude hlasovat proti návrhu na tajné hlasování; Preferuje, aby jeho pozice k rozpočtu byla čitelná pro členy akademické obce, které zastupuje. Senátorka **V. Smutná** uvedla, že tajné hlasování se týká citlivějších témat; Podle jejího názoru není na místě diskutovat o důvodech návrhu. **Předseda AS** reagoval, že se o rozpočtu hlasovalo vždy veřejně, tajné hlasování se obvykle týkalo personálních záležitostí; Proto se snaží otevřít diskusi, aby se akademická veřejnost dokázala zorientovat v postupu AS. Senátor **J. Bejček** uvedl, že formálně má pravdu senátorka V. Smutná, že na návrh člena senátu je třeba vyhlásit hlasování o procesním návrhu; Z věcného hlediska může být každé hlasování tajné; Vnímá však, že návrh na tajné hlasování je do jisté míry implicitním vyjádřením nesouhlasu; Vyzval, aby navrhovatel tajného hlasování otevřeně diskutoval o rozpočtu; Tajné hlasování o rozpočtu nepovažuje za případné. Senátor **P. Vurm** uvedl, že hlasování o rozpočtu je jedním z nejzásadnějších hlasování AS, v diskusi nezaznamenal důvod, proč by měl hlasovat pro tajné hlasování. **Předseda AS** se zeptal navrhovatele, proč by měl hlasovat pro tajné hlasování. Senátor **I. Foletti** zdůraznil, že pokud se kdokoliv cítí ohrožen a požaduje tajné hlasování, pak nevidí důvod, aby ostatním vysvětloval důvody svého konání. **Předseda AS** uvedl, že u personálních otázek rozumí důvodům tajného hlasování; V případě rozpočtu by jim rád porozuměl také, ale žádné důvody mu zatím sděleny nebyly. Senátor **I. Foletti** reagoval, že rozumí podstatě argumentu předsedy AS a požádal předsedu SK, zda by bylo možné, aby tlumočil problematická témata rozpočtu MU. **Předseda SK** uvedl v reakci na senátora J. Bejčka, že tajné hlasování podle jeho názoru neznamena implicitní nesouhlas; Jeho motivem jsou primárně obavy o rozpočet MU vzhledem k postupu FI. **Předseda AS** návrh vnímá tak, že někteří členové AS nechtějí, aby ostatní věděli, jak hlasovali. **Předseda LK** (M. Koščík) uvedl, že nebude hlasovat pro tajné hlasování; Důvodem je zejména skutečnost, že vedení MU nebude vědět, proč rozpočet případně nebyl schválen; Vyzval předsedu SK, aby vzal návrh na tajné hlasování zpět. Senátor **J. Bejček** je přesvědčen, že tajné hlasování by mělo mít legitimní důvod; Návrh je nepochybně legální, ale podle jeho názoru není legitimní. Senátorka **M. Králová** apelovala na členy AS, aby hlasování o rozpočtu proběhlo veřejně. Senátor **L. Buchta** reagoval, že za podstatný v otázce transparentnosti považuje přístup AS a diskusi na AS, hlasování je potom jen výsledek takového jednání; Souhlasil se senátkou V. Smutnou, že jde o platně podaný procesní návrh. **Kvestorka** uvedla, že nechce vstupovat do diskuse AS, jen požádala, aby vedení MU obdrželo informaci, v čem je ohledně rozpočtu případný problém, ať už se přistoupí k jakémoliv formě hlasování; Nabídla možnost diskuse s členy AS. **Předseda AS** uvedl, že návrh předsedy SK není z jeho pohledu čitelný a není snaha jej vysvětlit. **Rektor** uvedl, že rozhodnutí, zda se bude hlasovat veřejně či tajně, je autonomním rozhodnutím AS; Zdůraznil, že předkládá nejvyšší rozpočet v historii MU, který

AS projednává v rámci přecházející ekonomické recese; Požádal členy AS o zodpovědné hlasování.

Předseda AS aklamací ověřil, že pro procesní návrh předsedy SK na tajné hlasování se vyjádřila více než 1/10 přítomných členů AS a vyhlásil tajné hlasování o rozpočtu MU pro rok 2020 a o rozdělení hospodářského výsledku do fondů.

#### Hlasování o rozpočtu MU pro rok 2020

##### *Tajné hlasování*

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 47.

Pro: 38

Proti: 2

Zdrželi se: 7

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách schvaluje investiční a neinvestiční rozpočet Masarykovy univerzity pro rok 2020 a střednědobý výhled neinvestičního rozpočtu Masarykovy univerzity do roku 2022 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.***

#### Hlasování o rozdělení hospodářského výsledku do fondů

##### *Tajné hlasování*

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 47.

Pro: 40

Proti: 1

Zdrželi se: 6

Přijaté usnesení:

***Akademický senát MU schvaluje rozdělení hospodářského výsledku za rok 2019 do finančních fondů dle návrhu, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.***

Rektor poděkoval za schválení návrhů.

Předseda AS vyhlásil 10 minutovou přestávku.

## **6. Výroční zpráva o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2019**

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil rektor ve lhůtě stanovené JŘ, tedy i ve lhůtě podle § 9 odst. 3 ZVŠ;
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Rektor informoval o Výroční zprávě o činnosti MU za rok 2019.

### **Diskuse**

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.



#### Hlasování o Výroční zprávě o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2019

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 43.

Pro: 42

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2019 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.***

#### **7. Výroční zpráva o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2019**

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil rektor ve lhůtě stanovené JŘ, tedy i ve lhůtě podle § 9 odst. 3 ZVŠ;
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Rektor uvedl, že jde o tradiční zprávu.

Kvestorka přiblížila hospodaření MU za rok 2019. Struktura rozpočtu je daná osnovou MŠMT. Došlo k nárůstu výnosů; Prostředky uložené ve fondech jsou určeny převážně ke spolufinancování projektů.

Stanovisko EK (přednesl předseda EK, J. Špalek)

EK doporučila AS v souladu s § 9 odst. 2 písm. c) ZVŠ schválit Výroční zprávu o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2019.

#### **Diskuse**

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

#### Hlasování o Výroční zprávě o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2019

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 45.

Pro: 45

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2019 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.***

#### **8. Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality Masarykovy univerzity za rok 2019**

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil rektor ve lhůtě stanovené JŘ, tedy i ve lhůtě podle § 9 odst. 3 ZVŠ;
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Rektor uvedl, že dodatek je zpracováván každoročně.

Prorektor M. Bulant připomněl, že vypracování dodatku je zákonnou povinností MU. Dodatek bude projednán se SR MU.

### Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

#### Hlasování o Dodatku ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality MU za rok 2019

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 43.

Pro: 42

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách schvaluje dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Masarykovy univerzity za rok 2019 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.***

## 9. Volební řád Akademického senátu Fakulty sociálních studií MU

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil předseda Akademického senátu FSS po lhůtě stanovené JŘ, avšak ve lhůtě podle § 9 odst. 3 ZVŠ;
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Děkan FSS (S. Balík) představil návrh fakultního předpisu.

#### Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK doporučila AS schválit nové znění Volebního řádu Akademického senátu FSS MU.

#### Stanovisko rektora

Rektor Masarykovy univerzity souhlasil se zněním Volebního řádu Akademického senátu FSS MU, schváleným fakultním senátem dne 30. 4. 2020, a předloženým AS.

### Diskuse

**Předseda SK** upozornil, že v čl. 4 odst. 2 bodu e) se objevuje pojem *akademické prázdniny*; Na FF nemají podobný systém zaběhnutý, ani definovaný. **Děkan FSS** reagoval, že jde o téma, kde nedochází ke změnám; Smyslem ustanovení je ochrana před zneužitím období akademických prázdnin, zejména aby se nehlasovalo v době dovolených; Harmonogram akademického roku FSS zná pojem akademické prázdniny. **Předseda SK** požádal předsedu AS, aby prověřil, zda se stanovisko rektora propisuje ze spisové služby do podkladových materiálů AS, aby bylo přístupné akademické obci MU v předstihu. **Předseda AS** přislíbil, že záležitost prověří.

#### Hlasování o Volebním řádu Akademického senátu FSS MU

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 43.

Pro: 43

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách schvaluje Volební řád Akademického senátu Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity ve znění, které bylo schváleno Akademickým senátem Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity a tvoří přílohu zápisu ze zasedání.***

#### **10. Vědecká rada CEITEC MU – návrh na jmenování členů**

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil ředitel CEITEC ve lhůtě stanovené JŘ;
- stávající Vědecké radě CEITEC MU skončil mandát, je předložen návrh na jmenování nové;
- proběhne tajné hlasování po jednotlivých nominantech, k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Ředitel CEITEC (J. Nantl) uvedl, že předkládá osobnosti akademicky či jinak obecně známé. Jde v podstatě o strategický poradní orgán (Vědecká rada CEITEC MU totiž, na rozdíl od fakultních Vědeckých rad, nemá oprávnění schvalovat habilitace, profesury či studijní programy), plná polovina členů je proto mimo MU.

#### **Diskuse**

Senátor **O. T. Florian** uvedl, že členové AS v minulosti dostávali i životopisy nominantů; Zeptal se, proč je tentokrát neobdrželi. **Ředitel CEITEC** odpověděl, že předpokládal, že pokud bude takový požadavek vznesen ze strany AS, tak je doplní; Jiný důvod není; Je však přesvědčen, že jde o známé osobnosti; Většina nominantů již ve Vědecké radě CEITEC MU působila.

#### Hlasování o jmenování členů VR CEITEC MU

##### *Tajné hlasování*

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 43.

A. prof. Mgr. Vítězslav Bryja, Ph.D. – 40 hlasů

B. doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D. – 43 hlasů

C. doc. MUDr. Mgr. Marek Mráz, Ph.D. – 42 hlasů

D. prof. Mary Anne O'Connell, Ph.D. – 41 hlasů

E. Mgr. Pavel Plevka, Ph.D. – 40 hlasů

F. Mgr. Karel Říha, Ph.D. – 41 hlasů

G. doc. Mgr. Richard Štefl, Ph.D. – 40 hlasů

H. PhDr. Jan Cacek, Ph.D. – 39 hlasů

I. doc. Mgr. Štěpánka Vaňáčková, Ph.D. – 40 hlasů

J. prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D – 42 hlasů  
K. prof. MUDr. Martin Repko, Ph.D. – 40 hlasů  
L. prof. Ing. Jaroslav Doležel, DrSc. – 40 hlasů  
M. Otakar Fojt, Ph.D. – 41 hlasů  
N. Mgr. Jiří Friml, Ph.D. – 40 hlasů  
O. Markus Kiess, Ph.D. – 40 hlasů  
P. prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D. – 41 hlasů  
Q. prof. RNDr. Ludvík Kunz, CSc., dr.h.c. – 41 hlasů  
R. prof. RNDr. Silvia Pastoreková, DrSc. – 40 hlasů  
S. Pavel Tomančák, Ph.D. – 41 hlasů  
T. prof. RNDr. Eva Zažímalová, CSc. – 41 hlasů

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 34 odst. 5 zákona o vysokých školách dává řediteli CEITEC MU souhlas ke jmenování členů Vědecké rady CEITEC MU dle seznamu, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.***

## 11. Různé

### A. RVŠ

**Prorektor M. Bulant** upozornil, že brzy dojde k částečné obměně 1/3 členů RVŠ, mandát některých byl definován jako 4letý. Bude třeba připravit nominaci nových členů RVŠ. Požádal AS, aby se pokusil během letního období, cca do první poloviny září 2020 vybrat z nominací fakult. Výběr nominantů by mohl proběhnout ideálně *per rollam*, AS by nominace potvrdil na svém zasedání dne 5. října 2020. Nominace AS mají nezastupitelnou roli.

### B. Setkání KAP s rektorem

Senátorka **M. Králová** uvedla, že dne 22. 6. 2020 se plánuje setkání členů KAP s rektorem. Není zřejmé, zda půjde o osobní, nebo virtuální setkání. Bude členy KAP informovat v předstihu.

### C. Dobrovolnické centrum MU

Senátorka **A. Bečková** uvedla, že podle jejího názoru se nabízí možnost modifikace Kariérního centra na dobrovolnické centrum. Stáže a dobrovolnické aktivity by bylo rozumné přesunout pod Kariérní centrum MU. MU získala 2,5 mil. Kč na darech, zeptala se, co se stane s penězi, které nebyly zužitkované v rámci dobrovolnických aktivit.

**Rektor** uvedl, že Kariérní centrum MU je nyní v personálně vyprahlé kondici. Nejde jen o dobrovolnickou činnost a stáže, ale diskuse se týká celé třetí společenská role MU.

**Kvestorka** informovala, že z celkových darů ve výši 2.411.164,- Kč bylo vyčerpáno 770.520,- Kč a peníze byly použity převážně na činnost dobrovolnického centra. Zbýlých 1.640.644,- Kč by mělo být použito na dobrovolnické aktivity spojené s pandemií tak, aby bylo zpětně prokazatelné, na co byly použity. Dary by měly být použity korektně za účelem, pro který byly univerzitě poskytnuty. MU se musí připravit,

že toto pravděpodobně nebyla jediná koronavirová pandemie. Koncepce dobrovolnického centra je tématem budoucí diskuse, možnosti jsou otevřené.

Předseda AS udělil slovo **J. Švecové** (z řad veřejnosti). J. Švecová poděkovala za slovo, uvedla, že Kariérní centrum MU i dobrovolnické centrum jsou v gesci Odboru pro vnější vztahy a marketing RMU, nevznikala by nová organizace. Hovořila o možnosti zavedení společenské odpovědnosti do strategického záměru MU, dobrovolnictví je jen jednou ze součástí společenské odpovědnosti. Zmínila myšlenku, zda by se diskuse neměla zabývat tématem zřízení office, který by se zabýval společenskou odpovědností (dobrovolnictví by bylo jednou z jejích součástí).

**Rektor** poděkoval za názor, poprosil, aby diskutující počkali na další průběh diskusí ohledně dobrovolnictví. Dobrovolnické centrum vzniklo na popud rektora, má k němu osobní vztah. Společenská odpovědnost MU už existuje, chtějí ji prohloubit, aby se vyrovnávala prvním dvěma pilířům (věda a výzkum). Kovidová krize ukázala, jak je MU schopna se zapojit. Celá řada věcí existuje na fakultách, nechce umělou strukturu. Diskuse nyní začíná.

#### **D. Prvákoviny**

Senátor **S. Hasil** upozornil, že došlo k navýšení ceny Prvákovin, donedávna však byla v jednání nižší cena. Zeptal se, jak a proč k vývoji došlo. Položil dotaz, zda je současné nastavení Prvákovin správnou cestou.

**Prorektorka H. Svatoňová** uvedla, že téma diskutovala s vedoucím Odboru vnějších vztahů a marketingu RMU – v minulosti byly Prvákoviny podfinancované, cca 200 tis. Kč byla ztráta MU. Vedoucí Odboru vnějších vztahů a marketingu RMU rozhodl o navýšení ceny s cílem mírně ziskového rozpočtu Prvákovin. Existovala varianta spolufinancování ze strany fakult. Tato varianta však nebyla zvolena.

Senátor **S. Hasil** požádal, zda by SK mohla obdržet bližší informace o zvažovaných variantách. Prorektorka **H. Svatoňová** přislíbila, že zajistí, aby SK informace obdržela.

#### **E. Rozpočet FI**

Senátor **O. T. Florian** dal rektorovi podnět, aby se zabýval schvalováním rozpočtu Akademickým senátem FI (viz diskuse v bodě 5 výše).

Rektor reagoval, že na dnešním zasedání AS si vyslechl, vedle názorů zpochybňujících, i řadu názorů naopak potvrzujících, že rozpočet FI byl přijat v pořádku. Přesto je rektor připraven pověřit prorektora R. Polčáka, aby průběh schvalování rozpočtu FI ještě prověřil prostřednictvím Legislativní rady MU.

**Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 5. října 2020.**

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 20:08 hod.

Zapsal: Petr Konopáč.

Text schválil: Mgr. Josef Menšík, Ph.D., předseda AS, dne 15. 6. 2020.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 23. 6. 2020.

.....  
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.

## Příloha č. 1

**PREZENČNÍ LISTINA**  
**Zasedání Akademického senátu MU dne 1. 6. 2020**  
*Komora akademických pracovníků*

|  | Přítomen | Nepřítomen |
|--|----------|------------|
| <b>Právnická fakulta</b>                         |          |            |
| prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.                   | X        |            |
| prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.            | X        |            |
| JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.                     | X        |            |
| <b>Lékařská fakulta</b>                          |          |            |
| prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.                 | X        |            |
| Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.                    | X        |            |
| doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.                  | X        |            |
| <b>Přírodovědecká fakulta</b>                    |          |            |
| prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc.                   | X        |            |
| prof. RNDr. Zdeněk Glatz, CSc.                   | X        |            |
| RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.                         | X        |            |
| <b>Filozofická fakulta</b>                       |          |            |
| doc. Ivan Foletti, MA, Docteur es Lettres        | X        |            |
| Mgr. Petr Vurm, Ph.D.                            | X        |            |
| Mgr. Daniel Vázquez Touriño, Ph.D.               | X        |            |
| <b>Pedagogická fakulta</b>                       |          |            |
| doc. RNDr. Petr Sládek, CSc.                     | X        |            |
| doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.                     | X        |            |
| Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.                        | X        |            |
| <b>Ekonomicko-správní fakulta</b>                |          |            |
| doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D. – předsedkyně KAP | X        |            |

|  |   |   |
|--|---|---|
| Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – předseda AS | X |   |
| doc. Mgr. Jiří Špalek, Ph.D.           | X |   |
| <b>Fakulta informatiky</b>             |   |   |
| prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.          | X |   |
| prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.      | X |   |
| doc. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.         | X |   |
| <b>Fakulta sociálních studií</b>       |   |   |
| doc. PhDr. Iva Šmídová, Ph.D.          | X |   |
| doc. Mgr. Tomáš Řiháček, Ph.D.         | X |   |
| doc. PhDr. Tomáš Vlček, Ph.D.          | X |   |
| <b>Fakulta sportovních studií</b>      |   |   |
| Mgr. Tomáš Vencúrik, Ph.D.             | X |   |
| Mgr. Eduard Hrazdíra, Ph.D.            | X |   |
| – mandát neobsazen –                   | – | – |
| <b>Vysokoškolské ústavy</b>            |   |   |
| Mgr. Karel Kubíček, PhD.               | X |   |
| prof. MUDr. Irena Rektorová, Ph.D.     | X |   |
| PhDr. Renata Prucklová                 | X |   |



**PREZENČNÍ LISTINA**  
**Zasedání Akademického senátu MU dne 1. 6. 2020**  
*Studentská komora*

|  | <b>Přítomen</b> | <b>Nepřítomen</b> |
|--|-----------------|-------------------|
| <b>Právnická fakulta</b>               |                 |                   |
| Lukáš Buchta                           | X               |                   |
| Mgr. Oldřich Tristan Florian           | X               |                   |
| <b>Lékařská fakulta</b>                |                 |                   |
| Bc. Natália Antalová                   | X               |                   |
| Čeněk Černoch                          |                 | X                 |
| <b>Přírodovědecká fakulta</b>          |                 |                   |
| Mgr. Jakub Malý                        | X               |                   |
| Bc. et. Bc. Jan Janeček                | X               |                   |
| <b>Filozofická fakulta</b>             |                 |                   |
| Mgr. et Mgr. Tomáš Varga – předseda SK | X               |                   |
| Mgr. et Mgr. Jan Werner                | X               |                   |
| Mgr. et Mgr. Stanislav Hasil           | X               |                   |
| <b>Pedagogická fakulta</b>             |                 |                   |
| Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová           | X               |                   |
| Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková         | X               |                   |
| <b>Ekonomicko-správní fakulta</b>      |                 |                   |
| Alexandra Bečková                      | X               |                   |
| Ing. Mgr. Vlastimil Reichel            | X               |                   |
| Mgr. Ing. Ondřej Špetík                | X               |                   |
| <b>Fakulta informatiky</b>             |                 |                   |
| RNDr. Jaroslav Bendík                  | X               |                   |
| RNDr. Vladimír Štill                   | X               |                   |

|                                   |   |  |
|-----------------------------------|---|--|
| <b>Fakulta sociálních studií</b>  |   |  |
| Bc. Jiří Maixner                  | X |  |
| Bc. Jiří Němec                    | X |  |
| <b>Fakulta sportovních studií</b> |   |  |
| Mgr. Tereza Králová               | X |  |
| Bc. Martin Zobač                  | X |  |

## Příloha č. 2

### PŘIJATÁ USNESENÍ

#### *Zasedání Akademického senátu MU dne 1. 6. 2020*

1. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách schvaluje investiční a neinvestiční rozpočet Masarykovy univerzity pro rok 2020 a střednědobý výhled neinvestičního rozpočtu Masarykovy univerzity do roku 2022 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
2. Akademický senát MU schvaluje rozdělení hospodářského výsledku za rok 2019 do finančních fondů dle návrhu, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
3. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2019 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
4. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2019 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
5. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách schvaluje dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Masarykovy univerzity za rok 2019 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
6. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách schvaluje Volební řád Akademického senátu Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity ve znění, které bylo schváleno Akademickým senátem Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity a tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
7. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 34 odst. 5 zákona o vysokých školách dává řediteli CEITEC MU souhlas ke jmenování členů Vědecké rady CEITEC MU dle seznamu, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.