

## 229. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

### Zápis z řádného zasedání ze dne 1. 10. 2018

#### Program zasedání

1.	Zahájení .....	2
2.	Předání osvědčení o zvolení .....	3
3.	Prohlídka zrekonstruované CPS – přesunuto .....	3
4.	Kontrola úkolů .....	3
5.	Návrh na použití dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2018 .....	3
6.	Plán realizace Dlouhodobého záměru Masarykovy univerzity na rok 2019 .....	4
7.	Záměr směny nemovitostí se statutárním městem Brnem .....	6
8.	Zpráva o stavu restitučních sporů s dopadem na Masarykovu univerzitu .....	8
9.	Souhrnná zpráva o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má Masarykova univerzita účast, za rok 2017 .....	9
10.	Prodej koleje Lomená statutárnímu městu Brnu .....	10
11.	Zřízení služebnosti inženýrské sítě pro podzemní vedení optické komunikační sítě .....	12
12.	Statut FI MU .....	13
13.	Změna Organizační struktury LF MU .....	13
14.	Nominace do RVH – za AS MU .....	14
15.	Vědecká rada CEITEC MU – doplnění členů .....	15
16.	Dokument o doktorském studiu na MU vypracovaný Doktorandskou komisí AS MU .....	16
17.	Volba člena Volební a mandátové komise AS MU .....	23
18.	Nominace zástupců AS MU do hodnotící komise FR MU .....	25
19.	Různé .....	25
20.	Prohlídka zrekonstruované CPS – přesunuto .....	26

#### Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- Plán realizace Dlouhodobého záměru Masarykovy univerzity na rok 2019
- Kupní smlouva a smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě
- Podstatné podmínky prohlášení o zřízení služebnosti
- Statut Fakulty informatiky Masarykovy univerzity
- Organizační struktura Lékařské fakulty Masarykovy univerzity

#### Přítomni

**Členové AS** senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;  
při zahájení zasedání AS MU bylo přítomno 45 senátorů a senátorek;  
**celkem se zasedání zúčastnilo 45 členů AS**

**Zvaní hosté** doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D., rektor  
doc. JUDr. Ivan Malý, CSc., prorektor pro internacionalizaci  
prof. Ing. Petr Dvořák, CSc., prorektor pro výzkum

Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro studium a informační technologie  
doc. PhDr. Mgr. Hana Svatoňová, Ph.D., prorektorka pro vnější vztahy  
Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka  
Mgr. Tereza Fojtová, ředitelka pro komunikaci  
doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., děkan Přírodovědecké fakulty  
prof. RNDr. Luděk Matyska, CSc., ředitel Ústavu výpočetní techniky

## Další členové akademické obce MU

---

### **1. Zahájení**

Jednání zahájil předseda AS, Stanislav Balík, uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS MU.

Ze zasedání se omluvili: Milan Brázdil, Jiří Němec a Karel Kubíček.

Předseda AS upozornil, že počet senátorů AS MU je stále 49. Jeden mandát ve SK není obsazen. Ve spolupráci s předsedou VMK byly vypsány volby na 24. až 26. října 2018. Je velká pravděpodobnost, že již na příštím zasedání v listopadu bude mít AS plný počet členů. V SK úspěšným ukončením studia skončil mandát Michala Vlčka za FSS, nastoupil za něj náhradník Martin Zobač.

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání Petra Konopáče.

Předseda AS navrhl program zasedání (viz [program](#)). Navrhl zařadit bod 3. Prohlídka zrekonstruované počítačové učebny na konec zasedání za bod Různé. Návrh programu byl schválen.

Rektor stručně informoval o návrhu státního rozpočtu v oblasti vysokého školství. Na rozdíl od minulého roku, kde se podařilo získat výrazný nárůst, je současný nárůst menší, resp. je alokovan z větší části na speciální účely (zejm. na navýšování počtu studentů lékařských fakult). Celkové navýšení rozpočtu v příspěvku bude cca 800 mil. Kč, což znamená pro jednotlivé univerzity nárůst v řádu jednotek procent. O tom, jak bude rozpočet rozdělen, se bude ještě vyjednávat. Lze předpokládat, že MŠMT bude pokračovat v modelu z minulého roku a soustředí se na technické změny parametrů. Není ambicí MŠMT provést větší diferenciaci mezi školami podle výkonu. Rozdělování prostředků mezi všechny VVŠ bude dále probíhat způsobem, kdy je minimální rozdíl mezi nejlepším a nejhorším. Nelze očekávat, že by mzdy na VVŠ mohly v příštím roce růst takovým tempem, které je slibováno např. v regionálním školství nebo v jiných částech veřejné sféry. Bude nutné velmi pečlivě zvažovat personální situaci na jednotlivých fakultách, má-li být zachován nějaký nárůst mezd, což je nepochybně potřeba, aby si MU udržela konkurenceschopnost. Česká konference rektorů doufala, že navýšení rozpočtu VVŠ bude alespoň 2,5 miliardy Kč, což by umožňovalo 5% nárůst rozpočtů a tím pádem rozumný nárůst mzdových prostředků. O tomto se bude jednat na plénu České konference rektorů. Nelze předpokládat velké změny v návrhu rozpočtu, lze však doufat v menší navýšení rozpočtu VVŠ na půdě Poslanecké sněmovny PČR. MU je schopna zvládnout rozpočtovou situaci v příštím roce, nebude se však opakovat nárůst z roku 2018. Bude to klást velké nároky na společnou shodu v hledání rozumných investic ve

spolufinancování příležitostí, které se před MU otevírají a současně bude nutné dbát, aby nedošlo k ohrožení personální situace na fakultách. Rektor vyzval děkany, aby hledali příležitosti mimo MU a mimo státní rozpočet –v oblasti vědy nebo v oblasti CŽV a jiných způsobů získávání prostředků. Státní rozpočet pravděpodobně nebude příliš štědrý.

## **2. Předání osvědčení o zvolení**

Předseda VMK (Petr Najvar) předal osvědčení o zvolení panu Martinu Zobačovi (nový člen SK AS MU za FSS).

## **3. Prohlídka zrekonstruované CPS – přesunuto**

Bod byl přesunut za bod Různé.

## **4. Kontrola úkolů**

Předseda AS informoval, že trvá úkol, který je formálně veden na pana rektora, nicméně po proběhlé dohodě je tento úkol na straně VMK – tj. vést diskusi o novele Volebního řádu AS MU. Předseda VMK (Petr Najvar) informoval, že se VMK sešla v květnu a v červnu. Na jednáních se věnovala oběma polovinám volebního řádu, přičemž přišla s několika náměty, které je třeba zapracovat. V říjnu 2018 se má uskutečnit další jednání VMK.

## **5. Návrh na použití dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2018**

Předseda AS bod uvedl:

- Návrh na použití dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2018 předložil rektor v termínu stanoveném JŘ AS MU;
- AS MU tento návrh schvaluje nadpoloviční většinou přítomných;
- předseda AS požádal o stanovisko EK AS MU k tomuto návrhu.

Kvestorka uvedla, že v červnu 2018 obdržela MU oznámení MŠMT, že MU obdrží dodatečný příspěvek ve výši 28 mil. Kč. Vzhledem k množství plánovaných investic v následujících 6 letech bude MU obtížně hledat zdroje na spolufinancování plánovaných strategických investic. Došlo k zásadnímu navýšení požadavků na spolufinancování v případě národního investičního programu (nově je stanovena výše na spolufinancování na 15 %). Celková investice za 6 let bude ve výši cca 3 mld. Kč a spolufinancování MU bude cca ve výši 642 mil. Kč. V rámci financování a v rámci přípravy těchto investic je třeba najít další zdroje a jedním z těchto zdrojů je dodatečný příspěvek, který bude uložen do fondu provozních prostředků a předpokládá se zejména jeho využití na spolufinancování výše uvedených investic v příštích letech.

### Stanovisko Ekonomické komise AS MU

EK AS doporučila AS MU schválit předložený návrh na použití dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2018. (*Stanovisko přednesl předseda EK, Josef Menšík.*)

## Hlasování o návrhu na použití dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2018

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 45.

Pro: 45  
Proti: 0  
Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje návrh rektora na převedení dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2018 ve výši 28,7 mil. Kč do Fondu provozních prostředků Masarykovy univerzity.***

## 6. Plán realizace Dlouhodobého záměru Masarykovy univerzity na rok 2019

Předseda AS bod uvedl:

- Plán realizace Dlouhodobého záměru Masarykovy univerzity na rok 2019 předložil rektor v termínu stanoveném JŘ AS MU;
- AS MU návrh schvaluje nadpoloviční většinou přítomných.

Rektor představil Plán realizace Dlouhodobého záměru Masarykovy univerzity na rok 2019. Jedná se o pravidelnou agendu, kdy se zpřesňují aktivity MU vůči MŠMT v rámci strategického plánu univerzity. V předloženém návrhu nejsou novinky, je z něj patrné, že se univerzita pohybuje časově již v druhé části realizace záměrů. Plán obsahuje podstatné věci i věci na první pohled méně podstatné, ale z pragmatických důvodů je třeba, aby v plánu byly z důvodu, že ospravedlňují využívání části dotace (rozvojového programu), z níž čerpají jednak fakulty zhruba polovinu prostředků a jednak MU na své účely.

### Diskuse

*(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)*

Lízal Vznesl dotaz k bodu 1.1.1.: Co je adaptivní test TSP?

Bulant Je to test, ve kterém se další otázka odvíjí od předchozího průchodu. Jedná se o tříletý projekt, který by umožnil dělat méně subtestů – umožnil by shluk několika subtestů do dvou základních skupin („přírodně-numerickeho“ a „humanitně-kulturního“ přehledu, apod.). Primární princip tohoto testu je, že není nutné tolik otázek na to, aby se zjistilo, že student je velmi dobrý a naopak. Objevily se názory, že by i např. státní maturita mohla jít tímto směrem.

Rektor Adaptivní test je hojně používán např. v Holandsku a v některých jiných zemích. Tento typ testu je metodologicky obtížnější a tím pádem obtížněji vysvětlitelný veřejnosti. Předpokládá se dlouhá fáze pilotování. Tyto testy by pro přijímací řízení MU přinesly větší důvěryhodnost. Je to však věc, která předpokládá určitou shodu s MŠMT o změně podmínek ohledně zveřejňování testů. V tuto chvíli jde o vývoj a pilotní otestování.

- Předsedkyně SK Líbí se jí bod 1.2.2. – vytvoření motivačního programu pro romské uchazeče a zástupce dalších etnických minorit ve prospěch aktivizace potenciálních uchazečů o vysokoškolské vzdělání. Zeptala se, jakým způsobem bude tento motivační program realizován?
- Rektor Cílem programu je navázat na zkušenost PdF, která už dlouho provozuje speciální program pro romské studenty a umožnit plynulý přechod ze střední školy na VŠ ve spolupráci s organizacemi, které se tomu věnují na nižší úrovni. MU má s tímto tématem poměrně rozsáhlou zkušenost, kterou by chtěla rozšířit ve větším měřítku.
- Králová K bodu 1.4.1. – rozšíření studijních programů reflektující trh. Pod tímto bodem si představuje zejména jazykové vzdělávání, ale není si jistá, zda nezahrnuje něco dalšího. Co má tento bod reálně přinést?
- Rektor V projektu je závazek vyvinout na každé fakultě nejméně 1 program profesní povahy, který míří ke konkrétní specializaci na trhu práce a má aplikovanou povahu. Současně je to provázáno investicemi v projektu SIMU, kde se účastní nejen LF, která má největší část tohoto projektu, ale i na dalších fakultách se z tohoto projektu budují specializovaná pracoviště, v nichž mají být tyto studijní programy realizovány.
- Florian K bodu 1.1.1. se zeptal, zda se počítá s tím, že by na TSP bylo více pokusů, když bude mít test různé varianty?
- Bulant Ano. Adaptivní test se skládá na počítači. S tím souvisí nutnost zprovoznit certifikovaná místa u partnerů na Slovensku apod., kde se bylo možné opakovaně test skládat, potenciálně za poplatek. Často zmiňovanou nevýhodou TSP je, že test není možné opakovat.
- Vymazal K bodu 3.2.1. – podpora vytváření předmětů vyučovaných v cizích jazycích s preferencí kategorie povinné a povinně volitelné. Na PŘF nemají mnoho anglicky vyučovaných předmětů. Zeptal se, jak funguje systémová podpora vyučování cizích jazyků.
- Malý Druhým rokem probíhá (za pomoci financování z interních rozvojových programů) systematická podpora vytváření nových předmětů v cizím jazyce (zejména v anglickém jazyce). Základní rys programu je, že jsou 4 kategorie předmětů, podle nichž se liší suma podpory. Dvakrát do roka fakulty zpracovávají návrhy, které schvaluje komise a následně jsou pak prostředky přiděleny fakultám. Proces funguje relativně dobře, nejvíce podporovanou kategorií jsou momentálně předměty do bakalářského studia, které by dokázaly časem vytvořit integrovaný studijní program v anglickém jazyce, ideálně bakalářský a ještě lépe šířeji koncipovaný tak, aby ho mohlo zajišťovat více fakult. To je momentálně největší nedostatek v nabídce MU. Předpokládá se, že podobně, příp. s větší diferenciací částek, bude program navržen i na další rok. Program pomáhá obohatit studijní nabídku pro kmenové studenty a studenty Erasmu.

## Hlasování o Plánu realizace Dlouhodobého záměru Masarykovy univerzity na rok 2019

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 45.

Pro:	45
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. i) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Plán realizace Dlouhodobého záměru Masarykovy univerzity na rok 2019 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.***

### 7. Záměr směny nemovitostí se statutárním městem Brnem

Předseda AS bod uvedl:

- Záměr směny nemovitostí se statutárním městem Brnem předložil rektor MU v termínu stanoveném JŘ AS MU;
- AS MU se k záměru vyjadřuje nadpoloviční většinou přítomných;
- předseda AS požádal o stanovisko EK AS MU.

Rektor informoval, že od počátku tisíciletí řeší MU velmi složitou pozemkovou agendu v oblasti UKB. Do dnešních dnů dobíhají restituční nároky. Specifickou historii má MU ve vztahu s městem Brnem, kdy město na začátku podpořilo budování UKB tím, že dalo k dispozici pozemky pro komunikace, které přešly do majetku MU. Město očekávalo, že MU bezplatně převede pozemky pod městskými komunikacemi zpátky městu. MU to nikdy nemohla učinit, protože není možné zdarma převádět pozemky na jakýkoliv subjekt. Toto nedorozumění trvá dlouhou dobu. Ze strany MU byly pokusy o narovnání celé situace, zvláště po poslední změně občanského zákoníku. Bohužel se to dlouho nedařilo. Předložený záměr směny je vstřícný vůči MU a spočívá v tom, že si MU a město navzájem směnou pozemky, které mají pod svými stavbami napříč městem. Rozsah směny se bude ještě projednávat, protože některé pozemky jsou zatíženy plombami a možnost jejich směny závisí na soudu a katastrálním úřadu. Součástí nabídky je také nabídka Bílého domu, kde dlouho fungovala poliklinika. Město z dlouhodobého hlediska tuto budovu již nepotřebuje, a proto ji nabídlo do směny. O tuto budovu je zájem mezi brněnskými podnikateli. Město dává přednost prodeji MU. MU má cca 20 let závazek k FI a ÚVT vyřešit dislokaci ÚVT, protože si dnes MU pronajímá další plochy mimo budovu FI. FI má navíc růstový potenciál. Původně mělo ÚVT slíbenou budovu na ul. Komenského. V době, kdy byl rektorem prof. Fiala, bylo vedením MU rozhodnuto, že budova na ul. Komenského není pro ÚVT vhodná a že má primárně sloužit servisu pro studenty. To však MU nezbavuje závazku vůči FI. Není rozumné, aby ÚVT sídlilo daleko od FI, protože na obou pracovištích není zanedbatelný překryv části kolegů, kteří se pohybují z hlediska úvazku a z hlediska infrastruktury na obou místech. Je to vhodné i z hlediska návaznosti na další služby MU, rektorátu, apod. Nabídka na koupi Bílého domu má své i negativa, zejm. protože tuto budovu bude nutné rekonstruovat. Případná rekonstrukce by byla realizována nejspíše z národního investičního programu a to nikoliv v tomto programovém období. V Bílém domě jsou v nájmu lékaři nejméně na 5 let a část z nich má opci na další období. Dokud by neskočily nájmy a MU by neměla peníze na rekonstrukci, tak by MU

nemohla tuto budovu přímo užívat. Cena budovy je nastavena realisticky. Je to budova v centru města, která nemůže ztratit vysokou hodnotu. Záměr navazuje na dlouhodobé úvahy o tom, aby se MU koncentrovala do dvou hlavních lokalit – centrum města + UKB. Otevírá to mimo jiné cestu pro lepší využití budovy FI a vyřešení 20letých problémů dislokace ÚVT. Mnoho budov ke koupi v centru města již není a pravděpodobně nebude.

Kvestorka doplnila, že pozemky pod komunikacemi v rámci UKB, které mají být směněny, mají rozlohu cca 34 tis. m<sup>2</sup>, ale reálně je možné směnit zhruba 24 tis. m<sup>2</sup> a méně, protože část pozemků je zatížena buď restitučními nároky, anebo plombami z těchto restitučních nároků a dalšími právními problémy. Předběžně byl stanoven termín do konání prosincového Zastupitelstva města Brna, aby se desítky parcel postupně připravily na zápis do katastru nemovitostí a teprve podle toho, kolik tisíc m<sup>2</sup> bude možné směnit ze strany MU, se stanoví podle hodnoty 800 Kč/ m<sup>2</sup> cena, o kterou se sníží hodnota Bílého domu. Pozitivní je, že dojde k alespoň částečnému vyřešení situace na UKB a zároveň dojde ke směně pozemků města pod budovami MU. Kvestorka doplnila, že město v r. 2004 zainvestovalo 298 mil. Kč do sítí a komunikací, ale MU v průběhu celého splácení splátky Evropské investiční banky zaplatilo za stavbu UKB z vlastních zdrojů 2 mld. Kč a dalších 5 mld. Kč a více je investováno z dotačních zdrojů.

Rektor dodal, že na začátku září 2018 proběhlo jednání s děkany a řediteli ústavů, aby byla nalezena shoda ohledně investičních výhledů na příštích 5 let. Během tohoto jednání byla snaha najít shodu, která by měla přetrvat střídání rektorů. V této chvíli se nastavuje národní investiční program a projekty ze strukturálních fondů. Nabízejí se jedinečné koupě a rektor zároveň vstupuje do posledního roku svého funkčního období, což není standardní situace. Z tohoto důvodu bylo svoláno jednání, shoda v investičním výhledu byla 100%. Celek dává fakultám rozumný podíl na rozvoji. Žádná z fakult ani žádný z ústavů se tímto výhledem necítí být ukřivděni.

#### Stanovisko Ekonomické komise AS MU

EK AS doporučila AS MU vyjádřit souhlas (poměrem hlasů 9:1) se záměrem směny nemovitostí se statutárním městem Brnem dle předloženého návrhu. Pokud jde o další užití budovy Bílého domu, navržené přesídlení zaměstnanců a hardware ÚVT do budovy nikdo z diskutujících členů EK za vhodné nepovažuje. (*Stanovisko přednesl předseda EK, Josef Menšík.*)

#### **Diskuse**

Bejček Záměr koupě Bílého domu se mu líbí. Zeptal se, jak záměr navazuje na 2 roky staré úvahy, že MU má příliš mnoho budov a místností. Jaký je hrubý odhad na náklady rekonstrukci Bílého domu?

Rektor Uvolněné kapacity by se výhradně týkaly FI, pokud by byl Bílý dům určen pro ÚVT. FI je kromě LF jediná fakulta, která může počítat s rychlým nárůstem studentů v příštích letech. Zejména díky nabízeným „minorům“, po kterých bude s velkou pravděpodobností velká poptávka napříč MU. Na Fakultu informatiky a Lékařskou fakultu se bude přelévat velká část maturantů (od r. 2020 se mají zvýšit počty studentů). FI je jedna z fakult, která bude potřebovat v budoucnu růst, je to racionální očekávání. Bude se řešit problém nerovnoměrné poptávky, finální využití Bílého domu v

	tuto chvíli zůstává otevřeně. Rektor považuje za rozumné, aby byl umožněn růst FI.
Kvestorka	Vedení MU by si přálo, aby ÚVT opustilo pronajaté prostory a došlo k jeho koncentraci na jednom místě. Uvažuje se o nákladech na rekonstrukci Bílého domu ve výši cca 300 mil. Kč, ale jedná se pouze o hrubý odhad investičního odboru rektorátu.
Foletti	Zeptal se, jak to vypadá s památkovou ochranou Bílého domu? Budova potencionálně může v budoucnu podléhat památkové ochraně a pak bude cena rekonstrukce vyšší.
Rektor	Bílý dům zatím není památkově chráněn. Případná rekonstrukce by nepochybně patřila do skupiny rozsáhlejších, podobně jako např. na FF a FI.

#### Hlasování o záměru směny nemovitostí se statutárním městem Brnem

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 45.

Pro:	41
Proti:	0
Zdrželi se:	4

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity vyslovuje souhlas se záměrem směny nemovitostí podle dokumentu „Informace o záměru Magistrátu města Brna směny nemovitých věcí mezi statutárním městem Brnem a Masarykovou univerzitou“.***

## 8. Zpráva o stavu restitučních sporů s dopadem na Masarykovu univerzitu

Předseda AS bod uvedl:

- Zprávu o stavu restitučních sporů s dopadem na Masarykovu univerzitu předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS MU zprávu projednává (bere na vědomí), nadpoloviční většinou přítomných;
- předseda AS požádal o stanovisko EK AS MU.

Kvestorka informovala o restitučních sporech týkajících se pozemků v oblasti UKB prostřednictvím mapového podkladu, který obsahoval pozemky již soudně vyřešené; pozemky, které jsou již ve vlastnictví restituentů a pozemky, u nichž probíhá stále soudní řízení anebo u nich nedošlo k zápisu do katastru nemovitostí. Od právního zástupce restituentů, pana Pěchoty, přišla informace, že hodlá s MU řešit případný odkup pozemků teprve poté, co budou všechny pozemky kompletně zapsány do katastru nemovitostí. Do r. 2014 byla uzavřena smlouva o budoucí kupní smlouvě, která v uvedeném roce vypršela. V současné době není zřejmé, jak se bude věc vypořádávat.

#### Stanovisko Ekonomické komise AS MU

EK AS vzala na vědomí „Zprávu o stavu restitučních sporů s dopadem na MU“. (Stanovisko přednesl předseda EK, Josef Menšík.)

## Diskuse



Koščík Poděkoval kolegům z RMU, kteří se podíleli na přípravě zprávy. Materiál je informativní a užitečný, přičemž věří, že tento materiál se využije též v budoucnu pro zasedání AS.

Hlasování o zprávě o stavu restitučních sporů s dopadem na Masarykovu univerzitu

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 45.

Pro: 45

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí dokument „Zpráva o stavu restitučních sporů s dopadem na Masarykovu univerzitu k 6. 9. 2018“.***

**9. Souhrnná zpráva o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má Masarykova univerzita účast, za rok 2017**

Předseda AS bod uvedl:

- Souhrnnou zprávu o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má Masarykova univerzita účast za rok 2017 předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS MU zprávu projednává (bere na vědomí), nadpoloviční většinou přítomných;
- předseda AS požádal o stanovisko EK AS MU.

Předseda AS informoval, že se jedná o zprávu, jejíž projednání ukládá Statut MU. Předcházející zpráva o činnosti právnických osob za rok 2016 byla projednána na jaře 2018. Pravidelně by taková zpráva měla být projednávána na prvním podzimním zasedání AS, poté, kdy jsou známy konkrétní hospodářské výsledky za předcházející rok. AS se dostává do tohoto režimu projednávání zprávy.

Kvestorka informovala o zprávě. Existují dvě skupiny společností (ze čtyř společností celkem), ve kterých má MU majetkovou účast. Společnosti Flowmon a Netscope jsou v dobré kondici, fungují dobře a mají dobré vyhlídky. Druhá skupina (tj. společnosti IBA a Biology Park) jsou problematické, i když vyhlídky jsou spíše dobré.

U společnosti IBA je situace taková, že v minulém roce došlo k zániku IBA HS MU a přesunutí akademických projektů IBA na LF a dále k oddělení komerčních projektů, majetku, pracovníků a dalších kapacit pro společnost IBA. Pracovníci byli hodně propojeni, část úvazku měli na IBA HS a část na IBA s.r.o. Mnoho věcí se prolínalo. Nedošlo k problémům v tom smyslu, že by fungovalo něco špatně, ale vztahy byly velmi komplikované, promíchávaly se finanční zdroje obou korporací. Zástupci IBA s.r.o. informovali MU, že udělali množství opatření pro to, aby projekty byly ziskové a nedocházelo ke ztrátám. Zástupci IBA s.r.o. předpokládají, že od příštího roku budou mít vyrovnaný rozpočet a v následujících letech očekávají zisk. Ztráta za r. 2017 byla způsobena oddělením a kompletní restrukturalizací společnosti, tvorbou nových produktů a profilací na trhu biostatistiky.

Biology Park – na zasedání EK AS MU situaci popsal ředitel společnosti, p. Burian. Ve své podstatě jde o vědeckotechnický park budovaný z dotace, kde se projevuje dopad úvěru na dofinancování projektu (dofinancování bylo ve výši cca 50 % celkové dotace).

V loňském roce došlo k naplnění Biology Parku nájemci – společnostmi, které souvisí s biologickými a lékařskými obory MU. Předpokládá se, že další komunikací a blízkou spoluprací v rámci společnosti se bude MU dařit do budoucna ovlivňovat obsazování pronajímaných prostor (pronájem společnostem, které vyhovují MU) a dojde k dalšímu prohlubování spolupráce mezi MU a Biology Parkem.

#### Stanovisko Ekonomické komise AS MU

EK AS projednala „Souhrnnou zprávu o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má Masarykova univerzita účast, za rok 2017“ a nemá k ní výhrady. (*Stanovisko přednesl předseda EK, Josef Menšík.*)

#### Hlasování o souhrnné zprávě o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má Masarykova univerzita účast, za rok 2017

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 45.

Pro: 45

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s čl. 4 odst. 5 přílohy 3 Statutu Masarykovy univerzity projednal a bere na vědomí Souhrnnou zprávu o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má Masarykova univerzita účast, za rok 2017.***

## 10. Prodej koleje Lomená statutárnímú městu Brnu

Předseda AS bod uvedl:

- Prodej koleje Lomená statutárnímú městu Brnu předložil rektor v termínu stanoveném JŘ AS MU;
- AS MU se k záměru vyjadřuje podle § 9 odst. 2 písm. c; § 15 odst. 1 písm. c) ZVŠ, nadpoloviční většinou přítomných;
- k přijetí záměru je rozhodující souhlas SR MU;
- předseda AS požádal o stanovisko EK AS MU.

Rektor informoval o tomto bodu. Den před plánovanou aukcí pozemků koleje Lomená se ozvali zástupci města Brna, že mají zájem tyto pozemky koupit, protože potřebují budovu co nejdříve, aby ji mohli přestavět na dům s pečovatelskou službou. Mezitím proběhla aukce a byla vydražena dobrá cena. Město odkoupí pozemky za stejnou kupní cenu, za jakou byly vydraženy. Za těchto podmínek rektor, kvestorka a vedení MU dospěli k závěru, že z dlouhodobého hlediska je výhodnější prodat budovu městu. Smlouva s aukční společností to umožňuje, přičemž město zaplatí poplatek, který náleží aukční společnosti. Dále byla uzavřena neformální dohoda s městem, že o plánovaných aukcích se budou strany vzájemně informovat s dostatečným předstihem. Díky proběhlé aukci získá MU vyšší cenu, než byla cena odhadní. Dle rektora to zavazuje město též ke konstruktivnímu jednání v dalších věcech.

Kvestorka uvedla, že Zastupitelstvo města Brna dne 24. 9. 2018 schválilo nabytí pozemků koleje Lomená s konečnou kupní cenou ve výši 69 550 000 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která byla projednána. Nákup ze strany města je již plně schválen.

Rektor doplnil, že MU trvala na tom, že prodej koleje Lomená nebude součástí již dříve zmiňované směny, protože směna je mnohem nejistější, jelikož závisí na restitučních sporech, a proto se může celá věc administrativně táhnout dlouhou dobu. MU tento prodej chtěla vyřešit v dohledné době. MU měla solidní dohodu s výhercem aukce, že počká, zda město koupí pozemků odsouhlasí. Pokud by město neodsouhlasilo koupí pozemků, byla by nemovitost prodána výherci aukce.

#### Stanovisko Ekonomické komise AS MU

EK AS doporučuje AS MU vyjádřit souhlas s prodejem koleje Lomená statutárnímu městu Brnu dle předloženého návrhu. (*Stanovisko přednesl předseda EK, Josef Menšík.*)

#### **Diskuse**

- Bejček Zeptal se, jaký byl odhad ceny souboru prodávaných nemovitých věcí (koleje Lomená)?
- Kvestorka Odhadní cena byla stanovena na 58,2 mil. Kč.
- Rektor Upozornil, že se v aukci nepodařilo prodat rekreační středisko Cikháj.

#### Hlasování o prodeji koleje Lomená statutárnímu městu Brnu

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 45.

Pro:	45
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

***Akademický Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o vysokých školách) souhlasí s prodejem následujících nemovitých věcí: pozemek p. č. 214/4; pozemek p. č. 214/10; pozemek p. č. 343/2; pozemek p. č. 344/4; pozemek p. č. 1625, jehož součástí je budova č. p. 633; vše zapsané na LV č. 802 v katastrálním území Komárov, obec Brno, u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město. Kupujícím bude statutární město Brno, IČ: 449 92 785, se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 601 67 Brno. Celková kupní cena za nemovité věci bude 69 550 000,- Kč.***

***Akademický senát Masarykovy univerzity dále v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí se zřízením služebnosti inženýrské sítě pro podzemní vedení optické komunikační sítě ve prospěch Masarykovy univerzity na pozemcích p. č. 214/4, 214/10 a 344/4. Služebnost bude zřízena bez nároku na náhradu a bude na dobu neurčitou.***

***Akademický senát Masarykovy univerzity souhlasí s uzavřením kupní smlouvy***

***a smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě pro podzemní vedení optické komunikační sítě týkající se výše uvedených pozemků, jejíž návrh byl Akademickému senátu Masarykovy univerzity předložen v podkladových materiálech k zasedání. Návrh této smlouvy je přílohou zápisu ze zasedání.***

## **11. Zřízení služebnosti inženýrské sítě pro podzemní vedení optické komunikační sítě**

Předseda AS bod uvedl:

- Zřízení služebnosti inženýrské sítě pro podzemní vedení optické komunikační sítě předložil rektor MU v termínu stanoveném JŘ AS MU;
- AS MU se ke zřízení služebnosti vyjadřuje podle § 9 odst. 2 písm. c; § 15 odst. 1 písm. c) ZVŠ, nadpoloviční většinou přítomných;
- k přijetí záměru je rozhodující souhlas SR MU;
- předseda AS požádal o stanovisko EK AS MU.

Kvestorka návrh zřízení služebnosti představila. MU se chce dobře připravit na směnu pozemků v prostoru UKB s městem Brnem, proto je navrženo zřídit služebnost pro datovou síť MU, která je umístěna pod komunikacemi na UKB.

### Stanovisko Ekonomické komise AS MU

EK AS doporučila AS MU vyjádřit souhlas se zřízením služebnosti dle návrhu. (Stanovisko přednesl předseda EK, Josef Menšík.)

### Hlasování o zřízení služebnosti inženýrské sítě

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 45.

Pro: 43

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Nehlasovali: 2

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů souhlasí se zřízením služebnosti inženýrské sítě pro podzemní vedení optické komunikační sítě na těchto pozemcích ve vlastnictví Masarykovy univerzity:***

***pozemek p. č. 1329/12; pozemek p. č. 1329/22; pozemek p. č. 1331/111; pozemek p. č. 1331/281; pozemek p. č. 1333/24; pozemek p. č. 1338/9; pozemek p. č. 1338/33; pozemek p. č. 1338/37; pozemek p. č. 1383/32; pozemek p. č. 1338/41. Služebnost bude svědčit ve prospěch těchto pozemků ve vlastnictví Masarykovy univerzity: p. č. 1329/41; p. č. 1331/21. Všechny pozemky se nacházejí v k. ú. Bohunice, obec Brno a jsou zapsané na LV č. 929 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město.***

***Akademický senát Masarykovy univerzity souhlasí s vydáním prohlášení o zřízení služebnosti, jehož podstatné podmínky byly Akademickému senátu Masarykovy***

**univerzity předloženy v podkladových materiálech k zasedání. Podstatné podmínky prohlášení o zřízení služebnosti tvoří přílohu zápisu ze zasedání.**

Předseda AS vyhlásil přestávku 10 min.

Odchází senátorka Dagmar Heiland Trávníková.

## 12. Statut FI MU

Předseda AS bod uvedl:

- Statut FI MU postoupil předseda AS FI MU v termínu stanoveném JŘ AS MU;
- AS MU vnitřní předpis fakulty schvaluje nadpoloviční většinou přítomných;
- předseda AS požádal o stanovisko rektora a LK AS MU.

Předseda AS FI MU (Michal Kozubek, zároveň senátor AS MU) představil změnu Statutu FI. Smyslem změny je přejmenování názvu jedné katedry a za druhé zavedení jedné pojmenované pozice po významném profesorovi na jiné katedře.

### Stanovisko rektora

Rektor s návrhem Statutu FI souhlasil.

### Stanovisko Legislativní komise AS MU

LK AS MU doporučila AS MU schválit Statut FI MU v předloženém znění bez výhrad.  
(Stanovisko přednesl předseda LK, Michal Koščík.)

### Hlasování o Statutu FI MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 44.

Pro: 44

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Statut Fakulty informatiky Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.***

## 13. Změna Organizační struktury LF MU

Předseda AS bod uvedl:

- Změnu Organizační struktury LF MU postoupil předseda AS LF MU v termínu stanoveném JŘ AS MU;
- Organizační struktura LF MU je vnitřním předpisem LF MU a vychází z čl. 26 Statutu LF MU – AS MU návrh schvaluje nadpoloviční většinou přítomných;
- předseda AS požádal o stanovisko rektora a LK AS MU.

Předseda AS LF MU (Josef Tomandl, zároveň senátor AS MU) informoval, že v květnu 2018 byla schválena organizační strukturu LF, která definuje jednotlivá pracoviště LF.

Změnou dojde ke změně názvu jedné kliniky (dříve I. patologicko-anatomický ústav – změna na I. ústav patologie).

#### Stanovisko rektora

Rektor se změnou Organizační struktury LF MU souhlasil.

#### Stanovisko Legislativní komise AS MU

LK AS MU doporučila AS MU schválit Změnu Organizační struktury LF MU v předloženém znění bez výhrad. (*Stanovisko přednesl předseda, LK Michal Koščík.*)

#### Hlasování o změně Organizační struktury LF MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 44.

Pro: 42

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Nehlasovali: 2

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Organizační strukturu Lékařské fakulty Masarykovy univerzity v navrženém znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.***

#### **14. Nominace do RVH – za AS MU**

Předseda AS bod uvedl:

- 5. prosince 2018 končí mandát dvěma členům RVH MU nominovaným AS MU – Josefu Tomandlovi a Vojtěchu Kyselému (student);
- nominace bude předána rektorovi – dva návrhy, jeden musí být student; tentokrát již bude mandát akademika na 6 let, studenta opět na 2 roky;
- nominace proběhne tajně; každý má max. dva hlasy (více než dva hlasy = neplatný hlas); nominováni budou dva kandidáti s nejvyšším počtem hlasů; pokud mezi nimi nebude žádný student, bude nominován jeden s nejvyšším počtem hlasů a student s nejvyšším počtem hlasů;
- hlasování proběhne ještě jednou – až návrh předloží rektor spolu s dalšími návrhy.

Předseda AS blíže přiblížil složení RVH a jakým způsobem probíhá volba do RVH. Členové rady se obměňují po třetinách. Alespoň jeden člen rady musí být student s aktivním studiem na MU. Před dvěma lety bylo dohodnuto, že student bude nominován AS, aby studentští senátoři měli vliv na výběr kandidáta. Studentská nominace je na dva roky a všechny další nominace jsou na 6 let. U prvního období rady byli rozlosováni členové na třetiny, aby se nastartoval proces obměny. SK nominovala Karla Dolečka. Předseda KAP (Josef Menšík) nominoval senátora Josefa Tomandla. Před dvěma lety, kdy rada vznikala, byla přijata „gentlemanská“ dohoda uvnitř MU, že každá fakulta bude mít v této radě alespoň jednoho reprezentanta. Předseda AS blíže popsal aktuální

obsazení RVH a doporučil, aby tato dohoda nadále trvala a aby byl nominován někdo z LF (zachování reprezentanta z LF). Může být nominováno i více kandidátů.

Nominace do RVH (za AS MU): Josef Tomandl (KAP) a Karel Doleček (SK)

#### Hlasování o nominaci do RVH za AS MU

Tajné hlasování

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 44.

	Počet hlasů
Doleček	42
Tomandl	37

Přijatá usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 12a zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění a v souladu s článkem 9 odst. 3 Statutu Masarykovy univerzity navrhuje rektorovi jmenovat doc. RNDr. Josefa Tomandla, Ph.D., členem Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity, a to s účinností od 6. prosince 2018 na dobu šesti let.***

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 12a zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění a v souladu s článkem 9 odst. 3 Statutu Masarykovy univerzity navrhuje rektorovi jmenovat Karla Dolečka členem Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity, a to s účinností od 6. prosince 2018 na dobu dvou let.***

Odchází senátorky Veronika Smutná a Natália Antalová.

#### **15. Vědecká rada CEITEC MU – doplnění členů**

Předseda AS bod uvedl:

- Návrh na doplnění VR CEITEC MU předložil ředitel CEITEC MU ve lhůtě stanovené JŘ AS MU;
- AS MU dle § 34 odst. 5 ZVŠ členy VR CEITEC MU schvaluje před jmenováním;
- rezignovali doc. RNDr. Jaromír Leichmann, Dr. rer. nat., emeritní děkan Přírodovědecké fakulty MU a Andreas Tiran, M.D., bývalý ředitel Vienna BioCenter Core Facilities, a to v obou případech v souvislosti s ukončením působení ve vedoucích funkcích na domovském pracovišti;
- byli navrženi tyto nové členové: prof. RNDr. Silvie Pastoreková, DrSc., ředitelka Biomedicínského centra Slovenské akademie věd; doc. MUDr. Marek Mráz, Ph.D., vedoucí výzkumné skupiny na CEITEC MU;
- hlasování bude tajné (o nových členech, vzetí rezignací na vědomí proběhne veřejně), ke schválení nominanta je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Hlasování o vzetí rezignací členů VR CEITEC MU na vědomí

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 42.

Pro: 41  
Proti: 0  
Zdrželi se: 1

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí rezignaci doc. RNDr. Jaromíra Leichmanna, Dr. rer. nat. a Andrease Tirana, M.D., na členství ve Vědecké radě CEITEC MU.***

Hlasování o předchozím souhlasu s novým členem VR CEITEC MU – Silvia Pastoreková

Tajné hlasování

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 42.

Pro: 41

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 34 odst. 9 odst. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů dává řediteli CEITEC MU předchozí souhlas ke jmenování prof. RNDr. Silvie Pastorekové, DrSc., členkou Vědecké rady CEITEC MU, a to na období 1. listopadu 2018 – 31. prosince 2019.***

Hlasování o předchozím souhlasu s novým členem VR CEITEC MU – Marek Mráz

Tajné hlasování

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 42.

Pro: 39

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 34 odst. 9 odst. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů dává řediteli CEITEC MU předchozí souhlas ke jmenování doc. MUDr. Marka Mráze, Ph.D., členem Vědecké rady CEITEC MU, a to na období 1. listopadu 2018 – 31. prosince 2019.***

**16. Dokument o doktorském studiu na MU vypracovaný Doktorandskou komisí AS MU**

Předseda AS bod uvedl: Dokument o doktorském studiu na MU vypracovaný Doktorandskou komisí AS MU předložila Doktorandská komise AS MU.

Předseda Doktorandské komise AS MU (Pavel Lízal) představil proceduru vzniku dokumentu o doktorském studiu. Komise se rozhodla, ještě před řešením další agendy související s doktorským studiem, se nejdříve zabývat stavem doktorského studia, jeho kvalitou a parametry napříč MU. Zaměřili se na problémy studentů vzhledem k alarmující



statistice neúspěšného studia doktorandů. Komise požádala studentské zástupce – doktorandy, kteří jsou jejími členy, aby ze své zkušenosti a od studentů z jejich okolí získali informace, co doktorandy trápí, apod. Vzorek doktorským studentů byl malý, ale jednalo se o vzorek startovací. Na PŘF se v září 2018 konal „Ph.D. den“ a v rámci diskuse a anonymní ankety doktorandů byly potvrzeny výsledky zjištění komise. Komise by byla ráda, kdyby se podobné akce konaly taktéž na jiných fakultách. Anketa může poskytnout zpětnou vazbu o tom, jakým problémům čelí doktorandi na dané fakultě. Poté, co komise získala data, obrátila se na děkany s žádostí, aby si předložený dokument pročetli a vyjádřili se k němu. Kromě FSS odpověděly všechny fakulty a jejich odpovědi byly zpracovány. Předseda komise poděkoval členům komise, že se věnovali této činnosti v rámci osobního volna.

Senátor Foletti dokument představil a shrnul poznatky. Ukázalo se, že na všech fakultách je neúspěšnost doktorandů podobná. Neúspěšné ukončování se odehrává během celého trvání studia. Hlavním cílem MU by mělo být zlepšení kvality studia a zvýšení úspěšnosti doktorandských studentů. Komise dospěla k pěti hlavním bodům:

- 1) Komunikace mezi školitelem a doktorandem (potažmo fakultami, kandidáty na doktorandy, apod.) není dostatečná. Existují dvě možnosti řešení tohoto problému. První možností je zavedení orientačního dne/týdne a předávání informací zejm. novým doktorandům a případně začínajícím školitelům. Komise vytkla nedostatečnou informovanost o školitelích, jakož není možné v IS MU vidět dostatečnou aktivitu školitele (nedostatečné údaje např. o publikacích, apod.). Z těchto nedostatečných údajů není možné vyčíst profil školitele, jeho zaměření, apod. Dalším velmi diskutovaným bodem v komisi byla otázka specifického výzkumu, u něhož nebylo jasné, jakým způsobem je možné z něj čerpat.
- 2) Otázka pomoci při výuce – na některých fakultách studenti pomáhají při výuce standardním způsobem, ale i jiné fakulty a ústavy, kde studenti učí hodně, někde dokonce studenti učí obrovské množství výuky a není to žádným způsobem omezené. Není celouniverzitně pevně a transparentně stanoven rozsah a obsah „pomoci při výuce“ a neexistuje forma minimální ochrany doktorandů, která by jednoznačně v rámci každé fakulty definovala, co přesně je „pomoc při výuce“, kolik kreditů a kolik času musí studenti trávit plněním této povinnosti. V rámci komise panovala shoda, že pokud doktorand učí přemíru času, tak je jeho schopnost dokončit studium včas poměrně nízká. Nově vyučujícím studentům by měly být předány nástroje systematické přípravy jejich pedagogického působení na fakultách.
- 3) Metodologie – studenti potřebují metodologické základy. Je nezbytné formulovat metodologické projekty a podporovat schopnost orientovat se v metodologických otázkách.
- 4) Zahraniční mobilita – na MU není jednotu ohledně povinnosti a délky zahraničních stáží. Doktorandi potřebují zahraniční zkušenosti. Je vhodné zlepšit podmínky pro to, aby se stáže mohly konat (uvedl např. srovnání s benátskou univerzitou).
- 5) Další zjištění komise – upozornil na podporu dětských skupin (hlídání dětí pro doktorandy) a ekonomickou situaci studentů (zaměstnávání studentů během jejich studia).

*Odešla senátorka Kateřina Lojdová.*

## Diskuse

Rektor

Poděkoval za zpracování dokumentu o doktorském studiu na MU. Navrhl postup, který by mohl vést k tomu, že budou konvergovat práce, které se budou odehrávat na více místech. Existuje tým proděkanů, tato komise a je to tématika, na kterou se chystá zaměřit i RVH. Navrhnul sestavit průnik těchto grémií, který by se mohl pokusit připravit návrhy, které by pak mířily směrem k univerzitní legislativě, příp. jako doporučení pro fakultní legislativu nebo standardy. Je třeba opatrně přistupovat k autonomii fakult v oblasti realizace studijních programů. Pokud se AS hodlá věnovat úpravám obsahových stránek (např. povinných předmětů), mohlo by to znamenat zásah do autonomie fakult a iniciativa v těchto oblastech by proto měla vycházet z fakultní úrovně. Je nutné zachovat opatrnost vůči tomu, co má směřovat vůči fakultám a co vůči MU jako celku. Průnik týmu proděkanů, komise a RVH by byl rozumnou platformou. Rektor sdělil, že se již dříve vyjádřil v tom smyslu, že žádnou velkou novelu studijních předpisů předkládat nehodlá, případně pouze technickou novelu. Téma doktorských studentů by mělo projít rektorskou volbou. Na druhé straně je možné řadu věcí připravit tak, aby po volbě rektora mohla práce pokračovat velmi rychle – zejm. může probíhat diskuse na konsenzuálním nastavení vnitřních předpisů a může probíhat debata s fakultami, co bude součástí fakultních předpisů anebo co může být součástí standardů zajišťování kvality, které zajišťuje RVH. Téma neúspěšnosti doktorského studia je velkým tématem, které se každoročně řeší. Teď byla upřena pozornost na změny v bakalářském studiu, které je třeba dokončit. Není ještě dořešena reforma bakalářského a magisterského studia. Navrhl připravit varianty postupu, které budou průběžně konzultovány na AS MU a RVH. Upozornil, že vědecké rady mají právo do tohoto tématu taktéž mluvit. Následné návrhy si musí osvojit nový rektor. K omezení vyučovací povinnosti doktorandů rektor uvedl, že již v minulosti prohlásil, že nemá být žádná taková povinnost pro doktorandy, výuka má probíhat v rámci pracovních úvazků doktorandů. V široké debatě je třeba nastavit nový model, který nastaví pravidla jinak, ten se musí od nějaké doby, která je technicky zvládnutelná, začít promítat do změn ve studijních programech. Rektor souhlasil, že doktorské studium je obrovský problém. Náprava je z velké části na úrovni pracovišť, v rukou jednotlivých oborových rad a školitelů. Je třeba spolupracovat s těmi, kdo mají v moci situaci doktorandů změnit. Bylo by vhodné, aby AS vyzval fakultní senáty k vedení diskuse týkající se této problematiky. Studium je v zásadě autonomní záležitostí fakult a teprve to, na čem se fakulty domluví jako na společných pravidlech, je možné zahrnout do univerzitních předpisů. Navrhl vytvořit průnik grémií, z něhož by vzešly rozumné návrhy změn v univerzitních předpisech. Pokud bude potřeba další data, odbor pro strategii nebo studijní odbor rektorátu jsou připraveny dodat pohledy od jednotlivých fakult.

*V průběhu vyjádření pana rektora odešel senátor Lukáš Buchta.*

- Šíp Nedávno byl jmenován garantem doktorského studia (předsedou oborové rady). Podle něj je chyba, že univerzitní předpisy nepředepisují povinnost jmenovat alespoň jednoho studenta členem oborové rady. Jako nový garant oborové rady přesto jmenoval zástupce studentů. Navrhuje upravit předpisy tímto směrem, protože pokud student kultivovaně představí problémy doktorandů na oborové radě, tak i ti, kteří si problémy nechtějí připustit, si je připustit musejí.
- Rektor Složení oborové rady stanoví zákon. Na rozdíl od orgánů na úrovni bakalářského a magisterského studia, které si stanovila MU. Upozornil, že jmenování studenta členem oborové rady není v souladu se zákonem. Souhlasil, že věcně by takový postup dával smysl.
- Bulant Oborová rada má určité exekutivní pravomoci vůči studentům, může např. navrhnout jejich vyloučení. Není vhodné, aby byl student svědkem toho, když se jedná o jiném studentovi. V doktorském studiu vystupuje student v roli hodnotitele, zde je legitimní prostor pro zpětnou vazbu ze strany studenta. Studenti nemohou být formálně členy oborových rad.
- Šíp Uvítal propojení grémií. Vnímá potřebu opory na úrovni univerzity a fakulty za účelem posunutí doktorského studia na úroveň západních univerzit. Současné oborové rady jsou víceméně vázány na své akreditační komise a tím pádem si některé rady vytváří až „paralelní světy“, což není vhodné. Např. na úrovni metodologie a akademického psaní by mohly být nějaké standardy, jak fakultní, tak univerzitní. Díky propojení grémií bude zajištěna schopnost spolupráce.
- Najvar Vyjádření ze strany vedení fakult, která jsou v dokumentu uvedena, vnímá jako sekundární. Jako podstatnější vnímá vyjádření předsedů oborových rad. Vnímá v hierarchii jiný vztah – vedení fakulty a vedení bakalářských a magisterských studijních programů; vedení fakulty a vedení doktorských studijních programů. Plánuje se v tomto ohledu nějaká komunikace? Nepovažuje za vhodné vyhnout se i těmto grémiím, která garantují studia. Bylo by vhodné s nimi projednávat obligatorní podmínky doktorského studia.
- Lízal Komise by stála mezi fakultami a rektorátem, její členové by vydiskutovali, co je možné v rámci MU unifikovat a co je specifikum daných fakult. Domnívá se, že by stačilo, aby na webových stránkách fakulty byla nabídka metodologických předmětů.
- Předsedkyně SK Debata týkající se této tematiky byla nutná. Ph.D. den na PŘF byl prvním pokusem, jakým způsobem studentům pomoci. Akce měla obrovský úspěch. Předsedkyně SK vytvořila dotazník, který chtěla studentům předložit na konci diskuse. Nakonec to vůbec nebylo nutné, protože studenti během dvou hodin diskuse obsáhli dotazník sami. Jedno z nejalčivějších témat byla „pomoc při výuce“, protože studenti mohou být někdy využíváni nad rámec svých povinností. Doslechla se i o případech, kdy školitelé nelegitimně využívají studenty, neumožňují jim např. odeslat článek či odevzdat disertační práci. Je důležité se tímto problémem zabývat a co nejdříve změnit Studijní a zkušební řád MU.

*Odešel senátor Jakub Peschel.*

Foletti	Podle jeho názoru by bylo vhodné vytvořit instituci nějakého místa, kde je možné se setkat a prodiskutovat problémy doktorandů. To může být prvním krokem pro nějakou změnu. Bylo by vhodné se zamyslet nad institutem setkávání.
Florian	Reagoval na diskusi ohledně oborové rady. Domnívá se, že zákon o VŠ složení oborových rad výslovně nepředepisuje. Univerzita podle jeho názoru může vnitřním předpisem upravit složení oborových rad.
Koščík	V zákoně o VŠ složení oborových rad skutečně není předepsáno, kromě zákona ale existuje nařízení vlády č. 274/2016 Sb., které se týká akreditací a dle něhož platí, že členy oborové rady doktorského studijního programu mohou být pouze ti, kteří v posledních 5 letech vykonávali tvůrčí činnost, která odpovídá oblasti, nebo oblastem vzdělávání, v rámci které, nebo v rámci kterých má být uskutečňován doktorský studijní program. V zákoně o VŠ není složení oborové rady přímo upraveno, ale plyne to z nařízení vlády. Je nutné si uvědomit, že nezákonné obsazení oborových rad ohrožuje akreditace. Oborová rada garantuje odbornost vůči Národnímu akreditačnímu úřadu. Kdyby v oborové radě byli studenti, byla by MU inovátorkou a mohlo by se to setkat s nepochopením. Velká část apelů doktorandů se týká sociální problematiky. Důvody, proč doktorandi neúspěšně ukončují své studium, jsou podle něj primárně ty, že studenti přestanou vidět svoji budoucnost na univerzitě a hledají práci někde jinde. Oborová rada by měla hlídat kvalitu studijního programu a neměla by řešit sociální otázky. Oborová rada je od toho, aby studenty vybíchovala k co nejvyššímu odbornému výkonu a té nejlepší práci. Měla by hlídat též kvalitu školitelů. AS MU v tomto ohledu mnoho nezmění.
Člen SK	Zareagoval na problém s členstvím studentů v oborových radách – upozornil na možnost vytvoření nového statusu pro studenty v rámci oborových rad (např. konzultanti bez formálního plnohodnotného členství). Považuje za důležité, aby na oborových radách zazněly názory studentů.
Předseda AS	Byl z titulu člena RVH přítomen u debat, jak mají vypadat oborová a programová rada, v čem se překrývají a v čem ne. MU má ingerenci pohledu studenta ošetřenou skrze hodnocení studijních programů. Hodnocení mají dělat dle vnitřních předpisů všechny obory jednou za 5 let, nebo za období, jak to stanoví RVH. Student tedy má své povinné místo v hodnocení programů.
Malý	Poděkoval za připomínku a zvýraznění potřeby internacionalizace. MU a fakulty v této věci dělají řadu kroků. Díval se na webové stránky benátské univerzity a je hrdý, že MU má obdobnou nabídku. Reagoval na tvrzení předsedy doktorandské komise, že by bylo jednoduché, kdyby fakulty vyvěsily informace na webové stránky, protože studenti neví, jaké možnosti jsou jim nabízeny. Pamatuje si rok a půl trvající debaty o nové podobě univerzitního webu a o tom, jak je obtížné konstruovat webové stránky tak, aby tam bylo vše. Teze, že studenti, nebo zaměstnanci něco nevědí, ještě neznamená, že to neexistuje a není dostatečně dostupné.
Dvořák	Ideální mobilita nastává až po absolvování studia, kdy mladý vědec má šířit dobré jméno univerzity po světě, jak to doporučila MU mezinárodní vědecká rada a jak to funguje ve světě. Uvítal aktivitu doktorandské

komise. Debatu je třeba vést z mnoha pohledů. Doktorské studium je extrémně důležité pro udržení konkurenceschopnosti v Evropě, tudíž je extrémně evropsky koordinované. Doktorské studium na MU nedosahuje kvalit extrémně individuálního tréninku jako v USA, kde nemají žádná pravidla a je to individuální záležitost mezi školitelem a doktorandem. Těch pohledů zvenku a možností zachycení se nadnárodních a evropských pravidel, instrukcí, návodů a doporučení je mnoho. Tento rozměr by měl být zahrnut do dalších diskusí.

- Předsedkyně SK Reagovala na senátora Koščíka. Nelze tvrdit, že AS nemá nástroje, jak ovlivnit doktorské studium. Je přesvědčena, že na půdě AS má být vedena diskuse a řadě důležitých témat. Členové AS mohou sami rozhodnout, zda a jak chtějí vést debatu o problémech doktorandů.
- Lízal Doktorandská komise je senátní komisí. Jestliže se bude účastnit jednání, zastupuje na nich AS a tím, že bude o tématu debatovat, dojde k vlivu na jednotlivé lidi, kteří mají možnost ovlivnit reálnou praxi. Osobně se ucházel o členství v AS, protože měl pocit, že AS může ovlivnit řadu otázek, může se účastnit jednání, směřovat diskuse a může kultivovat určité standardy, které by členové akademické obce chtěli na MU mít.
- Předseda AS Rozuměl příspěvku senátora Koščíka tak, že zvláště doktorské studium požívá vysokou míru autonomie a o tom mluvil také senátor Najvar. Navrhl rozšíření navrhovaného usnesení v tom smyslu, aby byly vyzvány AS fakult MU, aby zahájily debatu o podobě doktorského studia. Toto usnesení by odeslal následující den po tomto zasedání devíti předsedům AS fakult, a pokud by se díky tomu byt jediná fakulta tématem začala zabývat, byl by to velký úspěch. Neznamená to, že vydáním usnesení by měla být práce skončena, určitě by pokračovala práce v podobě pracovní skupiny. Impulsy by přicházely z více směrů a následující tlak by mohl způsobit, že by se předsedové oborových rad otevřeli případné diskusi o podobě oborů.
- Člen KAP Souhlasí a věří, že někde už diskuse probíhá, min. na FF – byla řešena otázka internacionalizace a sociálních dopadů.
- Foletti Trápí ho dvě věci. Předřečník mluvil o sociálních aspektech, s těmi souhlasí. Jakou roli má AS z hlediska práva v tomto tématu nedovede přesně říct. Na druhou stranu pokud existuje flagrantní porušování základních pravidel slušnosti, tj. pokud existují lidé, kteří vykořisťují své doktorandy, nelze to tolerovat. Jedná se o palčivý problém, který přišel z více stran.
- Lízal Členové komise počítali s tím, že by diskuse probíhala dál. Komise je k dispozici AS fakult. Členem komise je doktorand z každé fakulty. Tito doktorandi mohou přijít na AS svých domovských fakult představit výstupy z práce komise, předseda komise je ochoten se také zúčastnit a debatovat.
- Vymazal Je potřeba, aby se oborové rady chovaly tak, jak chce akademická obec. To je možné provést změnou studijního a zkušebního řádu, kde se stanoví oborovým radám určité hranice.
- Bláha Je proděkanem na PŘF. Diskuse o tématu doktorského studia sleduje velmi intenzivně. Studenti doktorského studia představují významnou složku akademické obce. Váží si práce komise. Je rád, že zaznělo z úst

pana rektora, že podpoří iniciativu dalšího rozvoje diskusí o tématu doktorských studentů. Proběhla diskuse o změně Studijního a zkušebního řádu MU. Chápe, že na změnu řádu je ještě brzy, ale je rád, že možnosti jsou v tuto chvíli otevřené. Překvapilo jej, že si studenti teprve během svého studia uvědomí, že katedry jsou přezaměstnané a není na nich pro studenty dostatek pracovních míst, což je potom mnohdy důvodem jejich předčasného ukončení studia. Je třeba vést debatu s doktorandy i na jiné úrovni, ve smyslu toho, jaké jsou jejich představy, co doktorské studium vůbec je a jaké jsou jejich cíle a očekávání. Představa o tom, co je doktorské studium, se různí. Nemyslí si, že všechny problémy vyřeší jen změna vnitřních předpisů MU.

Rektor

Pokud dochází k nějakým excesům a vykořisťování doktorandů, tak existuje jediná možná cesta k nápravě – tj. podání stížnosti. Je to běžné, děje se to na MU poměrně často a stížnosti jsou prošetřovány kontrolním odborem rektorátu. Stěžovatel není vystavován sankcím. Stížnost samozřejmě znamená otevřený spor, ale jinak lze jen obtížně prosazovat změnu. Dokud se neví kde, kdo a kým je vykořisťován, tak se s tím téměř nedá nic dělat. Pokud spor není veden otevřeně, tak se těžko hledá řešení. Pokud by AS chtěl prosadit změnu složení oborových rad, vyžadovalo by to zřejmě změnu statutu. Legislativně to není snadné, ale lze hledat řešení, ať doktorandi mají své zástupce nebo jsou zváni povinně jako pozorovatelé na jednání části oborové rady. To lze zavést a debatovat o tom. Není však rozumné kvůli individuálním excesům tvořit složité vnitřní předpisy. Často je snaha na velkém senátu řešit lokální excesy změnou univerzitní legislativu. To je možné, ale je to nejméně efektivní cesta, jak něčeho dosáhnout, která má velké transakční náklady na vyjednávání a je s rizikem toho, že věc nakonec nebude vhodně ošetřena. Celouniverzitní předpisy jsou natolik obecné, že mají málokdy schopnost kultivovat excesy ve vnitřním prostředí nějakého pracoviště. Rektor se nevzdává debaty o úpravě předpisů, ale jestliže dochází k nějakému flagrantnímu porušování slušného chování, tak je možné to řešit prostřednictvím Etické komise MU. To může být rychlejší cesta, než úprava předpisu.

Kerekeš

Možnost doktoranda, aby podal stížnost, probírali na doktorandské komisi. Jediná možnost, kde si doktorand může stěžovat s reálnou vidinou změny, je oborová rada, jejímž členem bude obvykle jeho školitel. Možnosti stěžování a opravných prostředků existují, ale jsou velmi malé. Obává se, že v reálném světě nemá doktorand možnost stěžovat si a domoci se nápravy.

Rektor

Nesouhlasil s tvrzením senátora Kerekeše. Možnosti stížností a nápravy existují, rektor řeší řadu takových záležitostí. Spektrum stížností je velmi široké, více se týkají pracovněprávních vztahů, ale to vůbec nevylučuje, že rektorovi podá někdo stížnost, že je s ním neférově zacházeno na nějakém pracovišti. Rektor v první instanci požádá děkana příslušné fakulty o prošetření věci a zároveň řešením pověří kontrolní odbor rektorátu, který případ porovná s předpisy a standardy MU. Stížnostem je věnována pozornost a přikládána odpovídající vážnost.

Kerekeš	Uvedl příklad na FF, kdy student, který si stěžoval na akademika, byl dlouhodobě šikanovaný ze strany katedry.
Rektor	S danou záležitostí je obeznámen, netýkalo se to případu šikany, ale otázky, zda byla určitá práce akademika plagiátem či nikoliv. Je to spor mezi členy akademické obce, který rozhodla Etická komise MU, která je legitimovaná řešit spory tohoto typu.
Florian	Je členem AS na PrF. Ve studentské komoře řešili případy, kdy jsou doktorandi zneužíváni na výuku a opravování seminárních prací a nemají za to odměnu. Do vytíženosti si to uvádí příslušný garant předmětu. Narazili i na další excesy. Problém je v tom, že vztah školitel a doktorand je pevný a školitel má na dané katedře kolegy a přátele. Stížnost na školitele potom může znamenat, že doktorand na dané katedře nemá šanci mít kariéru, protože si znepřátelí školitele a další členy katedry. Je lepší najít řešení, jak takovým situacím předcházet.
Koščík	Např. na LF si studenti většinou stěžují přímo u děkana. Nezažil, že by si doktorand stěžoval přímo u oborové rady. Souhlasil se senátorem Bláhou, že mezi studenty panuje názor, že po dokončení studia mají nárok na zaměstnání na MU a zároveň, že si nemohou stěžovat, protože by je to poškodilo v jejich kariéře na MU. To je zásadní omyl, který vede k nepochopení. Cílem doktorského studia není získat pracovní úvazek na univerzitě, ale dokončit výzkum. V případě, že někdo studentovi klade překážky, je možné to řešit přímo s děkanem dané fakulty. Následně to řeší i příslušná oborová rada. Proto se domnívá, že by se problémy doktorandů měly řešit primárně na fakultních AS.

#### Hlasování ve věci informace o situaci doktorandů a stavu doktorského studia na MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 39.

Pro: 37

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Nehlasoval: 1

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí informace o situaci doktorandů a stavu doktorského studia na MU, které ve svém dokumentu shrnula Doktorandská komise AS MU a předložila je tímto k seznámení Akademickému senátu MU i široké akademické obci. Vyzývá akademické senáty fakult MU, aby na svých fakultách zahájily debatu o podobě doktorského studia.***

#### 17. Volba člena Volební a mandátové komise AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- Skončil mandát Michalu Vlčkovi (student, v AS za FSpS) ve VMK AS MU;
- člen AS MU Michal Kumstát nominoval Alenu Skotákovou (FSpS);
- volba proběhne veřejně nadpoloviční většinou přítomných.

Nominace na členku VMK AS MU: Alena Skotáková.



Volba členky VMK AS MU – Alena Skotáková

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 39.

Pro: 38

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Nehlasoval: 1

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí zánik mandátu člena Volební a mandátové komise AS MU Michala Vička a volí členem Volební a mandátové komise AS MU Mgr. Alenu Skotákovou, Ph.D.***

**18. Nominace zástupců AS MU do hodnotící komise FR MU**

Předseda AS bod uvedl: Jedná se o šestý ročník interní soutěže na podporu projektů v rámci Fondu rozvoje Masarykovy univerzity pro rok 2019 (FR MU 2019). Byl vznesen požadavek na nominaci zástupců AS do hodnotící komise, a to čtyři zástupce za SK a dva zástupce za KAP. Hodnocení bude probíhat v podstatě stejně jako v loňském ročníku. Pro hodnotitele bude v průběhu října 2018 připraven metodický list a začátkem listopadu proběhne tradiční informační schůzka. Předpokládá se, že projekty budou hodnotitelům předány k hodnocení v polovině listopadu 2018. Schůzky jednotlivých hodnotících skupin se pak uskuteční v prvním a druhém prosincovém týdnu. Přesné termíny jednotlivých schůzek budou naplánovány, jakmile to bude možné, nejdříve však po uzávěrce podávání návrhů projektů. Členství v hodnotící komisi je bez nároku na finanční odměnu.

Nominace zástupců AS MU do hodnotící komise FR MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 39.

Pro: 37

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Nehlasoval: 1

Přijaté usnesení:

***Akademický senát MU nominuje jako své zástupce do hodnotící komise FR MU:  
Za SK AS: Mgr. Jakub Peschel; Bc. Ondřej Vymazal; Mgr. Michaela Tvrdoňová;  
Alexandra Bečková.  
Za KAP AS: Mgr. Kateřina Lojdová, Ph.D.; Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.***

**19. Různé**

Rektor krátce komentoval několik informací, které se objevily v souvislosti s jeho kandidaturou do Senátu PČR.

## **20. Prohlídka zrekonstruované CPS – přesunuto**

Proběhla prohlídka zrekonstruované Celouniverzitní počítačová studovny v budově Komenského nám. 2.

**Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 5. listopadu 2018.**

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 19.25 hod.

Zapsal: Petr Konopáč

Text schválil: prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., předseda AS MU, dne 18. 10. 2018.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 26. 10. 2018.

.....  
prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Příloha č. 1

**PREZENČNÍ LISTINA**  
**Zasedání Akademického senátu MU dne 1. 10. 2018**  
*Komora akademických pracovníků*

	Přítomen	Nepřítomen
<b>Právnická fakulta</b>		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
JUDr. Klára Drličková, Ph.D.	X	
JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	X	
<b>Lékařská fakulta</b>		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.		omluven
Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	X	
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc.	X	
prof. RNDr. Zdeněk Glatz, CSc.	X	
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.	X	
<b>Filozofická fakulta</b>		
doc. Ivan Foletti, MA, Docteur es Lettres	X	
Mgr. Petr Vurm, Ph.D.	X	
Mgr. Daniel Vázquez Touriño, Ph.D.	X	
<b>Pedagogická fakulta</b>		
Mgr. Kateřina Lojdová, Ph.D.	X	
Mgr. Petr Najvar, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Radim Šíp, Ph.D.	X	
<b>Ekonomicko-správní fakulta</b>		
Mgr. Maria Králová, Ph.D.	X	

Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – <i>předseda KAP</i>	X	
doc. Mgr. Jiří Špalek, Ph.D.	X	
<b>Fakulta informatiky</b>		
prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	X	
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.	X	
<b>Fakulta sociálních studií</b>		
prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Tomáš Řiháček, Ph.D.	X	
PhDr. Petr Suchý, Ph.D.	X	
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
Mgr. Dagmar Heiland Trávníková, Ph.D.	X	
Mgr. Eduard Hrazdíra, Ph.D.	X	
Mgr. Michal Kumstát, Ph.D.	X	
<b>Vysokoškolské ústavy</b>		
Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.		omluven
Mgr. Kamila Novotná	X	
PhDr. Renata Prucklová	X	

**PREZENČNÍ LISTINA**  
**Zasedání Akademického senátu MU dne 1. 10. 2018**  
*Studentská komora*

	<b>Přítomen</b>	<b>Nepřítomen</b>
<b>Právnická fakulta</b>		
Lukáš Buchta	X	
Oldřich Florian	X	
<b>Lékařská fakulta</b>		
Bc. Natálie Antalová	X	
Albert Štěrba		X
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
Mgr. Michaela Tvrdoňová – <i>předsedkyně SK</i>	X	
Bc. Ondřej Vymazal	X	
<b>Filozofická fakulta</b>		
Mgr. et Mgr. Tomáš Varga	X	
Mgr. et Mgr. Jan Werner	X	
<i>mandát neobsazen</i>		
<b>Pedagogická fakulta</b>		
Karel Doleček	X	
Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková	X	
<b>Ekonomicko-správní fakulta</b>		
Alexandra Bečková	X	
Ing. Martin Murín	X	
Mgr. Ing. Ondřej Špetík	X	
<b>Fakulta informatiky</b>		
Mgr. Jakub Peschel	X	
RNDr. Vladimír Štill	X	

<b>Fakulta sociálních studií</b>		
Ing. Mgr. Daniel Kerekeš	X	
Bc. Jiří Němec		omluven
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
Mgr. Tereza Králová	X	
Bc. Martin Zobač	X	

## Příloha č. 2

### **PŘIJATÁ USNESENÍ** **Zasedání Akademického senátu MU dne 1. 10. 2018**

1. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje návrh rektora na převedení dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2018 ve výši 28,7 mil. Kč do Fondu provozních prostředků Masarykovy univerzity.
2. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. i) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Plán realizace Dlouhodobého záměru Masarykovy univerzity na rok 2019 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
3. Akademický senát Masarykovy univerzity vyslovuje souhlas se záměrem směny nemovitostí podle dokumentu „Informace o záměru Magistrátu města Brna směny nemovitých věcí mezi statutárním městem Brnem a Masarykovou univerzitou“.
4. Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí dokument „Zpráva o stavu restitučních sporů s dopadem na Masarykovu univerzitu k 6. 9. 2018“.
5. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s čl. 4 odst. 5 přílohy 3 Statutu Masarykovy univerzity projednal a bere na vědomí Souhrnnou zprávu o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má Masarykova univerzita účast, za rok 2017.
6. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o vysokých školách) souhlasí s prodejem následujících nemovitých věcí: pozemek p. č. 214/4; pozemek p. č. 214/10; pozemek p. č. 343/2; pozemek p. č. 344/4; pozemek p. č. 1625, jehož součástí je budova č. p. 633; vše zapsané na LV č. 802 v katastrálním území Komárov, obec Brno, u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město. Kupujícím bude statutární město Brno, IČ: 449 92 785, se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 601 67 Brno. Celková kupní cena za nemovité věci bude 69 550 000,- Kč.

Akademický senát Masarykovy univerzity dále v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí se zřízením služebnosti inženýrské sítě pro podzemní vedení optické komunikační sítě ve prospěch Masarykovy univerzity na pozemcích p. č. 214/4, 214/10 a 344/4. Služebnost bude zřízena bez nároku na náhradu a bude na dobu neurčitou.

Akademický senát Masarykovy univerzity souhlasí s uzavřením kupní smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě pro podzemní vedení optické komunikační sítě týkající se výše uvedených pozemků, jejíž návrh byl Akademickému senátu Masarykovy

univerzity předložen v podkladových materiálech k zasedání. Návrh této smlouvy je přílohou zápisu ze zasedání.

7. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů souhlasí se zřízením služebnosti inženýrské sítě pro podzemní vedení optické komunikační sítě na těchto pozemcích ve vlastnictví Masarykovy univerzity:

pozemek p. č. 1329/12; pozemek p. č. 1329/22; pozemek p. č. 1331/111; pozemek p. č. 1331/281; pozemek p. č. 1333/24; pozemek p. č. 1338/9; pozemek p. č. 1338/33; pozemek p. č. 1338/37; pozemek p. č. 1383/32; pozemek p. č. 1338/41. Služebnost bude svědčit ve prospěch těchto pozemků ve vlastnictví Masarykovy univerzity: p. č. 1329/41; p. č. 1331/21. Všechny pozemky se nacházejí v k. ú. Bohunice, obec Brno a jsou zapsané na LV č. 929 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město.

Akademický senát Masarykovy univerzity souhlasí s vydáním prohlášení o zřízení služebnosti, jehož podstatné podmínky byly Akademickému senátu Masarykovy univerzity předloženy v podkladových materiálech k zasedání. Podstatné podmínky prohlášení o zřízení služebnosti tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

8. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Statut Fakulty informatiky Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
9. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Organizační strukturu Lékařské fakulty Masarykovy univerzity v navrženém znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
10. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 12a zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění a v souladu s článkem 9 odst. 3 Statutu Masarykovy univerzity navrhuje rektorovi jmenovat doc. RNDr. Josefa Tomandla, Ph.D., členem Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity, a to s účinností od 6. prosince 2018 na dobu šesti let.
11. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 12a zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění a v souladu s článkem 9 odst. 3 Statutu Masarykovy univerzity navrhuje rektorovi jmenovat Karla Dolečka členem Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity, a to s účinností od 6. prosince 2018 na dobu dvou let.



12. Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí rezignaci doc. RNDr. Jaromíra Leichmanna, Dr. rer. nat. a Andriase Tirana, M.D., na členství ve Vědecké radě CEITEC MU.
13. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 34 odst. 9 odst. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů dává řediteli CEITEC MU předchozí souhlas ke jmenování prof. RNDr. Silvie Pastorekové, DrSc., členkou Vědecké rady CEITEC MU, a to na období 1. listopadu 2018 – 31. prosince 2019.
14. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 34 odst. 9 odst. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů dává řediteli CEITEC MU předchozí souhlas ke jmenování doc. MUDr. Marka Mráze, Ph.D., členem Vědecké rady CEITEC MU, a to na období 1. listopadu 2018 – 31. prosince 2019.
15. Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí informace o situaci doktorandů a stavu doktorského studia na MU, které ve svém dokumentu shrnula Doktorandská komise AS MU a předložila je tímto k seznámení Akademickému senátu MU i široké akademické obci. Vyzývá akademické senáty fakult MU, aby na svých fakultách zahájily debatu o podobě doktorského studia.
16. Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí zánik mandátu člena Volební a mandátové komise AS MU Michala Vlčka a volí členem Volební a mandátové komise AS MU Mgr. Alenu Skotákovou, Ph.D.
17. Akademický senát MU nominuje jako své zástupce do hodnotící komise FR MU:  
Za SK AS: Mgr. Jakub Peschel; Bc. Ondřej Vymazal; Mgr. Michaela Tvrdoňová; Alexandra Bečková.  
Za KAP AS: Mgr. Kateřina Lojďová, Ph.D.; Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.

