

249. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 2. 11. 2020

Program zasedání

1.	Zahájení	2
2.	Informace o změnách v členství v AS MU	3
3.	Kontrola úkolů	3
4.	Zpráva rektora	3
5.	Jednací řád Vědecké rady Pedagogické fakulty MU - novela	5
6.	Jednací řád Vědecké rady Lékařské fakulty MU - novela	5
7.	Organizační struktura Lékařské fakulty MU - změna	6
8.	Záměr rektora jmenovat členy Rady pro vnitřní hodnocení MU	7
A)	Návrh AS na člena/členku RVH z řad studentů	7
B)	Záměr rektora jmenovat členy RVH.....	10
9.	Nominace zástupců MU do Rady vysokých škol na období 2021–2023	11
10.	Volba předsedy Ekonomické komise AS MU.....	13
11.	Prodlužování funkčních období orgánů vysokých škol.....	14
12.	Harmonogram zasedání AS MU v roce 2021	17
13.	Různé.....	18

Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- Jednací řád Vědecké rady Pedagogické fakulty MU
- Jednací řád Vědecké rady Lékařské fakulty MU
- Organizační struktura Lékařské fakulty MU

Přítomni

Členové AS senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;
při zahájení zasedání AS bylo přítomno 44 senátorů a senátorek;
celkem se zasedání zúčastnilo 46 členů AS

Zvaní hosté prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., rektor
doc. PhDr. Břetislav Dančák, Ph.D., prorektor pro internacionalizaci
prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D., prorektorka pro výzkum a doktorské studium
prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D., prorektor pro personální a akademické záležitosti
Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro vzdělávání a kvalitu
doc. Ing. Martin Kvizda, Ph.D., prorektor pro vnější vztahy a celoživotní vzdělávání
doc. PhDr. Mgr. Simona Koryčánková, Ph.D., prorektorka pro záležitosti studentů a absolventů

doc. JUDr. Radim Polčák, Ph.D., prorektor pro rozvoj, legislativu a informační technologie

Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka

Mgr. Iva Zlatušková, tajemnice AS

doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., děkan Přírodovědecké fakulty

prof. MUDr. Martin Repko, Ph.D., děkan Lékařské fakulty

Další členové akademické obce a veřejnost

Definice používaných zkratk

AS	Akademický senát Masarykovy univerzity
DK	Doktorandská komise Akademického senátu Masarykovy univerzity
EK	Ekonomická komise Akademického senátu Masarykovy univerzity
JŘ	Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity
KAP	Komora akademických pracovníků Akademického senátu MU
LK	Legislativní komise Akademického senátu Masarykovy univerzity
MU	Masarykova univerzita
SK	Studentská komora Masarykovy univerzity
VMK	Volební a mandátová komise Akademického senátu MU
RVH	Rada pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity
RVŠ	Rada vysokých škol
ZVŠ	Zákon o vysokých školách
CŘS CEITEC	Centrální řídicí struktura projektu CEITEC
CZS	Centrum zahraniční spolupráce
PřF	Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity
PdF	Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity
FaF	Farmaceutická fakulta Masarykovy univerzity
ESF	Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity
FI	Fakulta informatiky Masarykovy univerzity
LF	Lékařská fakulta Masarykovy univerzity
PrF	Právnická fakulta Masarykovy univerzity
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
CERPEK	Centrum rozvoje pedagogických kompetencí
VŠ	Vysoké školy
RMU	Rektorát Masarykovy univerzity
CJV	Centrum jazykového vzdělávání
VR	Vědecká rada MU
IS MU	Informační systém Masarykovy univerzity
VŘ	Volební řád Akademického senátu Masarykovy univerzity
NAÚ	Národní akreditační úřad pro vysoké školství
ČKR	Česká konference rektorů
FN Brno	Fakultní nemocnice Brno
KHS JMK	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

1. Zahájení

Předseda AS, Josef Menšík, uvítal na on-line zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS. Ze zasedání se omluvila senátorka R. Prucklová.

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání JUDr. Lenku Mičkalovou.

Diskuse

(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o změněném programu zasedání

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 44.

Pro: 44

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Návrh programu zasedání byl schválen (viz [program](#)).

2. Informace o změnách v členství v AS MU

Předseda VMK informoval, že nástupem do funkce děkana ESF zanikl mandát v obvodu akademických pracovníků ESF J. Špalkovi, který zároveň rezignoval na post předsedy EK, členství v EK a členství v DK. Uvolněný mandát obsadil náhradník L. Bauer. Úspěšným ukončením studia zanikl senátorce M. Sedlákové její mandát v obvodu studentů za PdF, která rezignovala i na svou pozici v DK; náhradník v obvodu není, a proto předseda VMK oslovil AS PdF, aby uplatnil čl. 16 odst. 2 VŘ. Není praktické, aby se konaly doplňovací volby, kdy již podstatná část řádných voleb do AS proběhla. Z těchto důvodů uvedený mandát zůstane do konce roku prázdný; pokud by se něco změnilo, proběhly by doplňovací volby. **Předseda AS** dodal, že novým předsedou SK se stal senátor J. Němec. **Předseda SK** uvedl, že v souladu s vnitřním předpisem SK zvolili místopředsedkyni SK, kterou se stala N. Antalová. Dodal, že se této obsáhlé funkce ujal na krátkou dobu a vzhledem k ukončování svého studia ocení pomocnou rukou. Toto místopředsednictví bude platné primárně pro SK vnitřně. Kdyby však místopředsedkyně SK zastupovala předsedu SK i navenek, bude předseda SK o tomto informovat.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

3. Kontrola úkolů

Předseda AS sdělil, že výše uvedené změny v členství byly promítnuty do databází MU.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

4. Zpráva rektora

Rektor předně poděkoval za práci senátorům, kteří ukončili svůj mandát; současně popřál novému senátorovi, předsedovi SK a místopředsedkyni SK, aby se jim v jejich funkci dařilo. Dne 9. 10. 2020 se konalo mimořádné kolegium rektora k aktuálním opatřením na MU v důsledku epidemiologické situace v ČR. Dne 20. 10. 2020 se konalo kolegium rektora a rozšířené kolegium rektora, kde byly představeny principy modelu rozpočtu na rok 2021

a výhled na další roky. Dne 6. 10. 2020 se konala VR v hybridním režimu; téhož dne byli jmenováni noví prorekteři – doc. Koryčánková a doc. M. Kvizda. Dále informoval o těchto proběhlých událostech: 8. 10. 2020 Dies academicus; 13. 10. 2020 jmenování prorektora R. Polčáka; 19. 10. 2020 informační video; 26. 10. 2020 jmenování děkana ESF; 27. 10. 2020 RVH. Průběžně probíhala zasedání Krizového výboru, Krizového štábu a pracovní schůzky k parametrům rozpočtu 2021. Ve dnech 12. 10. a 29. 10. 2020 probíhalo jednání se statutárními zástupci konsorcia CEITEC o nové konsorciální smlouvě, jelikož stávající smlouva končí k 31. 12. 2020 a v témže termínu končí Národní program udržitelnosti. Statutární zástupci se dohodli, že CEITEC bude nadále pokračovat v šestici a za významně zjednodušené struktury. ČŘS CEITEC bude zrušena. Konsorciální smlouva nyní obsahuje podmínky, za jakých se bude dále pokračovat. Nebude probíhat společné financování z důvodu budování kultivace značky CEITEC; v čele bude ředitel s asistentkou, významně se zjednoduší struktura a ušetří se finance. Dne 21. 10. 2020 proběhlo ISAB CEITEC. Dne 28. 10. 2020 položili rektor, předseda AS a předseda SK věnec k soše T. G. Masaryka na Komenského náměstí. Rektor pozval členy AS na Mendelovy dny, které budou probíhat on-line formou. Dále informoval o výsledcích organizačního auditu RMU, který provedla firma ICONTIO v průběhu února až června 2020. Cílem auditu bylo zlepšení organizace práce a předávání informací. Bylo zrealizováno více než 70 individuálních rozhovorů, virtuálních a osobních setkání s vedoucími a klíčovými zástupci MU. Problémové oblasti (hlavní náměty na změny a zlepšení) – vnější a vnitřní komunikace, posilování pozice a značky; organizační kultura, kultura spolupráce, sdílení, posilování sounáležitosti uvnitř MU; rozvoj organizace, její efektivní nastavení a neustálé zlepšování, rozvoj zaměstnanců; efektivní procesy a elektronizace. Aktuální koronavirová situace napomáhala k posílení sounáležitosti uvnitř MU, např. probíhají konstruktivní debaty nad těžkými otázkami. Harmonogram změn (Organizační řád MU) – I. k 1. 10. 2020: a) úsek kvestorky – jednotná architektura IT, samostatný odbor rozpočtu a financování, řízení excelence (zlepšování) organizace; b) jednotná koordinace Kulturního centra (Mendelovo muzeum, Nakladatelství, Scala, Univerzitní centrum Telč, Archiv – kulturní a badatelská činnost); c) přesun ISO (International Staff Office) z Odboru personálního řízení RMU na CZS. II. k 1. 11. 2020 – přesun agendy Odboru pro akademické záležitosti na Odbor výzkumu. III. k 1. 1. 2021 – a) sloučení úseku komunikace a marketingu pod jednoho ředitele pro komunikaci a VV, který bude zastávat současně pozici tiskového mluvčího (ve výběrovém řízení byl vybrán Mgr. Pavel Žára, který nastoupí 1. 12. 2020); b) koordinace poradenských aktivit pro studenty (poradenské centrum, kariérní centrum ...); c) CERPEK – iniciace dalších aktivit, propojení s dalšími vzdělávacími aktivitami (CJV, RMU, fakulty ...), přičemž CERPEK nadále zůstane samostatným střediskem. Je nutné také přemýšlet nad tím, jak smysluplně využívat aktivity CERPEKu a rozvíjet je i po období ukončení projektu MUNI 4.0. Rektor poděkoval řediteli Odboru pro personální řízení RMU, kvestorce a dalším, kteří se na tomto auditu podíleli.

Diskuse

Senátor I. Foletti se zeptal, jak dopadla žaloba na KHS JMK. Městský soud v Praze zrušil obdobné opatření pražské KHS týkající se osobní přítomnosti studentů na výuce při studiu na VŠ. **Rektor** uvedl, že MU nepodávala žalobu proti KHS JMK; toliko upozornila dopisem ředitele KHS JMK, aby byly odstraněny nedostatky vydaného opatření v souladu se zákonnými předpisy. Tento postup byl v dané situaci rozumnější. Vyhlášení nouzového stavu přebilo nedostatky opatření KHS JMK. Na nedostatky opatření KHS JMK upozornila

MU dobře, přátelským způsobem, což vedlo ke kýženému výsledku, tj. aby byly dodržovány příslušné zákonné normy a aby byly VŠ zapojeny do diskusí o případných dalších úpravách či opatřeních do budoucna. Podnět MU byl *de facto* potvrzen rozhodnutím pražského soudu. Závěrem dodal, že neobdržel z KHS JMK žádnou písemnou reakci na jeho dopis.

5. Jednací řád Vědecké rady Pedagogické fakulty MU - novela

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil předseda AS PdF v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) ZVŠ;
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Předseda VMK uvedl, že nebylo zřejmé, zda podle platných předpisů je možné vést zasedání Vědecké rady PdF hybridní formou. Proto se přistoupilo k novele jednacího řádu, aby byly explicitně umožněny dva typy setkávání vč. hybridního zasedání. Cílem je umožnit fungování Vědecké rady PdF v aktuálních podmínkách. **Předseda AS** doplnil, že Právní odbor RMU a prorektor R. Polčák se této problematice věnovali, přičemž výsledek je takový, že standardně není třeba měnit vnitřní předpisy a je možné jednat i za stávajícího znění vnitřních předpisů. Není vyloučeno, že některé fakulty zvolí cestu zpřesnění textů vnitřních předpisů; metodickou a koordinační pomoc poskytuje Právní odbor RMU.

Stanovisko rektora k tomuto návrhu je souhlasné.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK neměla k předpisu žádné připomínky a doporučila jej schválit.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o novele Jednacího řádu Vědecké rady PdF

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 43.

Pro: 43

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách schvaluje Jednací řád Vědecké rady Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity ve znění, které bylo schváleno Akademickým senátem Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity a tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

6. Jednací řád Vědecké rady Lékařské fakulty MU - novela

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil předseda AS LF po termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) ZVŠ;

- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Děkan LF uvedl, že se jedná se o analogii s předchozím projednávaným bodem. Zdvořile poprosil o schválení této novely.

Stanovisko rektora k této novele je souhlasné.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK jednomyslně doporučila předkládanou novelu schválit.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o novele Jednacího řádu Vědecké rady LF

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 44.

Pro: 44

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách schvaluje Jednací řád Vědecké rady Lékařské fakulty Masarykovy univerzity ve znění, které bylo schváleno Akademickým senátem Lékařské fakulty Masarykovy univerzity a tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

7. Organizační struktura Lékařské fakulty MU - změna

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil předseda AS LF po termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) ZVŠ;
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Předseda LK sdělil, že změna se týká Ústavu lékařské genetiky, který je již zavedeným ústavem. LF má dva typy pracovišť – teoretické ústavy a dále pak pracoviště, které sdílí s FN Brno. Jedná se o první případ, kdy se fakultní ústav transformuje do ústavu, který je sdílen s FN Brno. Změna organizační struktury LF reflektuje tento krok – tj. Ústav lékařské genetiky je vyjmut ze seznamu teoretických ústavů a nově je zakomponován do seznamu společných pracovišť s FN Brno pod novým názvem „Ústav lékařské genetiky a genomiky“ s účinností od 1. 1. 2021. Této změně předcházely příslušné kroky (projednání AS LF, dohoda děkana LF s ředitelem FN Brno), které byly již ukončeny.

Stanovisko rektora je i k tomuto předpisu kladné.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK jednomyslně doporučila předkládanou změnu Organizační struktury LF schválit.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o změně Organizační struktury LF

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 45.

Pro: 45

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách schvaluje vnitřní předpis Lékařské fakulty Masarykovy univerzity Organizační struktura Lékařské fakulty Masarykovy univerzity v navrženém znění, které bylo schváleno Akademickým senátem Lékařské fakulty Masarykovy univerzity a tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

8. Záměr rektora jmenovat členy Rady pro vnitřní hodnocení MU

A) Návrh AS na člena/členku RVH z řad studentů

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil předseda AS na základě žádosti rektora;
- tajné hlasování; studentským kandidátem za AS do RVH bude osoba s nadpolovičním počtem hlasů – každý hlasující může uplatnit jeden hlas; v případě rovnosti hlasů nebo nezískání nadpoloviční většiny se o kandidátovi bude rozhodovat v dalším kole hlasování – do tohoto kola postupují nominovaní se stejným počtem hlasů nebo dva s nejvyšším počtem získaných hlasů.

Předseda AS připomněl, že AS na svém minulém zasedání vybral kandidáta na pozici člena RVH z řad akademických pracovníků a nyní je nutné vybrat kandidáta z řad studentů. Volba bude probíhat stejně jako na zasedání AS dne 5. 10. 2020. Kandidáti dodali do předkládaných materiálů AS své životopisy a další nezbytné informace. Předseda AS vyzval kandidáty, aby se krátce představili, kdy nad rámec informací uvedených v podkladech pro zasedání AS uvedli následující: **Kandidátka N. Antalová** téměř tři roky působí jako senátorka v AS; je studentkou doktorského studijního programu LF. Dříve působila jako předsedkyně SK LF, kde mimo jiné volili studenty do programových rad, se kterými byli v intenzivním kontaktu zejm. v posledních měsících, kdy probíhala on-line výuka na LF; sbírali od nich zpětnou vazbu, která byla komunikována s vedením LF, které následně činilo kroky ke zlepšení výuky. Je výhodou, že se účastnila tohoto typu hodnocení, jakož to za výhodou pro navrhovanou pozici považuje, že má přehled o fungování výuky napříč MU. Je hodnotitelkou v NAÚ. **Kandidát O. T. Florian** působí v akademické samosprávě čtyři roky. Mimo jiné byl členem VMK; spolupracoval na novele VŘ. Během první vlny koronavirové krize pomáhal spolupracovat na principech distančního zasedání samosprávných orgánů. Do RVH kandiduje z důvodu, že má delší dobu zájem o studijní otázky, zejm. o soulad vzdělávací praxe na fakultách s vnitřními předpisy. Dříve než vznikly programové rady a RVH, upozorňoval v AS PrF na rozpory studijního programu

s vnitřními předpisy. AS jsou zastupitelskými orgány, které nemají pravomoc tuto problematiku řešit. Zastoupení studentů v těchto věcech je dosti omezené. Donedávna studentští členové senátu byli jediní, kteří měli přístup k lidem, kteří mohou něco ovlivnit na fakultách či na MU; momentálně je situace lepší např. díky programovým radám. Pokud bude zvolen, bude brát svou roli zodpovědně. Dle něj je RVH orgánem, který kontroluje fakulty, aby programy, které předkládají, byly v souladu s vnitřními předpisy. Rád upozorňuje na nedostatky v legislativních předpisech a pak je na daném orgánu, zda si jeho postřehy vezme za své či nikoliv. Tato vlastnost bude jistě cenná i pro činnost RVH. **Kandidát J. Chini** uvedl, že v průběhu studia měl možnost vycestovat za studiem do zahraničí. Pokládal si otázku, zda jako student ze střední Evropy může konkurovat studentům v západním světě. Byl překvapen, že studenti a učitelé byli stejní, a proto si klade otázku, když má MU podobný lidský kapitál jako na prestižních západních univerzitách, proč ve světových žebříčcích MU nedosahuje předních příček. To je důvod, proč nastoupil na doktorské studium a rád by byl zvolen do RVH, aby mohl tuto situaci ovlivnit. Dalším důvodem motivace ke kandidatuře byla aktuální krize, která se projevuje i ve vzdělávání. MU má potenciál, aby se mohla z krizového dna odrazit a stát se jednou z prestižních univerzit v Evropě. Jeho role v rámci RVH by neměla spočívat v tom, že bude znát akademické procesy, chce přispět svými zahraničními zkušenostmi. Rád by studentské připomínky zapracovával do studijních programů; podpořil by i větší napojení jednotlivých studijních programů na soukromý sektor. **Kandidát J. Koniarik** je studentem doktorského studia na FI. Jeho motivace ke kandidatuře do RVH – pedagogická zkušenost (učil šest unikátních předmětů). Za nejpodstatnější zkušenost považuje výuku Teaching Labu, kdy cílem tohoto předmětu je vzdělávat nové cvičící z FI ve výuce; na pozici cvičícího působil jeden rok. Nyní se věnuje projektům, které se týkají zvýšení kvality výuky na FI. Jeho primární koníčky a zájmy jsou laické sebevzdělávání se v psychologii, což se za poslední roky změnilo na vzdělávání v pedagogice. V tomto semestru již často nevzdělává ostatní studenty, spíše se zaměřuje na zajištění kvalitní výuky v laboratoři, což je problematické z důvodu, že laboratoř pracuje s hardwarem a studenti nemohou být nyní vpuštěni do laboratoře. **Kandidát P. Šmak** je absolventem PŘF a je studentem LF. Díky tomu má vhlad do studia na obou fakultách a zároveň možnost efektivně komunikovat s oběma fakultami. Dlouhodobě je zapojen do výuky ve výukovém centru Bioskop. Od začátku semestru je zapojen jako studentský lektor do výuky první pomoci v simulačním centru LF. V rámci RVH by chtěl být nápomocen při zvyšování kvality výuky. Ačkoliv nemá předchozí zkušenosti ze samosprávných orgánů VŠ, vše potřebné má prostudováno, ve zbytku se doučí.

Diskuse

Předseda SK se dotázal kandidátů na jejich časové možnosti, protože se v mnoha případech u agendy RVH jedná o nárazovou činnost. **Kandidátka N. Antalová** bedlivě zvažovala svou kandidaturu, protože má mnohé aktivity. Nejvíce ji zatěžovaly funkce fakultní senátorky a předsedkyně fakultní SK, s těmito funkcemi již skončila a otevřelo se jí tak mnoho prostoru. Končí ji funkční období na pozici náhradnice v SK RVŠ, od ledna 2021 zde již nebude působit. Od ledna 2021 se jí bude zkracovat úvazek v nemocnici, aby měla prostor pro studium a své aktivity. **Kandidát O. T. Florian** uvedl, že nyní je pouze členem AS, aktuálně probíhají volby do AS a nikdo neví, jak dopadnou. Je zvyklý na nárazové činnosti. **Kandidát J. Chini** nezastává žádnou funkci na MU. Bude mít vždy kapacitu pro

to, aby se připravil na zasedání RVH. **Kandidát J. Koniarik** disponuje časovou flexibilitou. V rámci vyučování se posouvá do role mentora, kdy cílem je, aby neměl aktuálně velké množství práce a soustředil se na pomoc cvičícím studentům. U projektů je podstatné, aby nebyly uspěchány, neinvestovat do nich zbytečné množství času a práce, spíše se soustředit na to, aby byly ve správný moment učiněny správné kroky – tj. projekty mu nezabírají volný čas. **Kandidát P. Šmak** uvedl, že nevidí problém si najít čas na RVH. **Senátor S. Hasil** položil kandidátům otázku, kdo je předsedou a místopředsedou RVH. **Kandidát O. T. Florian** odpověděl, že předsedou je rektor a místopředsedou prof. Rabušic. **Předseda AS** považoval odpověď za prozrazenou a zastavil odpovídání ostatních kandidátů. Dle **senátora O. Špetíka** je funkce studentského člena v RVH jiná. Není dobré se pohybovat v různých strukturách delší dobu a mít tam kontakty. Studentský pohled v RVH by měl být nezaujatý. Je otázkou, zda nedat spíše přednost neznámému studentovi, který má třeba i méně zkušeností, ale na druhé straně možná přinese více pohled studenta nezatíženého dalšími funkcemi, které v AS, komisích a dalších fórech řada studentů zastává. **Předseda AS** poděkoval za názor. Na MU se pohybuje velké množství talentů mezi studenty či akademiky, když se vše podaří zkombinovat synergicky, určitě to může pomoci. Nechtěl však nijak ovlivňovat probíhající volbu. Dle **senátora S. Hasila** se jedná o pozici ve vrcholovém a zásadním orgánu MU, a proto by se mělo jednat o zkušeného kandidáta. Jedná se o dlouhodobou funkci s velkými dopady. Kandidát by si měl proto projít různými levely, než prokáže širokému okolí, že je způsobilý pro výkon dané funkce a získá si tak svou prací důvěru ostatních. Báł by se vybírat kandidáta naslepo, mohlo by to dopadnout špatně. Ani rektor není vybírán náhodně. Dle **předsedy AS** je i tento pohled relevantní, a proto mluvil obecněji k poznámce senátora O. Špetíka. **Senátor I. Foletti** nesouhlasil se senátorem S. Hasillem. Pokud přijde do RVH osoba s jiným pohledem (byť zpočátku naivním), nezatíženým různými zkušenostmi z jiných pozic, tak tento pohled může RVH obohatit (zejm. přínosem čerstvé energie tam, kde je příliš mnoho profesionálů). Jednou z nejzajímavějších demokracií byla demokracie athénská, v níž se losoval vládce; tento člověk pak nesl odpovědnost a byl případně souzen za to, jakým způsobem zemi vládl. I tak se dá vládnout a neznamená, že by to bylo špatně. **Prorektor Bulant** ocenil, že AS vybírá z pěti kvalitních kandidátů. V minulosti se stávalo, že se nedařilo sehnat dostatečné studentské zastoupení. MU se snaží být aktivní i na evropské úrovni (Learning and Teaching, zajišťování kvality, účast v různých skupinách Evropské univerzitní asociace). Očekává, že zástupce studentů v RVH bude hlavou programových rad; bude člověkem, na kterého se budou ostatní obracet s náměty a dotazy i na evropskou debatu. Avizoval, že vedení MU možná využije zájmu o tuto agendu i u uchazečů, kteří nebudou vybráni. **Předseda SK** zdůraznil, že tato debata směřovala obecnějším směrem a chtěl ujistit kandidáty, že proběhlá debata o funkcích nebyla směřována vůči nim. Těší ho, že počty studentských kandidatur rostou. **Kandidát J. Koniarik** vnímal proběhlou diskusi takto – role a zkušenosti kandidátů rapidně ovlivňují, jak moc jsou pro danou funkci vhodné. Přihlédnutí k předchozím zkušenostem a znalostem má význam např. při přijímacím řízení, kde je omezený počet míst. V případě volby jednoho člena do konkrétní rady by očekával užití jiných metod pro určení adekvátního kandidáta na danou pozici.

Hlasování o návrhu AS na člena/členku RVH z řad studentů

Tajné hlasování – 1. kolo

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 44.

- A. Mgr. Natálie Antalová – 19 hlasů
- B. Mgr. Oldřich Tristan Florian – 6 hlasů
- C. Mgr. Ing. Jakub Chini, BA (Hons) – 10 hlasů
- D. Mgr. Jan Koniarik – 6 hlasů
- E. Mgr. Pavel Šmak – 3 hlasy

Předseda AS vyhlásil technickou přestávku na dobu 5 min.

Tajné hlasování – 2. kolo

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 43.

- A. Mgr. Natálie Antalová (UČO 419040) – 26 hlasů
- B. Mgr. Ing. Jakub Chini, BA (UČO 405913) – 17 hlasů

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 12a odst. 3 zákona o vysokých školách navrhuje do Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity Mgr. Natálii Antalovou.

Senátorka N. Antalová poděkovala za zvolení. **Rektor** poblahopřál zvolené kandidátce a těší se na budoucí spolupráci. Poděkoval všem neúspěšným kandidátům za jejich zájem o tuto pozici. Výběr byl nesmírně těžký z důvodu vysoké kvality jednotlivých kandidátů.

B) Záměr rektora jmenovat členy RVH

Předseda AS bod uvedl:

- záměr předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- rektor žádá AS o předchozí souhlas se jmenováním nových členů RVH se členstvím začínajícím od 6. 12. 2020;
- tajné hlasování o všech kandidátech dohromady.

Diskuse

Senátorka V. Smutná nevěděla, zda je třeba, aby se ke kandidátce N. Antalové nejdříve vyjádřila VR, než AS přistoupí ke schválení záměru rektora jmenovat členy RVH. **Předseda AS** uvedl, že ze ZVŠ vyplývají dvě podmínky – AS nominuje a dává předchozí souhlas. Elegantně se s tím vypořádala Univerzita Karlova, která v jednom stejném kole hlasování dává nominantům automaticky předchozí souhlas. Nyní AS dá předchozí souhlas všem kandidátům a pak svou roli sehraje VR. Dle něj by bylo vhodné do budoucna zavést způsob zavedený Univerzitou Karlovou i v podmínkách MU. Když AS někoho deleguje, tak chce implicitně takovému kandidátovi dát předchozí souhlas, tedy nechť je takový souhlas dán explicitně, AS se tak vyhne dvojímu hlasování u svých kandidátů. V ZVŠ není uvedeno pořadí, v jakém má proběhnout celý proces. **Senátorka V. Smutná** souhlasila, že pořadí v zákoně není skutečně ukotveno. Bývá však zvykem, že orgán, který se vyjadřuje, se vyjadřuje dříve, než orgán, který rozhoduje, jelikož pro rozhodující orgán může mít podkladové stanovisko vyjadřující orgánu význam. Vyjádřit se potom, co orgán již rozhodl, nemá význam. Má za to, že se v minulosti přistoupilo k pořadí tohoto procesu tak, jak jej

nastiňuje. Nemůže vyloučit, že v mezidobí došlo ke změně názoru na pořadí jednotlivých kroků. Teoreticky může VR vydat vyjádření, které by mohlo ovlivnit rozhodnutí AS. Připustila však, že VR má možnost vše ovlivnit svým vyjádřením až do okamžiku jmenování členů RVH rektorem, což by mohlo legitimovat navržený postup. **Předseda AS** dodal, že VR není v roli schvalujícího orgánu, toliko projednává záměr rektora. Dle něj může proces proběhnout tak, že nejdříve AS dá předchozí souhlas k záměru rektora jmenovat členy RVH a tento záměr následně projedná VR. **Prorektor Bulant** sdělil, že byla MU v minulosti nucena tento proces udělat v jiné posloupnosti. ZVŠ nepředepisuje posloupnost. VR tento záměr projedná zřejmě *per rollam*. Posledním orgánem je rektor, který jmenuje členy RVH, a proto se vyvodilo, že nemusí probíhat posloupnost tak, jak uváděla senátorka V. Smutná.

Hlasování o záměru rektora jmenovat členy RVH

Tajné hlasování – 1. kolo

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 42.

Pro:	40
Proti:	0
Zdrželi se:	2

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách dává rektorovi předchozí souhlas ke jmenování:

- **prof. PhDr. Josefa Kroba, CSc., členem Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity;**
- **doc. PhDr. Markéty Pitrové, Ph.D., členkou Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity;**
- **prof. PhDr. Ladislava Rabušice, CSc., místopředsedou Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity;**
- **prof. JUDr. Naděždy Rozehnalové, CSc., členkou Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity;**
- **prof. Ing. Antonína Slaného, CSc., členem Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity;**
- **Mgr. Natálie Antalové členkou Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity.**

Rektor poděkoval za schválení záměru.

9. Nominace zástupců MU do Rady vysokých škol na období 2021–2023

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil předseda AS ve lhůtě stanovené JŘ;
- tajné hlasování o všech kandidátech dohromady;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Předseda AS sdělil, že se jedná o tradiční bod – obnovování a ustavování RVŠ, kde se nominují čtyři delegáti za MU (pouze N. Antalová již nebyla ochotná dále pokračovat).

Statut RVŠ vyžaduje, aby fakultní delegáti byli nominováni AS na návrhy fakultních AS. Kromě PrF je seznam delegátů fakult k dispozici. **Předseda SK** uvedl, že proběhlo otevřené výběrové řízení na zástupce studentů ve SK RVŠ, což bylo projednáno i se zástupci fakultních senátů. Přihlásili se čtyři kandidáti a na dnešním zasedání byli zvoleni jako delegát SK RVŠ D. Solak a náhradníci delegáta do SK RVŠ L. Říhová. **Předseda AS** dodal, že se sněm RVŠ od začátku koronavirové krize nesešel; delegát za PrF bude delegován později, nevádí, že se tak stane po termínu stanoveném RVŠ.

Diskuse

Senátor L. Buchta informoval, že nominant za PrF bude doplněn co nejdříve. Podpořil studentské kandidáty, kteří vzešli z otevřeného výběrového řízení, do kterého byla zahrnuta studentská fakultní veřejnost. Vyjádřil prosbu vůči vedení MU, aby model, který nyní funguje pro výběr studentského zástupce do SK RVŠ, byl adaptován i na výběr studentského zástupce do RVH. Postavení RVH je analogické s postavením programových rad, přičemž ve vnitřním předpisu je výslovně stanoveno, že SK fakultních AS nominují své zástupce. **Senátor S. Hasil** podpořil návrh senátora L. Buchty. Přimlouval se za tuto stabilitu a transparentní systém, který by byl pro všechno stejný, aby uchazeči nebyli zmateni. Nechtěl zlehčovat kvality jednotlivých kandidátů. Pokud MU chce, aby se nejednalo o ty stejné uchazeče, tak by všichni měli mít jasno, odkud dojde informace, jak se mají hlásit atd., aby se nejednalo o skupinku profesionálních funkcionářů, kteří sami už předem vědí, kde mají takové informace hledat. Je nutné podpořit i nově příchozí zájemce. **Předseda AS** bere na vědomí vyjádření obou senátorů. **Senátor O. Špetík** reagoval na senátorku A. Bečkovou, která se hodlá zdržet hlasování, protože nesouhlasila s průběhem nominace za ESF. V tajné volbě na zasedání AS ESF bylo totiž nastaveno, že může hlasovat celá akademická obec ESF a ne jen senátoři ESF. Senátor O. Špetík se účastnil zmíněného zasedání a vysvětlil, že se v daném případě nepodařilo nastavit v IS MU pro nového studentského zástupce oprávnění hlasovat. Z tohoto důvodu byla těsně před volbou přidána možnost, aby kromě zástupců AS ESF (16 senátorů ze 17) hlasovali studenti ESF (tato skupina nového senátora zahrnovala). Nebylo možné, aby kdokoliv jiný hlasoval a skutečně odhlasovalo 17 senátorů. Hlasování proběhlo v pořádku. **Předseda AS** potvrdil výše uvedené; připustil, že se jednalo o nestandardní situaci, chápe názor senátorky A. Bečkové. **Senátor S. Hasil** reagoval, že není technicky složité provést příslušné změny v IS MU; má zkušenost, že to trvalo cca 2 dny. **Předseda AS** doplnil, že rezignace proběhla přes víkend a jednání probíhalo v pondělí. Zvítězila snaha dát novému senátorovi hlasovací právo, čas však nehrál ve prospěch ESF.

Hlasování o nominaci zástupců MU do Rady vysokých škol na období 2021–2023

Tajné hlasování

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 42.

Pro:	40
Proti:	0
Zdrželi se:	2

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity deleguje do Rady vysokých škol na funkční období 2021-2023 tyto delegáty:

- **Delegát do sněmu a předsednictva: doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.;**
- **Delegát do sněmu: Mgr. Josef Menšík, Ph.D.;**
- **Delegáti fakult:**
 - **Lékařská fakulta: Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.;**
 - **Přírodovědecká fakulta: RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.;**
 - **Filozofická fakulta: Mgr. Stanislav Bárta, Ph.D.;**
 - **Pedagogická fakulta: Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.;**
 - **Farmaceutická fakulta: doc. PharmDr. Ing. Radka Opatřilová, Ph.D., MBA;**
 - **Ekonomicko-správní fakulta: Ing. Dagmar Linnertová, Ph.D.;**
 - **Fakulta informatiky: prof. RNDr. Jiří Zlatuška, CSc.;**
 - **Fakulta sociálních studií: doc. Mgr. Karel Stibral, Ph.D.;**
 - **Fakulta sportovních studií: Mgr. Jan Cacek, Ph.D.;**
- **Delegát do Studentské komory: Damir Solak;**
- **Náhradník delegáta do Studentské komory: Bc. Lucie Říhová.**

Rektor poděkoval za schválení. Domlouval se s předsedou AS, že by se mohlo nastavit pravidelné setkávání se zástupci RVŠ z důvodu prosazování společné politiky. Procesy výběru budou vyhodnoceny. **D. Solak** poděkoval AS za projevení podpory a poděkoval končící N. Antalové a K. Dolečkovi. Přimlouval se za to, aby se před prvním sněmem RVŠ setkali zástupci RVŠ; MU bude druhou nejsilnější delegací. **Předseda AS** mluvil s rektorem a doc. Kašparovským, že je třeba vzájemná koordinace mezi reprezentacemi MU (koordinace mezi reprezentací RVŠ a ČKR) a vnitřní koordinace. RVŠ má řadu komisí a je třeba zkoordinovat řádnou obsazenost těchto komisí. **L. Říhová** poděkovala za své zvolení.

10. Volba předsedy Ekonomické komise AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- tajné hlasování;
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většiny přítomných.

Předseda AS uvedl, že J. Špalek rezignoval na post předsedy EK z důvodu výkonu funkce děkana ESF. EK je plně obsazena, v JŘ nejsou stanoveny požadavky na počet členů EK. Nyní chybí obsadit post předsedy EK, a proto vyzval členy AS ke sdělení kandidatur. EK se bude na příštím zasedání zabývat rozpočtovými pravidly na rok 2021.

Diskuse

Senátor O. Špetík navrhl, zda by nebylo možné dočasně pověřit předsedu AS funkcí předsedy EK v případě, že se neobjeví žádný zájemce. **Předseda AS** uvedl, že se jedná o řešení technicky zvládnutelné; souběh funkcí není vyloučen. **Senátor K. Kubíček** navrhl svou kandidaturu za předpokladu, že se nepodaří najít jiného kandidáta. V EK působí dlouho, ve spolupráci se všemi členy EK by se pokusil jedno zasedání zvládnout. Krátce se AS představil. **Senátor I. Foletti** podporil kandidaturu K. Kubíčka.

Hlasování o volbě předsedy EK

Tajné hlasování

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 42.

Pro: 38

Proti: 1

Zdrželi se: 3

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity volí doc. Mgr. Karla Kubíčka, Ph.D., předsedou Ekonomické komise AS MU.

Rektor poblahopřál novému předsedovi EK a těší se na spolupráci. Na dalším zasedání EK se budou bavit o pravidlech rozpočtu na rok 2021 s předpokládaným mírným růstem; některé parametry byly upraveny, ale nemají zásadní dopad na žádnou součást MU.

11. Prodlužování funkčních období orgánů vysokých škol

Předseda AS bod uvedl:

- předložil předseda AS;
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Předseda AS uvedl, že se MU potýká s další vlnou koronavirové krize. V důsledku uvedeného opět jednájí orgány VŠ on-line formou. Některým VŠ dělá problém provádět tajnou volbu, volbu do orgánů VŠ atd. Na MU probíhá řadu let volba elektronicky. MŠMT poskytlo prostřednictvím dvou náměstků výklad k zákonu č. 188/2020 Sb., kde je konstatováno, že záležitost s prodlužováním funkčních období samosprávných orgánů VŠ (§ 7 odst. 2 zák. č. 188/2020 Sb.) se aplikuje i na nynější nouzový stav. Interpretace zákona je tedy jednoznačná, ale pro MU nepotřebná. Po projednání v LK navrhl předseda AS text usnesení, který předkládá AS ke schválení. Navrhované usnesení je motivované snahou vyjasnit si situaci na MU – konkrétně AS, ale též dvou fakultních senátů, kterým končí funkční období na konci roku 2020 a v momentě, kdy končí účinnost zákona č. 188/2020 Sb. Je naděje, že by se mohla najít skulinka, aby se MU mohla vyhnout interpretaci o prodlužování funkčního období. Nejvhodnější se jeví obrátit se na MŠMT prostřednictvím rektora s žádostí o stanovisko, aby jasně odpovědělo, zda se prodloužení funkčního období na MU vztahuje či nikoliv a zároveň MŠMT informovat, že MU nepotřebuje využívat ustanovení o prodlužování funkčního období. MŠMT připravuje novelu ZVŠ, která bude účinná cca od 1. 1. 2021 a možná řešení této otázky bude bezpředmětné. Má pocit, že tlak jiných univerzit zvítězí a AS si bude muset prodloužit funkční období. Nyní je platný VŘ, dle kterého je v AS 55 členů (vč. zástupců z FaF). Zástupci FaF nebyli zvoleni, protože zvítězil názor nevolit tyto zástupce na několik měsíců, protože budou zvoleni až pro nové funkční období AS. Pokud by se aktuální vývoj událostí měl dále protahovat a MŠMT by sdělilo, že se musí prodloužit funkční období orgánů všech VŠ, tak by zřejmě musely proběhnout doplňovací volby v obvodu FaF.

Diskuse

Dle **senátorky V. Smutné** čl. 55 odst. 4 Statutu MU neumožňuje konání doplňovacích voleb v obvodu FaF, jelikož počty senátorů uvedené v čl. 5 odst. 2 se poprvé použijí pro volební období AS 2021–2023. Do konce stávajícího volebního období AS tak platí, že AS má 50 členů. **Předseda AS** poděkoval za informaci. Pokud bude muset MU prodloužit funkční období svých orgánů, bude muset zřejmě porušit nějaký vnitřní předpis, protože AS má nastaveno funkční období od 1. 1. MŠMT tak *de facto* toto ustanovení zruší, pokud bude nutné dodržet mantinely zvláštního zákona. **Senátorka Z. Szabó Lenhartová** souhlasila s názorem senátorky A. Bečkové, zda je možné do usnesení zakomponovat i komplikace s možným vyhlášením doplňovacích voleb na tři měsíce, pokud na straně SK dojde k ukončení mandátů. Již nyní jsou některé fakulty bez náhradníků a je možné, že někteří studenti v mezidobí ukončí studium. Je samotnou studentskou zástupkyní za PdF a není zřejmě časově schopná být až do dubna 2021 členkou AS, kdy již budou zvoleni noví zástupci ve volbách, které proběhnou. Vyhlásování doplňovacích voleb v obvodu PdF za takové situace by mohlo vytvářet další komplikace. **Předseda AS** reagoval, že pokud by se vědělo, že se situace protáhne např. do dubna či června 2021, tak by bylo v zájmu AS vyhlášovat doplňovací volby v obvodech, kde mizí kandidáti. Neměli bychom popírat argumenty uvedené v textu usnesení, když MU je schopna provést volby elektronicky. Řada studentů končí studium v průběhu funkčního období AS, děje se to pořád a řeší se to přes institut náhradníků, příp. přes doplňovací volby. Zřejmě MŠMT nesdělí, jak dlouho bude trvat nouzový stav, AS si bude muset sám odhadnout, kdy skončí nouzový stav a zvážit, zda se vyplatí konat doplňovací volby či ne. Pokud by se situace prodlužovala, bylo by nutné řešit zastoupení FaF v AS zřejmě přes úpravu vnitřních předpisů. **Senátor L. Buchta** se dotázal, zda nejsou k dispozici zprávy z ostatních VŠ, zda neposlaly obdobný dotaz MŠMT. Pak by bylo žádoucí, aby byl v rámci ČR dodržen jednotný postup. Dotázal se rektora, zda nezvažuje již v tomto funkčním období předložit novelu VŘ s odstraněním dat týkající se funkčního období AS. **Předseda AS** uvedl, že většině VŠ vyhovuje výklad MŠMT. Má informace z některých VŠ, že se s dotazem obrátili na MŠMT prostřednictvím RVŠ a výsledkem bylo zmíněné stanovisko. K druhému dotazu uvedl, že mohou přijít důvody, proč funkční období AS nezačne 1. 1., je to nešikovně nastaveno. Takové stanovisko zastává již cca 5 let. Kdyby se funkční období AS prodlužovalo, tak by se měla provést změna VŘ, a proto by se obrátil na rektora. Pokud by se funkční období AS neprodužovalo, tak je dostatečné množství času zvážit případnou změnu VŘ. **Prorektor R. Polčák** dodal, že MŠMT nemá patent k výkladu ZVŠ. Pokud by se to stalo předmětem rozhodování soudu, tak soud má poslední slovo. Vyjádření MŠMT však bude vhodné z toho důvodu, že se bude jednat o neutrální názor, podle kterého se bude MU řídit. MŠMT poskytlo výklad tak, jak to odpovídá znění zvláštního zákona. Je otázkou, kdy nastává účinek zvláštního zákona. Je tam pouze možnost interpretace, že by se funkční období AS prodlužovalo až po skončení účinnosti zvláštního zákona. Obdržel aktuální novelu ZVŠ, která zavádí stejný mechanismus prodlužování funkčních období orgánů VŠ, tj. automaticky se prodlužuje funkční období orgánů VŠ bez ohledu na to, zda je VŠ schopna či neschopna si zajistit volby (výjimka – volby proběhly před vyhlášením nouzového stavu). Proběhlo jednání Legislativní rady MU, kterého se účastnil předseda VMK, kde byly probrány podněty k VŘ. Na námět předsedy VMK se rozhodli, že počkají na další podněty; všechny podněty pak budou předloženy novému AS. Nyní je MU v jiné situaci, takže je možné, že se k tomu vrátí a nějaké podněty zpracují. **Rektor** bude respektovat stanovisko

AS a je nakloněn myšlence položit dotaz MŠMT. ČKR se má k návrhu novely ZVŠ vyjádřit do čtvrtka, přičemž v tomto orgánu zatím diskuse nad tímto lex covid a daným ustanovením neproběhla. Nyní není příliš velká koordinace uvnitř ČKR. Pokud jde o VŘ, odkázal na stanovisko prorektora R. Polčáka. Určitě zvažoval řešit změny VŘ v klidnějším čase, ale uvidí se, jaký bude vývoj událostí. **Senátor S. Hasil** se dotázal, zda jsou do této diskuse přizváni též předsedové fakultních AS a jakým způsobem jsou informováni. FF má taktéž uvedeno, že funkční období začíná 1. 1. a trvá 36 měsíců. **Předseda AS** uvedl, že něco synchronizovali nedávno a někteří předsedové ví, že se tento bod projednává. Navrhované usnesení je záměrně formulováno obecně. Bude to komunikováno s předsedy fakultních AS. **Rektor** dodal, že se to týká AS, AS FF, AS LF a některých dalších orgánů. MU potřebuje mít jednoznačný výklad. **Předseda AS** dodal, že MU zvládne jakýkoliv výklad. Probíhající volby jsou platné, bude navolený nový blok senátorů a pouze se řeší, kdy nastoupí. Dle něj MU spadne pod výklad, který bude mít za následek prodloužení funkčních období orgánů VŠ. Jiné VŠ volby do svých orgánů již zrušily. Mluvil s jedním předsedou nejmenované brněnské VŠ, který mu sdělil, že nedokážou provést volby jinak než fyzicky. **Senátora I. Folettiho** fascinuje plošnost všech nařízení, která neberou v úvahu partikularitu. Považuje za vhodné, aby se MU ozvala. Nejedná se o dobrý signál ve vztahu k veřejnosti, když se dělají věci plošně tam, kde nemusejí a kde se dají rozlišovat jednotlivosti. Nepředpokládá, že se něco radikálně změní. Možná je moment, kdy by se MU měla ozvat a vyjádřit i myšlenku, že by bývalo vhodné dopředu zjistit, zda jsou univerzity, které takový problém nemají, pak by mohly být do zákona zakotveny možnosti, aby nebyl vnucen jednotný model všem VŠ. **Předseda AS** uvedl, že tato argumentace probíhá na různých úrovních, proč to ve speciálním zákoně nebylo zakotveno jako možnost. Co se týká novely k ZVŠ, je argumentace taková, aby to tam bylo dáno jako možnost. V březnu byl přijat zákon velmi narychlo a netušilo se, že nebude řešit jen jarní nouzový stav, ale též nynější nouzový stav. Smyslem předkládaného usnesení je, že MU chce výklad, ale zároveň chce vyjádřit, že takovou úpravu nepotřebuje ani do budoucna. **Rektor** poděkoval senátorovi I. Folettiho za jeho názor. MU se snažila nastavit predikovatelný průběh semestru, všechny záležitosti byly vzájemně komunikovány. Nejedná se o standardní vnímání na všech veřejných VŠ. Společnost není nastavena na to, že vzdělávání je prioritou, je to vidět z jednotlivých kroků (tj. školy se první zavírají a jako poslední se otevírají) a o to více oceňuje, že ho AS chce tímto úkolem pověřit – jedna věc je formální dotaz, druhá věc je neformální jednání s MŠMT. Obává se, že se MU bude muset přizpůsobit těm, kteří nejsou zvyklí na elektronické hlasování (viz i připravovaná novela ZVŠ). Je dobré otevřít tuto otázku, protože nelze vyloučit, že se na jaře 2021 bude MU pohybovat ve stejné situaci. **Předseda AS** poděkoval za diskusi.

Hlasování o zajištění interpretace k otázce prodloužení funkčních období orgánů vysokých škol

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 39.

Pro: 37

Proti: 0

Zdrželi se: 2

Přijaté usnesení:

Vzhledem k souběžnému konci funkčního období některých orgánů a členů orgánů Masarykovy univerzity a konci účinnosti zákona č. 188/2020 Sb., žádá AS MU rektora o zajištění jednoznačné interpretace § 7 odst. 2 zákona 188/2020 Sb., o zvláštních pravidlech pro vzdělávání a rozhodování na vysokých školách v roce 2020 a o posuzování doby studia pro účely dalších zákonů ze strany MŠMT, zda se rovněž na orgány a členy orgánů vysokých škol s koncem funkčního období 31. 12. 2020 vztahuje povinnost prodloužit funkční období do 120. dne po konci nouzového stavu. Na Masarykově univerzitě takové prodloužení není nutné a ani žádoucí, technicky je univerzita i v současné situaci schopna zajistit volby do orgánů a jejich obměnu a vzhledem ke strukturálním změnám – zřízení nové fakulty a s tím související úprava struktury některých orgánů od nástupu nového funkčního období – na MU existují i další důvody s obměnou orgánů neotálet, není-li to nutné. Zároveň se však AS MU chce pohybovat v právně jistém prostředí, proto AS MU žádá rektora, aby zajistil jednoznačný výklad výše uvedeného ustanovení ze strany MŠMT.

Rektor poděkoval a ihned přistoupil ke splnění tohoto úkolu formální i neformální cestou.

12. Harmonogram zasedání AS MU v roce 2021

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil předseda AS;
- předseda AS navrhuje konání zasedání AS v roce 2021 v následujících termínech: 18. 1. 2021; 1. 3. 2021; 29. 3. nebo 12. 4. 2021; 3. 5. 2021; 7. 6. 2021; 13. 9. 2021 (rezervní termín); 4. 10. 2021; 1. 11. 2021; 6. 12. 2021.
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Předseda AS uvedl, že návrh vychází z tradičního rozvrhování zasedání AS. Je nutné se poradit, který termín zvolit v období kolem Velikonočního pondělí. O termínu 13. 9. 2021 se hlasovat nebude, bude vnímán jako rezervní termín pro případné mimořádné zasedání.

Diskuse

Předseda LK uvedl, že by bylo vhodné se zeptat rektora či kvestorky na termíny kolem března či dubna 2021, protože se často jedná o termíny rozpočtové. Termín 12. 4. 2021 je výhodnější. Dle **předsedy AS** se rozpočet bude schvalovat až v květnu 2021. **Rektor** uvedl, že navrhovaný dubnový termín se mu jeví jako strategičtější. Kdyby bylo třeba, má právo požádat o svolání mimořádného zasedání AS. **Senátor P. Lízal** podpořil březnový termín, protože v případě dubnového termínu by se LK nemohla sejít týden před uvedeným termínem z důvodu Velikonočního pondělí. **Předseda VMK** by rád při této debatě vzal do úvahy i diskusi k předchozímu bodu, ale je otázka, jak je možné predikovat vývoj budoucích událostí. Dle **předsedy AS** je obava, že se aktuální nouzový stav protáhne. **Prorektor Polčák** dodal, že pokud bude přijata novela ZVŠ ve znění, které bylo MU předloženo, je šance, že se funkční období orgánů VŠ bude prodlužovat v případě, že bude vyhlášen znovu nouzový stav. **Předseda AS** navrhl nebrat v úvahu případný vývoj budoucích událostí týkající se prodlužování funkčních období orgánů VŠ atd., protože nikdo netuší, jak to dopadne. **Předsedkyně KAP** navrhla, aby se zasedání AS konaly v dotčeném období následovně: 22. 2. a 29. 3. 2021, kdy tak bude možné plynuleji reagovat na záležitosti, které bude třeba projednat. Dubnový termín se nemusí zachraňovat, pokud se

budou rozpočtové otázky řešit v květnu 2021. **Předseda AS** nedoporučuje navrhovaný termín 1. 3. 2021 rušit a posouvat jej na období jarních prázdnin. **Senátor S. Hasil** varoval před posouváním termínů zasedání AS na konec měsíce z důvodu konání fakultních AS. **Předseda LK** podpořil senátora S. Hasila, a to i s ohledem na nutnost dodržování termínů pro předkládání návrhů AS. **Předseda AS** dodal, že agendy se spíše budou posouvat dozadu než dopředu. Rektor naznačil, že nebude AS zavalovat agendou v březnu, ale spíše v květnu. Pro komise to bude nepříjemné, anebo se to bude muset zvládnout v dlouhém termínu, pokud by se předkládaly zásadní věci. Komise by pak mohly projednávat zásadní věci v posledním březnovém pondělí, přičemž operativní věci by se buď po dohodě odložily, anebo by se komise musela sejít jindy. **Senátorka V. Smutná** podpořila termín 12. 4. 2021. Pokud by tento nouzový stav byl poslední, tak 12. 4. 2021 by se zřejmě konalo ustavující zasedání AS a nebude tak třeba, aby zasedaly komise. U dubnového termínu je naděje, že komise nebudou zasedat. **Předseda AS** souhlasil. **Rektor** si myslí, že vláda ještě jednou požádá o prodloužení nouzového stavu. Je nepravděpodobné, že by se rozpočet projednával 29. 3. 2021; málo pravděpodobný se jeví i termín 12. 4. 2021, reálnějším termínem je 3. 5. 2021. Navrhl nekonat zasedání AS v době jarních prázdnin, aby si mohli lidé odpočinout, jinak je připraven být k dispozici pro jakýkoliv termín.

Hlasování o harmonogramu zasedání AS v roce 2021

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 38.

Pro: 38

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity schvaluje následující harmonogram svých řádných zasedání v roce 2021: 18. 1., 1. 3., 12. 4., 3. 5., 7. 6., 4. 10., 1. 11. a 6. 12. 2021.

13. Různé

A. Pozvánka na akci „Brněnský sedmnáctý“

Předseda SK pozval členy AS na akci „Brněnský sedmnáctý“, který bude probíhat on-line formou. Bližší informace jsou na stránkách www.brnensky17.cz. SK tuto akci bude propagovat i vzhledem k obsahové náplni akce a samotnému významu 17. listopadu.

B. Informace předsedy VMK o průběhu řádných voleb do AS MU

Předseda VMK uvedl, že byl ukončen sběr kandidatur. Podařilo se naplnit jednotlivé volební obvody o kandidáty. Jména kandidátů budou zveřejněna nejpozději 3. 11. 2020 (tj. do dvou pracovních dnů po konci sběru kandidatur).

C. Závěrečné slovo rektora

Rektor poděkoval za vzájemnou spolupráci. Univerzitní víno bylo zrušeno (zatím nový termín není nestanoven) a uvidí se, jak to dopadne s tradičním Adventním koncertem MU. Na příštím zasedání AS se bude řešit zejm. model rozpočtu a strategický záměr.

Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 7. prosince 2020.

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 19:37 hod.

Zapsala: JUDr. Lenka Mičkalová.

Text schválil: Mgr. Josef Menšík, Ph.D., předseda AS, dne 15. 11. 2020.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 24. 11. 2020.

.....
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.

Příloha č. 1

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 2. 11. 2020
Komora akademických pracovníků

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.	X	
JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	X	
Lékařská fakulta		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.	X	
Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	X	
Přírodovědecká fakulta		
prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc.	X	
prof. RNDr. Zdeněk Glatz, CSc.	X	
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.	X	
Filozofická fakulta		
prof. Ivan Foletti, MA, Docteur es Lettres	X	
Mgr. Petr Vurm, Ph.D.	X	
Mgr. Daniel Vázquez Touriño, Ph.D.	X	
Pedagogická fakulta		
doc. RNDr. Petr Sládek, CSc.	X	
doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.	X	
Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D. – <i>předsedkyně KAP</i>	X	

Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – <i>předseda AS</i>	X	
RNDr. Lukáš Bauer, CSc.	X	
Fakulta informatiky		
prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	X	
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.	X	
Fakulta sociálních studií		
doc. PhDr. Iva Šmídová, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Tomáš Řiháček, Ph.D.	X	
doc. PhDr. Tomáš Vlček, Ph.D.	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Tomáš Vencúrik, Ph.D.	X	
Mgr. Eduard Hrazdíra, Ph.D.	X	
Mgr. Zora Svobodová, Ph.D.	X	
Vysokoškolské ústavy		
doc. Mgr. Karel Kubíček, PhD.	X	
prof. MUDr. Irena Rektorová, Ph.D.	X	
PhDr. Renata Prucklová		X

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 2. 11. 2020
Studentská komora

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
Lukáš Buchta	X	
Mgr. Oldřich Tristan Florian	X	
Lékařská fakulta		
Bc. Natálie Antalová	X	
MDDr. Čeněk Černoch	X	
Přírodovědecká fakulta		
Mgr. Jakub Malý		X
Bc. Lukáš Jirásek	X	
Filozofická fakulta		
Bc. Lucie Tomaňová	X	
Mgr. et Mgr. Jan Werner	X	
Mgr. et Mgr. Stanislav Hasil	X	
Pedagogická fakulta		
Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová	X	
– <i>mandát neobsazen</i> –	–	–
Ekonomicko-správní fakulta		
Alexandra Bečková	X	
Ing. Mgr. Vlastimil Reichel	X	
Mgr. Ing. Ondřej Špetík	X	
Fakulta informatiky		
RNDr. Jaroslav Bendík	X	
RNDr. Vladimír Štíl	X	

Fakulta sociálních studií		
Bc. Jiří Maixner	X	
Bc. Jiří Němec – <i>předseda SK</i>	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Tereza Králová	X	
Mgr. Edita Vajčnerová		X

Příloha č. 2

PŘIJATÁ USNESENÍ **Zasedání Akademického senátu MU dne 2. 11. 2020**

1. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách schvaluje Jednací řád Vědecké rady Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity ve znění, které bylo schváleno Akademickým senátem Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity a tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
2. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách schvaluje Jednací řád Vědecké rady Lékařské fakulty Masarykovy univerzity ve znění, které bylo schváleno Akademickým senátem Lékařské fakulty Masarykovy univerzity a tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
3. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách schvaluje vnitřní předpis Lékařské fakulty Masarykovy univerzity Organizační struktura Lékařské fakulty Masarykovy univerzity v navrženém znění, které bylo schváleno Akademickým senátem Lékařské fakulty Masarykovy univerzity a tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
4. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 12a odst. 3 zákona o vysokých školách navrhuje do Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity Mgr. Natálii Antalovou.
5. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách dává rektorovi předchozí souhlas ke jmenování:
 - prof. PhDr. Josefa Kroba, CSc., členem Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity;
 - doc. PhDr. Markéty Pitrové, Ph.D., členkou Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity;
 - prof. PhDr. Ladislava Rabušice, CSc., místopředsdou Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity;
 - prof. JUDr. Naděždy Rozehnalové, CSc., členkou Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity;
 - prof. Ing. Antonína Slaného, CSc., členem Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity;
 - Mgr. Natálie Antalové členkou Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity.
6. Akademický senát Masarykovy univerzity deleguje do Rady vysokých škol na funkční období 2021-2023 tyto delegáty:
 - Delegát do sněmu a předsednictva: doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.;
 - Delegát do sněmu: Mgr. Josef Menšík, Ph.D.;

- Delegáti fakult:
 - Lékařská fakulta: Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.;
 - Přírodovědecká fakulta: RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.;
 - Filozofická fakulta: Mgr. Stanislav Bárta, Ph.D.;
 - Pedagogická fakulta: Mgr. Martin Vrabel, Ph.D.;
 - Farmaceutická fakulta: doc. PharmDr. Ing. Radka Opatřilová, Ph.D., MBA;
 - Ekonomicko-správní fakulta: Ing. Dagmar Linnertová, Ph.D.;
 - Fakulta informatiky: prof. RNDr. Jiří Zlatuška, CSc.;
 - Fakulta sociálních studií: doc. Mgr. Karel Stibral, Ph.D.;
 - Fakulta sportovních studií: Mgr. Jan Cacek, Ph.D.;
 - Delegát do Studentské komory: Damir Solak;
 - Náhradník delegáta do Studentské komory: Bc. Lucie Říhová.
7. Akademický senát Masarykovy univerzity volí doc. Mgr. Karla Kubíčka, Ph.D., předsedou Ekonomické komise AS MU.
 8. Vzhledem k souběžnému konci funkčního období některých orgánů a členů orgánů Masarykovy univerzity a konci účinnosti zákona 188/2020 Sb., žádá AS MU rektora o zajištění jednoznačné interpretace § 7 odst. 2 zákona 188/2020 Sb., o zvláštních pravidlech pro vzdělávání a rozhodování na vysokých školách v roce 2020 a o posuzování doby studia pro účely dalších zákonů ze strany MŠMT, zda se rovněž na orgány a členy orgánů vysokých škol s koncem funkčního období 31. 12. 2020 vztahuje povinnost prodloužit funkční období do 120. dne po konci nouzového stavu. Na Masarykově univerzitě takové prodloužení není nutné a ani žádoucí, technicky je univerzita i v současné situaci schopna zajistit volby do orgánů a jejich obměnu a vzhledem ke strukturálním změnám – zřízení nové fakulty a s tím související úprava struktury některých orgánů od nástupu nového funkčního období – na MU existují i další důvody s obměnou orgánů neotálet, není-li to nutné. Zároveň se však AS MU chce pohybovat v právně jistém prostředí, proto AS MU žádá rektora, aby zajistil jednoznačný výklad výše uvedeného ustanovení ze strany MŠMT.
 9. Akademický senát Masarykovy univerzity schvaluje následující harmonogram svých řádných zasedání v roce 2021: 18. 1., 1. 3., 12. 4., 3. 5., 7. 6., 4. 10., 1. 11. a 6. 12. 2021.