

237. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 3. 6. 2019

Program zasedání

1.	Zahájení	2
2.	Předání osvědčení o zvolení.....	3
3.	Kontrola úkolů	3
4.	Volební řád AS MU	3
5.	Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU.....	4
6.	Studijní a zkušební řád MU	5
7.	Výroční zpráva o činnosti MU a Výroční zpráva o hospodaření MU za rok 2018	9
8.	Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností veřejné vysoké školy	11
9.	Vnitřní předpisy Filozofické fakulty	13
10.	Pozemková agenda	13
11.	Nominace do RVH – za AS MU	14
12.	Změny v komisích AS MU.....	15
13.	Rezignace předsedy AS MU	16
14.	Volba nového předsedy AS MU	16
15.	Různé.....	21

Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- Volební řád Akademického senátu Masarykovy univerzity
- II. změna vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity
- Výroční zpráva o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2018
- Výroční zpráva o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2018
- Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností veřejné vysoké školy
- Zpráva o záměru prodeje rekreačního střediska Cikháj
- Zpráva o záměru směny nemovitých věcí mezi statutárním městem Brnem a Masarykovou univerzitou

Přítomni

Členové AS senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;
při zahájení zasedání AS bylo přítomno 44 senátorů a senátorek;
celkem se zasedání zúčastnilo 44 členů AS

Zvaní hosté prof. Ing. Petr Dvořák, CSc., prorektor pro výzkum
prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc., prorektorka pro záležitosti studentů
Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro studium a informační technologie
Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka

Mgr. Iva Zlatušková, kancléřka
prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., děkan Lékařské fakulty
doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., děkan Přírodovědecké fakulty

Další členové akademické obce a veřejnost

Definice použitých zkratk

AS	Akademický senát Masarykovy univerzity
DK	Doktorandská komise Akademického senátu Masarykovy univerzity
EK	Ekonomická komise Akademického senátu Masarykovy univerzity
JŘ	Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity
KAP	Komora akademických pracovníků Akademického senátu MU
LK	Legislativní komise Akademického senátu Masarykovy univerzity
MU	Masarykova univerzita
RVŠ	Rada vysokých škol
SK	Studentská komora Masarykovy univerzity
SZŘ	Studijní a zkušební řád Masarykovy univerzity
VMK	Volební a mandátová komise Akademického senátu Masarykovy univerzity

1. Zahájení

Jednání zahájil předseda AS, Stanislav Balík, uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS.

Rektor se omluvil z účasti na zasedání, zastupují jej prorektorka N. Rozehnalová a prorektor M. Bulant.

Ze zasedání se omluvili: K. Drličková, E. Hrazdíra, J. Werner, M. Murín a V. Štill.

Předseda AS informoval, že ke dni 26. 5. 2019 rezignoval na svůj mandát člena AS i člena LK pan Karel Doleček (PdF), mandát obsadila náhradnice paní Zuzana Szabó Lenhartová.

V minulých dnech ukončil studium senátor A. Šterba, čímž mu zanikl mandát. Ukončení studia oznámil AS teprve 3. 6. 2019, proto nemohl být povolán náhradník.

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání Petra Konopáče.

Původně navržený bod 9 *Vnitřní předpisy Filozofické fakulty* byl 3. 6. 2019 zástupci Filozofické fakulty stažen z jednání. Tento bod projednáván nebude.

Hlasování o programu zasedání

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 44.

Pro: 44

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Návrh programu zasedání byl schválen (viz [program](#)).

2. Předání osvědčení o zvolení

Předseda VMK (P. Najvar) předal osvědčení o zvolení senátorce Z. Szabó Lenhartové.

3. Kontrola úkolů

Předseda AS informoval, že byly splněny následující úkoly:

- Vést diskusi o novele Volebního řádu AS – rektor předložil novelu předpisu na toto zasedání AS;
- Otevřít připomínkové řízení k SZŘ tak, aby byly připomínky vypořádány k 1. 2. 2019 – rektor předložil novelu SZŘ na toto zasedání AS;
- Zajistit změny v EK.

Diskuse

(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)

Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

4. Volební řád AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- Volební řád AS je vnitřní předpis univerzity;
- návrh předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS návrh schvaluje nadpoloviční většinou všech; zároveň je třeba většina přítomných v každé komoře.

Prorektorka N. Rozehnalová uvedla, že návrh připravili členové AS a rektor se s tímto návrhem ztotožnil. Ze strany rektora došlo víceméně pouze k drobným legislativním změnám směrem k jednotnosti vnitřních předpisů (formát, terminologie, atd..).

Stanovisko LK

(stanovisko přednesl předseda LK, M. Koščík) LK doporučila AS schválit Volební řád AS ve zněních formálních připomínek uvedených v zápise. Formální připomínky byly zapracovány a rektor AS předložil upravený návrh.

Diskuse

Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o Volebním řádu AS

Hlasování po komorách

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 44.

	KAP	SK
Pro:	28	16
Proti:	0	0
Zdrželi se:	0	0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) a podle

5. Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU

Předseda AS bod uvedl:

- jedná se o II. změnu vnitřního předpisu MU;
- návrh předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS návrh schvaluje nadpoloviční většinou všech členů.

Prorektor M. Bulant představil návrh II. změny vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU. Primárně jde o reflexi fungování předpisu v prvních dvou letech od jeho přijetí. Některé nové procesy nefungovaly ideálně, některé by možná mohly být zpřísněny, některé změkčeny, právě toto odráží navržená změna vnitřního předpisu.

Prorektor dále hovořil o novele zákona o vysokých školách a praxi Národního akreditačního úřadu při schvalování studijních programů. První okruh změn se týká vzniku studijního programu. Záměr vzniku studijního programu posuzují vnější hodnotitelé. Jeden z hodnotitelů musí mít relevantní zahraniční zkušenost. Rozumnější však je, aby záměr posoudila nejprve Rada pro vnitřní hodnocení MU a hodnotitelé by potom posuzovali záměr až v další fázi. Nově mají být zavedeny hodnotící schůzky a navrženo zavést případy vzniku studijních programů za účasti zástupců fakulty, hodnotitele a členů Rady pro vnitřní hodnocení MU, příp. zástupce vedení MU.

Druhý okruh změn se týká změny studijních programů. V některých případech, jako je například změna garanta, má takové návrhy změn programová rada pouze projednávat (v původním návrhu byla programová rada postavena daleko silněji, kdy návrhy schvalovala). Byl přijat koncept, že programová rada je poradním orgánem garanta, čili nebude po ní požadován výslovný souhlas.

Třetí okruh změn se týká programů, kde dochází ke spolupráci s jinými institucemi. Při rozšíření studijního programu nebude vyžadováno nové závazné stanovisko uznávacího orgánu, ale postačí program aktualizovat v rámci akreditace. Jde o reakci na rozhodovací praxi Národního akreditačního úřadu. Pokud se jedná o studijní programy, které se připravují ve spolupráci se zahraniční vysokou školou, tam je situace asi nejkomplikovanější a ani rozhodovací praxe není ještě úplně usazená. Autoři vnitřního předpisu si dali za cíl stanovit pouze obecný rámec přípravy mezinárodních studijních programů.

Stanovisko LK

(stanovisko přednesl předseda LK, M. Koščík) LK doporučila AS schválit II. změnu vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU ve znění připomínky k čl. 2 odst. 3, kterou rektor do návrhu zapracoval a ke schválení AS předložil upravený návrh. Připomínka se týkala drobného formálního nedostatku – v předpisu nebylo přesně uvedeno datum, od kdy je účinný. Datum účinnosti bylo doplněno.

Odešel senátor P. Najvar

Diskuse

- Foletti Vznesl dotaz ohledně zahraniční zkušenosti hodnotitelů. Je možné, aby byl program akreditován pomocí slovenského kolegy se zkušeností pouze ze Slovenska?
- Bulant Kolegové ze Slovenska musí mít zahraniční zkušenost mimo Slovensko a ČR.
- Varga Zeptal se, kdo stojí za vznikem společných programových rad.
- Bulant Odpověděl, že za vznikem společných programových rad stojí děkan fakulty. V tomto ohledu se předpis nemění.

Hlasování o vnitřním předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 43.

Pro: 42

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) a podle § 17 odst. 1 písm. j) zákona o vysokých školách schvaluje předloženou II. změnu vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity ve znění, které tvoří přílohu zápisu.

6. Studijní a zkušební řád MU

Předseda AS bod uvedl:

- II. změna SZŘ je změnou vnitřního předpisu MU;
- návrh předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS návrh schvaluje nadpoloviční většina všech; ke schválení je potřeba většina přítomných v každé komoře.

Prorektor M. Bulant zrekapituloval vývoj přípravy II. změny SZŘ. AS v minulosti vyzval rektora k otevření připomínkového řízení, rektor připravil návrh a následovala řada jednání.

První navrhovaná změna vyvolala velké diskuse – fakulta by nově mohla zkrátit lhůtu pro zápis předmětů, primárně z organizačních důvodů. Současné nastavení lhůt pro zápis působí některým fakultám velké komplikace pro plánování. Stanovisko fakult bylo silné, proto převážilo praktické řešení organizace fakult nad pohodlím studentů.

Druhý bod – standardizace povinné účasti na přednáškách a seminářích. Po bouřlivých diskusích převážil názor rektora. Stanovení výjimek z povinné účasti na přednáškách je ponecháno na rozhodnutí fakult.

Dalším významným opatřením jsou nové možnosti při ochraně závěrečných prací v rámci jejich uveřejňování – byl posunut běh lhůty, od které se práce uveřejňují. Lhůta se počítá teprve pět dnů před obhajobou. Podstatou záměru je umožnit ve výjimečných případech skrytí práce i po 3 letech. Po schválení školitele, proděkana a příslušného prorektora by mělo být možné po další 4 roky uveřejnit práci pouze v knihovně. Teprve poté v ISu a na internetu. Závěr diskusí byl, že 7 let vyšší ochrany práce poskytuje dostatečnou ochranu legitimních zájmů MU a studentů.

Hlavním tématem změn byla potřeba úprav doktorské části studia. Zásadní navrhovanou změnou je adopce „harvardského“ modelu. Platforma doktorských studií zkompletovala 6 bodů, které byly doplněny. Odstranění povinnosti získat 20 kreditů za semestr nebylo navrženo. Po diskusi došlo ke změně v předmětu „Pomoc při výuce“ – SZŘ zavazuje fakulty v omezení max. počtu hodin, které studenti musí v rámci tohoto předmětu absolvovat. Je zavedeno nové hodnocení obhajoby.

Dále návrh SZŘ obsahuje drobné změny záležitostí, které nebudily nejasnosti a kontroverze. Např. došlo k revizi ustanovení o spoluautorství, kdy postačí čestné prohlášení studenta, a byly upraveny technické záležitosti ohledně videokonference pro zahraniční osoby.

Stanovisko DK

(*stanovisko přednesl předseda DK, P. Lízal*) DK doporučila AS schválit II. změnu vnitřního předpisu *Studijní a zkušební řád Masarykovy univerzity* ve vztahu k doktorskému studiu bez výhrad. Předseda DK zdůraznil, že DK se vyjadřovala pouze ve vztahu k doktorskému studiu.

Stanovisko LK

(*stanovisko přednesl předseda LK, M. Koščík*) LK doporučila AS schválit II. změnu vnitřního předpisu *Studijní a zkušební řád MU* ve znění uvedené změny a připomínky senátorky V. Smutné. Jednalo se o drobnou technickou připomínku, kterou rektor obratem doplnil a AS navrhl ke schválení upravený předpis.

Diskuse

- Vymazal Poděkoval rektorovi a prorektorovi M. Bulantovi, že se zabývali všemi připomínkami. Uvedl, že je zklamaný navrženou verzí SZŘ. Rektor na minulém zasedání AS přislíbil, že předloží jen připomínky, na kterých panuje shoda. Na některých bodech předloženého návrhu shoda není – SK nesouhlasila s částí navržených změn. Návrh nepodpoří.
- Lízal Uvedl, že zavedení povinných přednášek vnímá jako problematické. Vzniknou fakulty, ve kterých bude účast na přednáškách povinná a ve kterých bude nepovinná. Děkan může studentům v průběhu studia změnou určit, která přednáška bude povinná či nepovinná. Uzavřel technickou připomínkou, že si nedovede představit zajištění prezenční listiny na přednášce, kde bude např. 400 posluchačů.
- Bulant Návrh zavedení „povinných“ přednášek byl velmi debatován. Účinnost této změny SZŘ je odložena do roku 2020. Přednášky se tímto zrovnoprávňují s ostatní výukou, která je povinná. Domnívá se, že posunutí pravomoci rozhodovat o „povinných přednáškách“ na děkana není záležitost, na které musí být shoda všech. Jsou fakulty, kde je toto zásadní bod pro organizaci. Naopak existují fakulty, kde může být zavedení povinných přednášek škodlivé, proto je děkanům ponechána diskrece rozhodnout, zda určité přednášky budou nepovinné. Jde o změnu paradigmatu – v současnosti jsou přednášky nepovinné na celé MU. Toto nastavení však nutí vyučující obsah přednášek dostat ke studentům jiným způsobem. Podotkl, že povinnost přednášek nezajistí dobrou výuku, ale může to být i obráceně (nepovinné přednášky nezajistí dobrou výuku). Převážil názor, že je třeba zrovnoprávnit přednášky – to

může být impulsem pro diskusi o rozumné struktuře výuky. Na celé MU byla shoda na tom, že přednášky jsou výjimečné, protože na nich působí docenti a profesoři, ale zároveň jsou nepovinné.

- Peschel Zeptal se, zda je možné přijmout úpravy návrhu SZŘ, přestože není přítomen rektor (předkladatel).
- Rozehnalová Tato otázka byla diskutována vedením MU. Prorektorka neobdržela mandát na změny návrhu.
- Bulant Je zmocněn přijmout technické změny a určité změny obsahu. Není oprávněn přijmout zásadní změny podstaty návrhu.
- Foletti Nebude hlasovat pro. Podle něj se nejedná o praktickou otázku, zda jsou přednášky povinné či nepovinné. Podstatné je se ptát, jak vidíme univerzitu. Akademická svoboda (možnost si vybírat) je klíčovým pilířem univerzitního vzdělání. Věda stojí na svobodě a v jistém smyslu proto i jistá část výuky, by neměla být povinná. Je symbolicky důležité, že některé věci nejsou povinné vzhledem k tomu, čím univerzita je a jaké činnosti vykonává. Řada studentů navíc nemá prostředky, aby mohla navštěvovat všechny přednášky. Povinnost účasti na přednáškách znamená univerzitu uzavřít těm, kteří nemají možnost se přednášek účastnit. Věří, že kvalita přednášek MU je taková, že je lidé navštěvují dobrovolně.
- Peschel Vyjádřil smutek nad konáním rektora s ohledem na informaci, že nejsou možné zásadnější změny obsahu návrhu. SK jednoznačně rektorovi deklarovala, že nepřistoupí na povinné přednášky, protože si je studenti nepřejí. Připomněl, že rektor původně vůbec nechtěl otevírat připomínkové řízení k SZŘ do konce svého funkčního období. Z toho důvodu postup rektora vnímá tak, že rektor připravil v podobě, aby tento návrh nemohl být schválen ze strany SK.
- Bulant Reagoval na senátora Folettiho. Souhlasil s jeho názorem, ale nikoliv s tvrzeným narušením akademických svobod. Nepředpokládá, že všechny předměty budou povinné.
- Rozehnalová Návrh přenáší otázku rozhodování o povinné účasti na přednáškách na děkana – na nižší úrovni řízení MU je dána možnost o tomto relevantně rozhodnout podle potřeb dané fakulty. Považuje to za dobrý návrh.
- Bejček Hovořit o akademické svobodě v souvislosti s povinnými přednáškami mu přijde vzletné. Naopak jako omezení akademické svobody lze chápat standardizaci na úrovni celé MU bez možnosti zohlednění potřeb jednotlivých fakult. Např. na PrF existují přednášky v anglickém jazyce – vyučující se snaží, aby studenti měli co největší kontakt s angličtinou. Proto je legitimní, aby tyto přednášky byly povinné. Přenos rozhodování o povinnosti účasti na přednáškách na úroveň fakult je do jisté míry zvýšením akademických svobod fakult.
- Vurm Chápe snahu sjednotit přednášky a semináře (a další formy výuky). Podle jeho názoru v návrhu SZŘ neexistuje sankce za nezajištění povinné účasti na přednáškách. Zeptal se, zda je povinná účast na přednáškách spíše na úrovni doporučení, nebo zda existuje povinnost vyučujících vést docházku, tzn. (že existuje sankce pro vyučující, kteří nezajistí povinnou docházku studentů).

Předseda AS	V reakci na příspěvek senátora Vurma vyzval členy AS, aby vedli diskusi ohledně předloženého návrhu SZŘ. Obdobně by bylo možné diskutovat i ohledně současného systému povinné účasti na seminářích a cvičeních.
Rozehnalová	Podstatou návrhu je přenos jisté odpovědnosti na vedení fakult, s čímž souvisí odpovědnost děkana, aby zajistil řádné vedení přednášek.
Koščík	Apeloval na SK – debata není primárně o tom, zda budou přednášky povinné, ale o tom, zda o organizaci studia má rozhodovat fakulta, nebo rektor a AS stanovují pevná pravidla pro všechny fakulty. Návrh posouvá rozhodování o docházce na přednášky směrem k fakultám. Fakulty si budou moci určit samostatně a poměrně adresně, kde povolí nepovinnou účast. Nemyslí si, že na úrovni AS má docházet k managementu studií. Změnu proto vítá. Vyzval, aby studenti zvážili odmítnutí navrženého SZŘ, že o některé změny tvrdě bojovali a odmítnutím celého návrhu riskují ztrátu toho, co získali. Možná studenti ne úplně dobře pochopili, jak byl návrh míněn. Nemyslí si, že fakulty plošně zavedou povinné přednášky, protože to není v jejich zájmu z mnoha organizačních a technických důvodů.
Foletti	Upozornil, že návrh je formulován tak, že přednášky jsou povinné a děkan může stanovit výjimku.
Bulant	Pokud se členové AS shodnou na návrhu jiné formulace předmětného ustanovení, je připraven v zastoupení rektora zvážit úpravu návrhu a případně návrh SZŘ změnit. Dovede si představit změnu výchozího nastavení pravidla ve smyslu, že přednášky nejsou povinné a děkan z tohoto pravidla může stanovit výjimku.
Předsedkyně SK	Reagovala na senátora M. Koščíka: SK nehodlá vyměňovat „ústupky“ za povinné přednášky. Za SK je ráda, že byl odveden kus práce v rámci částí, které se týkají doktorského studia. SK vnímá, že návrh SZŘ je připraven účelově, aby nedošlo k jeho schválení.
Peschel	Oponoval naznačovanému tvrzení, že dochází k přenosu pravomocí na fakultu jako celek. Podle návrhu o „nepovinných“ přednáškách rozhoduje děkan, fakultní senát není do procesu nijak vtažen. Nejde proto o přesun pravomocí, ale o vynechání části akademické obce (studentů).
Bulant	Navržené ustanovení je standardní, je věcí organizace fakulty, jak bude provedeno. Např. na PřF bývalo pravidlem, že opatření děkana schvaluje fakultní senát (tedy i studenti).
Kerekeš	Reagoval na senátora M. Koščíka – v min. volebním období SK bojovala proti zavedení povinných přednášek. Nevidí proto důvod, aby SK povinné přednášky „zobchodovala“ za jiné „ústupky“.
Špetík	Reagoval na prorektora M. Bulanta, který hovořil o tom, že na některých fakultách opatření děkana schvaluje fakultní AS – v té souvislosti se zeptal, za jakých podmínek je možné „obrátit“ formulaci základního pravidla, aby přednášky byly standardně nepovinné a děkan mohl stanovit výjimku z tohoto pravidla.
Bulant	Ano, pokud se AS dovede shodnout na rozumné formulaci základního pravidla.
Rozehnalová	Reagovala na návrh senátora Špetíka – na ostatních fakultách není běžné, že opatření děkana schvaluje fakultní senát.

- Bulant Upozornil, že u fakult, kde opatření schvaluje senát, může být nezodpovědná studentská reprezentace a vše může být potom nepovinné.
- Předseda AS Vyzval k pokračování diskuse ohledně ostatních bodů návrhu SZŘ, ve věci povinných přednášek jsou názorové pozice jasně dané. Osobně nesouhlasí s úpravami ohledně uveřejnění závěrečných prací. Vnímá to jako krok zpět, byť rozumí důvodům, které k návrhu vedou. Svoje stanovisko avizoval na řadě jednání v minulosti.
- Bulant Domnívá se, že obava předsedy AS je lichá, jedná se o jednotky prací ročně. Je připraven podrobný dotazník, proč je třeba určitou práci chránit, který se po 3 letech aktualizuje. I proto schvaluje ochranu dané práce prorektor. Návrh reflektuje dlouhodobý požadavek experimentálních oborů a Centra pro transfer technologií MU.

Hlasování o II. změně Studijního a zkušebního řádu MU

Hlasování po komorách

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 43.

	KAP	SK
Pro:	10	3
Proti:	11	9
Zdrželi se:	6	4

Akademický senát MU neschválil II. změnu vnitřního předpisu Studijní a zkušební řád Masarykovy univerzity.

7. Výroční zpráva o činnosti MU a Výroční zpráva o hospodaření MU za rok 2018

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil rektor MU v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje, nadpoloviční většina přítomných.

Předseda AS uvedl, že Výroční zpráva o činnosti MU kopíruje strukturu Dlouhodobého záměru MU.

Kvestorka uvedla, že obě zprávy mají strukturu danou MŠMT a představila Výroční zprávu o hospodaření MU za rok 2018. Shrnula výnosy a náklady MU od roku 2014. Prezentovala pohyb výnosů a nákladů v korelaci s čerpáním strukturálních fondů. Strukturální fondy jsou naprosto zásadní pro výnosy MU. Upozornila na schodek rozpočtu MU v r. 2016, což odpovídá tomu, že startovalo nové programové období. Na výpadky strukturálních fondů je třeba tvořit rezervy. Je nutné se připravit na konec programového období 2014–2020. Upozornila na vyšší hospodářské výsledky Správy kolejí a menz MU, LF a v roce 2018 také RMU (prodej koleje Lomená). Prezentovala graf struktury neinvestičních výnosů – 40 % normativ celkem, zbytek vlastní iniciativa MU. Analýza výnosů a nákladů – 62 % jde na vzdělávání, 38 % na vědu a výzkum. Struktura nákladů: cca 52 % jsou osobní náklady. Vývoj a stav fondů – rozdíl 2017 a 2018 cca +92 mil. Kč. Na závěr kvestorka upozornila na pokles Fondu účelových prostředků – jde o odložené peníze na konkrétní účel, které se musí spotřebovat.

Stanovisko EK

(*stanovisko přednesl předseda EK, J. Menšík*) EK doporučila AS schválit Výroční zprávu o hospodaření MU za rok 2018 v předloženém znění.

Diskuse

Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o Výroční zprávu o činnosti a Výroční zprávu o hospodaření MU za rok 2018

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 43.

Pro:	42
Proti:	0
Zdrželi se:	0
Nehlasoval:	1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2018 a Výroční zprávu o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2018, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

Předseda AS vyhlásil 5minutovou přestávku.

8. Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností veřejné vysoké školy

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil rektor MU v termínu stanoveném JŘ;
- AS návrh schvaluje nadpoloviční většinou přítomných;
- Vědecká rada MU návrh projednala a neuplatnila žádné připomínky.

Prorektor M. Bulant uvedl, že každý rok má být podle zákona o vysokých školách připravován dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality. Proces přípravy dodatku je stejný jako proces přípravy zprávy o vnitřním hodnocení, což není zcela ideální. Dodatek byl v podkladových materiálech k zasedání. Prezentoval přehled činností Rady pro vnitřní hodnocení MU (RVH) – rada převážně schvalovala studijní programy (primárně přeměny a vznik nových), vybírala externí hodnotitele, projednávala a schvalovala koncepční dokumenty související s kvalitou. Pro každý studijní program byl ze členů RVH vybrán zpravodaj, který připravil návrh usnesení a obvykle se také účastnil hodnotících schůzek. Celkem předloženo 382 návrhů studijních programů, některé byly projednávány více než jednou. Proběhlo 14 zasedání RVH. Převažovaly přeměny studijních oborů – 341, záměr zřízení nových programů – 27, vznik nových programů – 14. 329 studijních programů bylo schváleno na dobu od 2 do 10 let. Ve 2/3 byly programy chápány jako bezproblémové. V 7 % případů se jedná o programy, kde MU nemá institucionální akreditaci. Bylo schváleno 126 bakalářských programů, 143 navazujících/dlouhých magisterských a 60 doktorských. Bylo ustaveno 244 nových garantů a pozice garanta byla významně posílena. Na hodnocení se podílelo 179 externích hodnotitelů. Celkem proběhlo 216 hodnotících schůzek. Průměrně byl jeden člen RVH zpravodajem 25 studijních programů.

Spisy k akreditaci jsou plně elektronické. Pro vznik nových programů bylo využito 39 hodnotitelů ze zahraničí.

RVH připravila několik typů dokumentů, které jsou k dispozici interně, pro podporu péče o kvalitu studia na fakultách: 1. Možnost dostudování pro studenty zapsané ve studijních oborech. 2. Péče o kvalitu absolventských prací na MU – probíhá revize podobnosti prací s velkou mírou podobnosti. Do konce června bude kontrola dokončena a předložena RVH a případně budou zahájena řízení o neplatnosti vysokoškolského titulu. 3. Specifika posuzování doktorských programů.

Diskuse

- Kubíček Zeptal se, zda je již ukončena diskuse ohledně počtu doktorandů/školitele.
- Bulant RVH má dbát na personální zajištění studijního programu. RVH uvádí, že personální obsazení je dostačující, pokud školitel vede nejvýše 5 studentů (nehabilitovaný jednoho). RVH však neimplikuje, že pokud toto pravidlo není splněno, automaticky je personální obsazení nedostačující. Situace budou řešeny individuálně.
- Florian Snažil se získat přístup k sebehodnotícím zprávám a k zápisům z hodnotících schůzek. Některé fakulty mají podklady pro členy AS přístupné, k některým dokumentům však nemá přístup. Zeptal se, zda jsou dokumenty k dispozici a případně, zda by mohly být zpřístupněny.
- Bulant Domnívá se, že všechny dokumenty přístupné nejsou. Ostatně ani zpráva o vnitřním hodnocení MU není celá veřejná, neukládá to zákonodárce. Nemyslí si, že by zpráva o vnitřním hodnocení MU musela být veřejná, ale senátoři ji mohou mít k dispozici. Studenti (členové programových rad) mají k dispozici sebehodnotící zprávy a zápisy z hodnotících schůzek. Pokud fakulta dohodne, že dokumenty budou součástí projednávání, je to záležitost fakulty. Po fakultách není vyžadováno, aby dané dokumenty uveřejňovaly.
- Předseda AS Pokud jde o uveřejnění dokumentů, na RVH zazněl argument, že je třeba obezřetně nakládat s ochranou osobních údajů. Otevřenost je možná za cenu vymazání podstatné části údajů. Něco jiného je zpřístupnění dokumentů členům AS.

Hlasování o Dodatku ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností veřejné vysoké školy

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 43.

Pro: 43

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách schvaluje Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností veřejné vysoké školy ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

9. Vnitřní předpisy Filozofické fakulty

Bod byl stažen z jednání.

10. Pozemková agenda

Předseda AS bod uvedl:

- zpráva o pozemkové agendě byla předložena rektorem v termínu stanoveném JŘ;
- AS bere zprávu na vědomí nadpoloviční většinou přítomných.

Kvestorka informovala o stavu pozemkové agendy.

1. Směna pozemků se statutárním městem Brnem. Jednání o směně byla zahájena na jaře 2018. Probíhaly diskuse ohledně koupě tzv. „Bílého domu“. Bílý dům nebyl doporučen ke koupi po důkladné analýze technického stavu a právních otázek. Vedení MU odstoupilo od záměru koupit Bílý dům a požádalo o pokračování jednání o směně nové vedení města Brna. Na straně města do jednání vstoupily nové rozvojové pozemky na Kejbalech. Město Brno není ochotno za pozemky MU zaplatit z řady důvodů, podstatou však je, že pozemky MU jsou umístěny pod veřejnými komunikacemi. Město je však ochotno směniti pozemky MU za jiné pozemky. Souběžně na straně MU vstupuje do jednání kopule „Hvězdárna MU“ (kopule s dalekohledem vedle Hvězdárny a planetária Brno na Kraví hoře) – vzhledem k světelnému smogu v Brně zároveň probíhají jednání mezi PŘF a Národním parkem Podují o vhodnější lokalitě pro pozorování. V rámci směny je dohodnuto využití „Hvězdárny MU“ pro PŘF, dokud PŘF nezíská jiný objekt. Pravděpodobně v průběhu podzimu 2019 by měla být směna navržena AS.

2. Prodej rekreačního střediska Cikháj – po důkladné úvaze a diskusi byl navržen prodej rekreačního střediska Cikháj. V roce 2018 proběhla neúspěšná aukce, nepřihlásil se žádný zájemce. Podle všeho bylo v dané době v okolí k dispozici více objektů za lepší cenu. Bylo rozhodnuto nějakou dobu počkat a potom se případně pokusit objekt znovu prodat. Uběhl rok, proto vedení MU navrhuje pokusit se objekt znovu prodat. Je zadán nový znalecký posudek, proběhne nová aukce. S dražební společností byly projednány další možnosti aukce. Byla navržena nová e-aukce. Cena bude inzerována o jeden mil. Kč nižší, než je odhad. Aukce začne na částce podle nového znaleckého posudku. Pokud budou alespoň 2 účastníci aukce, avšak nikdo se nepřihlásí za vyvolávací cenu, bude vyvolávací cena snížena o 500 tis. níže a to max. 2x po sobě (cena bude max. o 1 mil. Kč nižší, než je odhad). Na závěr ukázala průběh obdobné aukce, kde bylo dosaženo tímto postupem vyšší částky, než byl původní znalecký odhad, což by vedení MU považovalo za ideální výsledek. Kvestorka uzavřela, že rekreační středisko Cikháj je každoročně ve ztrátě a je bohužel pro MU finančním břemenem.

Stanovisko EK

(stanovisko přednesl předseda EK, J. Menšík) EK nehlasovala o usnesení, v rámci diskuse k pozemkové agendě nebyly k představenému záměru žádné závažné připomínky.

Přišel senátor P. Najvar

Diskuse

Vurm Upozornil, že lokalita Kejbaly je zahrádkářskou kolonií a proto vnímá, že se nejedná o jednoduché území. Může se transakce nějak zkomplikovat?

- Kvestorka V tuto chvíli probíhají jednání s vedením města Brna. Politické vedení je smměně nakloněno. Část pozemků je hodnocena jako neproblematická a tato část by se řešila v rámci směny, další pozemky by se řešily později.
- Vymazal Zeptal se, zda existuje nějaký plán na využití pozemku p.č. 1329/5 v k. ú. Bohunice. Před FSpS v Univerzitním kampusu v Bohunicích se staví nový objekt – je na pozemcích MU?
- Kvestorka Na pozemek p.č. 1329/5 je připravena objemová studie, pro případ že MU získá strategický projekt „Zdraví a stárnutí společnosti v prostředí 4.0 technologií“. Na pozemek by se podle studie vešly 2 budovy o rozloze cca 4 – 5 tis. m². Prozatím jde o pozemkovou rezervu. Před FSpS je v plánu postavit studentské centrum a menza. Probíhá změna územního plánu, na část pozemku totiž zasahuje dopravní rezerva – má se jednat o smyčku tramvaje. Proběhla řada jednání se zástupci města Brna, protože MU toto řešení odmítá a žádá, aby tramvaj končila před Fakultní nemocnicí. Dále na daném místě MČ Bohunice požaduje zřízení nového parkoviště – město Brno přislíbilo zřízení více parkování u nové sportovní haly v Bohunicích. Čeká se na rozhodnutí Rady města Brna v této věci.

Hlasování o pozemkové agendě – Cikháj

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 44.

Pro:	41
Proti:	0
Zdrželi se:	2
Nehlasoval:	1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí zprávu o záměru prodeje rekreačního střediska Cikháj, která tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

Hlasování o pozemkové agendě – směna pozemků se statutárním městem Brnem

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 44.

Pro:	44
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí zprávu o záměru směny nemovitých věcí mezi statutárním městem Brnem a Masarykovou univerzitou, která tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

11. Nominace do RVH – za AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- dne 27. 5. 2019 se rektor obrátil na AS s tím, že vzhledem k očekávanému zániku mandátu stávajícího člena Rady pro vnitřní hodnocení MU K. Dolečka (UČO 411417) žádá o návrh kandidáta – studenta na členství v Radě pro vnitřní hodnocení MU;

přivítá, pokud nominovaným studentem bude osoba s neproblematickou studijní historií;

- mandát studenta bude na období do 5. 12. 2020 (pouze zbývající část funkčního období původního člena RVH);
- volba proběhne tajně, každý má max. jeden hlas; v případě více než dvou kandidátů bude volba dvoukolová; pro zvolení je nutné získat nadpoloviční počet hlasů přítomných;
- nominant do RVH: J. Němec.

Předseda AS uvedl, že nejde o poslední hlasování v této věci. Pokud si rektor nominaci AS osvojí, předloží AS k předchozímu souhlasu návrh na jmenování nominanta a teprve potom jej jmenuje.

J. Němec se představil. AS zaslal životopis a motivační dopis. Je studentem FSS, účastnil se mise OSN v Bosně a Hercegovině. Od září 2019 by se mohl plně věnovat činnosti pro RVH. Má zkušenost s 2letým členstvím ve fakultní stipendijní komisi. Podílel se na rozvojovém projektu v zahraničí, za který obdržel Cenu rektora Masarykovy univerzity za aktivní rozvoj občanské společnosti.

Diskuse

Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o nominaci do RVH – J. Němec

Tajné hlasování

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 44.

Pro: 39

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 12a zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění a v souladu s článkem 9 odst. 3 Statutu Masarykovy univerzity navrhuje rektorovi jmenovat Jiřího Němce členem Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity, na období do 5. prosince 2020.

12. Změny v komisích AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- k 3. 6. 2019 rezignoval na funkci člena DK D. Kerekeš (FSS) a k 22. 5. 2019 učinil totéž T. Stračina (LF);
- nominanti na členy DK: V. Dostálová (FSS) a L. Opatřil (LF);
- k 26. 5. 2019 rezignoval na funkci člena LK K. Doleček (PdF), k 3. 6. 2019 učinila totéž T. Králová (FSpS);
- nominant na člena LK: J. Novák (FSpS);
- volby proběhnou veřejně, ke zvolení je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Předsedkyně SK doplnila, že výše uvedeným studentům končí studium, proto je třeba volit nové členy komisí AS. V září 2019 nastane podobná situace.

Diskuse

Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Volba členů Doktorandské komise AS – V. Dostálová a L. Opatřil

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 44.

Pro: 44

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědo

. Veroniku

Dostálovou (UČO 414804) a MUDr. Lukáše Opatřila (UČO 410707).

Volba člena Legislativní komise AS – J. Novák

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 44.

Pro: 43

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí rezignaci Karla Dolečka (PdF) a Mgr. Terezy Králové (FSpS) n

členem Legislativní komise AS MU Mgr. et Mgr. Bc. Jana Nováka (UČO 376035).

13. Rezignace předsedy AS MU

S. Balík rezignoval na funkci předsedy AS. Poděkoval členům AS za důvěru a popřál členům AS, aby vybrali dobrého předsedu. Věří, že bude pokračovat dobře nastavená spolupráce s novým rektorem a že AS zůstane ve velmi konstruktivní roli ve vztahu k vedení MU.

Prorektorka N. Rozehnalová v zastoupení rektora poděkovala S. Balíkovi za spolupráci.

Vedení AS se ujala 1. místopředsedkyně AS (předsedkyně SK). Místopředsedkyně AS vyhlásila 5 minut přestávku.

14. Volba nového předsedy AS MU

Místopředsedkyně AS bod uvedla:

- AS volí předsedu tajně z řad členů AS nadpoloviční většinou všech členů;
- obecně k volbám předsedy AS: proces není upraven v JŘ, navrhla proto stejný postup postupu jako v lednu 2018 – tříkolová volba; není-li nikdo zvolen v prvním kole, koná se druhé, do nějž postupují kandidáti s dvěma nejvyššími počty hlasů, následuje případně třetí kolo;
- představení kandidátů neproběhne, kandidáti se představovali v předstihu;
- pokud nebude ani jedno kolo úspěšné, bude vyhlášena nová volba s novými nominacemi.

Kandidáti na předsedu AS: K. Kubíček, P. Lízal a J. Menšík.

Diskuse

Foletti Mrzí jej, že mezi kandidáty není žádná žena.

Proběhlo losování, v jakém pořadí budou kandidáti na předsedu AS odpovídat na první otázku: P. Lízal, K. Kubíček, J. Menšík. Pořadí se bude při dalších odpovědích měnit.

Diskuse – pokračování

Balík Zeptal se kandidátů, zda mají prostor věnovat velkou část pracovního týdne činnosti pro AS. V lehčích týdnech práce zabere cca $\frac{1}{4}$ pracovního týdne, v nejnáročnějších až $\frac{1}{2}$. Je proto nutná flexibilita.

Lízal Svoji kandidaturu zvažoval, protože si je vědom toho, že pozice předsedy AS vyžaduje velké nasazení. Absolvoval již pohovor s ředitelem ústavu, kde působí. Je schopen přizpůsobit svůj harmonogram činnosti pro AS.

Kubíček Uvědomuje si, že funkce předsedy je náročná. Dokončuje habilitaci, uvolní se část jeho kapacity. Má podporu týmu, kde působí. Z pozice zástupce pro biofyziku na Ústavu fyziky kondenzovaných látek má podporu, aby svoje kapacity věnoval AS.

Menšík Podporují jej děkan ESF a vedoucí katedry, na které působí.

Varga Zeptal se, co kandidáti vnímají jako svoji největší slabinu.

Menšík Zdaleka nebude schopný přednést veřejný proslov v takové kvalitě jako předchozí předseda AS.

Kubíček Jako svoji největší slabinu vnímá názorovou konzistentnost, což někdy naráží na nepochopení. Vždy mu jde o prospěch celku, proto vnímá potřebu vyzdvihovat nejen pochvalu, ale i kritické body.

Lízal Cítí potřebu se rychle ozvat, pokud se děje něco, co není správné. Jeho ambicí je AS moderovat, aby neovlivňoval hlasování z pozice předsedy.

Lojdrová Zeptala se, čím by AS měl podle kandidátů být.

Kubíček MU je tvořena několika orgány, AS je jedním z nejdůležitějších. AS by se měl spolu s vedením MU snažit, aby MU vzkvétala, aby MU byla jednotnou univerzitou a aby na studenty nebylo pohlíženo jako na někoho, kdo není akademikům roven. Pomocí komunikace se bude snažit směřovat k cílům, které si MU vytkla.

Menšík AS je ohromně mocný, proto by měl být příslušně opatrný.

Lízal AS je nejvyšší zastupitelský orgán MU. Chtěl by, aby AS byl blíže fakultám, aby fakulty vnímaly, že je AS respektuje a chce s nimi komunikovat. Vzájemná důvěra se odrazí v činnosti pro MU.

Bejček Položil otázku, zda by jednotliví kandidáti byli ochotni spolupracovat ostatními dvěma kandidáty.

Menšík Ano, s oběma kolegy je schopný dlouhodobě spolupracovat a konzultovat.

Lízal Zná se osobně s oběma kandidáty, často diskutují. Dovede si představit spolupráci.

Kubíček Předpokládá, že nový předseda AS bude muset komunikovat s ostatními kandidáty. Připomněl, že jeho protikandidáti jsou předsedové komisí AS.

Vurm	Zeptal se, zda by kandidáti byli ochotni iniciovat neformální setkání členů AS.
Lízal	V rámci svého programu i v rámci neformálních setkání se členy AS uvedl, že by rád inicioval, aby se AS věnoval i další univerzitní agendě a to nejen na formálních zasedáních AS. Domnívá se, že např. výjezdní zasedání by bylo velmi přínosné.
Kubíček	Je potřeba formální i neformální komunikace. V první řadě by se zeptal na zkušenosti bývalých předsedů AS. V tomto ohledu je výborná zkušenost z Univerzitního kampusu Bohunice, kde se konají výjezdní zasedání, Grilování děkanů, Campus Days, apod.
Menšík	Mohly by vzniknout neformální platformy pro setkávání členů AS, např. výjezdní zasedání. Podstatou dotazu je podle jeho názoru smysluplné zapojení členů AS do diskusí o relevantních tématech pro MU. K tomu doplnil, že je spokojen s účastí AS na přípravě rozpočtu MU skrze EK, kdy se EK podílí na přípravě rozpočtu v předstihu. Podobným způsobem by bylo vhodné zapojit členy AS do dalších agend. Další možnost je zřízovat ad hoc komise a zapojit členy AS tímto způsobem.
Špalek Kubíček	Zeptal se, co je největší výhoda jednotlivých kandidátů oproti ostatním. Cítí se silný v naslouchání a tlumočení názorů. Absolvoval studia a stáže v zahraničí a má jasnou představu, jak by měla MU vypadat. Je nezávislý – přednáší na PŘF, LF, setkává se s kolegy z FSpS a snaží se do přírodních věd zapojit i kolegy z FF. Jeho vizí je nerozlišovat MU na fakulty, ústavy, katedry, ale pomoci univerzitě budovat celek.
Menšík	Vnímá se jako akceptovatelný pro SK, což považuje za velmi důležité. V současnosti je předsedou KAP. Podporuje jej 6 děkanů. Jeho konkurenční výhoda spočívá ve vyvažování výše uvedených aktérů.
Lízal	Do zastupitelských orgánů MU vstupoval, protože se chtěl podílet na akademickém životě. Má zkušenosti z fakultního senátu a univerzitního AS a je členem Rady vysokých škol. Získal zkušenosti ve vedení VMK a aktuálně vede DK. Je připraven využít získané zkušenosti při vedení AS.

Volba předsedy AS – 1. kolo

Tajná volba

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 44.

Kubíček	8
Lízal	13
Menšík	21

Předseda AS nebyl v 1. kole zvolen. Do druhého kola postupují kandidáti P. Lízal a J. Menšík.

Diskuse

Byla otevřena diskuse ke 2. kolu volby předsedy AS. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Volba předsedy AS – 2. kolo

Tajná volba

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 44.

Lízal 16

Menšík 23

Předseda AS nebyl ve 2. kole zvolen. Do třetího kola postupují kandidáti P. Lízal a J. Menšík.

Místopředsedkyně AS vyhlásila 10 minut přestávku.

Místopředsedkyně AS uvedla, že kandidáti mají k dispozici prostor pro krátké vystoupení na podporu svojí kandidatury.

J. Menšík poděkoval členům AS za podporu. Apeloval na členy AS, aby se rozhodli, kterého kandidáta si přejí jako předsedu AS. Toto zasedání AS by mělo být posledním v akademickém roce 2018–2019.

P. Lízal poděkoval členům AS za účast na volbě. Členové AS dávají najevo, že zvažují, kterého kandidáta zvolit. Připojil se k výzvě, aby se členové AS rozhodli pro jednoho z kandidátů.

Diskuse

Špalek Zeptal se, koho by volil K. Kubíček, který nepostoupil do 2. kola.

Kubíček Odpověděl, že nechce členy AS ovlivňovat. Oba kandidáti jsou vhodní.

Foletti Na zasedání je přítomen nově zvolený rektor, který má silný mandát 36 hlasů. Upozornil, že pokud předseda AS nebude mít podobně silný mandát, dojde k evidentní disproporci.

Balík Připomněl, že byl v minulosti předsedou AS zvolen cca 28 hlasy. Nevnímal, že by z toho důvodu měl slabší mandát. Apeloval, že velká část členů AS byla oslovena, nelze předpokládat, že se v budoucnu objeví noví kandidáti, kteří budou mít silnou podporu. Apeloval na členy AS, aby bylo rozhodnuto v 3. kole hlasování.

Volba předsedy AS – 3. kolo

Tajná volba

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 44.

Lízal 18

Menšík 25

Zdržel se 1

Předseda AS nebyl ve 3. kole zvolen. Volba předsedy AS byla tímto ukončena, budou vyhlášeny nové volby.

15. Různé

A. Volba nového předsedy AS MU – nově vyhlášená volba

Senátor D. Kerekeš navrhl opakovat volbu nového předsedy AS – vyhlášení nové volby.

Proběhlo procedurální hlasování o návrhu senátora D. Kerekeše. Byla vyhlášena volba nového předsedy AS s novými kandidáty.

Místopředsedkyně AS vyhlásila 10 minut přestávku.

Místopředsedkyně AS uvedla, že bude použit stejný procesní postup jako v případě neúspěšné volby nového předsedy AS v bodě 14 tohoto zasedání (tříkolová volba).

Kandidáti na předsedu AS: K. Kubíček a J. Menšík.

P. Lízal se vzdal kandidatury ve prospěch J. Menšíka. Vyzval, aby jeho voliči dali hlas J. Menšíkovi.

K. Kubíček uvedl, že se přihlásil znovu, protože věří, že má kapacitu vést AS. Poděkoval za podporu.

Diskuse

Byla otevřena diskuse k 1. kolu volby předsedy AS. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Volba předsedy AS – 1. kolo

Tajná volba

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 44.

Kubíček	9
Menšík	29

Zdrželo se	6
------------	---

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity volí Mgr. Josefa Menšíka, Ph.D., předsedou AS MU.

J. Menšík poděkoval členům AS za podporu a P. Lízalovi za to, že se vzdal kandidatury v jeho prospěch.

Vedení zasedání AS převzal předseda AS, J. Menšík.

B. Rozloučení předsedkyně SK

Předsedkyně SK se rozloučila se členy AS. Doufá, že 26. 6. 2019 obhájí disertační práci a dojde k zániku jejího mandátu v AS. Na výjezdním zasedání SK byl novým předsedou SK zvolen T. Varga, jehož mandát předsedy SK začíná od 27. 6. 2019.

Prorektorka N. Rozehnalová v zastoupení rektora poděkovala předsedkyni SK za její činnost pro MU.

C. Pozvánka na rozloučení s rektorem v Akademickém klubu MU

Prorektorka N. Rozehnalová pozvala členy AS na rozloučení s rektorem Mikulášem Bekem. Rozloučení se uskuteční dne 10. 6. 2019 v Akademickém klubu rektorátu MU. Členové AS obdrží oficiální pozvánku.

D. Poděkování nově zvoleného rektora

Nově zvolený rektor M. Bareš poděkoval S. Balíkovi (odstupující předseda AS) a předsedkyni SK za jejich činnost pro MU. Dále poděkoval i neúspěšným kandidátům na předsedu AS. Uvedl, že je rád, že členové AS mají vůli chopit se náročné role předsedy AS.

Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 16. září 2019.

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 19.30 hod.

Zapsal: Petr Konopáč

Text schválil: Mgr. Josef Menšík, Ph.D., předseda AS, dne 12. 6. 2019.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 21. 6. 2019.

.....
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.

Příloha č. 1

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 3. 6. 2019
Komora akademických pracovníků

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
JUDr. Klára Drličková, Ph.D.		omluvena
JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	X	
Lékařská fakulta		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.	X	
Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	X	
Přírodovědecká fakulta		
prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc.	X	
prof. RNDr. Zdeněk Glatz, CSc.	X	
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.	X	
Filozofická fakulta		
doc. Ivan Foletti, MA, Docteur es Lettres	X	
Mgr. Petr Vurm, Ph.D.	X	
Mgr. Daniel Vázquez Touriño, Ph.D.	X	
Pedagogická fakulta		
Mgr. Kateřina Lojdová, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Radim Šíp, Ph.D.	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
Mgr. Maria Králová, Ph.D.	X	

Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – <i>předseda KAP / nově zvolen předsedou AS během toto zasedání</i>	X	
doc. Mgr. Jiří Špalek, Ph.D.	X	
Fakulta informatiky		
prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	X	
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.	X	
Fakulta sociálních studií		
prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Tomáš Řiháček, Ph.D.	X	
PhDr. Petr Suchý, Ph.D.	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Dagmar Heiland Trávníková, Ph.D.	X	
Mgr. Eduard Hrazdíra, Ph.D.		omluven
Mgr. Michal Kumstát, Ph.D.	X	
Vysokoškolské ústavy		
Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.	X	
Mgr. Kamila Novotná	X	
PhDr. Renata Prucklová	X	

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 3. 6. 2019
Studentská komora

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
Lukáš Buchta	X	
Oldřich Tristan Florian	X	
Lékařská fakulta		
Bc. Natália Antalová	X	
– <i>mandát neobsazen</i> –		X
Přírodovědecká fakulta		
Mgr. Michaela Tvrdoňová – <i>předsedkyně SK</i>	X	
Bc. Ondřej Vymazal	X	
Filozofická fakulta		
Mgr. et Mgr. Tomáš Varga	X	
Mgr. et Mgr. Jan Werner		omluven
Mgr. et Mgr. Stanislav Hasil	X	
Pedagogická fakulta		
Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová	X	
Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
Alexandra Bečková	X	
Ing. Martin Murín		omluven
Mgr. Ing. Ondřej Špetík	X	
Fakulta informatiky		
Mgr. Jakub Peschel	X	
RNDr. Vladimír Štill		omluven

Fakulta sociálních studií		
Ing. Mgr. Daniel Kerekeš	X	
Bc. Jiří Němec	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Tereza Králová	X	
Bc. Martin Zobač	X	

Příloha č. 2

PŘIJATÁ USNESENÍ **Zasedání Akademického senátu MU dne 3. 6. 2019**

1. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) a podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách schvaluje Volební řád Akademického senátu Masarykovy univerzity ve znění, které tvoří přílohu zápisu.
2. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) a podle § 17 odst. 1 písm. j) zákona o vysokých školách schvaluje předloženou II. změnu vnitřního předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity ve znění, které tvoří přílohu zápisu.
3. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2018 a Výroční zprávu o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2018, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
4. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách schvaluje Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností veřejné vysoké školy ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
5. Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí zprávu o záměru prodeje rekreačního střediska Cikháj, která tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
6. Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí zprávu o záměru směny nemovitých věcí mezi statutárním městem Brnem a Masarykovou univerzitou, která tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
7. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 12a zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění a v souladu s článkem 9 odst. 3 Statutu Masarykovy univerzity navrhuje rektorovi jmenovat Jiřího Němce členem Rady pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity, na období do 5. prosince 2020.
8.

. Veroniku Dostálovou (UČO 414804)
a MUDr. Lukáše Opatřila (UČO 410707).
9.

Legislativní komise AS MU Mgr. et Mgr. Bc. Jana Nováka (UČO 376035).
10. Akademický senát Masarykovy univerzity volí Mgr. Josefa Menšíka, Ph.D., předsedou AS MU.