

240. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 4. 11. 2019

Program zasedání

1.	Zahájení	2
2.	Předání osvědčení o zvolení.....	3
3.	Kontrola úkolů	3
4.	Zpráva rektora.....	3
5.	Pracovní řád MU	4
6.	Návrh použití dodatečného příspěvku MŠMT	5
7.	Volba předsedy EK AS	6
8.	Doplnění DK AS MU	8
9.	Stanovení harmonogramu zasedání AS MU na rok 2020.....	8
10.	Různé.....	9
	Příloha č. 1	13
	Příloha č. 2	17

Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- Pracovní řád Masarykovy univerzity

Přítomni

Členové AS senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;

při zahájení zasedání AS bylo přítomno 41 senátorů a senátorek;

celkem se zasedání zúčastnilo 43 členů AS

Zvaní hosté prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., rektor
 doc. PhDr. Břetislav Dančák, Ph.D., prorektor pro internacionalizaci
 prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D., prorektorka pro výzkum a doktorské studium
 Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro vzdělávání a kvalitu
 doc. PhDr. Mgr. Hana Svatoňová, Ph.D., prorektorka pro záležitosti studentů a absolventů
 doc. JUDr. Radim Polčák, Ph.D., prorektor pro legislativu, informační technologie a korporátní vztahy
 doc. Ing. Vladimír Žítek, Ph.D., prorektor pro rozvoj)
 Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka
 Marián Kišš, M.A., Ph.D., kancléř
 doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., děkan, Přírodovědecká fakulta

Další členové akademické obce a veřejnost

Definice používaných zkratk

MU	Masarykova univerzita
AS	Akademický senát Masarykovy univerzity
LF	Lékařská fakulta Masarykovy univerzity
PřF	Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity
FSS	Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity
PrF	Právnická fakulta Masarykovy univerzity
FI	Fakulta informatiky Masarykovy univerzity
VMK	Volební a mandátová komise Akademického senátu Masarykovy univerzity
EK	Ekonomická komise Akademického senátu Masarykovy univerzity
LK	Legislativní komise Akademického senátu Masarykovy univerzity
DK	Doktorandská komise Akademického senátu Masarykovy univerzity
ČKR	Česká konference rektorů
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
JŘ	Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity
KAP	Komora akademických pracovníků Akademického senátu MU
SK	Studentská komora Masarykovy univerzity
RMU	Rektorát Masarykovy univerzity
SZŘ	Studijní a zkušební řád Masarykovy univerzity
CERPEK	Centrum rozvoje pedagogických kompetencí
RVH	Rada pro vnitřní hodnocení
VR	Vědecká rada Masarykovy univerzity

1. Zahájení

Jednání zahájil předseda AS, Josef Menšík, uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS.

Ze zasedání se omluvili: N. Rozehnalová, Z. Došlá, K. Novotná, M. Králová, D. Kerekeš a J. Němec.

Předseda AS informoval, že ve dnech 9. až 18. 10. 2019 proběhly ve čtyřech volebních obvodech doplňovací volby. Jmenovitě byli zvoleni tito senátoři: Čeněk Černoch (studenti LF), Bc. et Bc. Jan Janeček (studenti PřF), doc. PhDr. Tomáš Vlček, Ph.D., (akademičtí pracovníci FSS) a prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. (akademičtí pracovníci PrF). Aktuálně je obsazeno všech 50 mandátů v AS.

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání Petra Konopáče.

Hlasování o programu zasedání

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 41.

Pro: 41

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Návrh programu zasedání byl schválen (viz [program](#)).

2. Předání osvědčení o zvolení

Předseda VMK (P. Najvar) předal osvědčení o zvolení následujícím novým členům AS:

- Čeněk Černoch – senátor zvolený ve volebním obvodu studentů LF,
- Bc. et Bc. Jan Janeček – senátor zvolený ve volebním obvodu studentů PŘF,
- doc. PhDr. Tomáš Vlček, Ph.D. – senátor zvolený ve volebním obvodu akademických pracovníků FSS.

3. Kontrola úkolů

Předseda AS informoval, že odeslal delegační lístek do RVŠ.

Diskuse

(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)

Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

4. Zpráva rektora

Rektor přivítal přítomné a poděkoval za pozvání. Hovořil o účasti na univerzitních akcích, kolegiích a o zahájení práce pracovních skupin (zejm. ke Strategickému záměru MU).

Přišel senátor R. Šíp

Rektor dále hovořil o založení farmaceutické fakulty MU – byla sestavena pracovní skupina, kterou vede prorektor M. Bulant. Členové pracovní skupiny se setkávají s kolegy z VFU. Rektor je v kontaktu s rektorem Veterinární a farmaceutické univerzity Brno (VFU), probíhá příprava memoranda ohledně převzetí fakulty. Rektor také jednal s děkankou Farmaceutické fakulty VFU (FaF VFU). Akademický senát FaF VFU schválil záměr dále jednat o přesunu FaF na MU, podporuje přesun fakulty jako celku bez personálních změn a zároveň chápe nutnost vyřešit řadu technických obtíží spojených s takovým procesem a je připraven být v tomto procesu plně nápomocný. Pror. Hanuš pomohl doplnit historický vývoj farmaceutické fakulty. Farmaceutická fakulta byla původně součástí MU, v roce 1960 byla přesunuta do Bratislavy rozhodnutím ÚV KSČ, na konci 60. let 20. století proběhl pokus o obnovu fakulty, fakulta však následně vznikla v Hradci Králové jako součást Univerzity Karlovy. Rektor vnímá založení farmaceutické fakulty MU jako historickou výzvu. Pror. Bulant jednal na Národním akreditačním úřadu ohledně možností převzetí studijních programů FaF VFU. Rektor poděkoval SK za neformální

diskusi se studenty VFU. Rektor VFU převzetí fakulty nebrání. Probíhají jednání, vývoj je dynamický.

Předseda AS poděkoval rektorovi za zprávu.

Diskuse

Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

5. Pracovní řád MU

Předseda AS bod uvedl:

- Pracovní řád MU předložil rektor ve lhůtě stanovené JŘ;
- ke schválení návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Stanovisko LK

(*Stanovisko přednesl předseda LK, M. Koščík*) LK projednala předložený vnitřní předpis Pracovní řád MU a doporučuje AS jeho schválení v předloženém znění bez připomínek. (Pro – 10, Proti – 0, Zdrželi se – 0).

Předseda LK dále stručně shrnul obsah navrhovaného předpisu. Jde v podstatě o technickou novelu, kterou akademická obec nepocítí. Návrh byl projednán s odbory MU.

Rektor poděkoval za komentář předsedy LK. Pracovní řád byl připraven emeritním rektorem v gesci prorektorky N. Rozehnalové.

Prorektor R. Polčák doplnil, že „nová“ povinnost seznamovat se s předpisy plyne ze zákona (povinnost má tedy jen informativní funkci), další část je reakcí na obtíže se zajištěním pracovnělékařské prohlídky.

Diskuse

J. Bejček navrhl tři změny předloženého Pracovního řádu MU: **A.** Čl. 3 odst. 2 písm. f) zavádí zbytečnou fikci, že prohlubováním kvalifikace se rozumí rovněž její udržování a obnovování, navrhl stanovit udržování a obnovování kvalifikace jako povinnost pracovníků bez užití fikce; **B.** Předpis v čl. 3 odst. 3 písm. l) normuje zákaz zneužívání výpočetní techniky pro soukromou výdělečnou činnost, toto může *a contrario* znamenat, že pro jinou než výdělečnou činnost lze výpočetní techniku používat, navrhl, aby zákaz platil pro jakoukoliv činnost nesouvisející s plněním pracovních povinností; **C.** Čl. 3 odst. 3 písm. n) – zaměstnanci mohou být na pracovišti přítomni i po skončení pracovní doby, proto na konec věty navrhl doplnit „a v prostorách zaměstnavatele“. Prorektor R. Polčák reagoval, že se jedná o upřesnění formulací, dal však ke zvážení, zda je třeba návrh předpisu v tuto chvíli měnit. Předseda LK (M. Koščík) za připomínky poděkoval, navrhl s nimi naložit jako s podněty pro budoucí změnu předpisu, upozornil, že i členové LK měli několik návrhů na změny; Je přesvědčen, že realita pracovních vztahů i výkladová stanoviska soudů donutí MU předpis dříve či později novelizovat, osobně například navrhoval uchopit jiným způsobem problematiku plagiátorství. J. Bejček souhlasil s prorektorem R. Polčákem a s předsedou LK – návrh na změny Pracovního řádu vzal zpět, svoje návrhy sepíše jako podněty na budoucí úpravy Pracovního řádu.

Hlasování o Pracovním řádu MU

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 42.

Pro: 42

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje Pracovní řád Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

6. Návrh použití dodatečného příspěvku MŠMT

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil rektor MU v termínu stanoveném JŘ;
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Rektor uvedl, že AS v minulosti již 2x projednával situaci, kdy MŠMT ke konci roku rozdělilo přebytek rozpočtu podle podílu univerzit na příspěvku ze státního rozpočtu na vzdělávací a vědeckou a výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Vedení MU podobně jako v minulých letech navrhuje, aby peníze byly vloženy do fondů a využity pro dofinancování centrálně zajišťovaných investičních akcí a velkých oprav.

Kvestorka doplnila rektora, že dodatečný příspěvek MŠMT je rozdělován již potřetí, MU jej standardně přesouvala do fondu provozních prostředků na dofinancování investic. V horizontu 8 let navíc nemá MU peníze na kompletní kofinancování projektů, i proto se jeví jako rozumné převést celý dodatečný příspěvek do fondů.

Přišla senátorka M. Sedláková

Stanovisko EK

(Stanovisko přednesl J. Menšík) EK doporučuje AS schválit Použití dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2019 v navržené podobě.

Diskuse

Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o návrhu použití dodatečného příspěvku MŠMT

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 43.

Pro: 42

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách schvaluje návrh rektora na převedení dodatečného příspěvku

MŠMT pro rok 2019 ve výši 22,82 mil. Kč do centralizovaného fondu provozních prostředků a jeho využití pro dofinancování centrálně zajišťovaných investičních akcí a velkých oprav.

7. Volba předsedy EK AS

Předseda AS bod uvedl:

- ke dni 4. 11. 2019 rezignoval na funkci předsedy EK její současný předseda Mgr. Josef Menšík, Ph.D.,
- nominanti: T. Pitner a J. Špalek,
- volba předsedy je tajná, ke schválení nominanta je třeba nadpoloviční většina přítomných.

T. Pitner se vzdal kandidatury.

Diskuse

I. Foletti vyzval členy AS k zamyšlení nad současným zněním JŘ, navrhl zejména diskutovat nad slučitelností funkcí předsedy AS a předsedů komisí AS. Předseda AS upozornil, že pro dosažení neslučitelnosti funkcí je třeba změnit JŘ. V. Smutná reagovala, že toho lze skutečně dosáhnout změnou JŘ, AS se však také podle jejího názoru může sám zavázat k neslučitelnosti funkcí; AS ostatně také může navrhnout odvolání předsedy AS; Obecně je však toho názoru, že současný AS má před sebou rok funkčního období, navrhla proto zvážit projednání přijímání podnětů k jednání AS koncem jara–podzimu 2020 – reflexe toho, co by bylo možné na fungování AS změnit a zapracovat do předpisů AS. Předseda AS dal ke zvážení, zda je legitimní zavazovat budoucí AS ke konci období současného AS, se sběrem podnětů k JŘ však jednoznačně souhlasil. V. Smutná reagovala, že považuje za legitimní zohlednit reflexi těch, kteří mají reálnou zkušenost s fungováním AS, naopak vnímá jako výhodu, že ke konci funkčního období může být minimální prostor pro „volební inženýrství“. Předseda AS uvedl, že sám vnímá výše uvedené funkce jako neslučitelné, proto nezávisle na diskusi členů AS rezignoval; Zároveň v této souvislosti vnímá širší téma fungování komisí; AS funguje dobře, přesto hodlá téma jeho fungování otevřít na úrovni předsednictva (vždy lze něco zlepšit), možné jsou i diskuse o dalších změnách JŘ. Předseda AS vyzval členy AS, aby mu zasílali podněty k JŘ, v tématu hodlá pokračovat na dalším zasedání AS.

Předseda AS požádal o představení nominanta J. Špalka.

J. Špalek se představil: 9 let je vedoucím katedry, je seznámen s financováním MU na úrovni katedry, na fakultní úrovni byl členem komise, která diskutovala pravidla vnitřního rozdělování rozpočtu MU. Je členem akademické obce ESF, problematika EK je mu blízká.

Předseda SK se zeptal, zda je J. Špalek ztotožněn s tím, kam MU jako celek směřuje v oblasti rozpočtu. J. Špalek reagoval, že si není jist, zda je otázka směřování rozpočtu MU jednoznačně vyřešena, proto v rámci svého představení zmiňoval, že má zkušenost s pravidly financování; Ztotožňuje se s obecnou vizí rektora ohledně naplňování pravidel financování.

Volba předsedy EK – nominant J. Špalek

Tajná volba

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 43.

Pro: 32

Proti: 0

Zdrželi se: 11

Přijaté usnesení

Akademický senát Masarykovy univerzity volí předsedou Ekonomické komise AS MU doc. Mgr. Jiřího Špalka, Ph.D.

Rektor poděkoval J. Menšíkovi za spolupráci v rámci EK.

Předseda AS připomněl, že je nepsaným pravidlem, že každá fakulta má v EK zástupce. J. Špalek je z ESF, složení EK je z tohoto pohledu kompletní.

8. Doplnění DK AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- na funkci členky DK rezignovala M. Tvrdoňová,
- SK navrhla do DK zvolit P. Lenárta,
- volba je veřejná, ke zvolení nominata je třeba nadpoloviční většinou přítomných.

Předseda SK uvedl, že jde o výměnu členů DK. AS respektuje nominaci PŘF – P. Lenárta.

Diskuse

Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Volba nového člena DK – nominant P. Lenárt

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 43.

Pro: 42

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Přijaté usnesení

Akademický senát Masarykovy univerzity volí členem Doktorandské komise AS MU Mgr. Petera Lenárta.

9. Stanovení harmonogramu zasedání AS MU na rok 2020

Předseda AS bod uvedl a představil návrh harmonogramu. Harmonogram byl upraven na základě podnětů z pléna a hlasovalo se o upraveném návrhu.

Hlasování o harmonogramu zasedání AS na rok 2020

Počet přítomných členů AS byl před zahájením hlasování 43.

Pro:	43
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení

Akademický senát Masarykovy univerzity schvaluje harmonogram svých řádných zasedání v roce 2020 v termínech: 20. 1.; 2. 3.; 6. 4.; 4. 5.; 1. 6.; 5. 10.; 2. 11.; 7. 12.

10. Různé

A. Tajné hlasování

O. T. Florian uvedl, že v čl. 18 JŘ jsou stanoveny situace, kdy AS hlasuje tajně. Podle čl. 18 odst. 3 JŘ může kterýkoliv člen AS navrhnout, aby se hlasovalo tajně. To však vyžaduje určitou iniciativu člena AS, který si nepřeje, aby hlasování bylo veřejné. Dal podnět k diskusi – jaký je názor členů AS na případnou změnu čl. 18 JŘ, který by nově zahrnoval veškeré situace, kdy se hlasuje o konkrétních osobách (např. o členech komisí).

Diskuse

Předseda AS uvedl, že jde o širší téma, které se týká případných změn JŘ a fungování AS. O. Špetík reagoval, že podle jeho názoru dává smysl sjednotit procesní pravidla veškerých hlasování o konkrétních osobách. Předseda AS reagoval, že hlasování o konkrétních osobách se může vyskytovat v řadě případů. V. Smutná uvedla, že podle jejího názoru je podstatou návrhu tajné hlasování ve všech případech ustavování orgánů; AS se může teoreticky vyjádřit, k čemu uzná za vhodné, mohlo by to být velmi široké; Navrhla, aby žadatelé návrhy na tajné hlasování podávali skrze předsedy komor/komisí. Předseda AS návrhu rozumí, drží se zásady, že se pokud možno hlasuje stejným postupem jako v minulosti; Podnět navrhl dát do diskuse k JŘ, diskuse v tento moment nemůže být uzavřena. I. Foletti návrh podpořil, dále uvedl svůj názor, že podle jeho názoru má smysl vážit si úzu, který má smysl, použití zavedených postupů z historických důvodů má sekundární význam. Prorektor M. Bulant doplnil, že JŘ vznikl v době, kdy nebylo na AS používáno elektronické hlasování, autoři návrhu se snažili vyvažovat komplikovanost procesních postupů; Upozornil, že v některých případech AS nejprve osobu hlasováním nominuje rektorovi, poté její jmenování znovu hlasováním schvaluje; Tajné hlasování může být proto v určitých případech komplikující. Předseda AS uvedl, že pravděpodobně na příštím zasedání otevře otázku fungování AS.

B. Pozvánka na Běh o pohár děkana FSpS

T. Králová pozvala členy AS na akci Běh o pohár děkana FSpS, která se uskuteční 5. listopadu 2019.

C. Pozvánka rektora a poděkování

Rektor navázal na pozvání T. Králové a pozval členky a členy AS na vyhlášení univerzitního vína, které se koná 21. 11. 2019 v Augustiniánském opatství a farnosti při bazilice Nanebevzetí P. Marie na Starém Brně. Poděkoval všem, kteří se podílejí na akci 100 litrů krve DÍKY MUNI.

D. Zprávy z VMK

Předseda VMK (P. Najvar) informoval, že na jaře 2019 proběhla poslední novela VŘ. Dle domluvy byla otevřena diskuse o VŘ. Požádal o předkládání podnětů k VŘ pomocí Yammeru v průběhu září/října 2019, dosud žádný podnět neobdržel, proto prodlouží lhůtu k předkládání podnětů na listopad 2019. VMK není kompletní (úzus, že každá fakulta má zástupce), protože FI nemá svého zástupce – dal ke kolegům z FI ke zvážení možnost nominace zástupce FI.

E. Používání zkratk „MU“ a „MUNI“

K. Kubíček připomněl, že proběhla změna vizuálního stylu MU, nové logo tvoří zkratka „MUNI“. Upozornil, že mezi řadou akademiků panuje nejistota, zda jako zkratku používat „MU“, nebo „MUNI“. Předseda AS uvedl, že v úvodu zápisů AS jsou definovány použité zkratky. V. Smutná doplnila, že Statutem MU je zavedena zkratka „MU“. Rektor reagoval, že je třeba rozlišovat diskusi o logu a oficiálním názvu. Presentaci MU navenek zajišťuje mj. logo „MUNI“. Byla zřízena pracovní skupina na implementaci jednotného vizuálního stylu, diskuse o tomto tématu probíhá v rámci implementace jednotného vizuálního stylu. K. Kubíček poděkoval rektorovi a členům AS za odpovědi.

F. Vyplňování docházky akademiků v informačním systému INET

I. Foletti informoval, že na AS FF proběhla debata ohledně vyplňování docházky akademiků v informačním systému INET, které bylo zavedeno od 1. 10. 2019; Podle jeho informací je tento nástroj odlišně implementován na jednotlivých fakultách; Řešení je podle jeho názoru technicky dobře zvládnuté, zároveň upozornil, že předpokladem tvůrčí akademické práce je rozumná míra svobody samostatně si určovat rozvržení práce; Nástroj v INET evokuje povinnost akademiků vykazovat celou pracovní dobu; Vyzval k diskusi. Předseda AS uvedl, že jej řešení docházky v INET překvapilo; Nezná kontext, jak konkrétní řešení vzniklo, požádal proto předsedu LK, zda by se pokusil o vysvětlení. Předseda LK (M. Koščík) odpověděl, že LK o tématu diskutovala; Evidence pracovní doby akademiků je po novele ZVŠ z roku 2019 řešena tak, že akademici rozvrhují čas, kdy mají povinnou výuku a tuto dobu je nutné evidovat; Aplikace v INET je nástrojem k evidenci pracovní doby zaměstnanců, pracovněprávní záležitosti jsou v gesci děkanů fakult, proto je na každé fakultě, aby stanovila povinnosti evidence rozvrhované pracovní doby. Prorektor R. Polčák doplnil širší kontext § 70a odst. 4 ZVŠ; Zaměstnavatel má povinnost evidovat tu část pracovní doby, kterou sám rozvrhuje; Povinnosti evidence v INET se u akademiků tedy vztahuje k rozvrhované pracovní době; Tuto problematiku upravuje směrnice Organizace pracovní doby – kdy má být evidován rozvrh a další nařízená přítomnost na pracovišti; Doporučil na fakultách realizovat výkazní povinnost v nezbytně nutné míře. Předseda AS se zeptal, zda by bylo možné ze směrnice MU odstranit povinnost (nad rámec zákona) vykazovat nařízenou přítomnost na pracovišti a evidovat jen rozvrženou pracovní dobu akademiků; Předseda AS se zeptal, zda lze zákonnou povinnost řešit výkazem rozvrhu v IS. Prorektor R. Polčák reagoval, že to je možné, v některých případech externistů rozvrh v IS nemusí odpovídat reálnému rozvrhu, ale to je podle jeho názoru technicky řešitelné. Předseda AS uzavřel, že pokud by byla výkazní povinnost řešena pomocí rozvrhu, takové řešení podle jeho názoru řeší podnět I. Folettiho, jak jej vnímá. P. Vurm upozornil, že se různí praxe používání nástroje na vykazování pracovní doby v INET. Předseda AS uvedl, že jako řešení situace vnímá, pokud nový nástroj dovede pomoci akademikům vykazovat rozvrhovanou pracovní dobu;

Vyzval, aby další diskuse směřovala k případné kritice tohoto řešení. Děkan PŘF (T. Kašparovský) uvedl, že obdobná diskuse proběhla v rámci diskuse vedení MU o vykazování pracovní doby akademiků; Byl pro nejjednodušší formu vykazování, emeritní rektor M. Bek však trval na názoru, že akademici mají vykazovat celou pracovní dobu, nejen rozvrhovanou, i proto je výsledná aplikace obecná a tuto variantu umožňuje; To může řadu kolegů zmást, protože mohou nabyt dojmu, že jsou povinni vykazovat celou pracovní dobu. Předseda LK (M. Koščík) uvedl, že řada připomínek vyvstala z nedokonalého technického řešení aplikace v INET; Navrhl jistou míru vstřícnosti k nedokonalostem nové aplikace v INET, řadu otázek budou technici jistě adresovat. I. Foletti chápe problémy „dětské nemoci“ systému; Zeptal se, jak uchopit problematiku vykazování pracovní doby akademických pracovníků, kteří neučí (např. pracovníci na projektech). Rektor reagoval, že diskuse o vykazování docházky akademiků začaly době, kdy byl děkanem LF. Emeritní rektor byl toho názoru, že musí být evidováno a vykazováno 40 hod. týdně, převážil však názor, že za pracovněprávní záležitosti jsou odpovědní děkani; Z proběhlé diskuse AS si odnáší dva okruhy témat: co lze upravit na straně MU a co lze upravit ve vnějším prostředí. Kvestorka uvedla, že podle názoru inspektorátu práce porušovala MU (před novelou ZVŠ z roku 2019) v některých případech zákoník práce v oblasti evidence pracovní doby; MU dostala za porušení zákona pokuty a vedení MU bylo nuceno tomuto tématu čelit; Před novelou ZVŠ bylo nutné evidovat veškerou pracovní dobu akademiků, novela tuto povinnost zmírnila na rozvrhovanou dobu; Proběhla diskuse s děkany, emeritní rektor M. Bek byl toho názoru, že i akademik má pracovní dobu stejnou jako neakademik (tj. 40 hod. týdně), proto by ji měl celou evidovat; Děkani se shodli, že bude evidována rozvrhovaná doba a doba, kdy mají být akademici na pracovišti (zkoušení, apod.); Bylo dohodnuto minimální požadované plnění evidenční povinnosti; ÚVT začalo pracovat na technickém řešení, které mělo umožnit překlopit automaticky maximum informací z IS MU do INET, aby byla evidenční povinnost pracovníkům ulehčena; Zároveň byla centrální směrnice koncipována široce, po dohodě s děkany, že je na jednotlivé fakultě, jak konkrétně evidenční povinnost pro své pracovníky uchopí; Souhlasila, že se projevují „porodní“ obtíže nové aplikace; Přimlouvala se, aby fakulty přizpůsobily nástroj svým potřebám, než aby došlo ke změně směrnice. Předseda AS reagoval, že podle jeho názoru je jádrem diskuse možnost snížení administrativní zátěže akademiků. Prorektor R. Polčák uvedl, že pracovní doba je širší pojem, než tzv. evidovaná pracovní doba; Povinnost evidence se týká minimální části pracovní doby akademiků; Z hlediska zpracování osobních údajů je povinností MU zpracovávat tyto údaje v minimální nutné míře, doporučil proto fakultám držet se minimálního požadavku zákona; Pokud MU disponuje relevantními daty, lze podle jeho názoru povinnost plnit pomocí těchto dat (jde o povinnost zaměstnavatele). Předseda AS doporučil vrátit se na příštím zasedání AS k tomuto tématu; Ideálně s informacemi od vedení MU, jak lze toto téma vhodně komunikovat akademickým obcím jednotlivých fakult. I. Foletti uvedl, že rozumí tomu, že vedení MU zvolilo minimalistické řešení – položil dotaz, co může MU učinit, aby při dodržování zákona plnila povinnost při eliminaci zbytečné byrokracie. Rektor doplnil, že problematiku řešil jako děkan na kolegiích; Nelze oddělit odpovědnost od kompetencí děkanů, rektorovi nepřísluší vstupovat do personálních otázek fakult. Prorektor B. Dančák upozornil, že lze snadno přenést dobrou praxi z fakult, kde systém funguje. Prorektor M. Bulant upozornil, že nástroj v INET je obecný pro evidenci pracovní doby všech zaměstnanců (i neakademiků), proto je nutně komplexní. Prorektor R. Polčák přislíbil, že technici budou adresovat diskutované problémy aplikace v INET (v INET bude název „evidence

rozvrhované pracovní doby“, systém nebude akademikům udávat záporné hodnoty při nevyplnění 40hodinové týdenní pracovní doby, pokud to bude možné s ohledem na další povinnosti MU).

Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 2. 12. 2019.

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 18.07 hod.

Zapsal: Petr Konopáč

Text schválil: Mgr. Josef Menšík, Ph.D., předseda AS, dne 19. 11. 2019.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 27. 11. 2019.

.....
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.

Příloha č. 1

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 4. 11. 2019
Komora akademických pracovníků

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.		omluvena
JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	X	
Lékařská fakulta		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.	X	
Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	X	
Přírodovědecká fakulta		
prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc.		omluvena
prof. RNDr. Zdeněk Glatz, CSc.	X	
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.	X	
Filozofická fakulta		
doc. Ivan Foletti, MA, Docteur es Lettres	X	
Mgr. Petr Vurm, Ph.D.	X	
Mgr. Daniel Vázquez Touriño, Ph.D.	X	
Pedagogická fakulta		
Mgr. Kateřina Lojdová, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Radim Šíp, Ph.D.	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D. – předsedkyně KAP		omluvena
Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – předseda AS MU	X	
doc. Mgr. Jiří Špalek, Ph.D.	X	

Fakulta informatiky		
prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	X	
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.	X	
Fakulta sociálních studií		
doc. PhDr. Iva Šmídová, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Tomáš Řiháček, Ph.D.	X	
doc. PhDr. Tomáš Vlček, Ph.D.	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Dagmar Heiland Trávníková, Ph.D.	X	
Mgr. Eduard Hrazdíra, Ph.D.	X	
Mgr. Michal Kumstát, Ph.D.	X	
Vysokoškolské ústavy		
Mgr. Karel Kubíček, PhD.	X	
Mgr. Kamila Novotná		omluvena
PhDr. Renata Prucklová	X	

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 4. 11. 2019
Studentská komora

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
Lukáš Buchta	X	
Mgr. Oldřich Tristan Florian	X	
Lékařská fakulta		
Bc. Natália Antalová	X	
Čeněk Černoch	X	
Přírodovědecká fakulta		
Mgr. Jakub Malý		X
Bc. et. Bc. Jan Janeček	X	
Filozofická fakulta		
Mgr. et Mgr. Tomáš Varga – předseda SK	X	
Mgr. et Mgr. Jan Werner	X	
Mgr. et Mgr. Stanislav Hasil	X	
Pedagogická fakulta		
Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová	X	
Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
Alexandra Bečková	X	
Ing. Martin Murín	X	
Mgr. Ing. Ondřej Špetík	X	
Fakulta informatiky		
RNDr. Jaroslav Bendík	X	
RNDr. Vladimír Štill	X	
Fakulta sociálních studií		
Ing. Mgr. Daniel Kerekeš		omluven

Bc. Jiří Němec		omluven
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Tereza Králová	X	
Bc. Martin Zobač	X	

Příloha č. 2

PŘIJATÁ USNESENÍ **Zasedání Akademického senátu MU dne 4. 11. 2019**

1. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje Pracovní řád Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
2. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách schvaluje návrh rektora na převedení dodatečného příspěvku MŠMT pro rok 2019 ve výši 22,82 mil. Kč do centralizovaného fondu provozních prostředků a jeho využití pro dofinancování centrálně zajišťovaných investičních akcí a velkých oprav.
3. Akademický senát Masarykovy univerzity volí předsedou Ekonomické komise AS MU doc. Mgr. Jiřího Špalka, Ph.D.
4. Akademický senát Masarykovy univerzity volí členem Doktorandské komise AS MU Mgr. Petera Lenárta.
5. Akademický senát Masarykovy univerzity schvaluje harmonogram svých řádných zasedání v roce 2020 v termínech: 20. 1.; 2. 3.; 6. 4.; 4. 5.; 1. 6.; 5. 10.; 2. 11.; 7. 12.