

226. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 5. 3. 2018

Program zasedání

1.	Zahájení	1
2.	Kontrola úkolů.....	2
3.	Pravidla sestavování rozpočtu pro kalendářní rok 2018.....	2
4.	Souhrnná zpráva o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má Masarykova univerzita účast, za rok 2016	3
5.	Vědecká rada ÚVT MU.....	4
6.	Volba člena Ekonomické komise AS MU	5
7.	Prohlášení o zvolení Zdeňka Ondráčka předsedou Stálé komise pro kontrolu GIBS	5
8.	Různé.....	7
A.	Jednotný rozvrh na MU	7
B.	Doplňovací volby na FF	9

Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- Seznam členů Vědecké rady Ústavu výpočetní techniky Masarykovy univerzity

Přítomni

Členové AS senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;
při zahájení zasedání AS MU bylo přítomno 37 senátorů a senátorek;
celkem se zasedání zúčastnilo 40 členů AS

Zvaní hosté doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D., rektor
doc. JUDr. Ivan Malý, CSc., prorektor pro internacionalizaci
Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro studium a informační technologie
Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka
Mgr. Iva Zlatušková, kancléřka
Mgr. Tereza Fojtová, ředitelka pro komunikaci
prof. RNDr. Luděk Matyska, CSc., ředitel Ústavu výpočetní techniky

Další členové akademické obce MU

1. Zahájení

Jednání zahájil předseda AS, Stanislav Balík, uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášenišchopnost AS MU.

Ze zasedání se omluvili: Tomáš Varga, Matej Patrik Žitňanský, Ivan Foletti, Radim Šíp, Kamila Novotná, Petr Najvar, Tereza Králová, Maria Králová a Michal Vlček.

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání JUDr. Kateřinu Kvítkovou.

Předseda AS uvedl, že není obsazen jeden mandát v KAP za FF. Doplňovací volby na FF proběhly, ale jeden kandidát byl zvolen pouze jedním hlasem z cca 350 oprávněných voličů. Jedná se o neobvyklou situaci a předseda AS předpokládá, že bude podána stížnost na průběh voleb na FF.

Předseda AS navrhl program zasedání (viz [program](#)). Nad rámec bodů avizovaných v pozvánce na zasedání navrhl další dva nové body: 6. *Volba člena ekonomické komise* a 7. *Prohlášení o zvolení Zdeňka Ondráčka předsedou Stálé komise pro kontrolu GIBS*. Návrh programu byl schválen.

Přichází Michal Kozubek

2. Kontrola úkolů

Předseda AS informoval, že trvá žádost rektorovi, aby vedl diskusi o novele Volebního řádu AS MU – chystá se schůze VMK AS, teprve poté rektor přichystá vlastní návrh. Úkol bude pravděpodobně trvat celé 1. pololetí roku 2018.

Přichází 1 člen AS

3. Pravidla sestavování rozpočtu pro kalendářní rok 2018

Předseda AS informoval, že rektor navrhl projednat Pravidla sestavování rozpočtu pro kalendářní rok 2018 (Pravidla) v termínu stanoveném JŘ AS. AS MU Pravidla neschvaluje, ale pouze projednává a zaujímá k nim stanovisko. AS stanovisko schvaluje nadpoloviční většinou přítomných.

Rektor představil návrh Pravidel. Pozdní projednání Pravidel je důsledkem toho, že MŠMT sdělilo MU pravidla rozpočtu VVŠ až na konci ledna 2018. To je cca o 2 až 3 měsíce později, než bývalo zvykem. Pravidla pokračují v tom, co bylo zavedeno v roce 2017: pracují se strukturou výkonnostních parametrů a nedrží se jen toho, jak peníze mezi VVŠ rozděluje MŠMT. Odchylka od metodiky MŠMT akcentuje priority MU: Internacionalizace a vědecký výkon fakult MU.

MU nepovažuje za rozumné měnit každý rok strukturu ukazatele K. V určitých případech došlo ke změnám, je rozumné reagovat na některé pobídky MŠMT, aby MU nezaostávala v soutěži s ostatními VVŠ.

Uplatnění Pravidel bude mít pro většinu pracovišť pozitivní dopad. Jednou slabinou je financování vzdělávání učitelů – každoročně vzniká disproporce, protože řešení MŠMT pomocí ukazatele F není systémové. Až během roku se MU dozví, kolik může PdF získat z tohoto zdroje.

Na základě modelu roste nejméně PdF, ale to je logické – pedagogické fakulty nemohou soutěžit na rovném hřišti s ostatními fakultami ve vědě a internacionalizaci. Tvůrčím výkonem, který se od PdF očekává, nejsou impaktované publikace, ale např. učebnice, které se nepromítnou v RIV. Učitelství je výrazně vázáno na národní kontext. Vedení MU se dohodlo s vedením PdF, že budou iniciovat změnu nastavení pravidel financování PdF

ze strany MŠMT, aby byl měřen tvůrčí výkon, který je adekvátní učitelským oborům. Současný model financování není pro pedagogické fakulty spravedlivý.

Pokud MŠMT neuvolní dostatek financí z ukazatele F, je rektor připraven navrhnout rozpočtovou změnu cca v září 2018, která by z univerzitních rezerv situaci PdF do jisté míry korigovala. Rozdělování ukazatele F bohužel probíhá v celé 1. polovině roku 2018, proto má smysl zabývat se otázkou dofinancování PdF až po letních prázdninách. Na závěr svého vystoupení rektor požádal kvestorku o doplnění dalších informací.

Kvestorka prezentovala návrh Pravidel. Vedení MU se drželo modelu z roku 2017. Příprava rozpočtů jednotlivých HS bude zahájena po schválení Pravidel. Představila základní pravidla, shrnula připravovaný rozpočet a ukázala dopad na fakulty.

Stanovisko EK AS MU

(předseda EK, Josef Menšík) EK AS doporučila Akademickému senátu vzít „Pravidla sestavování rozpočtu pro kalendářní rok 2018“ na vědomí a vyslovit s nimi souhlas.

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se nepřihlásil.

Hlasování o Pravidlech sestavování rozpočtu pro kalendářní rok 2018

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 39.

Pro:	39
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

Akademický senát MU v souladu s čl. 47 odst. 3 Statutu MU projednal a bere na vědomí návrh znění směrnice Masarykovy univerzity „Pravidla sestavování rozpočtu pro kalendářní rok 2018“.

Rektor poděkoval členům AS za schválení Pravidel.

4. Souhrnná zpráva o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má Masarykova univerzita účast, za rok 2016

Předseda AS informoval, že rektor předložil Souhrnnou zprávu o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má Masarykova univerzita účast, za rok 2016 (Zpráva) v termínu stanoveném JŘ AS. AS MU Zprávu projednává (bere na vědomí) nadpoloviční většinou přítomných. Bod byl navržen už na minulém zasedání AS MU (19. 2. 2018), byl však odložen, aby se k němu mohla vyjádřit EK AS.

Kvestorka shrnula obsah Zprávy. Zpráva obsahuje informace, v jakých společnostech se univerzita angažuje a týká se roku 2016. AS bude předložena obdobná zpráva i za rok 2017. Materiál bude předkládán AS MU ke schválení vždy cca na podzim (září/říjen), kdy budou k dispozici informace z výročních zpráv všech společností.

MU plánuje většinu nadací zlikvidovat s výjimkou Nadačního fondu AKUTNĚ.CZ, který funguje. MU zvažuje založení nové nadace, která by měla obecnější působnost.

Stanovisko EK AS MU

(předseda EK, Josef Menšík) EK AS projednala „Souhrnnou zprávu o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má Masarykova univerzita účast, za rok 2016“ a neměla k ní výhrady.

Přichází Dagmar Heiland Trávníková

Diskuse

(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)

Koščík Zeptal se, zda MU monitoruje svoje působení v JIC, zájmovém sdružení právnických osob.

Kvestorka Zástupci MU jsou v dozorčích orgánech JIC. Aktivita JIC je poměrně velká. V poslední době se MU více zapojuje, např. prostřednictvím CTT. JIC rozvíjí inovativní společnosti v regionu a poskytuje různé programy podpory pro start-upy. Domnívá se, že se zvyšuje potenciál JIC.

Hlasování o Souhrnné zprávě o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má Masarykova univerzita účast, za rok 2016

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 40.

Pro: 40

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s čl. 4 odst. 5 přílohy 3 Statutu Masarykovy univerzity projednal a bere na vědomí Souhrnnou zprávu o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má Masarykova univerzita účast, za rok 2016.

5. Vědecká rada ÚVT MU

Předseda AS uvedl, že ředitel ÚVT MU předložil návrh nových členů VR ÚVT MU v termínu stanoveném JŘ AS. AS MU uděluje předchozí souhlas se jmenováním VR ÚVT MU nadpoloviční většinou přítomných. Proběhne tajné hlasování o jednotlivých nominantech. Je přítomen ředitel ÚVT MU, který je zároveň předsedou VR ÚVT MU.

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se nepřihlásil.

Hlasování o předchozím souhlasu se jmenováním Vědecké rady ÚVT MU

Tajné hlasování

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 40.

	Pro	Proti	Zdrželi se	Nehlasovali
Otto Dostál	37	1	2	0
Petr Holub	33	1	3	3
Tomáš Brázdil	37	0	2	1
Jiří Damborský	32	0	5	3

Ladislav Dušek	36	2	1	1
Václav Hlaváč	38	0	2	0
Michal M. Marek	38	1	1	0
Vladimír Rohel	32	4	2	2

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 34, odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů dává řediteli ÚVT MU předchozí souhlas ke jmenování členů Vědecké rady Ústavu výpočetní techniky Masarykovy univerzity dle seznamu, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

6. Volba člena Ekonomické komise AS MU

Předseda AS informoval, že Petr Najvar rezignoval na své členství v EK AS, protože byl zvolen předsedou VMK AS. Petr Najvar (jako člen AS) za sebe nominoval Kateřinu Lojdovou, která s nominací souhlasila. Volba proběhne veřejně, ke zvolení je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Nominace: Kateřina Lojdová.

Kateřina Lojdová se krátce představila.

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se nepřihlásil.

<u>Volba členky EK AS MU – Kateřina Lojdová</u>	
Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 40.	
Pro:	40
Proti:	0
Zdrželi se:	0
Přijaté usnesení:	
<i>Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí rezignaci člena Ekonomické komise AS MU Mgr. Petra Najvara, Ph.D. a volí členkou Ekonomické komise AS MU Mgr. Kateřinu Lojdovou, Ph.D.</i>	

Senátor Kerekeš navrhl, aby se hlasovalo odděleně o vzetí rezignací členů komisí na vědomí a o volbách členů komisí.

7. Prohlášení o zvolení Zdeňka Ondráčka předsedou Stálé komise pro kontrolu GIBS

Bod navrhl k projednání předseda AS. Dne 2. 3. 2018 Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR zvolila poslance Zdeňka Ondráčka předsedou Stálé komise pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů. Pan Ondráček byl členem pohotovostního útvaru VB a v lednu 1989 zasahoval proti demonstrantům (z velké části studentům VŠ) na akci tzv. Palachova týdne, přičemž kontinuálně tuto svou činnost obhajoval jako plnění příkazů a odmítl se za ni omluvit.

Podle předsedy AS nejde o běžnou politickou volbu, vzniklá situace jej vede k osobní angažovanosti. Rád by podpořil aktivitu studentů MU, kteří se připojili k celostátní akci a během víkendu domluvili zábor náměstí Svobody v Brně. Předseda AS je na tyto studenty hrdý. Usnesení je symbolickým gestem, jímž AS tyto studenty podpoří. Na demonstraci (viz text usnesení níže) bude vystupovat rektor MU a předseda AS (nikoliv za AS, ale jako vedoucí katedry politologie FSS MU). Předseda AS nebude na demonstraci tlumočit stanovisko AS, ať už bude přijato usnesení či nikoli (bude vystupovat z jiné pozice).

Předseda AS projednal návrh usnesení se zástupci všech komisí AS a se SK, jejichž připomínky byly do návrhu usnesení zapracovány.

Diskuse

Proběhla diskuse o návrhu usnesení, kde vystoupila řada členů AS. Předseda AS na základě diskuse upravil svůj návrh usnesení (viz přijaté usnesení níže) a navrhl hlasovat o upraveném znění. V průběhu diskuse navrhl senátor Peschel pozměňovací návrh na vypuštění věty: „Nechceme se zapojovat do běžných politických debat, zde ale cítíme, že jde o víc.“ O pozměňovacím návrhu na vypuštění věty se hlasovalo jako první v pořadí po ukončení diskuse.

(Níže jsou uvedeny vybrané příspěvky členů AS, které zazněly v průběhu diskuse)

- Bejček Uvedl, že jde i o kritiku PSP ČR. AS hodlá kritizovat legitimní rozhodnutí legitimního orgánu. Souhlasil, že jde o postoj, k němuž mají členové AS právo a lze jej vyjádřit individuálně či hromadně. Osobně však necítí mandát od svých voličů, aby se k této záležitosti mohl vyjadřovat.
- Předseda AS Poděkoval senátoru Bejčkovi za názor. Jde o legitimní připomínku. Osobně má podobný názor, ale v tomto konkrétním případě se domnívá, že byla překročena určitá hranice.
- Peschel Zeptal se, zda je skutečně legitimní, aby se AS vyjadřoval k personálním otázkám PSP ČR.
- Předseda AS Cítí, že do běžných personálních záležitostí nikoliv. V tomto případě byla dle jeho názoru překročena hranice, kdy je již legitimní, aby se AS vyjádřil. Upozornil, že nesouhlas s navrženým usnesením nemusí nutně znamenat souhlas se zvolením pana Ondráčka. Může nepochybně jít i nesouhlas s tím, aby se AS k této záležitosti vyjadřoval. To je zcela legitimní postoj.
- Peschel Zeptal se, zda by se AS neměl vyjadřovat i k dalším politickým záležitostem. V posledním období byla prolomena i další tabu, která ještě nedávno nebyla myslitelná, např. trestně stíhaný premiér a vláda bez důvěry.
- Předseda AS Je si vědom toho, že se přijetím navrženého usnesení otevírá cesta pro to, aby se AS vyjadřoval i k dalším politickým otázkám.
- Lízal Domnívá se, že se AS může legitimně vyjádřit v situaci, kdy probíhá určitý společenský protest.
- Smutná Upozornila, že podle zákona o VŠ má MU hrát aktivní roli ve veřejné diskusi o společenských a etických otázkách, při pěstování kulturní rozmanitosti a vzájemného porozumění, při utváření občanské společnosti a přípravě mladých lidí pro život v ní.

Předseda AS vyhlásil hlasování o pozměňovacím návrhu senátora Peschela vypustit z návrhu usnesení větu: „Nechceme se zapojovat do běžných politických debat, zde ale cítíme, že jde o víc.“ Pro pozměňovací návrh hlasovalo pouze 9 členů AS ze 40 přítomných. Pozměňovací návrh nebyl přijat.

Hlasování o prohlášení o zvolení Zdeňka Ondráčka předsedou pro kontrolu GIBS

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 40.

Pro: 34

Proti: 0

Zdržel se: 6

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity (jak Komora akademických pracovníků, tak Studentská komora) jako vrcholný zastupitelský orgán akademické obce Masarykovy univerzity vyjadřuje nesouhlas se zvolením poslance JUDr. PhDr. Zdeňka Ondráčka, Ph.D., předsedou Stálé komise pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Nechceme se zapojovat do běžných politických debat, zde ale cítíme, že jde o víc. Nedávným zvolením Z. Ondráčka do pozice předsedy komise kontrolující GIBS dochází k relativizaci a rehabilitaci zločinné komunistické minulosti. Jako reprezentanty Masarykovy univerzity nás uráží, že se předsedou této komise stal člověk, který se podílel na represích mimo jiné proti mladým lidem a studentům v roce 1989, aniž by nad tím dodnes projevil lítost. Podporujeme proto protestní akci proti Ondráčkovu zvolení na brněnském náměstí Svobody dne 5. března 2018.

8. Různé

A. Jednotný rozvrh na MU

Senátor Josef Bejček vystoupil ve věci jednotného rozvrhu na MU. Souhlasí se stejnou délkou vyučovacích hodin, ale začátky vyučování a přestávky by stejné být nemusely. Nesouhlasí s obhajobou shodných začátků a přestávek s argumentem umožnění přesunů studentů mezi fakultami, protože přesuny mezi fakultami ve většině případů nelze reálně stihnout. Ani lepší využití prostor není legitimním důvodem, předpokládá, že v případě PrF bude naopak efektivita snížena. Podle jeho názoru je rozumnější nastavit rozvrh tak, aby umožňoval rozumnou přestávku na oběd a aby mezi jednotlivými bloky výuky byly krátké přestávky s cílem efektivně využít čas vyučujících a studentů. Obává se, že sjednocením rozvrhu by došlo (z části) k prodloužení vyučovacích dnů. Fakultní veřejnost PrF dosud neví, jaké je oficiální rozhodnutí vedení MU v této věci a jakou má formální povahu. Na poradě vedoucích kateder PrF zazněla informace, že věc je již rozhodnuta.

Rozvrh spadal zvykově do působnosti fakult, navíc podle Studijního a zkušebního řádu MU rozvrh stanovuje fakulta. Upozornil na zkušenost VUT, kde před lety zavedli jednotný rozvrh s cílem umožnit přesuny studentů mezi fakultami. Již cca po roce po zavedení od sjednocení rozvrhu upustili, protože se neosvědčilo.

Dále požádal vedení MU o konkrétní analytické údaje o překryvech výuky studentů na jednotlivých fakultách a o reálné možnosti přesunů mezi fakultami za navrhovaných 10 minut přestávky (resp. 20 minut v případě delší přestávky). Pokud existují jiné důvody

pro sjednocení rozvrhování, požádal o jejich sdělení. Nevěří, že jsou přesuny možné. Naopak je přesvědčen, že dojde ke snížení efektivního využívání pracovní doby učitelů a studijní doby studentů, kontraproduktivní omezení autonomie fakult a flexibility studentů při koncipování jejich rozvrhů.

Diskuse

- Rektor Angloamerický svět a zároveň i část fakult MU učí v navrženém rytmu. Nepůsobí to žádné potíže. Mezi mnoha fakultami je přesun možný (např. FSS–FF, FF–PrF, PrF–PrF, FI–PrF). Pokud probíhá výuka v blocích, jsou přestávky 20minutové, alespoň z části je sdílení kapacit možné. Analýza využití učeben ukázala klesající využití stávajících učeben, nepochybně bude docházet k přizpůsobování fondu učeben. Vše souvisí se zavedením studijních programů *maior a minor* napříč univerzitou. Očekává se výrazný nárůst počtu studentů, kteří se budou pohybovat mezi fakultami. Cílem je zjednodušit studentům orientaci, aby měli jistotu, že rozvrhování funguje na všech fakultách podobně. V některých případech to může mít efekt možného sdílení kapacit, v některých případech to umožní přesun na jinou fakultu.
- Nepochybně jde o zásah do místních zvyklostí fakult, proto vedení MU jednalo s děkany. Neexistuje žádný regulativní akt ze strany vedení MU, děkani s jednotným rozvrhováním po dohodě souhlasili. Pokud by se chtěla některá z fakult dohodě vymknout, bude rektor hledat podporu i v AS MU.
- Na jednotné rozvrhování je třeba se dívat prismatem studentů, kteří budou mít zájem absolvovat předměty na více fakultách. Souhlasil, že přechod mezi některými lokalitami nebude v běžné přestávce možný, ale nepovažuje to za klíčové. Podstatné je, že alespoň v některých případech budou přesuny umožněny a rozvrhování bude pro studenty transparentní. Tento krok přináší primární benefity studentům, nikoliv učitelům. Akomodace jednotného rozvrhování bude nepochybně určitý čas trvat.
- Bejček Podstatou jeho příspěvku je skutečnost, že mezi jednotlivými bloky bude během dne cca 5x 20minutová přestávka, která není z jeho pohledu efektivní. PrF vyučuje podle současného systému cca čtvrtstoletí. Byl informován, že děkanka PrF s jednotným rozvrhováním nesouhlasila. Otevře diskusi v této věci na půdě PrF.
- Předseda AS Potvrdil, že byl přítomen na jednání rektora o jednotném rozvrhování s děkany. Osobně není příznivcem navrhovaného systému, ale na jednání s návrhem nesouhlasil pouze děkan FSS. Po dohodě, o které hovořil pan rektor, nikdo z děkanů nevyslovil nesouhlas.
- Bejček Požádal rektora o konkrétní analytické údaje (viz úvodní příspěvek senátora Bejčka v tomto bodu).
- Rektor Reagoval, že se jedná o nový systém studijních programů po nástupu budoucích studentů do nového studia. Nemyslí si, že lze budoucí překryvy analyzovat. Analytické údaje za posledních 5 let neposkytují obraz toho, co nastane poté, kdy se otevře užší spolupráce fakult v nově akreditovaných studijních programech *maior a minor*.
- Bulant Není si jistý, jakou by analytické podklady měly mít podobu. Z vlastní zkušenosti učitele zaznamenal, že studenti často hovoří o tom, že

- nemohou docházet na hodiny na jiných fakultách, protože se jejich rozvrh překrývá a nestihnou se přesunout. Analýza toto nemůže zcela podchytit, protože v ní nebude zaznamenán potencionální zájem studentů o předměty z jiných fakult. Není si jistý, zda lze připravit analýzu, která bude skutečně reálným obrazem této problematiky.
- Bejček Cílem jeho návrhu je analýza, kolik studentů, kteří mají překryvy, bude mít možnost v přestávkách reálně přesun zvládnout.
- Rektor Šlo by jen o analýzu současné situace. Sjednocení rozvrhu cílí na budoucí studenty nového modelu studijních programů. Doteď nebylo možné kombinovat *maior* a *minor* mezi fakultami. K novému modelu studia se hlásí všechny fakulty, proto je na místě adekvátní míra koordinace rozvrhování.
- Kerekeš Absolvoval souběžné studium a nový model studia podporuje. Zeptal se, zda je reálné diskutovat s DPMB např. o přímých spojkách mezi fakultami.
- Kvestorka Odpověděla, že u DPMB bylo poptáno spojení fakult s UKB. MU čeká na nabídku.
- Rektor Reagoval, že je třeba vyčkat na počty studentů nového modelu *maior* a *minor* programů a potom má smysl investovat do propojení. Prvním krokem je sjednocení rozvrhu, byť za cenu nepochybného zásahu do vnitřního chodu fakult. O tom proběhla velká diskuse s děkany, protože i vedení MU si uvědomuje, že jde o velký zásah.
- Suchý Byl kritikem sjednocování rozvrhu na celé MU. Je však velkým stoupencem angloamerických řešení na univerzitní půdě. V USA se ale modely výuky liší. Podle jeho názoru vzniká pro studenty diskomfort při přesunech a jednotné rozvrhování nevyřeší problém střetu studijních plánů. Obává se, že nebude možné se vyhnout kolizím. Předpokládá, že bude nutné přistoupit k novým metodám výuky – online učení, apod.
- Rektor Domnívá se, že lze do jisté míry předcházet těm největším kolizím. Tam, kde bude silná poptávka, bude možné část konfliktu odstranit. Praxe rozvrhování napříč MU je velmi rozdílná. Tradiční způsob rozvrhování bude masivně bránit rozvoji nového modelu *maior* a *minor* programů.
- Lízal Na PŘF bylo rozvrhování v minulosti sjednoceno, v první chvíli měl tehdy velké obavy. Všichni se museli novému systému obtížně přizpůsobovat. S odstupem času sjednocení podporuje, systém se osvědčil a doporučuje ho i ostatním kolegům.

B. Doplnovací volby na FF

Senátor Petr Vurm reagoval na informaci předsedy AS o průběhu doplňovacích voleb na FF v bodě [1. Zahájení](#). Vyhlášení voleb (resp. sběr kandidatur) na FF podle jeho názoru proběhlo korektně. Míra angažovanosti na FF je z jeho pohledu bohužel tristní a osobně si není jistý, jak to lze změnit. Situace, kdy hlasoval pouze jeden oprávněný volič, podle jeho názoru vznikla tak, že volby byly vyhlášeny v ISu v aplikaci E-volby, volební komise však zapoměla obeslat akademiky FF s informací o probíhajících volbách. Osobně žádnou zprávu neobdržel.

Předseda AS reagoval, že to skutečně vypadá, že akademici FF neobdrželi výzvu k hlasování v aplikaci E-volby. To je mj. důvodem stížnosti na průběh voleb, o které hovořil.

Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 9. 4. 2018.

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 17.45 hod.

Zapsala: JUDr. Kateřina Kvítková

Text schválil: doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., předseda AS MU, dne 16. 3. 2018.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 26. 3. 2018.

.....

doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Příloha č. 1

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 5. 3. 2018
Komora akademických pracovníků

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
JUDr. Klára Drličková, Ph.D.	X	
JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	X	
Lékařská fakulta		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.	X	
Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	X	
Přírodovědecká fakulta		
prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc.	X	
prof. RNDr. Zdeněk Glatz, CSc.	X	
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.	X	
Filozofická fakulta		
doc. Ivan Foletti, MA, Docteur es Lettres		omluven
Mgr. Petr Vurm, Ph.D.	X	
<i>mandát neobsazen</i>		
Pedagogická fakulta		
Mgr. Kateřina Lojdová, Ph.D.	X	
Mgr. Petr Najvar, Ph.D.		omluven
doc. Mgr. Radim Šíp, Ph.D.		omluven
Ekonomicko-správní fakulta		
Mgr. Maria Králová, Ph.D.		omluvena

Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – <i>předseda KAP</i>	X	
doc. Mgr. Jiří Špalek, Ph.D.	X	
Fakulta informatiky		
prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	X	
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.	X	
Fakulta sociálních studií		
doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Tomáš Řiháček, Ph.D.	X	
PhDr. Petr Suchý, Ph.D.	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Dagmar Heiland Trávníková, Ph.D.	X	
Mgr. Eduard Hrazdíra, Ph.D.	X	
Mgr. Michal Kumstát, Ph.D.	X	
Vysokoškolské ústavy		
Mgr. Karel Kubíček, PhD.	X	
Mgr. Kamila Novotná		omluvena
PhDr. Renata Prucklová	X	

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 19. 2. 2018
Studentská komora

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
Lukáš Buchta	X	
Oldřich Florian	X	
Lékařská fakulta		
Natália Antalová	X	
Albert Štěrba	X	
Přírodovědecká fakulta		
Mgr. Michaela Tvrdoňová – <i>předsedkyně SK</i>	X	
Bc. Ondřej Vymazal	X	
Filozofická fakulta		
Mgr. et Mgr. Tomáš Varga		omluven
Mgr. et Mgr. Jan Werner	X	
Mgr. Matej Patrik Žitňanský		omluven
Pedagogická fakulta		
Karel Doleček	X	
Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
Alexandra Bečková	X	
Ing. Martin Murín	X	
Ing. Ondřej Špetík	X	
Fakulta informatiky		
Mgr. Jakub Peschel	X	
RNDr. Vladimír Štill	X	

Fakulta sociálních studií		
Ing. Mgr. Daniel Kerekeš	X	
Jiří Němec	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Tereza Králová		omluvena
Bc. Michal Vlček		omluven

Příloha č. 2

PŘIJATÁ USNESENÍ **Zasedání Akademického senátu MU dne 5. 3. 2018**

1. Akademický senát MU v souladu s čl. 47 odst. 3 Statutu MU projednal a bere na vědomí návrh znění směrnice Masarykovy univerzity „Pravidla sestavování rozpočtu pro kalendářní rok 2018“.
2. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s čl. 4 odst. 5 přílohy 3 Statutu Masarykovy univerzity projednal a bere na vědomí Souhrnnou zprávu o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má Masarykova univerzita účast, za rok 2016.
3. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 34, odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů dává řediteli ÚVT MU předchozí souhlas ke jmenování členů Vědecké rady Ústavu výpočetní techniky Masarykovy univerzity dle seznamu, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
4. Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí rezignaci člena Ekonomické komise AS MU Mgr. Petra Najvara, Ph.D. a volí členkou Ekonomické komise AS MU Mgr. Kateřinu Lojdivou, Ph.D.
5. Akademický senát Masarykovy univerzity (jak Komora akademických pracovníků, tak Studentská komora) jako vrcholný zastupitelský orgán akademické obce Masarykovy univerzity vyjadřuje nesouhlas se zvolením poslance JUDr. PhDr. Zdeňka Ondráčka, Ph.D., předsedou Stálé komise pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Nechceme se zapojovat do běžných politických debat, zde ale cítíme, že jde o víc. Nedávným zvolením Z. Ondráčka do pozice předsedy komise kontrolující GIBS dochází k relativizaci a rehabilitaci zločinné komunistické minulosti. Jako reprezentanty Masarykovy univerzity nás uráží, že se předsedou této komise stal člověk, který se podílel na represích mimo jiné proti mladým lidem a studentům v roce 1989, aniž by nad tím dodnes projevil lítost. Podporujeme proto protestní akci proti Ondráčkovu zvolení na brněnském náměstí Svobody dne 5. března 2018.