

230. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 5. 11. 2018

Program zasedání

1.	Zahájení	1
2.	Předání osvědčení o zvolení.....	3
3.	Kontrola úkolů.....	3
4.	Studijní a zkušební řád MU	3
5.	Statut PrF MU	9
6.	Záměr rektora jmenovat členy RVH	9
7.	Termíny zasedání AS MU v roce 2019	10
8.	Volba člena Legislativní komise AS MU	11
9.	Volba člena Volební a mandátové komise AS MU	11
10.	Různé.....	12

Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- Statut Právnické fakulty Masarykovy univerzity

Přítomni

Členové AS senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;
při zahájení zasedání AS MU bylo přítomno 41 senátorů a senátorek;
celkem se zasedání zúčastnilo 41 členů AS

Zvaní hosté doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D., rektor
doc. JUDr. Ivan Malý, CSc., prorektor pro internacionalizaci
prof. Ing. Petr Dvořák, CSc., prorektor pro výzkum
prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc., prorektorka pro záležitosti studentů
Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro studium a informační technologie
doc. PhDr. Markéta Pitrová, Ph.D., prorektorka pro rozvoj
Mgr. Iva Zlatušková, kancléřka
Mgr. Tereza Fojtová, ředitelka pro komunikaci

Další členové akademické obce MU

1. Zahájení

Jednání zahájil předseda AS, Stanislav Balík, uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS MU.

Ze zasedání se omluvili: Tereza Králová, Michaela Tvrdoňová, Daniel Vázquez Touriño, Kateřina Lojdovalá, Tomáš Řiháček, Daniel Kerekeš, Dagmar Heiland Trávníková, Markéta Sedláková a Tomáš Pitner.

Podalo se obsadit dlouho uvolněný mandát ve studentské komoře za FF, který obsadil Stanislav Hasil.

Předseda AS pověřil porízením zápisu ze zasedání Petra Konopáče.

Předseda AS navrhl program zasedání – nebude projednán bod Studijní a zkušební řád MU, protože rektor svůj návrh stáhnul.

Rektor informoval o důvodech, proč stáhl projednání technické novely Studijního a zkušebního řádu MU (dále také „SZŘ“). MŠMT se předběžně negativně vyjádřilo k některým terminologickým záležitostem předkládané novely. MŠMT zpochybnilo použití výrazů jednooborové a dvouoborové studium s odkazem na to, že zákon o VŠ tyto pojmy nepoužívá. V nejbližších dnech budou vyvíjeny snahy dosáhnout interpretační shody s MŠMT. Otevřel se časový prostor pro vnitřní debatu o tomto předpisu, která bude vedena se SK na jejím výjezdním zasedání a na dalších fórech. Debata bude pokračovat dál, aby bylo dosaženo širší dohody o rozsahu změn.

Diskuse

(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)

- Buchta Zeptal se, zda se bod Studijní a zkušební řád MU stahuje celý, nebo se bude hlasovat o návrhu skupiny senátorů ohledně otevření širšího připomínkového řízení k celému SZŘ.
- Předseda AS Považuje za přirozené, že došlo ke stažení celého bodu, protože usnesení skupiny senátorů se zdá příliš svázané s konkrétním návrhem. Skupina senátorů má samozřejmě právo navrhnout zařazení bodu samostatně.
- Bejček Navrhl projednání návrhu usnesení skupiny senátorů ohledně otevření širšího připomínkového řízení k celému SZŘ. Některé návrhy jsou urgentní, což doložil na příkladu PrF.
- Vymazal *(v zastoupení předsedkyně SK)* Studentská komora AS se přidala k návrhu senátora Josefa Bejčka.
- Předseda AS Bude se hlasovat o částečném obnovení bodu Studijní a zkušební řád MU – ve věci návrhu skupiny členů AS ohledně otevření širšího připomínkového řízení k celému SZŘ.

Hlasování o zařazení bodu Studijní a zkušební řád MU na program jednání

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 41.

Pro: 32
Proti: 5
Zdrželi se: 4

Bod Studijní a zkušební řád MU byl zařazen na program jednání. Obsahem tohoto

bodů je projednání a hlasování o návrhu usnesení skupiny senátorů ohledně otevření širšího připomínkového řízení k celému Studijnímu a zkušebnímu řádu MU. Návrh usnesení byl členům AS předložen v podkladových materiálech k zasedání.

Hlasování o programu zasedání

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 41.

Pro: 38

Proti: 1

Zdrželi se: 2

Návrh programu zasedání byl schválen (viz [program](#)).

2. Předání osvědčení o zvolení

Předseda VMK (Petr Najvar) seznámil AS s výsledkem voleb na FF. Byl obsazen nejen příslušný mandát, ale podařilo se získat též 2 náhradníky. Poté předal osvědčení o zvolení senátorovi Stanislavu Hasilovi.

3. Kontrola úkolů

Předseda AS informoval, že úkol vést diskusi o novele Volební řádu AS MU stále trvá. Na listopadovém zasedání VMK dospěla k finální podobě tohoto dokumentu. Před dalším zasedáním AS MU by měl být dokument předán rektorovi k posouzení, věc se posouvá úspěšně dopředu.

Dále předseda AS uvedl, že informoval děkany a ředitele o schválení návrhů na minulém zasedání a odeslal dopis předsedům fakulturních AS a děkanům ohledně usnesení stran zprávy doktorandské komise. Zprávy z několika fakult potvrdily, že na některých fakultách byla zahájena diskuse o doktorském studiu.

4. Studijní a zkušební řád MU

Skupina členů AS (Josef Bejček a členové SK) navrhli projednat toto usnesení a hlasovat o něm:

„Akademický senát MU vyzývá rektora, aby neprodleně otevřel členům AS MU a zástupcům fakult připomínkové řízení ke stávající podobě Studijního a zkušebního řádu MU tak, aby připomínky mohly být vypořádány k 1. 2. 2019 a případná novela zpracovaná na základě těchto připomínek byla předložena nejpozději na březnovém zasedání AS MU.“

Návrh usnesení původně předložila skupina členů AS k novele SZŘ, kterou předložil rektor. Původní návrh předložili: J. Bejček, L. Buchta, K. Doleček, D. Kerekeš, M. Koščík, M. Kumstát, P. Lízal, V. Smutná, O. Špetík a A. Štěrba.

Předseda LK (Michal Koščík) objasnil důvody návrhu usnesení. Usnesení vzniklo částečně jako reakce na jednání Legislativní komise AS, kdy návrh na změnu SZŘ nebyl schválen (5 členů bylo pro a 5 proti). Podstatou usnesení je, pokud se bude znovu jednat o SZŘ, aby rektor otevřel připomínkové řízení nejen děkanům fakult, ale též členům AS –

aby i jejich připomínky byly zváženy a případně vypořádány. Dle předsedy LK existují dvě nebo tři otázky, které by senátoři rádi otevřeli a chtěli by je v SZŘ upravit.

Senátor Buchta doplnil předsedu LK, že 5 členů nehlasovalo proti návrhu na změnu SZŘ, ale zdrželo se hlasování. Ve zbytku souhlasil s předsedou LK.

Rektor upozornil, že poslední velké připomínkové řízení k SZŘ probíhalo od 5. 10. 2016 a skončilo 5. 5. 2017. Do tohoto připomínkování SZŘ byly vtaženy všechny relevantní univerzitní orgány. Není si jistý, zda je vůči akademické veřejnosti zodpovědné zásadním způsobem novelizovat a připomínkovat předpisy, které se týkají základního fungování univerzity, teprve cca po roce a půl od jejich schválení. Dále si není jistý, že by se relevantní debata na všech fórech mohla zvládnout dokončit v horizontu do 1. 2. 2019. Zvláště pokud jde o ustanovení dotýkající se doktorského studia, je nezbytné, aby se k nim vyjádřili děkani, vědecké rady fakult a vědecká rada univerzity. To nelze stihnout do 1. 2. 2019. Pokud potíže nevyplývají z aplikace legislativy, nejedná se nutně o nová témata. Položil otázku, proč tato témata nebyla nastolena v dřívějším kole jednání. Diskuse spotřebuje spoustu energie. Nebrání debatě, ale upozornil, že pokud bude otevřeno širší připomínkové řízení, bude se týkat všech relevantních aktérů. Velké připomínkové řízení ke SZŘ, pokud nejde o technické, představuje snad nejkomplicovanější vyjednávací proces.

Diskuse

- Vymazal *(Vystupoval v průběhu celého zasedání v zastoupení předsedkyně SK)* Uvedl, že SK se k návrhu připojila. Diskuse o doktorském studiu již probíhaly v rámci minulé změny SZŘ, ale nebyl čas a prostor dělat zásadní změny, i proto SK některé změny navrhuje teď.
- Lízal V době, kdy se schvalovala předchozí novela SZŘ, byl kladen důraz na bakalářské a magisterské studium. Návrhy nově zřízené Doktorandské komise AS nebyly projednávány.
- Rektor Upozornil, že je třeba se v rámci diskuse věnovat otázce, zda a jak často je rozumné obsahově měnit základní předpis univerzity.
- Peschel Vedením MU bylo v minulosti neformálně přislíbeno, že do 1–2 let se bude řešit problematika doktorandů.
- Rektor Zopakoval, že dokončit širší připomínkové řízení reálně nelze do února 2019, jak je navrženo v usnesení.
- Bejček Předkládaný návrh usnesení je racionální. Není třeba situaci drammatizovat, nejde o zásadní změnu. Předkladatelé chtěli využít toho, že byl SZŘ otevřen a některé technické věci nebo méně náročné otázky jim přišlo vhodné zařadit a projednat. SZŘ byl schválen cca před rokem a půl a mohlo se stát, že některá témata nejsou řešena vhodně. Jde o technický předpis, proto je vhodné využít zpětné vazby na jeho reálné fungování. Některé otázky lze stihnout vypořádat do února 2019 (zejm. technické), další otázky mohou být vyjmuty, pokud se nestihnou projednat.
- Rektor Jednotliví aktéři sledují různé cíle. Cíl senátora Josefa Bejčka je skutečně technický a týká se uznávání předmětů, ale návrhy, které vzešly z doktorandské komise, dalekosáhle překračují technický

	<p>rámec. AS by si měl vydiskutovat, které z návrhů chce připomínkovat a které jsou vhodné pro širší debatu.</p>
Špetík	Vnímá, že jde spíše o technické otázky, a proto se k návrhu připojil.
Foletti	Upřesnil, že jde o návrhy více skupin. Do února 2019 se nemusí podařit vše stihnout, ale synergie napříč fóry byla jednoznačná. Všechny skupiny se shodly, že s doktorským studiem je třeba začít něco dělat, pokud možno dříve, než později.
Rektor	<p>Souhlasil, že je rozumné věnovat se nějakým způsobem předloženým otázkám a pracovat na nich. Existují technické návrhy, které se dají zvládnout relativně rychle a dále jsou návrhy, které směřují k základním parametrům struktury studia – např. návrh na zrušení kreditového systému, což je průlom v pojetí dosavadního systému. Iniciativa změn SZŘ přichází z AS MU. Očekává vnitřně vydiskutovaný katalog návrhů změn, který bude východiskem pro připomínkové řízení. Do 1. 2. 2019 lze stihnout technické změny. Zásadní proměna parametrů doktorského studia v tomto termínu však není reálná. Rektor se ohradil proti postupu některých členů LK, kteří na jednání LK dne 24. 9. 2018 nepodpořili schválení technické novely SZŘ s cílem, aby byl na rektora vyvinut tlak k otevření širšího připomínkového řízení k SZŘ, přestože k obsahu navrhované technické novely neměli členové LK připomínky. Rektor nepovažuje zvolený postup za šťastný, byť je legitimní. Navržená technická novela je totiž důležitá pro fungování celé MU a je třeba ji přijmout. Zvolený postup může ohrozit přijetí této novely. Rektor preferuje, aby diskuse o vnitřních předpisech nebyly na půdě MU vedeny z pozice síly. V tuto chvíli má řada fakult u RVH MU předloženy vnitřní schvalovací materiály a schvalují se doktorské programy. Provádět zásadní změnu doktorského studia v tuto chvíli není rozumné. Neví, o jaké šíři návrhů chce AS debatovat, protože to návrh usnesení nijak nespecifikuje. Požádal o oddělení technických témat a podstatných změn SZŘ.</p>
Bejček	Nesouhlasil s tím, že by byl činěn nepatřičný tlak na vedení univerzity. Jde o formulaci zájmů univerzity. Skupina senátorů v dobré víře formulovala návrhy, které jsou v zájmu MU. V návrhu usnesení se hovoří o vypořádání připomínek, neznamená to nutně jejich akceptaci.
Peschel	Zeptal se, do kdy je třeba technickou novelu SZŘ, kterou původně rektor předložil, projednat a schválit. Pokud se stihne novela schválit cca do května 2019, mělo by být možné jednat i o dalších tématech.
Rektor	Považoval za rozumné předložit a schválit technickou novelu SZŘ, která je důležitá pro všechny studijní programy. O dalších tématech navrhnul vést oddělenou debatu. Senátoři spojují jednání o technické novele a dalších tématech, je to jejich legitimní postoj, není však produktivní a nemusí vést k výsledkům. Vůči technickým změnám nezaznamenal námitky. Část členů LK však podmínila souhlas s technickou novelou otevřením celé řady otázek, z nichž některé byly alespoň z části v minulosti debatovány a některé jsou

	<p>předloženy zcela nově. Považoval by za rozumné schválit technickou novelu a otevřít další změny odděleně.</p>
Bulant	<p>V reakci návrh změn SZŘ ze strany senátora Josefa Bejčka uvedl, že konkrétně automatické zaznamenávání předmětů není chybou, ale jedná se o konsensus všech děkanů MU. Návrh senátora Josefa Bejčka je legitimní. Stejný návrh však předložil proděkan Škop cca před rokem, bylo to diskutováno a vypořádáno. Nerozumí tomu, že se hovoří o otevření a odstranění chyb za situace, kdy v dané otázce bylo dosaženo většinového konsensu, a proto není férové o tom takto hovořit. Názor PrF v diskusi neobstál a nevidí důvod, proč se k tomuto bodu vracet.</p>
Špetík	<p>Reagoval na rektora: Navržené usnesení umožňuje samostatné přijetí technické novely SZŘ.</p>
Rektor	<p>Končí funkční období rektora a rektor dlouhodobě opakovaně deklaroval, že nechce zasahovat do podstaty obsahu vnitřních předpisů do konce svého funkčního období. Považuje za seriózní, aby koncepční návrhy změn SZŘ byly posunuty na dobu po volbě rektora. Toto stanovisko zastává dlouhodobě a upozorňoval na ně i mj. na zasedáních AS.</p>
Koščík	<p>Je přesvědčen, že skupina členů AS, která usnesení navrhla, souhlasí s oddělením diskuse o technické novele od ostatních věcných témat. Podstatou navrhovaného usnesení je otevření další diskuse k SZŘ.</p>
Rektor	<p>K otevřené debatě k SZŘ bude zapotřebí dostatečné množství času a prostoru. Pokud převáží názor, že je rozumné přijmout samostatně technickou novelu a vedle toho rozběhnout koncepční debatu, která může skončit v průběhu posledního roku mandátu stávajícího rektora (pokud vše půjde hladce) anebo skončí až tím, že se k ní vysloví rektorští kandidáti a výstup z diskusí získá definitivní obrysy až na podzim příštího roku, půjde o rozumné řešení. U zásadní koncepční změny doktorského studia nejde o dny. Nabádal oddělit debatu o technické novele a koncepční debaty o SZŘ, kdy druhá část debaty by neměla mít striktní časový horizont. Upozornil, že se liší názory na řadu témat.</p>
Foletti	<p>Připomněl, že jeden z návrhů se snažil nabídnout alternativu ke kreditovému systému hodnocení studia.</p>
Rektor	<p>Návrh, že každý program by měl odlišný způsob hodnocení váhy předmětů, je nerealistický z hlediska standardů kvality. Proti návrhu se pravděpodobně zvedne odpor v RVH MU. Bude velmi složitý takový proces vysvětlovat externím aktérům (např. Národnímu akreditačnímu úřadu). MU v takovém případě musí mít určitý vnitřní standard, který ponechá kredity tam, kde jsou vhodné, ale zároveň se najde jiná jednotka, která bude základem debaty o dalších otázkách.</p>
Lízal	<p>Informoval, že se za Doktorandskou komisi AS účastnil jednání platformy pro doktorské studium, kde se dozvěděl, že řada návrhů na modifikace doktorského studia je rozjednaná. Nějaká báze již existuje, samozřejmě musí proběhnout další jednání. Platforma se shodla na sedmi bodech. Je přesvědčen, že se v rámci diskuse</p>

	ukáže, že některé body lze zavést. Zákon o VŠ o kreditech nehovoří, mj. i proto je vhodné debatu vést.
Bejček	Reagoval na prorektora Bulanta. Jako senátor AS má v náplni svého slibu prosazovat věci, které považuje za správné nejen on, ale většina akademické obce. Pokud je v SZŘ chyba, kterou zdůvodnil v předkládací zprávě, považuje za férové předložit to k posouzení AS a ten rozhodne o dalším postupu. Ve své zprávě to zdůvodnil dostatečně jasně.
Suchý	O SZŘ lze diskutovat dlouhodobě. Vyzval, aby diskuse byly ponechány na funkční období nového rektora v příštím roce.
Vymazal	SK otevření připomínkového řízení vnímá jako možnost otevřít řadu témat důležitých pro studenty. SK se nevyjádřila, že hodlá blokovat technickou novelu.
Menšík	Vznesl dotaz směrem na navrhovatele usnesení: Z návrhu usnesení plyne, že by se mělo otevřít připomínkové řízení ke SZŘ – má být otevřeno „neomezeně“ k celému SZŘ, nebo má být omezeno na konkrétní otázky? Návrhu rozumí tak, že se diskuse má týkat celého SZŘ.
Bejček	Návrh usnesení je formulovaný tak, že připomínkové řízení nemá být tematicky omezeno. Vzhledem k termínům je zřejmé, že se stihnou vydiskutovat jen některé otázky.
Menšík	Existuje alespoň představa, na jaké okruhy témat bude omezeno připomínkové řízení? Sdílí názor, že není jednoduché prosadit změnu SZŘ. Jakmile se otevře diskuse k celému SZŘ, nelze to stihnout do 1. 2. 2019.
Rektor	Otevření širšího připomínkového řízení k SZŘ znamená velmi komplikované a dlouhé vyjednávání, neboť se SZŘ týká všech členů akademické obce. Projednáváním SZŘ budou vytiženy kapacity řady grémií a univerzitní administrativy. K širšímu připomínkovému řízení má dojít teprve rok a půl po schválení SZŘ, kdy proběhla velmi široká a obsáhlá diskuse o celém obsahu tohoto předpisu. Obává se, že není realistické dokončit širší připomínkové řízení k SZŘ do 1. 2. 2019, jak je navrženo v usnesení.
Černá	Je členkou RVH MU, a proto vidí problém i z jiného úhlu. Apelovala na členy AS, že část témat lze řešit v rámci procesu akreditace, který právě probíhá. Není třeba čekat na novelu SZŘ. Jako příklad uvedla předmět Pomoc při výuce. Předmět by měl mít v popisu jasně stanoveno, jaký objem pomoci má student splnit. Toto je běžné v bakalářském a magisterském studiu – kde je konkrétně stanoveno, že student musí např. vypracovat esej, absolvovat zkoušku, apod.
Kumstát	Účastnil se jednání LK. Ptal se kolegů na konkrétní věcné připomínky, které mají proti návrhu technické novely SZŘ, ale žádné připomínky nezaznamenal. Není se o čem konkrétně bavit, a proto by bylo vhodné technickou novelu podpořit a diskusi o dalších tématech vést odděleně.
Vymazal	Reagoval na senátorku Černou: Zúčastnil se jednání platformy týkající se doktorského studia. Z jednání vzešlo několik bodů, ne

- všechny je skutečně třeba upravit v SZŘ, ale některé by bylo rozumné do něj zařadit.
- Peschel Zeptal se předkladatelů návrhu, zda by nebylo vhodné posunout v návrhu usnesení termín vypořádání připomínek na květen 2019. Navrhované usnesení by nespojoval s technickou novelou, která může být předložena.
- Předseda AS Rozumí návrhu senátora Peschela. V jiném roce by byl rozumný. Upozornil, že březen a duben 2019 budou měsíce, kdy bude vedena nejostřejší debata s kandidáty na rektora. V této atmosféře mu dává smysl navrhovaný termín dokončení připomínkového řízení v únoru 2019. Doplnil, že osobně navržené usnesení nepodporuje.
- Lízal Nikdo zřejmě neodmítá technickou novelu, ale je otázka, zda ji neobohatit o další témata.
- Předseda AS Zeptal se senátora Pavla Lízala, zda se má otevřít debata o stávající podobě SZŘ a v této debatě může být vznášeno cokoli, co volně souvisí se studiem, aniž je to momentálně v tomto předpisu upraveno, anebo je smyslem návrhu diskutovat textaci jednotlivých ustanovení a precizace jednotlivých procesů, které SZŘ upravuje? Předkládané usnesení chápe ve druhé variantně.
- Lízal Osobně měl na mysli předložené návrhy doktorandské komise, která navrhuje rozšíření a přidání témat, které SZŘ zatím neobsahuje.
- Předseda AS Takové závěry mu z navrhovaného usnesení nevyplývají.
- Lízal Usnesení je formulováno obecně.
- Předseda AS Upozornil, že cítí rozdíl mezi *stávající* podobou SZŘ a *žádoucí* podobou (viz text schváleného usnesení níže). Kdyby usnesení bylo formulováno směrem k *žádoucí* podobě SZŘ, rozuměl by tomu tak, že se připomínkové řízení může týkat i nových témat. Pokud bude vymezeno, že se diskuse má týkat stávající podoby SZŘ, neumožňuje to dle jeho názoru např. debatu o řadě návrhů Doktorandské komise AS.
- Koščík Reagoval na předsedu AS: Byl naopak toho názoru, že podstatou návrhu je otevřít platformu, kde budou volně vznesena témata (zatím přesný katalog neexistuje), a teprve o nich bude zahájena diskuse. Cílem návrhu je diskutovat celý obsah SZŘ na širším plénu.
- Buchta Reagoval na senátora Michala Koščíka: Podpořil jeho myšlenky a uvedl, že s ním sdílí stejný názor na věc.

Hlasování o otevření připomínkového řízení k Studijnímu a zkušebnímu řádu MU

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 41.

Pro: 23

Proti: 11

Zdrželi se: 6

Nehlasoval: 1

Přijaté usnesení:

Akademický senát MU vyzývá rektora, aby neprodleně otevřel členům AS MU a zástupcům fakult připomínkové řízení ke stávající podobě Studijního a zkušebního

řádu MU tak, aby připomínky mohly být vypořádány k 1. 2. 2019 a případná novela zpracovaná na základě těchto připomínek byla předložena nejpozději na březnovém zasedání AS MU.

5. Statut PrF MU

Předseda AS bod uvedl:

- Návrh Statutu PrF MU (vnitřní předpis fakulty) postoupil předseda AS PrF MU v termínu stanoveném JŘ;
- AS MU návrh schvaluje nadpoloviční většinou přítomných;
- předseda AS požádal o stanovisko rektora a LK AS MU.

Podstatou návrhu Statutu PrF je organizační změna, kdy se mění název jedné katedry.

Stanovisko rektora

Rektor s návrhem Statutu PrF souhlasil.

Stanovisko Legislativní komise AS

LK AS MU doporučila schválit Statut PrF v předloženém znění bez výhrad. (*Stanovisko přednesl předseda LK, Michal Koščík*)

Předseda AS vyzval LK k hledání mechanismu, který by umožnil tento typ úprav provádět bez nutnosti schvalování AS. Stávající postup, kdy je třeba schvalovat celý vnitřní předpis, je nešikovný.

Senátor Lukáš Buchta (jako místopředseda AS PrF) požádal o schválení změny Statutu PrF, žádné připomínky k návrhu nezaznamenal.

Hlasování o Statutu PrF

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 41.

Pro:	41
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Statut Právnické fakulty Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

Odešla senátorka Ivana Černá

6. Záměr rektora jmenovat členy RVH

Předseda AS bod uvedl:

- Záměr jmenovat členy RVH předložil rektor ve lhůtě stanovené JŘ;
- proběhne tajné hlasování o celém usnesení, k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Rektor hovořil o tom, že konstrukce RVH je z hlediska zákona o VŠ neobyčejně složitá a vždy se snažil, aby v ní měly zastoupení všechny fakulty. Obsazení RVH se skládá na základě nominací fakult, vždy se jedná o výsledek shody. Požádal o schválení jmenování navržených osob.

Diskuse

- Vymazal V případě hlasování do vědecké rady hlasuje MU po jednotlivých jménech zvlášť. Zeptal se, z jakého důvodu má v tomto případě proběhnout hlasování *en bloc*.
- Předseda AS Před dvěma lety se schvalovali členové RVH *en bloc*. AS se vyjadřoval ke dvěma svým nominacím na 229. schůzi dne 1. 10. 2018 jednotlivě. Před dvěma lety panovala shoda, že by se v případě potvrzování celého návrhu nemělo hlasovat po jednotlivcích. Je to zákonný proces nominace. Na minulém zasedání hlasoval AS po jménech (o nominaci) a v tomto případě se hlasuje o celkovém návrhu.
- Vymazal Akceptoval popsaný postup.

Hlasování o záměru rektora jmenovat členy RVH

Tajné hlasování

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 40.

Pro: 37

Proti: 1

Zdrželi se: 2

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů dává rektorovi souhlas ke jmenování: Karla Dolečka členem Rady pro vnitřní hodnocení, a to s účinností od 6. prosince 2018 na dobu dvou let; doc. Mgr. Světlany Hanušové, Ph.D., členkou Rady pro vnitřní hodnocení, a to s účinností od 6. prosince 2018 na dobu šesti let; doc. PaedDr. Emanuela Hurycha, Ph.D, členem Rady pro vnitřní hodnocení, a to s účinností od 6. prosince 2018 na dobu šesti let; doc. RNDr. Josefa Tomandla, Ph.D., členem Rady pro vnitřní hodnocení, a to s účinností od 6. prosince 2018 na dobu šesti let.

7. Termíny zasedání AS MU v roce 2019

Předseda AS informoval, že AS má podle JŘ AS MU povinnost stanovit harmonogram zasedání na další rok před koncem daného kalendářního roku. Neznamená to, že se všechna zasedání musí konat a že nemůže být vyhlášeno mimořádné zasedání. Návrh termínů vypracoval dle vzoru z předchozích let.

Diskuse

- Najvar Zeptal se, zda by nebylo vhodné doplnit ještě jeden termín jednání, protože termín 1. 4. 2019, kdy se bude volit nový rektor, bude spíše termínem slavnostním.

Předseda AS Existují dva scénáře. Jeden optimistický, dle něhož se v prosinci 2018 budou projednávat pravidla pro sestavování rozpočtu a 4. 3. 2019 by mohl být schvalován rozpočet MU. Realistická varianta počítá s tím, tak jako v minulých letech, že bude rozpočet schvalován v květnu 2019. Volba rektora by tomu mohla předcházet. Není vyloučeno, že bude vyhlášeno další zasedání.

Hlasování o termínech zasedání AS v roce 2019

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 40.

Pro: 39
Proti: 0
Zdrželi se: 1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity schvaluje harmonogram svých řádných zasedání v roce 2019 v termínech 7.1.; 18.2.; 4.3.; 1.4.; 6.5.; 3.6.; 30.9.; 4.11.; 2.12.

8. Volba člena Legislativní komise AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- Od března 2018 je uvolněno místo v LK po M. P. Žitňanském (student, FF);
- senátorka Michaela Tvrdoňová nominovala nového člena AS Stanislava Hasila (student, FF);
- volba bude veřejná, ke zvolení nominanta je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Nominace na člena LK AS MU: Stanislav Hasil

Volba člena LK AS MU – Stanislav Hasil

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 40.

Pro: 40
Proti: 0
Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity volí členem Legislativní komise AS MU Mgr. et Mgr. Stanislava Hasila.

9. Volba člena Volební a mandátové komise AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- SK AS MU nominovala Martina Zobače (student, FSpS);
- volba bude veřejná, ke zvolení nominanta je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Nominace na člena VMK AS MU: Martin Zobač

Volba člena VMK AS MU – Martin Zobač

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 40.

Pro:	40
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity volí členem Volební a mandátové komise AS MU Bc. Martina Zobače.

10. Různé

A. Představa o harmonogramu volby kandidáta na rektora

Předseda AS informoval ohledně předběžného návrhu průběhu harmonogramu volby rektora. Prostudoval zejména průběh dvou předchozích voleb, ale díval se i na průběh voleb z let 2007 a 2004. Ve všech případech byl průběh volby rektora podobný. Navrhl k diskusi, že by volební komise pro volbu rektora byla zvolena na zasedání AS dne 7. 1. 2019. V reakci na minulé volby doporučil, aby předkládání návrhů bylo umožněno do 25. 2. 2019. Celý březen 2019 by mohla proběhnout jednání a představení kandidátů na shromážděních AS fakult, apod.

Senátor Lukáš Buchta vznesl připomínku, že podle Přílohy č. 1 Statutu MU "Způsob projednávání a přijetí návrhu na jmenování rektora", odstavce 3, věty první, harmonogram volby kandidáta na funkci rektora připravuje volební komise, nikoliv (členové) AS MU. AS MU (nikoliv komise samotná) nejprve volbu rektora vyhlásí a zvolí si ze svého středu členy volební komise – komise samotná následně rozhodne o jednotlivých datech harmonogramu volby. Předseda AS s připomínkou souhlasil, jeho cílem bylo seznámit současné členy AS MU s tím, jak z časového hlediska probíhaly volby kandidáta na funkci rektora v (nedávné) historii MU a dále s předběžnou představou, jak by mohly volby rektora probíhat tentokrát.

B. Odměňování členů fakultních AS

Senátor Petr Vurm otevřel téma odměňování členů fakultních AS z pověření AS FF. Odměňováním členů AS mzdovým výměrem došlo k jisté disproporcii, neboť nejsou odměňováni členové fakultních AS. Proběhla debata na FF, kterou inicioval dr. Baláž z PŘF, ohledně jednotného postupu při odměňování. Na FF proběhla debata, že funkce členů fakultního AS je čestná a senátoři by neměli být odměňováni, ale zároveň zaznívaly hlasy pro a proti odměňování. Existuje nerovnováha vůči mzdovému výměru. Zazněly názory, že práce v komisích AS mohou být náročné a odměna v těchto případech může mít motivační funkci.

Předseda AS odpověděl, že se AS v loňském roce zaměřil na celouniverzitní úroveň. Jakémukoliv jednotnému postupu odměňování brání skutečnost, že některé fakulty mají ve svém statutu nebo jiném předpisu (jednacím či volebním řádu AS) zakotveno, že jde o funkci čestnou a tím pádem na ní nelze aplikovat odměnu. Ani fakultní senáty nejsou mezi sebou jednotné v přístupu k otázce odměňování členů AS. Tam, kde o to fakultní AS stojí, lze odměňování členů AS řešit opatřením na úrovni fakulty. Nevidí proto důvod, proč by se AS MU měl tomuto tématu věnovat na celouniverzitním fóru.

C. Oslavy 17. listopadu

Senátor Jiří Němec pozval zúčastněné na oslavy 17. listopadu jménem všech brněnských vysokých škol.

Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 3. prosince 2018.

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 17.42 hod.

Zapsal: Petr Konopáč

Text schválil: prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., předseda AS MU, dne 20. 11. 2018.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 28. 11. 2018.

.....
prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Příloha č. 1

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 5. 11. 2018
Komora akademických pracovníků

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
JUDr. Klára Drlíčková, Ph.D.	X	
JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	X	
Lékařská fakulta		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.	X	
Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	X	
Přírodovědecká fakulta		
prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc.	X	
prof. RNDr. Zdeněk Glatz, CSc.	X	
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.	X	
Filozofická fakulta		
doc. Ivan Foletti, MA, Docteur es Lettres	X	
Mgr. Petr Vurm, Ph.D.	X	
Mgr. Daniel Vázquez Touriño, Ph.D.		omluven
Pedagogická fakulta		
Mgr. Kateřina Lojdrová, Ph.D.		omluvena
Mgr. Petr Najvar, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Radim Šíp, Ph.D.	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
Mgr. Maria Králová, Ph.D.	X	

Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – <i>předseda KAP</i>	X	
doc. Mgr. Jiří Špalek, Ph.D.	X	
Fakulta informatiky		
prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	X	
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.		omluven
Fakulta sociálních studií		
prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Tomáš Řiháček, Ph.D.		omluven
PhDr. Petr Suchý, Ph.D.	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Dagmar Heiland Trávníková, Ph.D.		omluvena
Mgr. Eduard Hrazdíra, Ph.D.	X	
Mgr. Michal Kumstát, Ph.D.	X	
Vysokoškolské ústavy		
Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.	X	
Mgr. Kamila Novotná	X	
PhDr. Renata Prucklová	X	

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 5. 11. 2018
Studentská komora

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
Lukáš Buchta	X	
Oldřich Florian	X	
Lékařská fakulta		
Bc. Natálie Antalová	X	
Albert Štěrba	X	
Přírodovědecká fakulta		
Mgr. Michaela Tvrdoňová – <i>předsedkyně SK</i>		omluvena
Bc. Ondřej Vymazal	X	
Filozofická fakulta		
Mgr. et Mgr. Tomáš Varga	X	
Mgr. et Mgr. Jan Werner	X	
Mgr. et Mgr. Stanislav Hasil	X	
Pedagogická fakulta		
Karel Doleček	X	
Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková		omluvena
Ekonomicko-správní fakulta		
Alexandra Bečková	X	
Ing. Martin Murín	X	
Mgr. Ing. Ondřej Špetík	X	
Fakulta informatiky		
Mgr. Jakub Peschel	X	
RNDr. Vladimír Štill	X	

Fakulta sociálních studií		
Ing. Mgr. Daniel Kerekeš		omluven
Bc. Jiří Němec	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Tereza Králová		omluvena
Bc. Martin Zobač	X	

Příloha č. 2

PŘIJATÁ USNESENÍ **Zasedání Akademického senátu MU dne 5. 11. 2018**

1. Akademický senát MU vyzývá rektora, aby neprodleně otevřel členům AS MU a zástupcům fakult připomínkové řízení ke stávající podobě Studijního a zkušebního řádu MU tak, aby připomínky mohly být vypořádány k 1. 2. 2019 a případná novela zpracovaná na základě těchto připomínek byla předložena nejpozději na březnovém zasedání AS MU.
2. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů schvaluje Statut Právnické fakulty Masarykovy univerzity v navrženém znění, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
3. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů dává rektorovi souhlas ke jmenování: Karla Dolečka členem Rady pro vnitřní hodnocení, a to s účinností od 6. prosince 2018 na dobu dvou let; doc. Mgr. Světlany Hanušové, Ph.D., členkou Rady pro vnitřní hodnocení, a to s účinností od 6. prosince 2018 na dobu šesti let; doc. PaedDr. Emanuela Hurycha, Ph.D, členem Rady pro vnitřní hodnocení, a to s účinností od 6. prosince 2018 na dobu šesti let; doc. RNDr. Josefa Tomandla, Ph.D., členem Rady pro vnitřní hodnocení, a to s účinností od 6. prosince 2018 na dobu šesti let.
4. Akademický senát Masarykovy univerzity schvaluje harmonogram svých řádných zasedání v roce 2019 v termínech 7.1.; 18.2.; 4.3.; 1.4.; 6.5.; 3.6.; 30.9.; 4.11.; 2.12.
5. Akademický senát Masarykovy univerzity volí členem Legislativní komise AS MU Mgr. et Mgr. Stanislava Hasila.
6. Akademický senát Masarykovy univerzity volí členem Volební a mandátové komise AS MU Bc. Martina Zobače.