

252. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 1. 3. 2021

Program zasedání

1.	Zahájení	2
2.	Informace o změnách v členství AS MU	3
3.	Kontrola úkolů	3
4.	Zpráva rektora	3
5.	Jednací řád Vědecké rady Právnické fakulty MU	4
6.	Výsledky hodnocení MU Mezinárodním evaluačním panelem podle metodiky M17+	5
7.	Ukončení funkčních období orgánů VŠ prodlužovaných účinností zákona č. 188/2020 Sb.	7
8.	Různé.....	8

Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- [Překlad usnesení do anglického jazyka](#)
- Jednací řád Vědecké rady Právnické fakulty MU

Přítomni

Členové AS senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;

při zahájení zasedání AS bylo přítomno 44 senátorů a senátorek;

celkem se zasedání zúčastnilo 49 členů AS

Zvaní hosté

prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., rektor

doc. PhDr. Břetislav Dančák, Ph.D., prorektor pro internacionalizaci

prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D., prorektorka pro výzkum a doktorské studium

prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D., prorektor pro personální a akademické záležitosti

Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro vzdělávání a kvalitu

doc. Ing. Martin Kvizda, Ph.D., prorektor pro vnější vztahy a celoživotní vzdělávání

doc. PhDr. Mgr. Simona Koryčánková, Ph.D., prorektorka pro záležitosti studentů a absolventů

doc. JUDr. Radim Polčák, Ph.D., prorektor pro rozvoj, legislativu a informační technologie

Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka

Marián Kišš, M.A., Ph.D., kancléř

doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., děkan Přírodovědecké fakulty

doc. JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D., děkan Právnické fakulty

Mgr. Pavel Žára, M.A., tiskový mluvčí, RMU

Mgr. Iva Zlatušková, tajemnice AS

Další členové akademické obce a veřejnost

Definice používaných zkratk

AS	Akademický senát Masarykovy univerzity
CTT	Centrum pro transfer technologií
ČKR	Česká konference rektorů
ESF	Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity
FaF	Farmaceutická fakulta Masarykovy univerzity
FF	Filozofická fakulta Masarykovy univerzity
FI	Fakulta informatiky Masarykovy univerzity
FSpS	Fakulta sportovních studií Masarykovy univerzity
GAMU	Grantová agentura Masarykovy univerzity
IS MU	Informační systém Masarykovy univerzity
JŘ	Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity
KAP	Komora akademických pracovníků Akademického senátu MU
MEP	Mezinárodní evaluační panel
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
MU	Masarykova univerzita
PdF	Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity
PrF	Právní fakulta Masarykovy univerzity
PřF	Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity
RMU	Rektorát Masarykovy univerzity
RVH	Rada pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity
RVŠ	Rada vysokých škol
SK	Studentská komora Masarykovy univerzity
SR	Správní rada Masarykovy univerzity
UKB	Univerzitní kampus Bohunice
VMK	Volební a mandátová komise Akademického senátu MU
VR	Vědecká rada Masarykovy univerzity
ZVŠ	Zákon o vysokých školách

1. Zahájení

Předseda AS, Josef Menšík, uvítal na on-line zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS. Ze zasedání se omluvila senátorka R. Prucklová.

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání JUDr. Lenku Mičkalovou.

Diskuse

(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o změněném programu zasedání

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 44.

Pro: 44

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Návrh programu zasedání byl schválen (viz [program](#)).

2. Informace o změnách v členství AS MU

Předseda VMK sdělil, že na základě výsledku doplňovacích voleb byli zvoleni noví senátoři SK – A. Kyselica (FSpS) a D. Košatka (PdF). Na ESF úspěšně ukončil studium senátor V. Reichel, jeho uvolněný mandát obsadil náhradník J. Daněk. Na PŘF úspěšně ukončil studium senátor L. Jirásek, a proto VMK oslovila náhradníka, ten však nabídku odmítl. Je otázkou, zda konat doplňovací volby v obvodu studentů PŘF. **Předseda AS** přivítal nové senátory a dodal, že v bodu 7 bude vyjasněna otázka konce funkčního období tohoto AS.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

3. Kontrola úkolů

Předseda AS sdělil, že výše uvedené změny v členství byly promítnuty do databází MU a byla implementována změna připomínkování zápisů z AS, které se nově připomínkují v IS MU.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

4. Zpráva rektora

Rektor popřál novým senátorům hodně úspěchů v jejich nové funkci. 28. 1. 2021 – 102. výročí založení MU. Proběhla zasedání následujících orgánů: Kolegia rektora (19. 1. 2021); VR (26. 1. 2021) a dále se pravidelně schází Krizový výbor a Krizový štáb. Ve dnech 1. až 15. 2. 2021 probíhala evaluace fakult a VŠ ústavů – probíhala zajímavé diskuse o směřování fakult, o jejich strategických záměrech; hovořilo se o problematice vědy, Ph.D. studia, budoucím postoji fakult k přijímacímu řízení, resp. strategii fakult vůči narůstající demografické křivce. Společně s prorektory a kvestorkou navštívil dne 21. 1. 2021 FaF. Proběhlo on-line setkání zástupců MU v RVŠ a rektor vyjádřil ochotu setkávat se s dalšími zástupci MU v jiných radách. Dne 11. 2. 2021 se účastnil diskuse ve SK. 21. 2. 2021 – video pro zaměstnance a studenty. 25. 1. 2021 – EUA European Global Strategy Response Group Meetings. ČR se sešla dne 18. 2. 2021. Národní plán obnovy – probíhají jednání na příslušných orgánech. Senátory pozval na 2. ročník Masarykových dnů (3. – 4. 3. 2021). MU se velmi intenzivně zabývá přípravou na očkování zaměstnanců. Ministerstvo zdravotnictví zatím neuvolnilo sloty pro VŠ pedagogy, ale věří, že během krátké doby se povolí i jejich očkování. Paralelně dopředu jedná s řediteli nemocnic na území města Brna; MU se připravuje na poměrně rychlý nástup očkování. To stejné se týká testování.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

5. Jednací řád Vědecké rady Právnické fakulty MU

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil předseda AS PrF v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) ZVŠ;
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných.

Děkan PrF si byl vědom stanoviska prorektora R. Polčáka a RMU, že změna jednacího řádu z důvodu konání on-line zasedání není nezbytná, ale přesto vyslyšel přání Vědecké rady PrF. Dominantní změna se týká způsobu jednání tohoto orgánu, které může probíhat i on-line formou. Explicitní umožnění on-line formy zasedání považuje za přínosné i pro rozptýlení případných obav členů Vědecké rady PrF. Dále v navrhovaném předpisu došlo ke sjednocení terminologie a opravám chyb, které existují ve stávajícím jednacím řádu.

Stanovisko rektora

Stanovisko rektora je souhlasné.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK doporučila AS schválit tento předpis. Navrhované změny se ubírají v podobném duchu, jako se ubíraly změny jednacích řádů vědeckých rad ostatních fakult, které byly již na AS diskutovány dříve.

Diskuse

Předseda AS uvedl, že některé vědecké rady fakult si upravují své jednací řády; AS a akademické senáty fakult nikoliv, jelikož dostatečně věří stanovisku prorektora R. Polčáka. Rozdíl vnímá v externím členství ve vědeckých radách. **Děkan PrF** dodal, že výhodou a zvláštností vědeckých rad je zapojení externích členů. Nová forma jednání umožní zapojit i členy, kteří by na zasedání Vědecké rady PrF nejezdili nebo se jí nemohli účastnit. Považuje to za vhodný krok i tímto směrem, aby nebyli sevřeni lokálním prostorem a nezatěžovali externí členy náročnou a nákladnou cestou. **Předseda AS** dodal, že jednací řády se nemění na několik nejbližších měsíců, ale mění se s výhledem do budoucna.

Hlasování o Jednací řád Vědecké rady Právnické fakulty MU

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 45.

Pro: 45

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách schvaluje Jednací řád Vědecké rady Právnické fakulty Masarykovy univerzity ve znění, které bylo schváleno Akademickým senátem Právnické fakulty Masarykovy univerzity a které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

6. Výsledky hodnocení MU Mezinárodním evaluačním panelem podle metodiky M17+

Dle **rektora** vykročila česká věda v mezinárodním hodnocení směrem ke světu. Zdůraznil, že zpráva vychází z nového hodnocení vědy a výzkumu. MEP hodnotil směřování strategie MU, doktorské studium, aplikovaný výzkum atd. Nejedná se o kompletní hodnocení MU, ale je to první komplexní hodnocení univerzit v ČR v mezinárodním prostředí. Finanční dopad hodnocení známek bude marginální, ale to neznamená, že je výsledek bezvýznamný, jistě bude mít dopad směrem dovnitř MU. Poděkoval týmu Odboru výzkumu RMU v čele s L. Palkem, prorektorce Š. Pospíšilové a všem, kteří se účastnili evaluačních panelů. Závěrem poděkoval emeritnímu prorektorovi P. Dvořákovi, za jehož působnosti byl celý proces započat. **Prorektorka Š. Pospíšilová** vysvětlila, že hodnocení metodiky M17+ se skládá z 5 modulů – první 2 moduly probíhají již třetím rokem a jsou vyhodnocovány prostřednictvím Úřadu vlády. V roce 2020 došlo ke shrnutí zbývajících 3 modulů, kde jsou hodnocena hospodářská střediska (Modul 3 – hodnocení z hlediska výzkumu, společenské relevance výzkumu, úroveň Ph.D. studia atd.). Další 2 moduly byly hodnoceny na úrovni celé MU – Modul 4 (Viabilita) a Modul 5 (Strategie). Předpokládá se, že hodnocení v rámci všech 5 modulů bude probíhat 1x za 5 let; Moduly 1 a 2 jsou hodnoceny každoročně. MU obdrželo evaluační zprávu koncem listopadu 2020 a bylo jí umožněno se k této zprávě vyjádřit. Výsledná zpráva byla odeslána MŠMT koncem ledna 2021, výsledný protokol z MŠMT by měla MU obdržet koncem května 2021. MEP se skládal z 11 odborníků a experta jmenovaného MŠMT. Hodnocení probíhalo 5 dní. MEP byl potěšen vysokou úrovní vědy a výzkumu na MU, ocenil výbornou přípravu podkladů i samotných jednání, výborně hodnotil organizaci celého hodnocení. Videá pomohla MEP přiblížit se k představovaným pracovištím. Hodnocené období bylo primárně 2014–2018. Hodnotitelé oficiálně nehodnotili kvantitu vědeckých výsledků, nicméně i tyto údaje jim MU poskytla. Bylo nejasné, s čím se MU má porovnávat, zda se světovými univerzitami či českými VŠ. Dále byla diskutována kalibrace výsledků M3 – příslušnost k FORD si volila fakulta/ústav a podle toho měl každý FORD různé váhy u jednotlivých kritérií, které byly hodnoceny. Právě tato kalibrace vedla k tomu, že u dvou součástí došlo ke zvýšení známky a u dvou součástí ke snížení známky. V rámci modulu M4, kde byla hodnocena celá MU, bylo získáno hodnocení maximální „5“ – EXCELLENT (131 bodů ze 140 v 28 kritériích). Věřící, že drobné nedostatky u kritéria Gender equality measures, který byl hodnocen „3“ – GOOD, budou v budoucnu odstraněny. Hodnocení modulu M5 – MU získala „5“ – EXCELLENT (zisk 25 bodů z 25 možných v 5 kritériích). MU by si měla vážit tohoto výsledku, ale zároveň je to odpovědnost, aby tyto deklarované vize byly naplněny. Dále přiblížila, které fakulty a součásti připomínkovaly zprávu, přičemž připomínky se týkaly toho, že nebyl dostatečný prostor ve formulářích pro uvedení všech důležitých příkladů; na úrovni fakult byla široce diskutována otázka transferu technologií – nevyvážené hodnocení MEP napříč fakultami (nápadně horší hodnocení SCI), přitom CTT je centrální službou. Finalizace evaluační zprávy 1/2021 – moduly M4 a M5 jsou beze změn. Co se týká změn dílčích známek u modulu M3 – u 3 součástí byly známky navýšeny, změna celkové známky byla u FI (ze 4 na 5). Vyjádření k hodnocení u FF, MEP nesouhlasí se známkou po kalibraci „4“ – Very Good. Zpráva MEP je cenným podkladem pro hodnocení výzkumu na MU. MU má i feedback ze strany MŠMT, že byli spokojeni s tím, jak se MU postavila k tomuto hodnocení. Reálný dopad na financování není znám, ale předpokládá se, že toto bude známo na konci května 2021. Každá součást MU obdržela dokument s vyjádřeními a doporučeními zahraničních expertů – jedná se o cenný podklad, který může napomoci

zkvalitnit vědu a výzkum na MU. **Předseda AS** uvedl, že tento materiál byl předložen z vůle vedení MU, AS nemá právo ani povinnost jej schvalovat. Poděkoval za tuto podrobnou prezentaci.

Diskuse

Rektor uvedl, že MU byla jmenována jako jedna ze tří univerzit náměstkem Dolečkem, která k celému procesu přistoupila odpovědně a komplexně. Byl potěšen výsledkem MEP, např. v modulu M5 MU dosáhla maximálního možného výsledku, a proto poděkoval i AS, protože uvedený výsledek vychází mimo jiné i ze schváleného Strategického záměru MU v oblasti vědy a výzkumu. Dle jeho názoru je důležité se podívat i na slovní hodnocení a říct si, zda se jedná o relevantní připomínku či nikoliv a pak s tím dále pracovat. Považoval za vhodné senátory informovat o výsledcích hodnocení MEP, aby měli představu, jakým způsobem funguje hodnocení MU v mezinárodním měřítku a jakým způsobem se přemýšlí o jednotlivých aspektech – víze, strategie a kvalita vědy. **Senátor I. Foletti** poděkoval za prezentaci. Negativně jej překvapilo tříbodové ohodnocení FF v části vyrovnanosti příležitostí a zároveň ho potěšilo, že se s tímto intenzivně pracuje. Požádal prorektorku Š. Pospíšilovou, zda by mohla být konkrétnější k dané kritice a zároveň by rád věděl, jakým směrem se MU chce vydat, aby tento bod nezůstal do budoucna nadále slabým místem FF. **Prorektorka Š. Pospíšilová** uvedla, že materiál s výsledky byl zaslán jednotlivým vedením fakult; tento materiál lze poskytnout i dalším zájemcům. V tomto materiálu jsou dány přesné parametry, v čem by se podle MEP měly jednotlivé fakulty zlepšit. V oblasti vědy a výzkumu v rámci GAMU byla zavedena speciální kategorie „Career Restart“, kde již nyní bylo uděleno 6 grantů vědkyním, které se navracejí i díky této podpoře z mateřských dovolených. Věřící, že tyto granty pomohou zvýšit kvalitu vědy na MU, ale zároveň pomohou vědkyním v kariéře; hodlá se v tomto nadále pokračovat. V rámci HR Award jsou určité na všech součástech plánována další opatření, která mají napomoci právě v oblasti gender. **Rektor** doplnil, že na MU jsou dětské koutky, vznikla jedna nebo dvě dětské skupiny v UKB a nyní se intenzivně jedná o podobné poloze ve středu města. Nejvíce byl vyčítán nepoměr mezi profesory a profesorkami na MU – jedná se o personální politiku jednotlivých fakult; někteří členové MEP nerozuměli tomu, že rektor nerozhoduje o obsazování míst profesorů. Z centrální úrovně má MU určité možnosti obecného rázu. Je rád za „Career Restart“, který se bude rozšiřovat. Je třeba podporovat kariéerní růst. Při podepisování diplomů Ph.D. studentům si povšiml, že v řadě oborů začíná dominance žen a musí se to posouvat dál – tam se musí fakulty zapojit svými opatřeními. **Prorektorka Š. Pospíšilová** doplnila, že u končících doktorandů je poměr 50:50, či dokonce 51:49 ve prospěch žen, ale u profesorek je to méně než 20 %. MEP dostal k dispozici tuto statistiku a bylo to pro něj překvapivé. **Senátor I. Foletti** vnímá rozdíl v podpoře v klíčovém postdoktorandském věku, kde se lámou ledy. Career Restart je dobrá věc. Vítá rozšiřování jeslí, které pomohou vědcům a vědkyním při skloubení rodinného a pracovního života – to je další věc, která může za několik let přinést další ovoce. **Předseda SK** reagoval na tvrzení rektora, že MEP není schopen reflektovat některé fenomény. Díval se, že trochu snížené známky jsou např. u Ph.D. studia – položka Rules for funding doctoral students, including foreign students (stimulation and motivation tools) – jedná se o věc, kterou MU neovlivní, jelikož se jedná o centrální peníze MŠMT. Zajímalo ho, zda v tomto ukazateli bylo zohledňováno to, co je navíc od MU, nebo MEP pracoval s tím, co MU obdrží od MŠMT a nějakým způsobem to ohodnotil. Dále se dotázal, zda vedení MU má představu, jak si na tom stojí ostatní vysoké

školy v ČR. **Rektor** má pocit, že se na doktorské studium MEP díval i na základě dat dodaných MU. Největší výtkou byla míra neukončování Ph.D. studií. Dále není úplně jasné, na základě jakých kritérií se obhajují disertace, rovněž byly výtky k enormní délce Ph.D. studia. MU musí s tímto pracovat. Jeden ze 6 hlavních pilířů Strategického záměru MŠMT je doktorské studium. Zdůraznil dvě základní výtky MEP vůči modulu M4 – nerovnoměrné rozložení v personální politice a velký dluh doktorským studijním programům, kde byly po léta oborové rady velmi autonomní a ani děkan do nich nemohl moc vstupovat. Zde MU čeká společná práce i přes RVH. Je připraven se k tomuto stavět otevřeně a někde až nesmlouvavě, zejm. prostřednictvím rozpočtu. Připravuje se hodnocení vědy a doktorského studia, což některé fakulty teď nechtějí, ale kdy jindy jít na úroveň jednotlivých doktorských studijních programů; jedná se o komplexní věc. Pokud se má MU někam posunout jako univerzita, tak doktorské studium je jedním ze základních pilířů, který může MU posunout směrem dopředu, nebo ji brzdit. **Prorektorka Š. Pospíšilová** doplnila, že se MEP opravdu divil délce doktorského studia – v některých případech se jednalo až o 20 semestrů. Nejdelší studium bylo na FF a PřF. MEP se dotázal, proč má MU Ph.D. studium čtyřleté, protože v řadě zemí je tříleté a v návaznosti na to se ptal, zda toto není handicap pro absolventy, kteří hledají místo v zahraničí. MU si stanovenou délku Ph.D. studia obhájila, ale už těžko může obhájit, proč většina studentů studuje déle jak 4 roky. Toto bude diskutováno s fakultami a se studenty. Důvodem, proč byla vedena diskuse o financování studentů, byla snaha identifikovat, zda nízké finanční ohodnocení koreluje s délkou studia. MEP se díval na průměrné finanční ohodnocení doktorandů na různých fakultách. V některých případech tam ta korelace bude. Každý doktorand by měl být, pokud je to možné, vázán na nějaký grant, ze kterého je financován, aby to pak mělo jasné výstupy. Výsledky dalších univerzit MU nemá k dispozici a ani je aktivně nevyhledávala. MU udělala maximum pro co nejlepší výsledky. Závěrem přislíbila zaslat zprávu MEP senátorům.

7. Ukončení funkčních období orgánů VŠ prodlužovaných účinností zákona č. 188/2020 Sb.

Předseda AS uvedl, že se podařilo dosáhnout sjednocení postupu napříč všemi senáty univerzit v ČR a jejich fakult. Dne 26. 2. 2021 zasedalo Fórum předsedů akademických senátů, na kterém bylo přijato usnesení, jímž je akceptován výklad MŠMT, dle něhož funkční období orgánů VŠ prodlužovaných účinností zákona č. 188/2020 Sb. končí k 22. květnu 2021. Současně výše uvedeným usnesením jsou akademické senáty VŠ a fakult vyzývány, aby se tímto výkladem řídily. Stanovisko MŠMT je zveřejněno na jeho webových stránkách. Fórum předsedů akademických senátů se shodlo na této koordinaci a zástupkyně MŠMT, která se zasedání Fóra účastnila, nevidí žádný jiný možný výklad než, ten který je obsažen ve stanovisku MŠMT. AS nezbývá nic jiného, než vzít tento výklad na vědomí a respektovat jej, a proto předseda AS navrhl přijmout usnesení, které tyto skutečnosti potvrdí a současně budou akademické senáty fakult MU vyzývány, aby se tímto výkladem řídily. Druhou věc, kterou bude AS řešit, je otázka funkčního období nového AS. Např. probíhala zajímavá diskuse k této problematice ve SK. Předseda AS očekává obdobný postup jako nyní, tj. koordinaci napříč celou ČR. Na stránkách MŠMT je již nyní metodický výklad zákona, dle něhož nové AS budou mít funkční období té délky, jak bylo původně plánováno – v našem případě tedy celé tři roky. Toto se bude řešit v budoucnu. Informoval předsedy akademických senátů fakult MU o tom, že tento bod bude dnes

projednáván. Je pravděpodobné, že 4. 3. 2021 toto usnesení podpoří předsednictvo RVŠ svým usnesením. Očekává, že MŠMT zašle formálnější podobu svého výkladu.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 41.

Pro: 40

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí výkladové stanovisko MŠMT a následné usnesení Fóra předsedů akademických senátů, které konstatují, že funkční období orgánů nebo členů orgánů vysoké školy nebo fakulty prodloužené dle výkladu zákona č. 188/2020 Sb. v souvislosti s vyhlášeným nouzovým stavem ze dne 5. října 2020 (tj. orgánů, jejichž funkční období mělo skončit mezi 5. říjnem 2020 a 31. prosincem 2020) skončí dle tohoto výkladu uplynutím dne 22. května 2021. Akademický senát MU vyzývá akademické senáty fakult MU, aby se tímto výkladem řídily.

8. Různé

A. Dotaz týkající se MU College

Senátor M. Vrubel chtěl vědět bližší podrobnosti o projektu MU College. **Rektor** hovořil o tomto na Kolegiu rektora. Zatím se žádná MU College nezakládá. Doc. Bek byl pověřen zjištěním kompletní situace, která by mohla případně vést k takovému projektu. Aktivita započala před koronavirovou krizí. Nyní je to ve fázi zjišťování, kde by to dávalo smysl, zjišťuje se zájem případných zaměstnavatelů apod. Jistě by tato College byla dceřinnou a neziskovou, musela by splnit veškeré akreditační standardy. Jakmile bude tento projekt mít reálnější obrysy, jistě bude o tomto komplexně informovat. Prorektor zodpovědný za komunikaci v této věci je M. Kvizda.

B. Dotaz týkající se širší diskuse napříč MU

Senátor K. Kubíček uvedl, že se na něj obrací čas od času kolegové, kteří by ocenili širší míru celouniverzitní diskuse. V minulosti AS řešil, na kolik je Yammer použitelnou platformou. Dotázal se senátorů, jak jsou spokojeni s mírou diskuse napříč MU a jestli by nebylo možné zvážit založení fóra či platformy, kde by se mohly diskutovat celouniverzitní otázky. Nyní to probíhá částečně v IS MU, částečně na Yammeru; má pocit, že je tak diskuse roztržštěná a neefektivní. **Předseda AS** se dotázal, zda dotaz je myšlen na problematiku technické platformy pro diskusi. Dle **senátora K. Kubíčka** se nejedná úplně o technickou platformu, ale jde o to, že existuje několik míst, kde fungovaly částečné diskuse. Dle něj je diskuse v IS MU tématicky zaměřená na studium, Yammer víc oslovuje zaměstnance. V minulosti při řešení jednotného vizuálního stylu se jevil Yammer jako jednotliví platformou. Má pocit, že se vytrácí interakce napříč všemi

vrstvami MU. Rád zprostředkuje vše, co zazní na AS. Např. o výsledcích MEP by očekával nějaký článek v Magazínu M, obdobně jako to bývá o rozpočtových pravidlech. Dle něj je diskuse vítána, když se jí účastní i ti nejzodpovědnější a jsou přístupni i studentům. **Rektor** nerozumí tomu, jaká diskuse je utlumena během posledního 1,5 roku. Je to poprvé, kdy vedení MU ukazuje celou řadu materiálů, které jdou za hranice toho, co rektorovi ukládá zákon. Rektor je otevřený ke sdílení toho, co dělá; chce informovat o tom, jaké jsou diskuse o Strategickém záměru apod. Nerozumí, s kým dalším by měl tyto věci diskutovat, je připraven vést jakoukoliv diskusi. Pro něj je diskusním tělesem AS a Kolegium rektora, kde hovoří se zástupci fakult. **Senátor K. Kubíček** dodal, že jeho dotaz nebyl myšlen tak, že by nebyly předkládány materiály k diskusi či někdo nesdílel některé materiály. O čem hovořil rektor, tak to funguje bezproblémově. Pouze si není úplně jist, zda AS postihne všechna témata. Poukazoval na možnost otevřenější platformy příkladem portálu olomoucké univerzity, kde se řeší různé věci a je místem přístupným všem členům akademické obce. **Předseda AS** pochopil, že senátor K. Kubíček měl na mysli interní komunikační strategii, přičemž něco již dříve naznačoval v této oblasti ředitel pro komunikaci. **Senátor S. Hasil** sdílí názor senátora K. Kubíčka. Osobně mu velmi chybí schůzky na ústavu, kde se viděl se spolužáky a debatovali o různých tématech, na základě čehož věděl, co může prezentovat na AS. IS MU poskytuje prostředí volně přístupné ke komunikaci všem a tříštění mezi více komunikačních platform je nežádoucí. Pokud si všichni zvyknou a budou naučeni, že debaty fungují v IS MU, bude to přínosné. **Senátor J. Bejček** uvedl, že by se nemělo zapomínat na klasický instrument, který trpí současnou dobou, a tím je tištěný Magazín M. Ne všichni jsou v orgánech MU a tento magazín pomáhal budovat pocit sounáležitosti napříč MU. Když dříve existovaly univerzitní (žluté) noviny, tak měly jiný koncept než Magazín M, obsahovaly mnoho rubrik a MU měla v nich sdílený prostor. Samozřejmě ví, že se doba změnila a že jsou jiná média, ale nesnižoval by hodnotu tohoto nástroje. **Senátor M. Koščík** výzvu senátora K. Kubíčka pochopil jinak. Nevidí problém v komunikaci s vedením MU a AS. Dle jeho názoru je Yammer mrtvý jako komunikační platforma a je nejvyšší čas jej opustit. I v důsledku pandemie vnímá, že se komunikace roztržila do různých platform např. zápisy z komisí jsou ukládány do IS MU, pozvánky se zasílají přes spisovou službu apod. Vše není na jednom místě, tyto mezery vnímá a je i pro něj těžké se v tom někdy orientovat. Netuší, zda tato debata přichází pozdě či brzo, ale toto by měl spíše řešit nový AS, jakým způsobem komunikovat mezi sebou, vyměňovat si informace a soubory atd. Rozpad mezi spisovou službu, MS Teams, Yammer, Outlook je ve skupině čítající až 100 lidí, kteří se účastní zasedání AS, nešťastný. To je zpráva, kterou pochopil a dává senátorovi K. Kubíčkoví zapravdu v tom, že komunikace, reakce na jednotlivé podklady, místa ukládání podkladů atd. – tak toto se trochu rozpadlo. **Předseda AS** pochopil od P. Žáry, že se nyní intenzivně pracuje na vnitřní komunikační strategii, a proto si nemyslí, že tento ani nadcházející AS toto musí řešit. Věřící, že tato diskuse bude přínosná lidem zabývajícím se novou komunikační strategií. **Rektor** na základě proběhlé diskuse pochopil smysl dotazu. Určitě bude rád, když se budou jakékoliv diskuse rozvíjet např. v IS MU na jednom místě. Bude rád, když více lidí napříč MU uvidí např. závěry MEP, abychom si v řadě věcí mohli říci, kde jsme na tom dobře, kde ne apod. Poprosil o shovívavost. **Prorektor M. Kvizda** uvedl, že se nyní pracuje na kompletní revizi vnitřních a vnějších komunikačních platform MU. Je si vědom rezerv, které v této oblasti MU má. Rok 2021

bude rokem zlomovým – budou nastaveny nové principy, zrevidují se komunikační kanály a věří, že nová koncepce bude spuštěna do konce roku 2021. V roce 2021 se spustí nová pilotní verze zaměstnaneckého portálu nejdříve na 4 fakultách, pak bude vyhodnocena a rozhodne se, jak se bude v portálu pokračovat a v jaké podobě bude zprovozněn. Připojil se k prosbě o shovívavost, protože se jedná o časově náročnou činnost. **Senátor K. Kubíček** poděkoval za diskusi a omluvil se, pokud jeho názor vyzněl nátlakově či jako urgence. Jedná se jistě o budoucí cíl.

C. Informace o volbě děkana/děkanky FaF

Předseda AS informoval, že dne 11. 3. 2021 proběhne zasedání akademické obce FaF, na němž se budou představovat kandidáti na funkci děkana/děkanky FaF; volba samotná proběhne dne 16. 3. 2021. Popřál senátorům FaF šťastnou ruku při volbě.

D. Závěrečné slovo rektora

Rektor poděkoval za dnešní zasedání AS. Zpráva z MEP bude senátorům zaslána. Popřál všem fyzické a psychické zdraví. Věří, že v květnu 2021 bude významněji lépe s epidemiologickou situací. Těší se v budoucnu na neformální diskuse např. při univerzitním vínu či jiných příležitostech.

Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 12. dubna 2021.

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 17:56 hod.

Zapsala: JUDr. Lenka Mičkalová.

Text schválil: Mgr. Josef Menšík, Ph.D., předseda AS, dne 8. 3. 2021.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 17. 3. 2021.

.....
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.

Příloha č. 1

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 1. 3. 2021
Komora akademických pracovníků

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.	X	
JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	X	
Lékařská fakulta		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.	X	
Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	X	
Přírodovědecká fakulta		
prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc.	X	
prof. RNDr. Zdeněk Glatz, CSc.	X	
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.	X	
Filozofická fakulta		
prof. Ivan Foletti, MA, Docteur es Lettres	X	
Mgr. Petr Vurm, Ph.D.	X	
Mgr. Daniel Vázquez Touriño, Ph.D.	X	
Pedagogická fakulta		
doc. RNDr. Petr Sládek, CSc.	X	
doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.	X	
Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D. – <i>předsedkyně KAP</i>	X	

Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – <i>předseda AS</i>	X	
RNDr. Luboš Bauer, CSc.	X	
Fakulta informatiky		
prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	X	
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.	X	
Fakulta sociálních studií		
doc. PhDr. Iva Šmídová, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Tomáš Řiháček, Ph.D.	X	
doc. PhDr. Tomáš Vlček, Ph.D.	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Tomáš Vencúrik, Ph.D.	X	
Mgr. Eduard Hrazdára, Ph.D.	X	
Mgr. Zora Svobodová, Ph.D.		X
Farmaceutická fakulta		
doc. PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D.	X	
doc. PharmDr. Karel Šmejkal, Ph.D.		X
doc. PharmDr. Mgr. David Vetchý, Ph.D.	X	
Vysokoškolské ústavy		
doc. Mgr. Karel Kubíček, PhD.	X	
prof. MUDr. Irena Rektorová, Ph.D.	X	
PhDr. Renata Prucklová		X

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 1. 3. 2021
Studentská komora

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
Lukáš Buchta	X	
Mgr. Oldřich Tristan Florian	X	
Lékařská fakulta		
Bc. Natálie Antalová	X	
MDDr. Čeněk Černoch		X
Přírodovědecká fakulta		
Mgr. Jakub Malý		X
– mandát neobsazen –	–	–
Filozofická fakulta		
Bc. Lucie Tomaňová	X	
Mgr. et Mgr. Jan Werner	X	
Mgr. et Mgr. Stanislav Hasil	X	
Pedagogická fakulta		
Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová	X	
Bc. David Košatka	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
Alexandra Bečková	X	
Jakub Daněk	X	
Mgr. Ing. Ondřej Špetík	X	
Fakulta informatiky		
RNDr. Jaroslav Bendík	X	
Bc. Dominika Krejčí	X	

Fakulta sociálních studií		
Bc. Jiří Maixner	X	
Mgr. Jiří Němec – <i>předseda SK</i>	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Adam Kyselica	X	
Mgr. Edita Vajčnerová	X	
Farmaceutická fakulta		
PharmDr. Tomáš Bílík	X	
Jaroslava Jamrichová	X	

Příloha č. 2

PŘIJATÁ USNESENÍ

Zasedání Akademického senátu MU dne 1. 3. 2021

1. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách schvaluje Jednací řád Vědecké rady Právnické fakulty Masarykovy univerzity ve znění, které bylo schváleno Akademickým senátem Právnické fakulty Masarykovy univerzity a které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
2. Akademický senát Masarykovy univerzity bere na vědomí výkladové stanovisko MŠMT a následné usnesení Fóra předsedů akademických senátů, které konstatují, že funkční období orgánů nebo členů orgánů vysoké školy nebo fakulty prodloužené dle výkladu zákona č. 188/2020 Sb. v souvislosti s vyhlášeným nouzovým stavem ze dne 5. října 2020 (tj. orgánů, jejichž funkční období mělo skončit mezi 5. říjnem 2020 a 31. prosincem 2020) skončí dle tohoto výkladu uplynutím dne 22. května 2021. Akademický senát MU vyzývá akademické senáty fakult MU, aby se tímto výkladem řídily.

Příloha č. 3

PŘEKLAD USNESENÍ DO ANGLICKÉHO JAZYKA **Zasedání Akademického senátu MU dne 1. 3. 2021**

UPOZORNĚNÍ: Jednacím jazykem Akademického senátu MU je čeština a následující překlad je pouze pro informativní účely.

Resolutions of the 252nd Meeting of Masaryk University Academic Senate ***held on March 1, 2021***

1. The Academic Senate of Masaryk University in accordance with the provisions of Section 9 par. 1 (b) of the Act on Higher Education Institutions approves the Rules of Procedure of the Scientific Board of the Faculty of Law of Masaryk University in the wording approved by the Academic Senate of the Faculty of Law of Masaryk University, which forms an annex to the Minutes of the meeting.
2. The Academic Senate of Masaryk University takes into account the interpretative opinion of the Ministry of Education, Youth and Sports and the subsequent resolution of the Forum of Chairmen of Academic Senates, which state that the term of office of bodies or members of university or faculty bodies which was extended according to the reading of Act No. 188/2020 Coll., in connection with the declared state of emergency as of 5 October 2020 (i.e. bodies whose term of office was to be terminated between 5 October 2020 and 31 December 2020) will expire on 22 May 2021 according to this reading. The Academic Senate of Masaryk University invites academic senates of Masaryk University faculties to follow this reading.