

255. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 7. 6. 2021

Program zasedání

1.	Zahájení	3
2.	Souhrnná zpráva o výsledku voleb do AS MU na volební období 2021 – 2023	3
3.	Předání osvědčení o zvolení	4
4.	Kontrola úkolů	4
5.	Zpráva rektora	4
6.	Volba předsedy AS MU	5
7.	Volba předsedy Volební a mandátové komise AS MU	10
8.	Volba předsedy Ekonomické komise AS MU	10
9.	Volba předsedy Legislativní komise AS MU	11
10.	Volba členů Volební a mandátové komise AS MU	12
11.	Volba členů Ekonomické komise AS MU	13
12.	Volba členů Legislativní komise AS MU	15
13.	Výroční zpráva o činnosti MU za rok 2020	16
14.	Výroční zpráva o hospodaření MU za rok 2020	17
15.	Záměr majetkové operace Biology Park	18
16.	Záměr koupě přístrojů – RECETOX	20
17.	Změna vnitřního předpisu LF MU Organizační struktura Lékařské fakulty MU	21
18.	Různé	22

Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- [Překlad usnesení do anglického jazyka](#)
- Výroční zpráva o činnosti MU za rok 2020
- Výroční zpráva o hospodaření MU za rok 2020
- Vnitřní předpis LF – Organizační struktura Lékařské fakulty MU

Přítomni

Členové AS senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;
při zahájení zasedání AS bylo přítomno 54 senátorů a senátorek;
celkem se zasedání zúčastnilo 54 členů AS

Zvaní hosté prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., rektor
doc. PhDr. Břetislav Dančák, Ph.D., prorektor pro internacionalizaci
prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D., prorektor pro personální a akademické záležitosti
Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro vzdělávání a kvalitu
doc. Ing. Martin Kvizda, Ph.D., prorektor pro vnější vztahy a celoživotní vzdělávání

doc. PhDr. Mgr. Simona Koryčánková, Ph.D., prorektorka pro záležitosti studentů a absolventů
 prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D., prorektorka pro výzkum a doktorské studium
 doc. JUDr. Radim Polčák, Ph.D., prorektor pro rozvoj, legislativu a informační technologie
 Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka
 doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., děkan Přírodovědecké fakulty
 prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., děkan Fakulty sociálních studií
 Mgr. Pavel Žára, M.A., tiskový mluvčí, RMU

Další členové akademické obce a veřejnost

Definice používaných zkratk

AS	Akademický senát Masarykovy univerzity
CTT	Centrum pro transfer technologií
CŽV	Celoživotní vzdělávání
ČKR	Česká konference rektorů
EK	Ekonomická komise Akademického senátu MU
ESF	Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity
FaF	Farmaceutická fakulta Masarykovy univerzity
FF	Filozofická fakulta Masarykovy univerzity
FI	Fakulta informatiky Masarykovy univerzity
FSpS	Fakulta sportovních studií Masarykovy univerzity
FSS	Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity
HV	Hospodářský výsledek
IS MU	Informační systém Masarykovy univerzity
JŘ	Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity
KAP	Komora akademických pracovníků Akademického senátu MU
LF	Lékařská fakulta Masarykovy univerzity
LK	Legislativní komise Akademického senátu MU
MF	Ministerstvo financí České republiky
MMB	Magistrát města Brna
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
MU	Masarykova univerzita
NAÚ	Národní akreditační úřad
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
PdF	Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity
PrF	Právnícká fakulta Masarykovy univerzity
PřF	Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity
RMU	Rektorát Masarykovy univerzity
RVH	Rada pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity
RVŠ	Rada vysokých škol
SIMU	Simulační centrum Lékařské fakulty MU
SK	Studentská komora Akademického senátu MU
SKM	Správa kolejí a menz Masarykovy univerzity
SR	Správní rada Masarykovy univerzity
UK	Univerzita Karlova
UKB	Univerzitní kampus v Bohunicích
VMK	Volební a mandátová komise Akademického senátu MU
VR	Vědecká rada Masarykovy univerzity

1. Zahájení

Jednání zahájil **předseda AS** z minulého funkčního období, Josef Menšík, uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS. Funkční období AS trvá od 23. 5. 2021 do 22. 5. 2024. Došlo k posunu funkčního období v důsledku výkladu zákona č. 188/2020 Sb. Senátorům vysvětlil pravidla hybridního zasedání a uvedl, že veškeré hlasování proběhne v aplikaci E-volby v IS MU.

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání JUDr. Lenku Mičkalovou.

Diskuse

(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o programu zasedání

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 54.

Pro: 54

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Návrh programu zasedání byl schválen (viz [program](#)).

2. Souhrnná zpráva o výsledku voleb do AS MU na volební období 2021 – 2023

Předseda VMK z minulého funkčního období, Petr Najvar, uvedl, že se jednalo o první volby konané podle zrekonstruovaného volebního systému, organizace voleb byla plně v rukou VMK. Volby do AS byly vyhlášeny 22. 9. 2020, říjen 2020 byl ve znamení oznamování kandidatur. Celkem bylo 149 kandidátů (82 v KAP, 67 ve SK). Hlasování probíhalo v termínu 23. – 30. 11. 2020, volební účast byla 17,25 %. V KAP hlasovalo více než 50 % oprávněných voličů, ve SK hlasovalo téměř 14,5 % voličů. Celkem hlasovalo 6 097 voličů, bylo zvoleno 55 senátorů a 38 náhradníků. Dle VŘ platí, že akademičtí pracovníci každé fakulty (celouniverzitních pracovišť) mají 3 zástupce v AS; fakulty mají zpravidla 2 studentské zástupce s výjimkou PŘF a ESF, které mají 3 studentské zástupce. Volby proběhly v souladu s vnitřními předpisy MU a ZVŠ. Výsledky voleb byly vyhlášeny 7. 12. 2020, žádná stížnost na volby podána nebyla. V důsledku posunutí funkčního období nového AS byly 4 mandáty přeobsazeny, 4 náhradníci byli povoláni, ve 3 obvodech už nejsou k dispozici náhradníci. Přislíbil novému předsedovi/předsedkyni VMK, že bude k dispozici pro hladké předání agendy. **Předseda AS** doplnil, že výsledky voleb do AS byly zveřejněny na webových stránkách AS.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

3. Předání osvědčení o zvolení

Předseda VMK z minulého funkčního období, Petr Najvar, předal přítomným členům AS osvědčení o zvolení. U senátora D. Košatky je uplatňován princip, že se čeká na zahájení jeho doktorského studia. **Předseda AS** poděkoval předsedovi VMK za předání osvědčení, za jeho veškerou činnost spojenou s volbami a za jeho činnost pro AS. Členové VMK nesmějí kandidovat do AS, bývalý předseda VMK toto plně respektoval a již tedy nemůže působit v novém AS. Popřál mu vše dobré v jeho dalším působení na PdF.

4. Kontrola úkolů

Předseda AS sdělil, že všechny výše uvedené změny v členství AS byly promítnuty do jednotlivých databází MU.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

5. Zpráva rektora

Rektor poděkoval za spolupráci bývalému AS, který v pandemické situaci rozhodoval o důležitých normách, ale současně si udržel usnášeníschopnost a rozvojovost. Popřál novým senátorům mnoho úspěchů v jejich nové funkci. Proběhla tato zasedání: Kolegium rektora (11. 5. 2021 – byly projednávány body směřující k běžnému a rozvojovému chodu MU); RVH (18. 5. 2021); setkání se zástupci MU v RVŠ (19. 5. 2021); VR (1. 6. 2021); předsednictvo NAÚ na MU (2. 6. 2021). Ve dnech 17. – 24. 5. 2021 probíhalo jednání s děkany (příprava na změnu demografické křivky, přijímací řízení, budoucí struktura rozpočtu). Dne 31. 5. 2021 předal dekrety emeritním profesorům a 7. 6. 2021 proběhly doktorské promoce. Stále probíhají zasedání Krizového výboru a Krizového štábu. Dne 12. 5. 2021 se uskutečnila konference Science for Society moderovaná D. Stachem, která sklídila pozitivní ohlasy a rád by v této iniciativě pokračoval. S kvestorkou a vedením města Brna diskutovali o plánech rozvoje města Brna a o zájmech MU. Dne 27. 5. 2021 byl na MŠMT úspěšně projednán Strategický záměr MU na léta 2021–2028; tlak bude na kvalitu doktorského studia, internacionalizaci, kvalitu ve vědě a vzdělávání, MŠMT bude klást i větší význam na rozvoj profesních studijních programů. Asociace výzkumných univerzit (28. 5. 2021); EUA Strategy Response Group (19. 5. 2021); předání jmenovacích dekretů novým profesorům (4. 6. 2021); debata ke strategii „Chytrého regionu“ (31. 5. 2021). Dne 21. 5. 2021 přivítali zástupci MMB s rektorem delegaci z Tchaj-wanu – možnost dlouhodobé spolupráce s FF. Dne 3. 6. 2021 probíhalo zasedání ČKR, kde byl rektor zvolen jejím předsedou, což považoval za obrovské ocenění. Rád by na zasedáních ČKR řešil různá témata (např. rozpočty, další směřování vzdělanosti populace). Přeje si, aby ČKR měla opravdu silný hlas, který je zapotřebí, což ukázal přístup politické reprezentace ke vzdělanosti v době pandemie. Pozvánka: Dies Academicus (10. 6. 2021). **Předseda AS** pogrataloval rektorovi k jeho zvolení do funkce předsedy ČKR. Jedná se o krok směrem kupředu nejen pro MU, ale i pro celé vysoké školství.

Diskuse

Senátora K. Pančochu zaujalo, že MŠMT bude klást větší význam na rozvoj profesních studijních programů. Zajímalo ho, zda MU plánuje otevírat nové programy, či jinak

strukturovat současné programy, resp. jej zajímala vize MU v této oblasti. **Rektor** uvedl, že vize ze strany MŠMT se připravuje i s reflexí na současnou situaci a nejen na ni. NAÚ nefunguje flexibilně (např. akreditační proces neumožňuje vyšší míru flexibility společných studijních programů VŠ). V určitých profesích a pak se to projevuje do vzdáleně nesouvisejících kvalifikačních podmínek pro řízení jmenování docentem, profesorem, atd. se zdá, že má MU někde nastaveno příliš mnoho programů, i když jsou svou povahou profesní (např. LF). Jedná se o záležitost fakult a jednotlivých poptávek o studium, a proto také zmiňoval demografickou křivku. Pokud se během 4 až 5 let ročně objeví cca 30 000 nových studentů, musí být na to MU připravena. Jedna z cest je i rozvoj profesních studijních programů. Vedou se kontinuálně jednání o Národním plánu obnovy (složka investiční – zřízení FaF; složka neinvestiční – tam bude záležet na jednání s MŠMT, jedna část zřejmě půjde do CŽV, rekvalifikací a rozvoje profesních studijních programů). Je to výzva MŠMT, aby se MU nad tímto zamyslela. Rekvalifikace nejsou šťastné řešení, rád by zdůraznil politické reprezentaci, aby využívala potenciálu VŠ i pro rekvalifikace, což VŠ umí a během krize to ukázaly. O tomto bude vedena debata, která byla již zahájena setkáními se zástupci fakult. Jedná se o kontinuální kultivaci a diskusi.

6. Volba předsedy AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- volba předsedy AS probíhá podle čl. 5 odst. 1 JŘ a je volen z řad akademických pracovníků;
- tajné hlasování, nadpoloviční většina všech členů AS.

Předseda AS uvedl, že ustavující schůzi AS řídí bývalý předseda AS do doby, než bude zvolen nový. Jelikož byl jedním z kandidátů na funkci předsedy AS, požádal předsedu SK, aby moderoval tento bod.

Nominace:

- Mgr. Josef Menšík, Ph.D.;
- doc. Mgr. Karel Kubíček, PhD.

Předseda SK požádal kandidáty o představení se, sdělení jejich vizí a plánů, které by chtěli realizovat na postu předsedy AS. **Kandidát J. Menšík** kandiduje již podruhé, vedl AS v předchozích 2 letech. Tehdy si stanovil 2 vize – chtěl navázat na již zahájenou profesionalizaci fungování AS, zefektivnění administrativy, což činil celé období a podařilo se mu některé věci posunout (tj. zřízení funkce tajemnice AS, došlo k propojení 6 informačních systémů). Dařilo se mu vést diskuse efektivně a viděl možnost posunout tyto diskuse dále. Na zasedání SK představil zpružnění komunikace se studentskými senátory, přičemž sebekriticky přiznal, že tento cíl by měl více rozvíjet. Jedná se o 2 body jeho minulého a současného programu. Na zasedání SK si uvědomil, že nezdůraznil ještě jednu věc, která se stala předmětem živé diskuse – tj. nastavení struktury AS. Současná struktura AS (počty mandátů, velikost SK a KAP) je nastavená dobře, nemá v úmyslu do ní zasahovat, minulý rok aktivně vystupoval proti její změně. Jak plyne ze zprávy rektora, MU má mnoho úkolů, a proto požádal, aby se používalo to, co funguje, vylepšujeme, co se dá, ale nic výrazně neměnit. Neviděl žádný prostor a důvod pro otevření otázky poměru zastoupení v AS. **Kandidát K. Kubíček** post předsedy AS vnímá tak, že je prostředníkem

mezi různými jednáními, kterých se účastní a AS jako takovým, neměl by stranit jednotlivým komorám, hlasy senátorů jsou stejné a všichni jsou stejně důležitými partnery diskuse. Rád by udržel a rozvíjel otevřenost, vstřícnost a informovanost členů AS, aby nevznikaly dojmy, které zaznamenal v posledních týdnech, že někteří senátoři mají více informací, příp. i dříve, než jiní, pak dochází k různým nepochopením, což občas vede k tajnému hlasování. Komunikuje otevřeně. Jedná se nyní o jeho třetí po sobě jdoucí funkční období v AS, působil i jako předseda EK. Nadále by se rád účastnil diskusí o ekonomických záležitostech MU. Přeje si, aby AS přispěl k růstu MU tak, aby rostla její reputace v mezinárodních žebříčcích.

Diskuse

Senátor O. T. Florian se dotázal kandidáta J. Menšíka, jaké nedostatky shledává ve své proběhlé funkci a co by nyní dělal jinak. Kandidáta K. Kubíčka se zeptal, co by dělal ve funkci jinak než předchozí předseda AS. **Kandidát J. Menšík** měl za to, že je komunikativní a dobře moderoval zasedání AS. Nejvíce chyb viděl v přímé komunikaci se senátory SK, a proto jim navrhl, že s nimi otevře přímou komunikační linku. V komunikaci se dá vždy zlepšovat všemi směry. Účastnil se vzorně zasedání všech komisí, vedení MU a schůzí pořádaných rektorem. **Kandidát K. Kubíček** uvedl, že se také účastnil zasedání SK. Zhodnotil průběh zasedání minulého AS – když docházelo k nějakému prodlužování jednání, bylo to většinou z důvodu, že vznikala nedorozumění, která mohla být způsobena tím, že se něco předjednálo a obě strany si jinak vyložily závěry společného jednání, na čemž je nutné zapracovat. Chtěl by zajistit, aby materiály pro zasedání AS byly poskytovány s předstihem, což se nyní ve velké většině případů děje, ale čas od času se stane, že materiály jsou předloženy pozdě. Jedná se o body, které je třeba zlepšovat. **Senátora J. Nykodýma** zajímal názor kandidáta K. Kubíčka na změnu poměru hlasů v AS. **Kandidát K. Kubíček** uvedl, že si dovede těžko představit, že by toto téma přestalo být ožehavým. Jsou situace, kdy studenti jsou považováni za důležitou součást AS, jedná se většinou o případy, kdy ochotně spolupracují a kdy jejich hlasy jsou potřebné. Pak jsou zde situace, kdy se předpokládá jejich souhlas s předjednanými body, ale bod nepodpoří, či hlasování o něm proběhne tajně. Obě strany mají stále prostor, aby se vzájemně od sebe učily, rozvíjely společnou diskusi a předseda AS by měl být schopen tuto debatu moderovat. Domníval se, že v okamžiku, kdy se uvažuje o navyšování počtu studentů v AS, tak si nebyl jist, zda se to bude týkat tohoto období. Aktuální poměr mu přijde vhodný, ale dovede si v budoucnu představit jeho změnu. **Senátorka A. Lamaczová** se dotázala, zda bude udržována hybridní forma zasedání AS i do budoucna a jaký mají kandidáti názor na tento způsob zasedání. **Kandidát J. Menšík** uvedl, že toto zasedání svolal touto formou, přičemž si nedokázal představit, že by v současné době kompletně pustili veřejnost na zasedání AS, ale může se stát, že se senátoři nemohou z nějakého důvodu prezenčně účastnit. Dokáže si představit, že situace bude stejná a v budoucnu by zasedání svolal stejným způsobem. **Kandidát K. Kubíček** odpověděl, že se ukazuje na všech poradách a VR, že hybridní forma zvyšuje a zlepšuje účast jednotlivých účastníků a AS není výjimkou. Uvidí se, jak se tato forma bude vyvíjet u AS. Hybridní forma zasedání je extrémně efektivní a pohodlná, ale na druhou stranu mu schází neformální setkání po zasedáních AS tak, aby se senátoři vzájemně poznali, aby věděli, co jednotlivé fakulty trápí a měli možnost si vyjasnit to, na co není prostor při zasedání AS. Hybridní forma jednání je jistě funkční a nevidí důvod, proč tento způsob jednání dramaticky omezovat, navíc za situace, kdy nikdo

neví, jaká bude situace na podzim 2021. **Senátora M. Vrubla** zajímalo, zda kandidáti otevřou diskusi o posunutí konání zasedání AS na dřívější hodinu. **Kandidát K. Kubiček** uvedl, že nemá problém otevřít tuto diskusi. Vždy se snažil podporovat koncept „personal life work balance“. Debata bude komplikovaná, najít vhodný termín nebude jednoduché. Nabádal k otevření takové diskuse a s tím souvisí, že by se mohlo zavést to, že by např. AS projednával určitý počet bodů či množství předkládaných materiálů na konkrétní zasedání tak, aby jednání byla efektivní a skloubitelná s osobním životem. **Kandidát J. Menšík** sdělil, že toto téma konzultoval v KAP a SK. V KAP padl návrh možného posunu začátku zasedání AS na 14:00 hod.; ve SK ke konsensu nedošlo, resp. nebyl dostatek času k projednání tohoto návrhu. Byl připraven tento bod dnes navrhnout, ale situace je taková, že by rád slyšel diskusi ze strany SK, aby se senátoři zbytečně nepouštěli do hlasování. Osobně by byl pro změnu začátku konání zasedání AS. **Senátorku N. Antalovou** zajímalo, jak ochotni by byli kandidáti určité své funkce plynoucí z pozice předsedy AS delegovat na místopředsedy, protože např. z důvodu časové kolize by se předseda AS nemohl účastnit jiných zasedání. **Kandidát J. Menšík** sdělil, že v tomto období byla situace jednodušší díky on-line zasedáním; dokáže si zmíněné delegování představit. Sám má z minulosti zkušenost, že z pozice místopředsedy zastupoval předsedu AS na některých jednáních a choval by se stejně. **Kandidát K. Kubiček** uvedl, že v JŘ je perfektně nastavena hierarchie a nevidí důvod, proč to takto nesdílet. Mohlo by to přinést vylepšení komunikace, sdílení informací, což nutí obě strany se potkat a prodiskutovat, co viděly a slyšely, následně by závěry sdílely s AS. **Senátor M. Baláž** uvedl, že v důsledku pandemie začíná senátorům funkční období až v květnu, ačkoliv VŘ ukotvuje, že mandát začíná 1. 1. Zajímalo ho názor obou kandidátů na řešení této situace z hlediska vnitřních předpisů MU. **Kandidát K. Kubiček** odpověděl, že si není jist, jak by tato situace měla být právně v pořádku. Objevilo se několik výkladů během nouzového stavu, přičemž tím posledním se MU řídí. Předseda AS na začátku zasedání sdělil, že mandát senátorů skončí 22. 5. 2024. Předpokládá, že je to ošetřeno a považuje vše za vyřízené, aktuální funkční období je uvedeno v předaných osvědčeních o zvolení. **Kandidát J. Menšík** uvedl, že se jednalo o problém, který zde byl od počátku prodlužování funkčního období jednotlivými interpretacemi zákona č. 188/2020 Sb., v důsledku nichž bylo jasné, že MU poruší své vnitřní předpisy. MŠMT vydalo dvě metodiky, přičemž ta druhá potvrdila, že i druhý nouzový stav spadá pod působnost zákona č. 188/2020 Sb., a proto se prodlužovalo funkční období předešlého AS do 22. 5. 2021. Délka funkčního období uvedená v osvědčeních o zvolení odpovídá výkladu MŠMT. Tímto výkladem by se řídil, je dobré se synchronizovat celorepublikově, a proto chtěli jednotný výklad MŠMT. Byl by rád, kdyby se k tomu fakulty připojily, čeká se zasláním příslušného e-mailu předsedům fakultních AS. Synchronizace by zamezila budoucím sporům. Výklad MŠMT považuje za konečný, má to nějaké konsekvence, ale větší problém by byla nejistota ohledně toho, kdy a který senátor má ještě mandát či nikoliv, mělo by to pak vliv např. na schvalování rozpočtů, volbu děkanů. **Senátorku N. Antalovou** zajímalo, jak kandidáti hodlají reprezentovat MU na Fóru předsedů AS, jak chtějí komunikovat s předsedy fakultních AS a jakým způsobem budou informovat AS o závěrech Fóra předsedů AS. **Kandidát J. Menšík** sdělil, že uvedené fórum je přidruženým orgánem RVŠ, jeho činnost se stále rozbíhá, nejedná se formální orgán, spíše je orgánem diskusním. MU je v tomto orgánu vysoce respektovaná. Jeho osobním hlavním tématem byla synchronizace funkčních období AS napříč všemi VŠ prodlužovaných zákonem č. 188/2020 Sb., výsledek jeho práce se dostavil a komunikoval jej s předsedy všech fakultních AS. Nyní by

postupoval stejně. Téma nastavení struktury v AS nepovažuje za téma, které by se mělo řešit, podpořili jej v tom i předsedové AS ostatních VŠ. Jejich názor je poměrně střídmý, tj. pokud se budou AS uvnitř hádat, něco se snažit měnit a nastavovat, tak by byli upozorněni jiní hráči na to, že by se dala udělat nějaká systémová změna v nastavení fungování administrativy a moci kontrolní, přičemž tato změna by nebyla ve prospěch AS, spíše by posílila např. SR. Předsedové AS mají obdobný názor jako on, systém nějak funguje a nechť se u něho zůstane. Téma SR, jiného nastavení fungování českého vysokého školství se periodicky vrací a samozřejmě také záleží na aktuálním politickém rozpoložení v ČR, nyní byla hrozba větší. Předsedům fakulturních AS posílal řadu e-mailů týkajících se prodlužování funkčního období AS, ve kterých jim sděloval stanovisko Fóra předsedů AS a tímto způsobem bude postupovat i nadále. Poděkoval za podnět, aby prezentoval výsledky jednání Fóra předsedů AS na zasedání AS. Zatím se v něm moc zajímavých věcí nestalo (např. se řešily zkušenosti z různých typů senátů napříč celým spektrem VŠ), ale je pravdou, že by se slušelo sdělit, co se v tomto orgánu děje. **Kandidát K. Kubíček** vnímal Fórum předsedů AS obdobně. Příprava na zasedání musí být koordinována s doc. Kašparovským, který zastupuje MU v RVŠ, rektorem a s tím, co je projednáváno na AS. Co se týče zpětné komunikace směrem do AS, na jednu stranu se mu líbí, že rektor zavedl pravidelné informační okénko, ale na druhou stranu by ho chtěl zestručnit, aby informace nějakým způsobem plynuly (např. formou, kterou drží doc. Kašparovský, kdy senátorům rozešle zápis z jednání RVŠ). Tyto věci mohou v různých zasedáních zabírat dle náročnosti tématu různou délku. E-mailová komunikace, resp. prezentace se shrnutím, která by byla k dispozici všem senátorům, by mu přišla v danou chvíli jako nevhodnější s tím, že by mohla být diskutována na nejbližším zasedání. **Senátor D. Solak** chtěl vědět, jakým způsobem se bude hlasovat o tomto bodu. **Předseda SK** uvedl, že se bude hlasovat prostřednictvím IS MU. **Senátor P. Lízal** zdůraznil, že je nutné blíže osvětlit celou proceduru volby předsedy AS, než bude započato s hlasováním. **Předseda VMK** z minulého funkčního období, P. Najvar, uvedl, že poslední 4 volby předsedů AS probíhaly kolovým systémem. Když bylo více kandidátů než 2, tak postupovali do dalšího kola 2 kandidáti s největším počtem hlasů, pokud byla remíza na 2. a 3. místě, tak postupovali do dalšího kola 3 kandidáti. Když žádný z kandidátů nezískal v 1. kole nadpoloviční většinu hlasů všech členů AS, probíhalo 2. kolo i třeba se stejnými kandidáty. Když nebyl zvolen nikdo ani v 2. kole, bylo výjimečně 3. kolo a pokud ani z něho nevzešel vítěz, byla vypsána nová volba s novými kandidáty, která probíhala na stejném zasedání AS. **Senátor D. Solak** doplnil, že se taktéž díval do zápisů z minulých zasedání AS s tím, že 1. volba byla většinou navržena jako dvoukolová a další jako tříkolová. Pokud jsou 2 kandidáti a pokud není nikde upraven proces voleb, tak mu kolová volba nedávala smysl. **Předseda LK** z minulého funkčního období, M. Koščík, uvedl, že vzhledem k tomu, že jsou 2 kandidáti, tak by nedělal několika kolové volby, protože alespoň jeden z kandidátů by měl získat nadpoloviční většinu všech členů AS, takže by udělal jednokolovou volbu. V případě, že by nebyla úspěšná, tak by se volba opakovala a hledala by se nadpoloviční většina všech členů AS. **Senátor P. Lízal** naopak navrhl dvoukolovou volbu. V 1. kole se často ukáže rozložení hlasů v AS, v minulosti se většinou v 1. kole nezískal potřebný počet hlasů, teprve 2. kolo bývalo rozhodujícím. Svobodnější volbou je volba dvoukolová bez ohledu na počet kandidátů. Pokud se senátoři neshodnou na způsobu hlasování, nechť je přijato procesní usnesení o způsobu volby předsedy AS. **Předseda SK** souhlasil. **Senátor O. Špetík** vnesl podnět, zda by tuto volbu nemohl řídit aktuální předseda AS. **Předseda SK** uvedl, že tento

bod řídí on a zahrnuje v sobě vedení diskuse, samotnou volbu, jakož i technické hlasování o způsobu volby předsedy AS. **Senátorka V. Smutná** dodala, že by moderování nechala v rukou předsedy SK. Doplnila, že pokud by byla volba dvoukolová, tak by bylo vhodné, aby před 2. kolem následovala přestávka, která umožní senátorům si více promyslet jejich hlasování v dalším kole. **Předseda SK** to viděl podobně.

Hlasování o způsobu volby předsedy AS

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 53.

- A. dvoukolová volba 30
- B. jednorázová volba 21

Zdrželi se: 2

Předseda SK vyhlásil 5 min. přestávku.

Hlasování o volbě předsedy AS – 1. kolo

Tajné hlasování

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 54.

- A. doc. Mgr. Karel Kubíček, PhD. 12
- B. Mgr. Josef Menšík, Ph.D. 24

Zdrželi se: 18

Kandidát J. Menšík poděkoval za hlasy, které získal a poblahopřál K. Kubíčkově k zisku 12 hlasů. Kandidáti oslovili 36 senátorů z celkového počtu 54 přítomných. Byl by rád, pokud by se nerozhodní senátoři dokázali rozhodnout, aby se posunuli v 2. kole dál. **Kandidát K. Kubíček** požádal o 3 min. přestávku, aby se mohl s protikandidátem pobavit o dalších možnostech řešení této situace. **Předseda SK** vyhlásil 3 min. přestávku.

Kandidát K. Kubíček informoval, že se s protikandidátem dohodl, že z volby odstoupí a poprosil, aby alespoň 4 senátoři dali svůj hlas kandidátovi J. Menšíkovi, který slíbil, že se poučí z diskusí, které zazněly. Poděkoval za podporu, čas a podněty, velice si toho vážil. **Kandidát J. Menšík** poděkoval za vstřícné gesto protikandidáta. Potvrdil, že dohoda zněla tak, jak bylo prezentováno. **Senátorka K. Holíková** navrhla, že pokud došlo k této změně, měla by se volba opakovat a třeba se objeví další kandidát. **Předseda SK** uvedl, že byla odhlasována dvoukolová volba a nyní musí proběhnout 2. kolo, v němž bude 1 nominant.

Hlasování o volbě předsedy AS – 2. kolo

Tajné hlasování

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 53.

Mgr. Josef Menšík, Ph.D. 33

Zdrželi se: 20

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity volí Mgr. Josefa Menšíka, Ph.D., předsedou AS MU.

Nově zvolený předseda AS poděkoval za konstruktivní přístup protikandidáta a poděkoval AS, že dostal opět příležitost být jeho předsedou. Byl si vědom, že nezískal všech 54 hlasů, bude se snažit být předsedou AS pro všechny senátory, ne jen pouze pro ty, kteří jej volili.

7. Volba předsedy Volební a mandátové komise AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- volba předsedy VMK probíhá z řad členů AS;
- tajné hlasování; ke zvolení je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

Senátor P. Lízal navrhl na předsedu VMK senátora M. Baláže, který několik let pracoval ve VMK. V minulém funkčním období nebyl členem AS, ale působil ve VMK, v níž se výrazně podílel na novelizaci VŘ.

Nominace: RNDr. Milan Baláž, Ph.D.

Kandidát M. Baláž sdělil, že ve VMK působí od jejího zřízení. Přislíbil, že bude vzorným byrokratem, který bude dohlížet na to, aby všechny volby probíhaly v souladu s vnitřními předpisy MU. Jeho vizí je, že by VMK odstříhl od AS a vytvořil tak profesionální VMK, kde by předseda nemusel být členem AS a která by dlouhodobě dohlížela na regulérnost voleb. K této vizi jej vede to, že VMK je 1. instancí, ke které jsou směřovány stížnosti na volby a odvolací instancí je AS jako takový. Přišlo mu nevhodné, aby AS rozhodoval sám o sobě.

Diskuse

Senátorka M. Králová podpořila nominanta. Je vhodným kandidátem, který má schopnost tvořivě přemýšlet, domýšlet možná sporná místa a přimluvila se za jeho volbu.

Hlasování o volbě předsedy VMK

Tajné hlasování

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 52.

RNDr. Milan Baláž, Ph.D. 48

Zdrželi se: 4

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity volí RNDr. Milana Baláže, Ph.D., předsedou Volební a mandátové komise AS MU.

8. Volba předsedy Ekonomické komise AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- volba předsedy EK probíhá z řad členů AS;
- tajné hlasování; ke zvolení je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

Nominace:

- doc. Ing. Vladimír Hyánek, Ph.D.;
- doc. Mgr. Karel Kubíček, PhD.

Předseda AS poprosil kandidáty, aby se krátce představili. **Kandidát V. Hyánek** pracuje na ESF, je nováčkem v AS. Učí se rychle, vyzdvihl své znalosti v oblastech udržitelného financování, financování a organizace veřejného sektoru. Do EK může přinést fakultní pohled a respekt k potřebám jednotlivých fakult. **Kandidát K. Kubíček** uvedl, že v EK (PřF, CEITEC či jako předseda EK bývalého AS) působí dlouho. EK funguje dobře, názory většiny kolegů jsou vyslyšeny. Materiály jsou připravovány ve spolupráci s kvestorkou a její kanceláří. Podařilo se za několik let dopracovat systém a kroky tak, aby všechny informace byly tlumočeny veřejnosti (např. rozpočtová pravidla jsou zveřejňována v časopisu MU). Je třeba pokračovat v komunikaci mezi manažerským pohledem, ekonomickou stránkou MU a potřebami fakult. Jeho zkušenosti by mohly být přínosem pro EK.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o volbě předsedy EK

Tajné hlasování

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 53.

- A. doc. Ing. Vladimír Hyánek, Ph.D. 30
 B. doc. Mgr. Karel Kubíček, Ph.D. 20

Zdrželi se: 3

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity volí doc. Ing. Vladimíra Hyánka, Ph.D., předsedou Ekonomické komise AS MU.

9. Volba předsedy Legislativní komise AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- volba předsedy LK probíhá z řad členů AS;
- tajné hlasování; ke zvolení je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

Nominace: Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.

Kandidát M. Koščík uvedl, že v posledních 2 letech byl předsedou LK. Má praxi jako neakademický pracovník, kdy začínal na právním odboru RMU a pak přešel na právní oddělení LF, kde i nyní působí. Je též akademikem, kdy vyučuje a bádá právní předměty v oblasti technologií a zdravotnictví. LK by měla vypadat podobně jako dnes. Snaží se neprosazovat své názory v LK, snaží se spíše moderovat diskusi v ní a přinášet své osobní

podněty. Chtěl by, aby LK byla místem, které spíše AS sdělí, zda projednávaný předpis je či není v souladu s ostatními předpisy. Debata o tom, zda předpis je dobrý, špatný či by se mohl upravit jinak, by měla probíhat na půdě AS. Nechce, aby LK byla oddělena od AS. LK by měla být odborným tělesem, nikoliv tělesem politickým.

Diskuse

Senátorka V. Smutná podpořila nominanta. Přestože je autorem některých předpisů, LK řídí nestranně. Snaží se vést diskuse tak, aby vedly k rozumným závěrům, což často není jednoduché. Je třeba komunikovat s celou řadou osob mimo LK a domnívala se, že to kandidát zvládá dobře.

Hlasování o volbě předsedy LK

Tajné hlasování

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 53.

Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D. 47

Zdrželi se: 6

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity volí Mgr. Bc. Michala Koščíka, Ph.D., předsedou Legislativní komise AS MU.

Předseda LK poděkoval za podporu a přislíbil, že bude pracovat spolehlivě.

10. Volba členů Volební a mandátové komise AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- členové VMK mohou být voleni z řad akademické obce MU, popř. se může jednat o další odborníky na řešenou problematiku;
- není stanoven minimální/maximální počet členů;
- hlasuje se veřejně o všech kandidátech *en bloc*; ke zvolení je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

Předseda AS uvedl, že komise jsou pracovní, jejich složení se může měnit, není žádný problém někoho nahradit, přidat, apod., ale musí se to odehrát na zasedání AS.

Nominace:

- doc. Mgr. Jan Obdržálek, Ph.D. – FI;
- Mgr. Petr Mokřý, Ph.D. – FaF;
- doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D. – ESF;
- Mgr. Petr Vurm, Ph.D. – FF;
- prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D. – LF;
- Mgr. Josef Kraus, Ph.D. – FSS;
- Karel Frnka – PdF, SK;
- Mgr. Adam Kyselica – FSpS, SK;

- Mgr. Oldřich Tristan Florian – PrF, SK;
- Adam Wechsler – LF, SK;
- Bc. Kateřina Holíková – FF, SK.

Diskuse

Senátor P. Vurm navrhl sebe jako člena VMK. Byl nemocen a nesledoval diskusní vlákno v IS MU. Ve VMK již pracoval, rád by v této práci pokračoval a přispěl by tak ke kontinuitě.

Senátor O. T. Florian upozornil, že v seznamu nominantů byl i již zvolený předseda VMK.

Předseda AS uvedl, že seznamy nominantů se dělaly souběžně a nebylo jasné, jak dopadnou volby na post předsedy VMK. Předseda VMK je již součástí komise a tedy již není třeba, aby byl v seznamu nominantů.

Hlasování o volbě členů VMK

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 48.

Pro:	48
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity volí tyto členy Volební a mandátové komise AS MU:

- ***prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.;***
- ***Mgr. Oldřich Tristan Florian;***
- ***Karel Frnka;***
- ***Bc. Kateřina Holíková;***
- ***doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D.;***
- ***Mgr. Josef Kraus, Ph.D.;***
- ***Mgr. Adam Kyselica;***
- ***Mgr. Petr Mokrý, Ph.D.;***
- ***doc. Mgr. Jan Obdržálek, Ph.D.;***
- ***Mgr. Petr Vurm, Ph.D.;***
- ***Adam Wechsler.***

11. Volba členů Ekonomické komise AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- členové VMK mohou být voleni z řad akademické obce MU, popř. se může jednat o další odborníky na řešenou problematiku;
- není stanoven minimální/maximální počet členů;
- hlasuje se veřejně o všech kandidátech *en bloc*; ke zvolení je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

Nominace:

- doc. PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D. – FaF;

- doc. PhDr. David Zbiral, Ph.D. – FF;
- MUDr. Michal Jurajda, Ph.D. – LF;
- JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D. – PrF;
- doc. RNDr. Tomáš Pítner, Ph.D. – FI;
- doc. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., M.Sc. – PdF;
- Ing. Mgr. Jana Juříková, Ph.D. – FSpS;
- PhDr. Markéta Horáková, Ph.D. – FSS;
- Bc. Anna Skoupá – ESF, SK;
- Damir Solak – PrF, SK;
- Mgr. David Novák – PŘF, SK;
- Mgr. Tomáš Sedláček – FSpS, SK;
- Ing. Mgr. Martin Stachoň – ESF, SK;
- doc. Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.;
- RNDr. Matej Antol – FI, SK;
- prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc. – PŘF.

Diskuse

Senátor K. Kubíček navrhl svou nominaci. **Senátorka N. Antalová** navrhla jako dalšího kandidáta senátora M. Antola, který se nestihl přihlásit. **Senátor P. Lízal** navrhl, aby byl kandidátem i senátor J. Slovák. PŘF totiž neměla v této komisi nominanta a bývalo zvykem mít 1 zástupce z PŘF i v této komisi. **Předseda AS** dodal, že EK bude vytížena v průběhu podzimu 2021, kdy se budou řešit rozpočtová pravidla.

Hlasování o volbě členů EK

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 50.

Pro:	49
Proti:	0
Zdrželi se:	1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity volí tyto členy Ekonomické komise AS MU:

- ***RNDr. Matej Antol;***
- ***doc. PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D.;***
- ***PhDr. Markéta Horáková, Ph.D.;***
- ***MUDr. Michal Jurajda, Ph.D.;***
- ***Ing. Mgr. Jana Juříková, Ph.D.;***
- ***doc. Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.;***
- ***Mgr. David Novák;***
- ***doc. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., M.Sc.;***
- ***JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D.;***
- ***doc. RNDr. Tomáš Pítner, Ph.D.;***
- ***Mgr. Tomáš Sedláček;***
- ***Bc. Anna Skoupá;***

- **prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.;**
- **Damir Solak;**
- **Ing. Mgr. Martin Stachoň;**
- **doc. PhDr. David Zbiral, Ph.D.**

12. Volba členů Legislativní komise AS MU

Předseda AS bod uvedl:

- členové LK mohou být voleni z řad akademické obce MU, popř. se může jednat o další odborníky na řešenou problematiku;
- není stanoven minimální/maximální počet členů;
- hlasuje se veřejně o všech kandidátech *en bloc*; ke zvolení je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

Předseda AS uvedl, že se jedná o odborný poradní orgán AS a ve složení této komise se odráží právní vzdělání členů AS. Původně byl v seznamu nominantů i nově zvolený předseda LK, který již nemusí být znovu volen, a proto byl vyjmut ze seznamu.

Nominace:

- RNDr. Pavel Lízal, Ph.D. – PřF;
- JUDr. Veronika Smutná, Ph.D. – PrF;
- doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D. – FI;
- Mgr. Martin Vrubel, Ph.D. – PdF;
- PharmDr. Tomáš Goněc, Ph.D. – FaF;
- Mgr. et Mgr. Bc. Jan Novák – FSpS;
- Mgr. Ing. Ondřej Špetík – ESF, SK;
- Bc. Kateřina Holíková – FF, SK;
- Damir Solak – PrF, SK;
- Mgr. Natália Antalová – LF, SK;
- Bc. Tina Mizerová – FSS, SK;
- Bc. Dan Jirků – FSS, SK;
- RNDr. Milan Baláž, Ph.D. – PřF.

Diskuse

Předseda VMK sdělil, že učinil svou nominaci, ale v seznamu nominantů neviděl své jméno, a proto poprosil, aby byl do seznamu zařazen. Jeho kandidatura vyplývá z pozice fakultního předsedy analogické komise a považuje za užitečné, aby byl členem LK.

Hlasování o volbě členů LK

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 49.

Pro:	49
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity volí tyto členy Legislativní komise AS MU:

- **Mgr. Natálie Antalová;**
- **RNDr. Milan Baláž, Ph.D.;**
- **doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.;**
- **PharmDr. Tomáš Goněk, Ph.D.;**
- **Bc. Kateřina Holíková;**
- **Bc. Daniel Jirků;**
- **RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.;**
- **Bc. Tina Mizerová;**
- **Mgr. et Mgr. Bc. Jan Novák;**
- **JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.;**
- **Damir Solak;**
- **Mgr. Ing. Ondřej Špetík;**
- **Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.**

Předseda AS vyhlásil 12 min. přestávku.

13. Výroční zpráva o činnosti MU za rok 2020

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS návrh schvaluje podle § 9 odst. 1 písm. d) ZVŠ;
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

Rektor sdělil, že se jedná o tradiční bod, který je každoročně projednáván AS, SR a poté je výroční zpráva zaslána MŠMT. Má tradiční strukturu, obsahuje celou řadu statistických čísel a údajů.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o Výroční zprávě o činnosti MU za rok 2020

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 49.

Pro: 49

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2020 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

Rektor poděkoval za schválení. Poděkoval Š. Řehořové (RMU) a I. Staveník (RMU) za přípravu Výroční zprávy o činnosti MU za rok 2020.

14. Výroční zpráva o hospodaření MU za rok 2020

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS návrh schvaluje podle § 9 odst. 1 písm. d) ZVŠ;
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

Rektor uvedl, že jde o tradiční bod, který je projednáván AS, SR a následně je materiál zaslán MŠMT. Tato výroční zpráva byla překontrolována auditory a ještě proběhne její jazyková korektura. **Kvestorka** sdělila, že výroční zpráva má nařízenou strukturu z MŠMT, které na základě předem daných tabulek sleduje hospodaření VŠ; na základě těchto výsledků se připravuje budoucí rozpočet. VŠ většinou chtějí více peněz v následujících letech, MF nahlíží do těchto tabulek a když zjistí, že VŠ uložily finanční prostředky do fondů a rezerv, diskuse o navyšování rozpočtu jsou komplikovanější. Hospodaření MU v roce 2020 ovlivnila: a) pandemická situace (došlo k velkým ztrátám, na druhou stranu se šetřilo na nákladech); b) začlenění FaF do finanční struktury MU; c) změna metodiky účtování o dotacích, které MU převádí na spoluřešitele projektů (od roku 2020 tyto dotace neovlivňují celkový objem vykazovaných výnosů a nákladů, za rok 2020 se jedná o cca 390 mil. Kč). Hospodaření MU v roce 2020 bylo kladné (103 mil. Kč). Největší ztráty dopadly na SKM – výpadek kolejného a příjmů za stravování; mírně se podařilo tyto ztráty kompenzovat covidovými programy (cca 1/8). U CTT byl vysoký HV za rok 2020 (cca 29 mil. Kč), do něhož se promítl zisk z prodeje obchodního podílu MU ve společnosti Flowmon Networks a.s. U RMU byl HV cca 24,5 mil. Kč – úrokové sazby, které MU získala z dobrého úročení; dále došlo k prodeji budovy hvězdárny a střediska Cikháj. Struktura veřejných zdrojů – 67 % z MŠMT, dále strukturální fondy, projekty Horizon, výzkumné projekty, dotace z územně samosprávných celků. 56 % dotace na vzdělávání, 44 % dotace na vědu a výzkum. Náklady – 58 % osobní a sociální náklady, 19 % dot. odpisy a převody do fondů, 16 % provozní náklady vč. služeb a cestovného, 7 % stipendia. Investiční prostředky – neklesají; MU má vizi, že výpadek ze strukturálních fondů, překlenutí končícího a začínajícího období vykryje běžící Národní investiční program a investice ve výši 2 mld. Kč z Národního plánu obnovy na dostavbu UKB a FaF. V současné době je naprosto výjimečné, že by MU měla dotační program bez spolufinancování. V Národním plánu obnovy jsou pouze 3 investiční projekty VŠ – 2 projekty již dlouhodobě připravované UK (rekonstrukce Albertova, dostavba MEFARED 2) a projekt MU – dostavba UKB s Biopharma Hubem MU (dotace 1,8 mld. Kč a MU musí doplatit 10 %, tj. 200 mil. Kč). Dále představila AS strukturu plánovaných neinvestičních výnosů v roce 2021. MU věří, že si udrží růstový rozpočet tak, aby se mohla rozvíjet a naplňovat strategii.

Stanovisko EK (přednesl předseda EK z minulého funkčního období, K. Kubíček)

EK doporučila AS vyslovit souhlas s tímto bodem. Během zasedání EK byl položen dotaz, zda je ze strany MŠMT či MF vyvíjen tlak na stav fondů v návaznosti na zprávu NKÚ; kvestorka odpověděla, že si MU dokáže fondy uhájit a bude je potřebovat, i když se zdají být vysoké, v konečném důsledku bude ráda, pokud s nimi vyjde.

Diskuse

Senátor O. Špetík upozornil, že u tabulky 2a v pdf dokumentu nesouhlasí třetí sloupec, který by měl být součtem prvních dvou sloupců; tato chyba již není v excelových tabulkách.

L. Hrdličková (RMU) se omluvila za chybu. Důležitými jsou excelové tabulky, které se posílají MŠMT. První výkazy za ukončené období byly ministerstvu zaslány již v únoru. Ještě se budou provádět finální úpravy, jazyková korektura a anglický překlad. Ministerstvu bude odeslána zpráva se všemi přílohami ke konci června 2021. Přislíbila, že všechny součty ještě prověří. Tabulka 2a (VŠ bez SKM) je rozdílovou tabulkou a potvrdila, že nesedí součet hlavní a doplňkové činnosti v pdf dokumentu. Skutečná čísla jsou v pořádku a tabulky na sebe navazují. **Předseda AS** to považoval za překlep. Poděkoval za ujištění, že zmíněná chyba nezůstane ve finální verzi výroční zprávy. **L. Hrdličková (RMU)** dodala, že právě proto předložili AS i excelové tabulky, aby měl pro schvalování k dispozici všechny oficiální dokumenty, které budou poskytnuty ministerstvu.

Hlasování o Výroční zprávě o hospodaření MU za rok 2020

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 49.

Pro: 49

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2020 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

Rektor poděkoval za schválení a zpětnou vazbu od senátora O. Špetíka.

15. Záměr majetkové operace Biology Park

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- nejedná se o bod podle § 9 odst. 2 písm. c) ZVŠ, jedná se o informativní materiál.

Rektor sdělil, že si MU cení otevřené diskuse a sdílení informací o zamýšlených budoucích aktivitách. Biology Park se nachází v UKB. Jednání o koupi Biology Parku byla zahájena na přelomu září/října 2019. Do areálu UKB se bude stěhovat FaF. MU má však další plány v UKB – již zmíněná demografická křivka, která povede k nárůstu počtu studentů MU napříč fakultami. Pokud se MU chce rozvíjet, musí mít k tomu finanční prostředky a nástroje, přičemž jedním z těchto nástrojů je zázemí pro vědu, výzkum a výuku, propojení na spolupracující společnosti atd. Podobným způsobem sdílel s minulým AS záměr přechodu FaF na MU. Zatím se nic nekupuje. Jakmile bude pokračováno v jednáních, tak budou příslušné kroky celé transakce řádně schvalovány AS a SR. MMB plánuje lanovku do UKB, což mimo jiné časově zkrátí přejezdy z ESF do UKB. FaF diskutuje např. s ESF o dalších studijních programech (farmakoekonomika atd.). **Kvestorka** uvedla, že se jedná o budovu naproti SIMU, která byla postavena z dotačních zdrojů před 5 lety. MU má úspěšné vědecké týmy, které získávají grantové prostředky a které potřebují další prostory

pro svůj rozvoj. Současné prostory v UKB jsou nedostatečné, a proto vedení MU zahájilo jednání se společností Biology Park Brno a.s. MU má 25% obchodní podíl v uvedené společnosti, ve které figurují i další akcionáři, kteří jsou buď zasídleni v této budově, anebo poskytují služby nájemcům. Původně nebyli ochotni se budovy zbavovat, společnosti se však podařilo získat dotační zdroje a prostory, kam lze některé nájemce přesunout a teprve tato příležitost otevřela MU možnost získat budovu Biology Parku. Aktuálně se připravují základní podmínky celé transakce. Do konce roku 2021 by akademické orgány schválily smlouvu o smlouvě budoucí kupní a smlouvu o smlouvě budoucí o převodu akcií (exit MU ze společnosti Biology Park Brno a.s.). Celá transakce zahrnuje tyto vzájemně podmíněné dokumenty – smlouva o smlouvě budoucí kupní; kupní smlouva; smlouva o smlouvě budoucí o převodu akcií; smlouva o převodu akcií; dodatek č. 1 ke stávající smlouvě o spolupráci a kupní smlouva o prodeji nemovitosti třetí strany (pokud se podaří společnosti vykoupit pozemky Kohnů, na nichž nemovitost částečně stojí). Všechny vyjednané kroky jsou zahrnuty v dokumentu „Termsheet“, který bude podepsán po projednání této transakce na AS a SR v červnu 2021. MU chce nadále spolupracovat s uvedenou společností, aby stavěla biology parky v Brně a okolí, jelikož věří, že FaF podpoří další rozvoj v oblasti farmaprůmyslu. MU podporuje další rozvoj, ale již nechce být akcionářem v obdobných společnostech. V roce 2023 by se podepisovala kupní smlouva a smlouva o převodu akcií tak, aby se k 1. 1. 2024 stala budova majetkem MU. Časový harmonogram celé transakce je takto nastaven z důvodu, že budova je nyní plně obsazena a nájemci mají ještě platné nájemní smlouvy, které nelze dříve vypovědět či je nechtějí vypovědět, a toto je nejrychlejší způsob, jak nemovitost získat. Celková užitná plocha budovy je cca 6 700 m². Odhad tržní hodnoty budovy vč. pozemků – 347 mil. Kč. Znalecký posudek stanovil hodnotu akcií MU ve společnosti na částku 34 894 750 Kč. Součástí transakce je i movitý majetek, jehož cena byla stanovena dohodou na 13 mil. Kč. MU bude platit hodnotu nemovitosti, od které se odečte hodnota jejího obchodního podílu ve společnosti a zároveň převezme 100 mil. Kč úvěr, který si společnost brala na financování stavby. Uvedený úvěr by MU převzala za výhodných podmínek, které jsou nyní vyjednávány s Českou spořitelnou. Zbytek kupní ceny by MU zaplatila ve dvou splátkách do 1. 1. 2024. **Předseda AS** ocenil, že se vedení MU snaží konsolidovat majetkovou držbu v UKB a případně ji rozšiřovat. Poděkoval, že je AS s dostatečným časovým předstihem informován o této transakci. Zdůraznil, že se jedná o informativní bod, AS nebude nyní rozhodovat.

Stanovisko EK (přednesl předseda EK z minulého funkčního období, K. Kubíček)

EK projednala materiály týkající se tohoto záměru a jednomyslně doporučila AS budoucí schválení záměru majetkové operace Biology Park. Kvestorka vysvětlila, že hodnota obchodního podílu MU ve společnosti Biology Park Brno a.s. zahrnuje aktiva i pasiva společnosti. V minulosti byl na EK probírán ekonomický stav této společnosti. MU plánuje odkup budovy Biology Parku jako celku a transakce s rodinou Kohnových by se MU netýkala – toto by řešila výše uvedená společnost přímo s rodinou Kohnových.

Diskuse

Předseda LK dodal, že jej nepřestává udivovat velikost prostor UKB, ale současně zdůraznil přeplněnost místností, kdy bývá problém si některé prostory rezervovat i na celý den. Podporuje záměry získávání dalších m² v UKB. Dotázal se, z jakých prostředků bude financován nákup Biology Parku. **Předseda AS** dodal, že kapacitní omezení rezervací

místností v UKB je vidět; nyní zasedá AS v aule UKB, ale to již na podzim 2021 nebude možné. V této souvislosti hovořil s rektorem a kvestorkou o dalších možnostech, MU plánuje rozvoj konferenčního centra. **Kvestorka** uvedla, že transakce bude hrazena z fondu rozvoje investičního majetku; dotační zdroje na nákup této nemovitosti nevidí a ani by to nedoporučovala, jelikož stavba byla placená z dotací a operačního programu. Na všechny ostatní investiční akce, dostavby, případné rekonstrukce Biology Parku, propojení této nemovitosti s ostatními pavilony MU by se snažili získat dotační zdroje. V novém OP JAK se předpokládá 5 % financování. MU plánuje velké množství investic, na každou další investici plánují, z jakého operačního programu by se investice hradila, o veškeré potenciální zdroje MU bojuje. MU se chystá na OP JAK, OP TAK, Národní program obnovy; některé akce již probíhají v Národním investičním programu (např. dostavba FI, přednáškové sály na PrF). MU by chtěla v budoucnu investovat do kolejí a menz, musí najít k tomu vhodné zdroje financování (případně zvážít zvýhodněné úvěry). **Senátorka M. Králová** reagovala na slova kvestorky, že MU nemá do budoucna zájem držet akcie ve společnostech jako je Biology Park Brno a.s., ale na druhou stranu zakládá spin-off společnosti. Zajímala ji budoucí strategie. **Rektor** uvedl, že v tomto případě se nejedná o spin-off společnost. Považují za rozumné koupit budovu Biology Parku a ze společnosti vystoupit. MU se spíše chce zaměřit na spin-off společnosti, ve kterých má většinový nebo významný podíl. Společnosti, které jsou zasídleny v Biology Parku, nevyhovují rozvoji MU, jedná se dominantně o společnosti z oblasti reprodukční medicíny. Strategie MU vůči spin-off společnostem se nemění. **Předseda AS** dodal, že Biology Park Brno a.s. je dlouhodobě ztrátovou společností. Na akciích MU prodělává, zisk měla společnost pouze 1x za dobu svého působení, a proto byli v minulosti zástupci společnosti pozváni na zasedání EK. Z ekonomického hlediska dává smysl vyvázat se ze společnosti navrhovaným způsobem. **Kvestorka** závěrem dodala, že nemá smysl být v uvedené společnosti, protože pokud by MU chtěla získat prostory v Biology Parku, tak je nezíská, protože jsou v ní usazeny jiné společnosti na dlouhou dobu. Budova není zisková. MU má další plány na VT park v UKB, ale bude se budovat jiným způsobem, budou řešeny podmínky jeho засídlení atd.

16. Záměr koupě přístrojů – RECETOX

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS se k záměru vyjadřuje podle § 9 odst. 2 písm. c) ZVŠ;
- rozhodující je však souhlas SR [§ 15 odst. 1 písm. b) ZVŠ];
- k přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

Rektor uvedl, že dle ZVŠ se musí ke každému právnímu jednání, kterým VŠ hodlá nabýt/převést vlastnické právo k movitým věcem převyšujícím částku 40 mil. Kč, vyjádřit AS a následně jej schválí SR. Nákup přístrojů bude financován z projektu. **Prorektor R. Polčák** doplnil, že přístrojová komise vydala k tomuto nákupu kladné stanovisko.

Stanovisko EK (přednesl předseda EK z minulého funkčního období, K. Kubíček)

EK doporučila AS vyslovit souhlas s tímto záměrem.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o záměru koupě přístrojů – RECETOX

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 49.

Pro: 49

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí s nákupem movitých věcí – sestava hmotnostních spektrometrů Orbitrap (technologie chráněné patentem), upgrade dvou stávajících Orbitrap zařízení, LC a GC kompatibilní chromatografické systémy a další hmotnostní spektrometry pro doplňkové kvantitativní analýzy včetně softwarového řešení, v letech 2021 a 2022, jehož nákupní cena dosáhne v součtu nejvýše 88 104 200 Kč (slovy: osmdesát osm milionů jedno sto čtyři tisíc dvě stě korun českých) včetně DPH.

Rektor poděkoval za schválení.

17. Změna vnitřního předpisu LF MU Organizační struktura Lékařské fakulty MU

Předseda AS bod uvedl:

- návrh předložil předseda AS LF v termínu stanoveném JŘ;
- AS změnu schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

Předseda LK uvedl, že se jedná o změnu názvů 3 pracovišť, žádné nové pracoviště nevzniká ani nezaniká. Jedná se o kosmetické úpravy, které jsou důležité při komunikaci navenek, při oslovování uchazečů o studium atd. Katedra ošetřovatelství a porodní asistence bude nově označena jako Ústav zdravotnických věd; Ústav ochrany a podpory zdraví bude přejmenován na Ústav veřejného zdraví a Centrum pro rozvoj klinických kompetencí se nově bude označovat jako Ústav simulační medicíny.

Stanovisko rektora: souhlasné.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK z minulého funkčního období, M. Koščík)

LK jednomyslně doporučila AS vyslovit souhlas s touto změnou.

Diskuse

Senátora M. Vrubla ve vztahu k Ústavu zdravotnických věd zajímalo, jak má LF ošetřeno, aby studijní programy, které jsou v něm schované a které nenesla v názvu původní katedra, byly vyslyšeny. Dále jej zajímalo, zda ústav do sebe vtělí i zbývající katedry. **Předseda LK** uvedl, že uvedený ústav v sobě inkorporuje 4 obory (zdravotnické záchranáře, všeobecné ošetřovatelství, porodní asistenci a intenzivní péči), které jsou úzce provázané, ale samostatné, nedávalo smysl zařazovat tyto obory pod jednu katedru, a proto se hledal

neutrální název. Myslí si, že se tento ústav již nebude dále rozšiřovat. LF se dělí na kliniky, katedry a ústavy s tím, že se katedry postupně slučují s ústavami anebo se přejmenovávají na ústavy. Koncept kateder zřejmě zůstane na úrovni optometrie a fyzioterapie. Je otázkou, zda se budou slučovat dále, vedení LF zatím nehovoří o dalším sloučení. Jednou za dva roky se stává, že katedry zaniknou a sloučí se s nějakým ústavem.

Hlasování o změně vnitřního předpisu LF – Organizační struktura LF MU

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 47.

Pro: 47

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách schvaluje vnitřní předpis Lékařské fakulty Masarykovy univerzity Organizační struktura Lékařské fakulty Masarykovy univerzity ve znění, které bylo schváleno Akademickým senátem Lékařské fakulty Masarykovy univerzity a které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

Rektorovi přišel rozumný trend LF stran názvů a stran vytváření silnějších celků. Názvy odpovídají tomu, co je zvykem v zahraničí. **Předseda LK** poděkoval za schválení bodu.

18. Různé

A. Změna času konání zasedání AS

Předseda AS uvedl, že se na něj obraceli senátoři s tím, zda by bylo možné začínat zasedání AS dříve. Návrh začátku zasedání AS od 14:00 hod. předjednal v KAP a SK.

Diskuse

Senátor P. Lízal se dotázal, zda se budou zasedání AS konat na podzim 2021 hybridní formou. **Předseda AS** se obává, že veřejnost na zasedání AS nebudou moci pustit bezlimitně, bude se zasedat v menší místnosti, a proto se zřejmě zůstane u hybridní formy zasedání. **Senátor Š. Čada** oponoval návrhu. Domníval se, že posunutím začátku konání zasedání AS se omezí přístup veřejnosti. Předložený návrh spíše vychází vstříc pohodlí senátorů a nepříspěvá k transparentnosti. **Předseda LK** souhlasil, že pohodlí akademické obce má přednost před pohodlím AS. Netroufl si tvrdit, že zasedání ve 14:00 hod. by bylo pro některé lidi hůře přístupné a méně transparentní. S ohledem na to, že rozvrhy studentů a akademiků jsou elektronicky plánovány, tak není rozdíl mezi tím, zda bude začínat zasedání AS ve 14:00 hod. či 16:00 hod. Jedinou jeho obavou bylo, kdyby to narušilo rozvrh a musela by se přesouvat výuka do nevyhovujících prostor a časů. Nelze tvrdit, že akademici končí ve 14:00 hod. Rozdíl mezi 14:00 hod. a 16:00 hod. z hlediska transparentnosti není, možná by byl menší tlak na senátory projednat některé body zrychleně. Změnu by podpořil. **Senátor M. Antol** navrhl bod neřešit. Na jednání SK předseda AS sdělil, že nebude tento bod navrhovat, pokud se na něm SK neshodne. Shodu SK zatím nemá. **Předseda AS** dodal, že na KAP tento návrh prodiskutovali, ve SK se nestihl projednat. Je nutné se pobavit o změně času konání

zasedání AS, nikdy nebudou spokojeni všichni. Pokud by změna času způsobila některému senátorovi znemožnění jeho účasti na zasedání, tak by to bylo nežádoucí. **Senátor P. Lízal** doplnil, že UK má zasedání AS v pátek dopoledne a není s tím problém. **Senátorka V. Smutná** se přimlouvala za rodiče malých dětí, aby zasedání AS začínala ve 14:00 hod. Nedávná jednání AS byla dlouhá. I pro veřejnost nemusí být příjemné, že zasedání AS mohou trvat i do 21:00 hod. **Předseda SK** uvedl, že i když začne zasedání AS dříve, neznamená to nutně, že skončí dříve. Argument senátorky V. Smutné chápe, nicméně si myslí, že to částečně nemusí nic řešit. Na SK se neshodli na souhrnném stanovisku. Dohodli se, že každý bude zastávat osobní stanovisko dle osobního harmonogramu. S ohledem na toto vyjádření **předseda AS** navrhl připravit hlasování o tomto bodu a pokud se někomu zdá, že se nejedná o záležitost, o které by se mělo nyní hlasovat, nechť se zdrží hlasování. V případě neschválení by se tato otázka projednala na podzim 2021. **Senátorka D. Krejčí** podotkla, že pokud je účelem návrhu, aby zasedání AS nebyla dlouhá, je nutné se zamyslet, jakým způsobem zasedání zefektivnit, aby byla kratší a příp. si omezit dobu jejich trvání. SK má ve zvyku zasedat těsně před jednáním AS, takže by museli např. zasedat již ve 12:00 hod., což koliduje s dobou oběda. Studenti nemohou ovlivnit, jaké předměty navštěvují a mohlo by to tak někoho omezovat v účasti na zasedání AS. **Předseda AS** doplnil, že MU má povinnost umožnit všem senátorům účastnit se zasedání AS, což by se muselo řešit. Vše, co uvedla senátorka D. Krejčí, se dá vyjádřit formou hlasování. K návrhu ohledně omezení hlasování či zefektivnění jednání AS uvedl, že největší část dnešního zasedání zabraly otázky vnitřního fungování AS. AS je službou MU, není možné ukončit jednání v okamžiku, kdy si AS vyřeší své interní záležitosti a předpisy předložené rektorem nebude řešit z důvodu nedostatku času. V minulosti se nikdy nestalo, že by byl vyřazen nějaký bod programu z časových důvodů. Ustavující zasedání AS je svou povahou výjimečné a věří, že další zasedání AS již budou efektivní. **Senátorka T. Mizerová** chápala všechny argumenty, které zazněly, ztotožnila se s argumenty senátorky D. Krejčí a obávala se, že kdyby se hlasovalo nyní, zabránilo by se tak debatě o možných alternativách. **Předseda AS** dostával různé informace. Byl informován, že uvnitř SK se tato věc již nebude diskutovat a každý se má rozhodnout dle osobního harmonogramu. Nyní dostal informaci o nutné diskusi o tomto bodu na půdě AS. Je schopen pracovat s oběma variantami. Neočekával dramatickou diskusi, když tuto věc předjednal v obou komorách. **Senátor M. Vrubel** dodal, že na PdF probíhají zasedání fakultního AS od 14:00 hod. a funguje to dobře. Studenti se mohou scházet před zasedáním fakultního AS, příp. jindy. Přimlouval se za hlasování, protože se o této věci diskutuje již velmi dlouho. **Senátor J. Slovák** měl pocit, že se na KAP shodli, že toto není řešitelné a nemělo by se to rozebírat. Odkládání hlasování na příští zasedání AS nemá smysl z důvodu nového harmonogramu akademického roku. Chod schůze je věcí toho, kdo ji řídí a jak uvedli zástupci SK, měla by se vést jednání AS efektivně. Přeložit zasedání AS na jiný den je obtížné, protože je již zvykem MU, že zasedání AS probíhají v pondělí. Nemá smysl měnit den zasedání AS. Nechť se o tomto bodu hlasuje a neříká se, aby se senátoři zdržovali hlasování. Kdyby zůstal zachován stejný čas, bylo by to nejlepší, přičemž je nutné se soustředit na efektivitu zasedání. **Předseda AS** uvedl, že po proběhlé diskusi a vzhledem k pozdnímu času se rozhodl neotevírat hlasování. Zaběhnutý systém funguje, byť není ideální, přičemž o přesunu dne konání zasedání

AS by vůbec nehovořil. Na závěr zasedání KAP padl návrh, aby zasedání AS začínala ve 14:00 hod., což považoval za rozumné a akceptovatelné.

B. Dotaz k prevenčním a jiným opatřením MU v oblasti sexuálního obtěžování/násilí

Z. Szabó Lenhartová (host) hovořila o aktuálnímu tématu, které bylo předmětem veřejné diskuse – tj. případ D. Feriho a s tím související sexuální obtěžování/násilí. Smutnou roli v této věci sehrála akademická obec Právnické fakulty UK, kdy mezi studenty se o chování D. Feriho vědělo, jednalo se o veřejné tajemství. Některé studentky se obrátily se stížností na studentské senátory fakulního AS, kteří však neměli nástroje, jak studentkám pomoci. SK se s vedením PdF shodla, že takové situace budou řešit prostřednictvím prevence, určení míst, kam se mohou oběti sexuálního násilí obracet se svými podněty atd. Zajímalo jí, jaké jsou plány MU v této oblasti. Aktuální informace na webu MU nejsou dostatečné. **Rektor** uvedl, že existuje Panel pro rovné příležitosti MU. Současně se k tomuto staví MU čelem ve Strategickém záměru. Dne 29. 6. 2021 bude na poradě vedení MU řešen tento bod, paralelně se připravuje etický kodex akademických pracovníků atd. **Prorektorka S. Koryčánková** potvrdila, že se věc řeší a došlo k aktualizaci webových stránek; proběhla porada s Poradenským centrem. Je v připomínkovém řízení metodika postupu nahlašování těchto případů a jejich další řešení, čeká se na schválení ze strany právního odboru RMU a diskutují tento materiál s prorektorem R. Polčákem. V rámci Poradenského centra jsou vyčleněny dvě osoby, v budoucnu to budou tři (dvě ženy a jeden muž), na které se budou obracet oběti sexuálního obtěžování a budou s nimi řešit nahlášení tohoto případu. Vše bude řešeno v bezpečných podmínkách. **Rektor** doplnil, že prevence je dlouhodobým procesem, se kterým se počítá. Téma bude řešeno i v kolegiu rektora, rozšířeném kolegiu rektora, na půdě samosprávných orgánů a bude rezonovat i napříč ČR. Toto téma musí být dobře prodiskutováno, nelze jej vyřešit jednorázovým krokem. **Senátorka V. Smutná** nevěřila tomu, že by SK v daném případě neměla žádné nástroje k řešení, např. studenti mohli vznést dotaz či výtku vůči vedení fakulty na zasedání fakulního AS. **Předseda LK** doplnil, že se sexuálního obtěžování netýká jen studentů, ale i zaměstnanců. Diskuse je mnohem širší a nemělo by se zapomínat i na tuto rovinu. **Prorektorka S. Koryčánková** poděkovala za připomínku, budou o tom jednat dále a nabízet služby Poradenského centra i zaměstnancům. Nejedná se jen o ženy, a proto chtěla, aby zaškolený tým byl genderově vyvážený. **Senátor O. T. Florian** dodal, že toto téma řeší se spolky cca 1,5 roku. V době, kdy byl členem fakulního AS, se na něj obracely studentky s konkrétními případy sexuálního obtěžování ze strany vyučujících a nevěděl, co jim poradit. Když se čím dál více zabýval tímto tématem, nebyla na MU osoba, která by byla v této věci proškolená a která by byla styčnou osobou pro oběti sexuálního obtěžování. Je rád, že MU vyčleňuje osoby v rámci Poradenského centra pro řešení této situace. Přimlouval se též za prevenci. Zaznamenal v sále mručení některých senátorů, kteří byli asi pohoršeni tím, že se toto téma řeší. Takové reakce jej mrzely, protože se jedná o zásadní téma, které ovlivňuje život na akademické půdě. Na seznamovacích akcích jsou studenti často nuceni k sexuálně motivovaným aktivitám a v důsledku společenského tlaku je obtížné říct ne. V zahraničí se na seznamovacích kurzech věnuje pozornost sexuálnímu obtěžování, na české akademické půdě se nebere ohled na toto téma. Nejčastější případy sexuálního obtěžování se odehrávají ve vztahu studující-studující, v menších případech se jedná o vztah vyučující-studující. Je

klíčové zaměřit se na prevenci a vzdělávat studenty. Např. na portálu idnes.cz byl medializován případ znásilnění mezi studenty PrF MU, což je další důvod nezavírat před tímto tématem oči. **Senátorka K. Holíková** uvedla, že AS FF o tomto již hovořil a jejich smírčí komise se problematice aktivně věnuje, připravuje se memorandum. **Prorektorka S. Koryčánková** doplnila, že spolupracují se senátorem O. T. Florianem, znají se i se senátorkou K. Holíkovou. Zdůraznila, kdyby byl jakýkoliv podnět k řešení, necht' se na ní kdokoliv obrátí. Byla otevřena jakékoliv diskusi o možných akcích a otázkách prevence.

C. Závěrečné slovo rektora

Rektor poděkoval za schválení jednotlivých bodů. MU se staví čelem k otázkám, na které je třeba se více podívat. Popřál všem klidné prožití letních měsíců, složení všech zkoušek a pevné zdraví.

Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 4. října 2021.

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 21:21 hod.

Zapsala: JUDr. Lenka Mičkalová.

Text schválil: Mgr. Josef Menšík, Ph.D., předseda AS, dne 22. 6. 2021.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 1. 7. 2021.

.....
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.

Příloha č. 1

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 7. 6. 2021
Komora akademických pracovníků

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.	X	
JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	X	
Lékařská fakulta		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.	X	
Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	X	
Přírodovědecká fakulta		
RNDr. Milan Baláž, Ph.D.	X	
prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.	X	
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.	X	
Filozofická fakulta		
doc. PhDr. David Zbíral, Ph.D.	X	
Mgr. Petr Vurm, Ph.D.	X	
doc. Mgr. et Mgr. Markéta Kulhánková, Ph.D.	X	
Pedagogická fakulta		
doc. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., M.Sc.	X	
doc. PhDr. Mgr. Hana Svatoňová, Ph.D.	X	
Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D.	X	

Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – <i>předseda AS</i>	X	
doc. Ing. Vladimír Hyánek, Ph.D.	X	
Fakulta informatiky		
prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	X	
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.	X	
Fakulta sociálních studií		
PhDr. Markéta Horáková, Ph.D.	X	
Mgr. Josef Kraus, Ph.D.	X	
doc. PhDr. Tomáš Vlček, Ph.D.	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Tomáš Vencúrik, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Jiří Nykodým, Ph.D.	X	
Mgr. Tereza Králová	X	
Farmaceutická fakulta		
doc. PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D.	X	
PharmDr. Tomáš Goněc, Ph.D.	X	
Mgr. Adéla Lamaczová	X	
Vysokoškolské ústavy		
doc. Mgr. Karel Kubiček, PhD.	X	
Mgr. Gabriel Demo, Ph.D.	X	
PhDr. Renata Prucklová	X	

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 7. 6. 2021
Studentská komora

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
Damir Solak	X	
Mgr. Oldřich Tristan Florian	X	
Lékařská fakulta		
Mgr. Natálie Antalová	X	
Adam Wechsler	X	
Přírodovědecká fakulta		
Mgr. David Novák	X	
Mgr. Štěpán Čada	X	
Mgr. Tomáš Brom	X	
Filozofická fakulta		
Bc. Kateřina Holíková	X	
Tomáš Lintner, MA	X	
Pedagogická fakulta		
Karel Frnka	X	
Bc. David Košatka		X
Ekonomicko-správní fakulta		
Ing. Mgr. Martin Stachoň	X	
Bc. Anna Skoupá	X	
Mgr. Ing. Ondřej Špetík	X	
Fakulta informatiky		
RNDr. Matej Antol	X	
Bc. Dominika Krejčí	X	

Fakulta sociálních studií		
Bc. Daniel Jirků – <i>předseda SK</i>	X	
Bc. Tina Mizerová	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Adam Kyselica	X	
Mgr. Tomáš Sedláček	X	
Farmaceutická fakulta		
PharmDr. Tomáš Bílik	X	
Jaroslava Jamrichová	X	

Příloha č. 2

PŘIJATÁ USNESENÍ **Zasedání Akademického senátu MU dne 7. 6. 2021**

1. Akademický senát Masarykovy univerzity volí Mgr. Josefa Menšíka, Ph.D., předsedou AS MU.
2. Akademický senát Masarykovy univerzity volí RNDr. Milana Baláže, Ph.D., předsedou Volební a mandátové komise AS MU.
3. Akademický senát Masarykovy univerzity volí doc. Ing. Vladimíra Hyánka, Ph.D., předsedou Ekonomické komise AS MU.
4. Akademický senát Masarykovy univerzity volí Mgr. Bc. Michala Koščíka, Ph.D., předsedou Legislativní komise AS MU.
5. Akademický senát Masarykovy univerzity volí tyto členy Volební a mandátové komise AS MU:
 - prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.;
 - Mgr. Oldřich Tristan Florian;
 - Karel Frnka;
 - Bc. Kateřina Holíková;
 - doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D.;
 - Mgr. Josef Kraus, Ph.D.;
 - Mgr. Adam Kyselica;
 - Mgr. Petr Mokrý, Ph.D.;
 - doc. Mgr. Jan Obdržálek, Ph.D.;
 - Mgr. Petr Vurm, Ph.D.;
 - Adam Wechsler.
6. Akademický senát Masarykovy univerzity volí tyto členy Ekonomické komise AS MU:
 - RNDr. Matej Antol;
 - doc. PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D.;
 - PhDr. Markéta Horáková, Ph.D.;
 - MUDr. Michal Jurajda, Ph.D.;
 - Ing. Mgr. Jana Juříková, Ph.D.;
 - doc. Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.;
 - Mgr. David Novák;
 - doc. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., M.Sc.;
 - JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D.;
 - doc. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.;
 - Mgr. Tomáš Sedláček;

- Bc. Anna Skoupá;
- prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.;
- Damir Solak;
- Ing. Mgr. Martin Stachoň;
- doc. PhDr. David Zbíral, Ph.D.

7. Akademický senát Masarykovy univerzity volí tyto členy Legislativní komise AS MU:
- Mgr. Natálie Antalová;
 - RNDr. Milan Baláž, Ph.D.;
 - doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.;
 - PharmDr. Tomáš Goněc, Ph.D.;
 - Bc. Kateřina Holíková;
 - Bc. Daniel Jirků;
 - RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.;
 - Bc. Tina Mizerová;
 - Mgr. et Mgr. Bc. Jan Novák;
 - JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.;
 - Damir Solak;
 - Mgr. Ing. Ondřej Špetík;
 - Mgr. Martin Vrabel, Ph.D.
8. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2020 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
9. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2020 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
10. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí s nákupem movitých věcí – sestava hmotnostních spektrometrů Orbitrap (technologie chráněné patentem), upgrade dvou stávajících Orbitrap zařízení, LC a GC kompatibilní chromatografické systémy a další hmotnostní spektrometry pro doplňkové kvantitativní analýzy včetně softwarového řešení, v letech 2021 a 2022, jehož nákupní cena dosáhne v součtu nejvýše 88 104 200 Kč (slovy: osmdesát osm milionů jedno sto čtyři tisíc dvě stě korun českých) včetně DPH.
11. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách schvaluje vnitřní předpis Lékařské fakulty Masarykovy univerzity Organizační struktura Lékařské fakulty Masarykovy univerzity ve znění, které bylo schváleno Akademickým senátem Lékařské fakulty Masarykovy univerzity a které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

Příloha č. 3

PŘEKLAD USNESENÍ DO ANGLICKÉHO JAZYKA **Zasedání Akademického senátu MU dne 7. 6. 2021**

UPOZORNĚNÍ: Jednacím jazykem Akademického senátu MU je čeština a následující překlad je pouze pro informativní účely.

Resolutions of the 255th Meeting of Masaryk University Academic Senate ***held on June 7, 2021***

1. The Academic Senate of Masaryk University elects Mgr. Josef Menšík, Ph.D., as chairman of the AS MU.
2. The Academic Senate of Masaryk University elects RNDr. Milan Baláž, Ph.D., as chair of the AS MU Election and Mandate Committee.
3. The Academic Senate of Masaryk University elects doc. Ing. Vladimír Hyánek, Ph.D., as chair of the AS MU Economic Committee.
4. The Academic Senate of Masaryk University elects Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D., as chair of the AS MU Legislative Committee.
5. The Academic Senate of Masaryk University elects the following members of AS MU Election and Mandate Committee:
 - prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.;
 - Mgr. Oldřich Tristan Florian;
 - Karel Frnka;
 - Bc. Kateřina Holíková;
 - doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D.;
 - Mgr. Josef Kraus, Ph.D.;
 - Mgr. Adam Kyselica;
 - Mgr. Petr Mokrý, Ph.D.;
 - doc. Mgr. Jan Obdržálek, Ph.D.;
 - Mgr. Petr Vurm, Ph.D.;
 - Adam Wechsler.
6. The Academic Senate of Masaryk University elects the following members of AS MU Economic Committee:
 - RNDr. Matej Antol;
 - doc. PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D.;

- PhDr. Markéta Horáková, Ph.D.;
- MUDr. Michal Jurajda, Ph.D.;
- Ing. Mgr. Jana Juříková, Ph.D.;
- doc. Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.;
- Mgr. David Novák;
- doc. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., M.Sc.;
- JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D.;
- doc. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.;
- Mgr. Tomáš Sedláček;
- Bc. Anna Skoupá;
- prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.;
- Damir Solak;
- Ing. Mgr. Martin Stachoň;
- doc. PhDr. David Zbiral, Ph.D.

7. The Academic Senate of Masaryk University elects the following members of AS MU Legislative Committee:
 - Mgr. Natália Antalová;
 - RNDr. Milan Baláž, Ph.D.;
 - doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.;
 - PharmDr. Tomáš Goněk, Ph.D.;
 - Bc. Kateřina Holíková;
 - Bc. Daniel Jirků;
 - RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.;
 - Bc. Tina Mizerová;
 - Mgr. et Mgr. Bc. Jan Novák;
 - JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.;
 - Damir Solak;
 - Mgr. Ing. Ondřej Špetík;
 - Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.

8. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9 par. 1 let. d) of the Higher Education Act, approves the Annual Report on the Activities of Masaryk University for 2020 which forms an annex to the Minutes of the meeting.

9. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9 par. 1 let. d) of the Higher Education Act, approves the Annual Report on Economic Activities of Masaryk University for 2020 which forms an annex to the Minutes of the meeting.

10. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9 par. 2 let. c) of the Higher Education Act, agrees to the purchase of movable property - a set of Orbitrap mass spectrometers (patent-protected technology), upgrade of two existing Orbitrap devices, LC and GC compatible chromatographic systems and other mass spectrometers

for additional quantitative analyses, including software solutions, in the years 2021 and 2022, the purchase price of which will amount to a total of no more than CZK 88,104,200 (in words: eighty-eight million one hundred and four thousand two hundred Czech crowns) including VAT.

11. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9 par. 1 let. b) of the Higher Education Act, approves the internal regulation of the Faculty of Medicine of Masaryk University, the Organizational Structure of the Faculty of Medicine of Masaryk University, as approved by the Academic Senate of the Faculty of Medicine of Masaryk University and attached to the Minutes of the meeting.