

M U N I

**DODATEK KE ZPRÁVĚ
O VNITŘNÍM HODNOCENÍ
KVALITY MU**

2020

Pro zasedání Akademické senátu Masarykovy univerzity 4. října 2021

Rada pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity: 18. května 2021, projednala

Vědecká rada Masarykovy univerzity: 1. června 2021, projednala

Akademický senát Masarykovy univerzity: 4. října 2021, ke schválení

Správní rada Masarykovy univerzity: podzim 2021, k projednání

Obsah

Úvod.....	1
I. Vnitřní systém zajišťování kvality MU.....	2
I.1 Vznik Farmaceutické fakulty	2
I.2 Souhrnné zhodnocení změn v oblasti zajišťování kvality a studijní nabídky	3
I.3 Realizace studijních programů ve spolupráci se zahraniční vysokou školou	6
I.4 Tematická hodnocení.....	6
II. Schvalování a hodnocení studijních programů.....	8
II.1 Schvalování studijních programů.....	8
II.2 Hodnocení studijních programů	10
Vnitřní hodnocení bakalářských a magisterských studijních programů	10
III. Další hodnocení.....	13
III.1 Pravidelná hodnocení	13
Hodnocení vědy a výzkumu MU dle metodiky 17+	14
Hodnocení fakult a ústavů MU	14
Institucionální šetření	14
Hodnocení akademických pracovníků	15
III.2 Mimořádná hodnocení.....	15
Souhrnné zhodnocení online výuky v podzimním semestru 2020	15
Příloha I: Výčet schválených studijních programů na MU v roce 2020 (N = 53).....	1

Úvod

V souladu s § 77b odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., zákon o vysokých školách, a článkem 27 vnitřního předpisu Masarykovy univerzity (MU) [Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností MU](#) je zpráva o vnitřním hodnocení MU každoročně aktualizována o dodatek popisující změny dosažené v kvalitě činností MU (dále jen „dodatek“).

Dodatek obecně plní dvě hlavní funkce:

- celkově hodnotí funkčnost vnitřního systému zajišťování kvality MU a vysvětluje změny v jeho nastavení (část I),
- shrnuje hlavní závěry hodnocení, a to jak v oblasti vzdělávací činnosti ve studijních programech (část II), tak v případě některých dalších činností (část III).

Dodatek si tedy neklade za cíl opětovně popsat systém zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností MU v celé jeho šíři, ale jeho smyslem je především aktualizovat informace o vnitřním systému zajišťování kvality obsažené ve Zprávě o vnitřním hodnocení MU (2017), resp. Sebehodnotící zprávě MU (2017)¹.

I v roce 2020 stejně jako v předešlých letech byl významný podíl kapacity vnitřního systému zajišťování kvality věnován především agendě studijních programů. Ovšem ve srovnání s minulým lety se Rada pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity (dále jen RVH) intenzivněji soustředila rovněž na další témata, která úzce souvisejí s fungováním studijních programů jako příklad lze uvést rozšíření studijního programu o novou formu nebo plán, reakreditaci studijního programu nebo změny ve studijních programech. Pro Masarykovu univerzitu byl v agendě vnitřního zajišťování kvality rok 2020 významný zejména v následujících ohledech:

- Vznik, resp. přiřazení, Farmaceutické fakulty byl bezpochyby jednou z nejvýznamnějších událostí pro MU v roce 2020. V rámci systému zajišťování kvality to znamenalo nové SP a jejich integraci do již běžícího systému.
- MU představila kompletní metodiku vnitřního hodnocení bakalářských a magisterských studijních programů, které započne v roce 2021.
- V neposlední řadě se v roce 2020 věnovala bezprecedentní pozornost implementaci, kvalitě a vyhodnocení online vzdělávání v důsledku pandemické situace.

¹Obě zprávy jsou k dispozici zde: <http://www.muni.cz/akreditace>.

I. Vnitřní systém zajišťování kvality MU

Péče o kvalitu vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností je na Masarykově univerzitě založena na součinnosti jednotlivých orgánů univerzity a fakult, jejichž svorníkem je patnáctičlenná Rada pro vnitřní hodnocení MU jakožto nejvyšší univerzitní instance v oblasti zajišťování kvality. Ve snaze o posílení nezávislosti a nestrannosti rozhodování a zajištění dostatečné kritičnosti je Rada sestavena způsobem, který výrazně omezuje rizika plynoucí z případných střetů zájmů.

Tabulka 1: Rada pro vnitřní hodnocení MU v roce 2020

Jméno	Funkce	Datum od	Datum do
prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D.	předseda (rektor)	01.09.2019	-
prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc.	místopředseda	06.12.2016	31.12.2023
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.	člen (předseda akademického senátu)	03.06.2019	-
Mgr. Natálie Antalová	člen (student)	08.12.2020	07.12.2022
prof. Ing. Ladislav Blažek, CSc.	člen	06.12.2016	07.12.2020
prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	člen	06.12.2016	05.12.2022
doc. Mgr. Světlana Hanušová, Ph.D.	člen	06.12.2018	05.12.2024
prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc.	člen	06.12.2016	07.12.2020
doc. PaedDr. Emanuel Hurych, Ph.D.	člen	06.12.2018	05.12.2024
prof. RNDr. Josef Janyška, DSc.	člen	06.12.2016	05.12.2022
prof. MVDr. Břetislav Koudela, CSc.	člen (externí)	06.12.2016	05.12.2022
prof. PhDr. Josef Krob, CSc.	člen	08.12.2020	07.12.2026
Doc. RNDr. Lenka Luhová, Ph.D.	člen (externí)	22.01.2020	05.12.2022
Bc. Jiří Němec	člen (student)	15.10.2019	07.12.2020
doc. PhDr. Markéta Pitrová, Ph.D.	člen	08.12.2020	07.12.2026
prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.	člen	08.12.2020	07.12.2026
prof. Ing. Antonín Slaný, CSc.	člen	08.12.2020	07.12.2026
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	člen	06.12.2018	05.12.2024
prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D.	člen	13.11.2017	07.12.2020
prof. PhDr. Jan Zouhar, CSc.	člen	06.12.2016	07.12.2020

* **Nový člen v roce 2020** | **Odcházející člen v roce 2020**

I.1 Vznik Farmaceutické fakulty

Na základě dohody mezi Masarykovou univerzitou a Veterinární a farmaceutickou univerzitou Brno (VFU) se, již byla od roku 1991 součástí, se stala Farmaceutická fakulta (FaF) součástí MU. Od 1. července 2020 přešli na MU všichni studenti Farmaceutické fakulty VFU (cca 800) a většina zaměstnanců. Právě od 1. července byly akreditovány 10 nových studijních programů, 8 doktorských a 2 magisterské, v kterých převedení studenti pokračovali ve studiu.

Akreditace studijních programů, resp. přesun fakulty z jedné veřejné VŠ na jinou, byl bezprecedentní událostí a prověřila se tak schopnost MU, Národní akreditačního úřadu ČR (NAÚ) a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) i Ministerstva zdravotnictví spolupráce a vzájemná koordinace v relativně napjatém harmonogramu, aby nebyli ohroženi studenti stávající ani budoucí, kteří měli na fakultu teprve nastupovat od podzimního semestru 2020.

Ve studijních programech FaF, byly plně integrovány v rámci systému zajišťování kvality MU, která zpočátku

spočívala například v úpravě rigorózní řízení dle standardů MU, které se procesně přiblížilo habilitačním a profesorským řízením, ustanovily se programové rady magisterských studijních programů, přípravě pravidelných vnitřních hodnocení a zaškolování zaměstnanců i studentů v klíčových právech a povinnostech plynoucích z vnitřních předpisů MU. Na FaF vznikla obdobně jako na ostatních fakultách MU pozice koordinátora pro kvalitu, jehož především v metodické a administrativní podpoře garantů studijních programů.

I.2 Souhrnné zhodnocení změn v oblasti zajišťování kvality a studijní nabídky

S ohledem na přijetí novely zákona o vysokých školách v roce 2016 byla přijata novela, která prostřednictvím institucionální akreditace umožnila vysokým školám převzít plnou odpovědnost za šíři jejich studijní nabídky a kvalitu jednotlivých studijních programů. Masarykova univerzita využila tyto legislativní změny jako příležitost pro zásadní proměnu svého institucionálního prostředí v oblasti zajišťování kvality a k důkladné revizi studijní nabídky. V souladu s prioritami Dlouhodobého záměru na období 2016-2020 nasměrovala univerzita do této oblasti i významnou finanční podporu z národních a evropských zdrojů a díky soustavnému úsilí posouvá svůj systém zajišťování kvality k mezinárodně obvyklé praxi. V této kapitole bychom rádi shrnuli klíčová zjištění z relevantních priorit Dlouhodobého záměru.

Klíčové priority²:

- i. Dobudovat vnitřní systém zajišťování a hodnocení kvality a získat institucionální akreditaci.
 - ii. Posílit aktivní roli studentů v procesech zajišťování kvality vzdělávacích činností.
 - iii. Zjednodušit studijní nabídku a zpřehlednit strukturu a informace o studijních programech.
 - iv. Obohatit spektrum nabízeného vzdělávání zejména o dvouoborové a interdisciplinární programy, technologicky zaměřené programy, inovované učiteléské programy a relevantní programy reflektující trendy na trhu práce.
 - v. Revidovat kurikulum v bakalářských studijních programech a rozšířit jejich obecný základ.
- i. Dobudovat vnitřní systém zajišťování a hodnocení kvality a získat institucionální akreditaci.

MU v roce 2018 získala institucionální akreditaci pro všechny požadované oblasti vzdělávání, čímž mj. přebrala odpovědnost za rozvoj svého vnitřního systému zajišťování kvality. Intenzivní péče o systém zajišťování kvality se projevuje organickým a funkčním prolnutím jednotlivých prvků od vytvoření vnitřních předpisů, orgánů i postupů doplněných částečně o některé existující mechanismy. Pokud bychom měli něco vyzdvihnout tak především zavedení v ČR ojedinělého institutu programových rad bakalářských a magisterských studijních programů, které jsou na Masarykově univerzitě poradním orgánem garanta programu a své zastoupení v nich mimo akademických pracovníků mají studenti, absolventi a zaměstnavatelé. Jejich podstatou je zejména zprostředkování průběžné zpětné vazby a kritická debata o koncepci daného programu.

Ovšem s etablováním systému zajišťování kvality studijních programů vznikla i nová administrativní zátěž, kterou pociťují akademičtí pracovníci, především pak garanti studijních programů. Tato zátěž je vyvažována metodickou podporou ze strany fakultních koordinátorů pro kvalitu a IT podporou ze strany IS MU. Obě tyto složky se ukázaly být nezbytnými pro efektivní fungování celého systému.

- ii. Posílit aktivní roli studentů v procesech zajišťování kvality vzdělávacích činností.

² Pro účely této zprávy jsou jednotlivá témata [Dlouhodobého záměru](#) pojednána v odlišném pořadí.

Aktivní role studentů byla posílena na všech úrovních systému zajišťování kvality. Na úrovni studijního programu, která je nejbližší vlastní vzdělávací činnosti, se jedná o dvě významné pozice:

- stabilní zastoupení v programové radě, jejíž úlohou je kontinuálně sledovat studijní program a přispívat k jeho dalšímu rozvoji,
- role hodnotitele studijního programu v rámci „velkého“ vnitřního hodnocení, které probíhá každých 5 let.

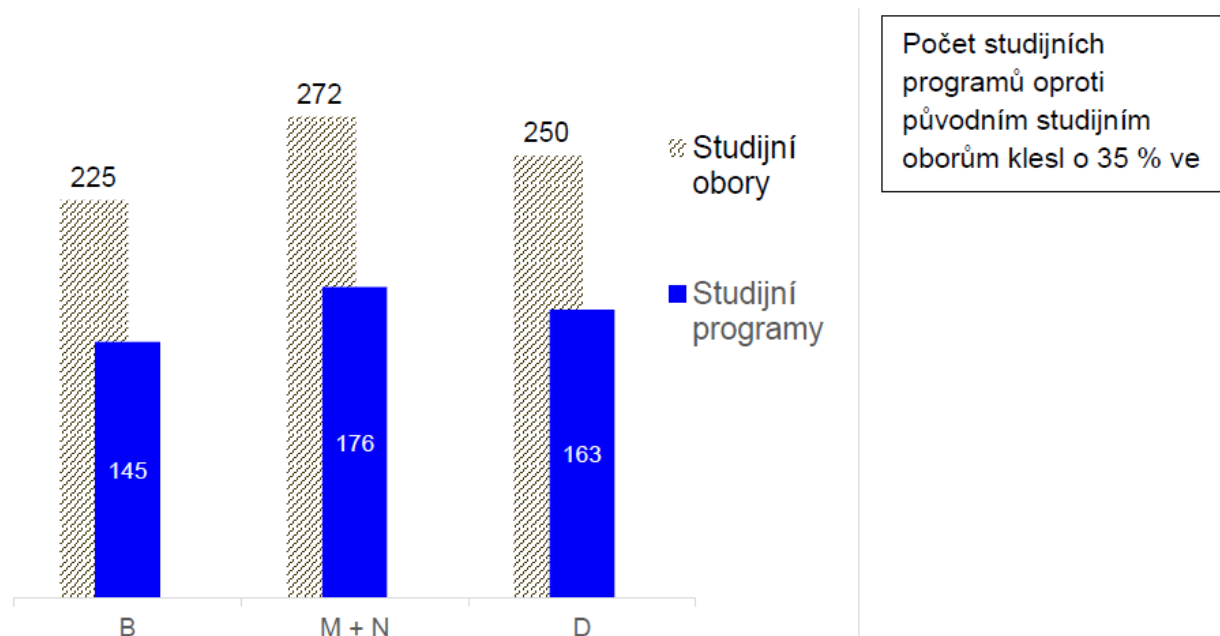
Tyto role jsou ale zatím upřeny studentům doktorských studijních programů, kteří nejsou zastoupeni v oborových radách a vzhledem k propojení hodnocení doktorských studijních programů a výzkumu se konkrétní a relevantní role pro doktorandy v rámci „velkého“ vnitřního hodnocení doktorských studijních programů stále hledá.

Studenti jsou ovšem zapojováni v dalších významných procesech, především pak při schvalování nových studijních programů, vyplývající z členství v akademických orgánech jako jsou fakulní senáty nebo RVH. A nelze ani opomenout studentskou zpětnou vazbu v průzkumech a anketách. Jako nejznámější příklad lze zmínit předmětovou anketu nebo průzkum mezi neúspěšně ukončenými studenty.

iii. Zjednodušit studijní nabídku a zpřehlednit strukturu a informace o studijních programech.

Zákonný požadavek přeměnit všechny dosud nabízené studijní obory na studijní programy nového typu využila univerzita jako příležitost k výrazné revizi své studijní nabídky. Počet studijních programů oproti původním studijním oborům klesl souhrnně ve všech typech o 35 %. Situaci dobře ilustruje graf 1, kdy od roku 2018 do konce roku 2020 se transformovalo 444 SP a dalších 41 SP vzniklo zcela nově. Studijní nabídku Masarykovy univerzity tak aktuálně tvoří celkem 485 studijních programů oproti původním 747 studijním oborům.

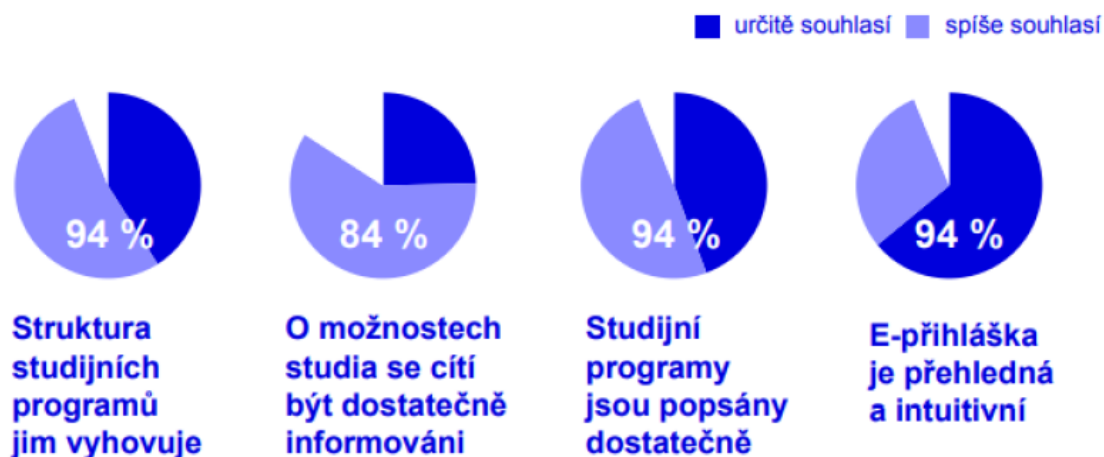
Graf: Srovnání počtu studijních oborů oproti studijním programům



Spolu s novými akreditacemi byly aktualizovány informace o studijních programech v českém i anglickém jazyce. U bakalářských a magisterských programů byly připraveny marketingové texty, které jsou srozumitelnější pro uchazeče, a u všech studijních programů jsou namodelovány průchody studiem a přehled povinných a povinně volitelných předmětů. Současně jsou všechny informace přehledně dostupné a editovatelné garantem programu, jehož role byla významně posílena a jeho odpovědnosti jasněji definovány.

Z výsledků průzkumu mezi uchazeči o studium na MU v přijímacím řízení pro akademický rok 2019/2020 2 (viz graf 2) vyplývá, že strukturu studijních programů považují za vyhovující a spokojeni jsou rovněž s informacemi o studijní nabídce.

Graf 2: Hodnocení studijní nabídky uchazeči o studium pro akademický rok 2019/2020



Zdroj: Leaflet z průzkumu „[Uchazeči o studium na MU 2019](#)“

- iv. Obohatit spektrum nabízeného vzdělávání zejména o dvouoborové a interdisciplinární programy, technologicky zaměřené programy, inovované učitelké programy a relevantní programy reflektující trendy na trhu práce.

Vedle přeměn oborů na programy schválila Rada pro vnitřní hodnocení doposud již 41 zcela nových studijních programů. V souladu s prioritami Dlouhodobého záměru tato nová studijní nabídka zahrnuje zejména profesně orientované programy a programy uskutečňované v anglickém jazyce.

Z hlediska profilů absolventů daných SP, zjistili bychom, že 14 z nich jsou studijní programy v angličtině (např. Politics, Media and Communication nebo Molecular and Cell Biology), dalších 15 studijních programů je silně orientováno na praxi (např. Podnikový management, Softwarové inženýrství), popř. se jednalo o unikátní obory jako Tlumočnictví znakového jazyka, Kyberbezpečnost, Veřejné zdravotnictví nebo Zvukový design a multimediální technologie, který MU uskutečňuje ve spolupráci s VUT. Naopak tradiční akademické studijní programy vznikaly především v doktorském typu studia (např. Mediální a žurnalistická studia, Regionální ekonomie nebo Bioanalytická chemie).

- v. Revidovat kurikulum v bakalářských studijních programech a rozšířit jejich obecný základ.

Revize kurikula probíhala na MU jako souhra centralizovaných i decentralizovaných aktivit, přičemž platí, že výrazně vyšší dopad na vlastní vzdělávací obsah měly aktivity na nejnižší úrovni (pracoviště), protože zpravidla vycházely od samotných garantů studijních programů a popř. zajišťujících pracovišť. Na druhou stranu lze říci, že ve většině programů nedocházelo k zásadním revizím a jednalo se o převedení původního vzdělávacího obsahu do nové formy. Podařilo se ovšem rozšířit možnosti průchodu studijními programy změnami v sestavování studijních plánů, např. plány se specializací.

Se strukturální proměnou studijní nabídky souvisí také téma společného univerzitního základu, pro nějž se zatím podařilo nalézt shodu napříč univerzitou a vytvořit pro jeho předměty ve studijních plánech bakalářských studijních programů prostor v objemu 15 kreditů. V současnosti tento prostor vyplňují předměty cizího jazyka a univerzitního sportu a další nabídkou předmětů z iniciativy fakult. V podzimmím

semestru 2021 budou pilotně testovány první předměty společného univerzitního základu vytvořené přímo pro tento účel.

I.3 Realizace studijních programů ve spolupráci se zahraniční vysokou školou

Jedním z dlouhodobých cílů MU je posilování internacionalizace vzdělávání, jejímž významným prvkem jsou studijní programy uskutečňované ve spolupráci se zahraniční vysokou školou (joint degree, double degree, multiple degree). Vzhledem ke specifičnosti takových studijních programů RVH zahájila diskusi o náležitostech a požadavcích na takové programy, aby jejich příprava byla co nejpředvídatelnější a bez formálních rizik, jelikož národní legislativa není v tomto ohledu zcela srozumitelná a přehledná.

V návaznosti na dílčí metodické materiály z předešlého roku, vzor dohody o spolupráci a schéma kontroly jejích částí jednotlivými centrálními nebo fakultními pracovišti, byla v roce 2020 ve spolupráci Odboru pro kvalitu a Centra zahraniční spolupráce připravena komplexní metodika „[Příprava studijních programů ve spolupráci se zahraniční vysokou školou](#)“. Metodika má formální podobu metodického listu a vstoupila v účinnost k 1. září 2020. Dostupná je z webových stránek Rady pro vnitřní hodnocení spolu s dalšími metodickými materiály rady. V neposlední řadě je důležité zmínit, že metodika a s ní další související materiály jsou dostupné i v anglickém jazyce.

Metodika se věnuje třem významným oblastem společných studijních programů jako je jejich samotná definice, příprava s důrazem na dohodu o spolupráci a dále na samotný proces schvalování těchto studijních programů na MU. V procesu schvalování společných programů je nejvýznamnější změnou možnost obecně platný postup jej zjednodušit, pokud lze některé části interního schvalovacího procesu nahradit externími postupy obdobného charakteru. To lze typicky uplatnit v situaci, kdy návrh studijního programu zároveň prochází jiným typem nezávislého externího hodnocení, např. při posuzování v rámci grantového schématu typu Erasmus Mundus nebo jemu obdobných. Účelem těchto změn bylo předcházet duplicitním procesům především v oblasti hodnocení programů. Rovněž při předkládání studijního programu, pokud RVH v projednání záměru vzniku tak stanoví, je možné využít dokumentaci vzniklou pro účely, resp. z činnosti příslušného externího hodnocení.

I.4 Tematická hodnocení

V roce 2020 se Rada pro vnitřní hodnocení uskutečnila dvě tematická hodnocení. V souladu s článkem 8 písm. a) vnitřního předpisu MU *Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality* bude každoročně věnována pozornost klíčovým oblastem souvisejícím se vzdělávací činností univerzity, aby bylo možné hodnotit kvalitu vzdělávání nejen optikou jednotlivých studijních programů, ale také na úrovni průřezových témat, která se dotýkají univerzity jako celku.

Na přelomu roku 2019 a 2020 Rada pro vnitřní hodnocení MU schválila návrh dvou témat hodnocení a metodickou příručku, která popisuje cíle a principy tematických hodnocení, stanovuje jejich předpokládaný průběh a definuje cíle, které by mělo každé hodnocení tohoto typu naplnit.

Výběr prvních dvou témat vycházel z reflexe současných priorit Masarykovy univerzity a z oblastí, kterým je věnována pozornost v rámci nově vznikajících strategických dokumentů a politik, zejména *Strategického záměru Masarykovy univerzity na léta 2021–2028*. Prvním tématem se proto stala **Péče o kvalitu závěrečných prací na MU**, druhé hodnocení se zaměřilo na **Prvky internacionalizace v českých studijních programech MU**.

Vzhledem k nestandardnímu průběhu roku 2020 byl plánovaný harmonogram obou hodnocení zčásti rozvolněn tak, aby v případě zlepšení epidemických kritérií mohly být uskutečněny všechny plánované části hodnocení, zejména konzultace s akademickými pracovníky a diskuse se studenty. Z toho důvodu byla obě

hodnocení uzavřena až v prvním pololetí roku 2021; další hodnocení začne až v podzimním semestru a nadále pak bude kopírovat průběh akademického roku.

i. Péče o kvalitu závěrečných prací na MU

Tematické hodnocení navazovalo na zjištění z mimořádné kontroly závěrečných prací, kterou Masarykova univerzita uskutečnila v roce 2019 v reakci na plagiátorské kauzy diskutované ve veřejném prostoru. Zároveň využilo metodologické podněty ze spolupráce v rámci centralizovaného rozvojového projektu devíti českých vysokých škol zaměřeného na posílení prevence plagiátorství ve studentských pracích, který Masarykova univerzita v roce 2020 koordinovala.

Oproti dosavadní orientaci na otázky plagiátorství a akademické etiky bylo tematické hodnocení výrazněji zaměřeno na možnosti prevence a podpory studentů i akademických pracovníků v problematice přípravy kvalifikačních prací. Cílem hodnocení bylo zmapovat současný stav podmínek pro přípravu kvalifikačních prací na MU, popsat preventivní nástroje, které jednotlivá pracoviště využívají k posílení kvality závěrečných prací, a identifikovat oblasti, v nichž je třeba dosavadní stav změnit.

Hodnoticí panel složený z členů Rady pro vnitřní hodnocení MU se věnoval rozličným aspektům tvorby závěrečných prací. Pozornost byla věnována způsobu, jakým Masarykova univerzita veřejně prezentuje svůj postoj k akademické etice a jak jsou náležitosti závěrečných prací ukotveny v předpisech univerzity a fakult, resp. v metodických materiálech jednotlivých pracovišť. Analyzována byla také výuka akademického psaní na všech fakultách MU a způsoby hodnocení prací školitelem a oponentem. Situace na Masarykově univerzitě byla dále srovnána s vybranými českými a zahraničními vysokými školami.

Výsledkem hodnocení je závěrečná zpráva, kterou projedná vedení univerzity a Rada pro vnitřní hodnocení, a která kromě popisu současného stavu zahrnuje i soubor doporučení v jednotlivých oblastech týkajících se přípravy kvalifikačních prací na MU.

ii. Prvky internacionalizace v českých studijních programech MU

Tematické hodnocení vychází z priorit stanovených ve strategických dokumentech Masarykovy univerzity a konstantní pozornosti, která je tématu internacionalizace věnována. Oproti nejčastějšímu vnímání internacionalizace pohledem zahraničních mobilit bylo hodnocení zaměřeno na internacionalizaci samotných studijních programů uskutečňovaných v českém jazyce.

V roce 2020 byla uskutečněna první část hodnocení, která spočívala v přípravě podkladů. Zmapována byla cizojazyčná výuka v českých studijních programech, internacionalizace kurikula vybraných studijních programů a způsob, jakým je téma internacionalizace zachyceno v celouniverzitních a fakultních předpisech. Využita byla také případová studie zpracovávající strategické možnosti Fakulty sociálních studií v oblasti internacionalizace.

V první polovině roku 2021 zpracuje hodnoticí panel připravené podklady spolu s dalšími materiály zejména Centra zahraniční spolupráce. Závěrečnou zprávu spolu s doporučeními projednají univerzitní orgány v závěru jarního semestru 2021.

II. Schvalování a hodnocení studijních programů

Vznik a fungování studijních programů se řídí vnitřním předpisem [Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity](#). Ten vymezuje související, ale formálně odlišné postupy se vztahem k hodnocení studijních programů:

- Při **schvalování studijních programů** (vnitřní akreditace) se zejména vyhodnocuje naplnění standardů kvality studijních programů MU³ a standardů vyplývajících z [nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství](#), a výsledkem je buď rozhodnutí o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program (v případě studijních programů v oblastech vzdělávání, po které má MU institucionální akreditaci), nebo rozhodnutí o předložení žádosti o akreditaci studijního programu Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství (v případě studijních programů v oblastech, pro které MU institucionální akreditaci nemá). Postup se přitom mírně liší v závislosti na tom, zda se jedná o vznik zcela nového studijního programu, nebo program vzniká v přechodném období v přímé návaznosti na existující studijní obor(y) – v druhém případě jsou některé procesní kroky zjednodušeny (navrhovaný program hodnotí pouze jeden externí hodnotitel, RVH posuzuje program pouze v rámci jednoho zasedání).
- **Pravidelné hodnocení** již existujících **studijních programů** má primárně plnit funkci formativní zpětné vazby. Výsledkem tedy není rozhodnutí o oprávnění uskutečňovat studijní program (akreditace), nýbrž plán jeho dalšího rozvoje na základě provedené autoevaluace a doporučení externích hodnotitelů.
- Další postupy související s fungováním studijního programu jako je schvalování změn ve studijním programu, jeho rozšiřování nebo změny garantů studijních programů.

II.1 Schvalování studijních programů

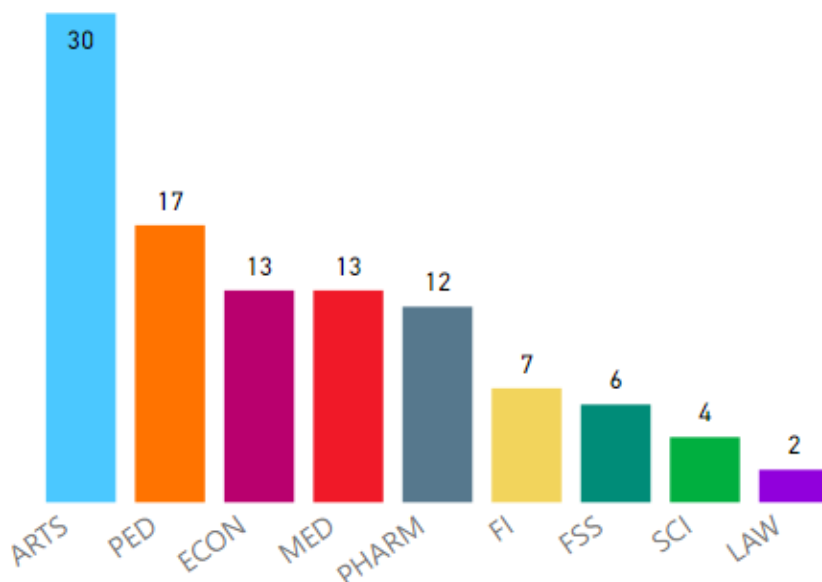
V roce 2020 se RVH věnovala 105 předloženým návrhům týkající se studijních programů (viz graf 3). Přestože z předložených návrhů stále převažuje schvalování nových studijních programů (55), tak návrhy týkající se již fungování existujících studijních programů se oproti minulým letům začínají dostávat do popředí. Z této skupiny návrhů jsou nejvíce zastoupeny návrhy dotýkající se podstatné změny SP, v nichž konkrétně dominuje změna garanta studijního programu (22 návrhů z 34 celkem).

Graf 3: Projednané programy dle povahy předkládaného návrhu



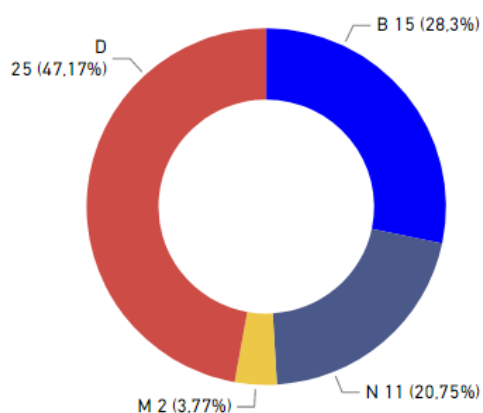
Návrhy na schválení studijních programů nebo jejich změn předkládaly všechny fakulty MU vyjma Fakulty sportovních studií (viz graf 4). Nejčastější zastoupení měla Filozofická fakulta, která stále ještě dokončuje přeměny studijních oborů na studijní programy, jež byly na řadě ostatních fakult již dokončeny.

Graf 4: Předložené návrhy SP nebo jejich změnu na RVH dle fakult

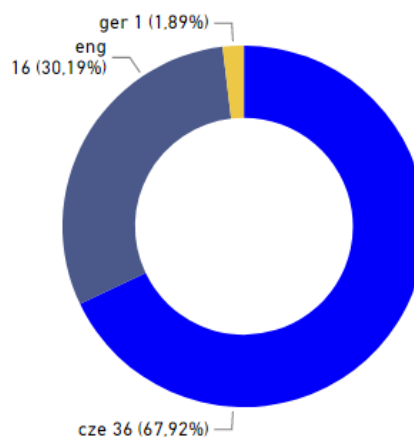


Rada pro vnitřní hodnocení v roce 2020 během svých 8 zasedání schválila 53 nových studijních programů (viz graf 5) a 3 studijní programy vrátila k přepracování. V případě, že bychom se zaměřily na studijní programy schválené v roce 2020, tak dominovaly především doktorské studijní programy. Důvody převahy doktorských studijních programů jsou dva. Prvním je, že nabídka pregraduálních studijních programů byla v převážné schválena již v roce 2018 a 2019. Druhým důvodem je, že doktorské studijní programy se zpravidla schvalují v českém a anglickém jazyce výuky. Z 53 schválených studijních programů jich 36 bylo českým jazyce a 17 programů v jazyce odlišném. Až na jednotky případů se v u programů v cizím jazyce jednalo vždy o jazykové varianty programů českých (viz graf 6).

Graf 5: Studijní programy schválené v roce 2020 dle typu

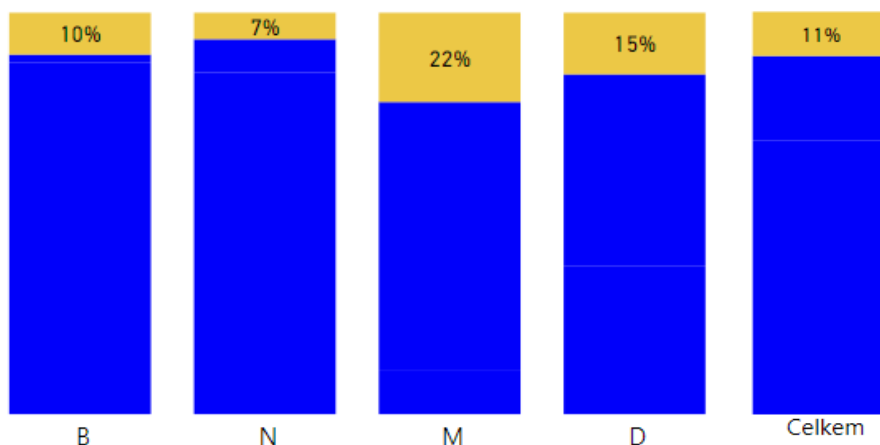


Graf 6: Studijní programy schválené v roce 2020 dle jazyka výuky



Pokud se na nové studijní programy podíváme v kontextu všech studijních programů (viz graf 7), tak s ohledem na předešlé roky 2018 a 2019, se nabídka studijních programů rozrostla pouze o 11% včetně 10 nových studijních programů FaF MU.

Graf 7: Studijní programy schválené v roce 2020 (žlutě) v poměru k celkovému počtu studijních programů



Výhled do budoucna

Rada pro vnitřní hodnocení ovšem s končícími přeměnami studijních oborů na studijní programy přistoupila ke změně strategie ve schvalování nových studijních programů. Z důvodu již saturovaného stavu studijní nabídky na univerzitě bude třeba ze strany fakult, resp. garantů předkládaných studijních programů, prokázat relevanci vzniku nového studijního programu na MU. V dosavadní praxi bylo posuzování programu z pohledu komplexnosti studijní nabídky upozaděno. RVH současně konstatovala, že bude upřednostňovat řešení vedoucí k diverzifikaci uvnitř studijních programů, tzn. dává přednost vzniku nových studijních plánů před vznikem nových studijních programů. Ostatně k obdobnému závěru došla i provedená analýza „Zhodnocení změn v oblasti zajišťování kvality a studijní nabídky“ (viz kap. I.2).

II.2 Hodnocení studijních programů

Hodnocení studijních programů se v současnosti dotýká jak studijních programů, které procházejí procesem přeměny oboru na program, tak zcela nově připravovaných studijních programů. Hodnocení v těchto případech probíhá ex ante a účastní se jej externí hodnotitelé. V roce 2020 proběhlo 25 hodnotících schůzek a na samotných hodnoceních programů se podílelo přes 60 externích hodnotitelů z tuzemska i zahraničí. Dále každý uskutečňovaný studijní program, tzn. mající studenty, podléhá pravidelnému ročnímu (sebe)hodnocením, které zajišťuje programová rada daného studijního programu.

Vnitřní hodnocení bakalářských a magisterských studijních programů

V roce 2020 RVH schválila koncepci vnitřního hodnocení bakalářských a magisterských studijních programů jako stěžejního prvku systému zajišťování kvality studijních programů. Základní parametry vnitřního hodnocení studijních programů jsou na Masarykově univerzitě od roku 2017 zakotveny ve vnitřním předpisem Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU. Mezi tyto parametry především patří, že hodnocení probíhá v pětiletých cyklech a účastní se jej tři hodnotitelé (zástupce studentů, zástupce

zaměstnavatelů a akademického pracovníka působícího v daném nebo příbuzném oboru³), současně by hodnocení mělo mít formativní charakter a poskytovat kritickou reflexi fungování studijního programu. V rámci schválené koncepce si bylo potřeba ovšem vyjasnit principy hodnocení, zaměření hodnocení a celkovou organizaci hodnocení včetně přípravy všech doprovodných formulářů a metodických materiálů.

Základní obecné principy jsou pro všechny typy hodnocení studijních programů na Masarykově univerzitě společné (např. předvídatelnost a transparentnost hodnotících postupů, využití dostupných dat o studijních programech, kombinace sebehodnocení a perspektivy dalších klíčových aktérů v roli externích hodnotitelů atd.). Na tomto místě je pozornost věnována jen principům, které jsou v případě vnitřního hodnocení studijních programů specifické nebo zvláště významné. Jedná se o následující principy:

- Vnitřní hodnocení studijních programů není akreditace
Navzdory příbuznosti hodnotících postupů v souvislosti se schvalováním studijních programů (akreditací) je třeba fakultám, garantům studijních programů a široké akademické obci srozumitelně vysvětlovat zásadní rozdíly obou procesů. Vědomí, že v případě akreditace se celý postup završuje posouzením programu Radou pro vnitřní hodnocení MU, která je na fakultách vnímána jako mocenský orgán, při tomto hodnocení silně omezuje otevřenost klíčových aktérů, zejména jejich ochotu přiznat nedostatky ve studijním programu. Ve vnitřním hodnocení hraje Rada pro vnitřní hodnocení jen nepřímou roli, do hodnotících procesů vstupuje v podstatě jen formálním schválením harmonogramu hodnocení a účastí svého zástupce na hodnoticích schůzce.
- Vnitřní hodnocení studijních programů je zacíleno na oblast výuky
Sebehodnocení i hodnocení ze strany hodnotícího panelu bude zaměřeno na oblast výuky a organizace studia, upozaděno bude naopak posuzování témat, která s kvalitou vzdělávací činnosti souvisejí jen nepřímo jako vědecký výkon, personální a materiální zabezpečení, neboť tyto aspekty jsou předmětem jiných realizovaných hodnocení.
Hodnocení by se konkrétně mělo soustředit především na:
 - strukturu studijních plánů, odloženou volbu atd.,
 - výstupy z učení programu a předmětů,
 - metody výuky a učení,
 - metody hodnocení studentů,
 - internacionalizaci.
- Vnitřní hodnocení studijních programů má formativní charakter
Na rozdíl od hodnocení v souvislosti se schvalováním, jehož hlavním výstupem je rozhodnutí o jeho schválení (akreditaci) či neschválení, je vnitřní hodnocení zacíleno na zlepšování vzdělávacích činností. Jeho výsledky by proto měly být relevantní především pro daný studijní program a až druhotně pro vedení fakulty, Radu pro vnitřní hodnocení nebo další orgány (cílem vnitřního hodnocení není kontrola kvality, ale především poskytnutí podnětů k dalšímu rozvoji v návaznosti na naplnění standardů a strategii univerzity).
- Vnitřní hodnocení doktorských studijních programů probíhá jako součást hodnocení výzkumu na MU
Navzdory původnímu předpokladu, že vnitřní hodnocení doktorských studijních programů bude probíhat podle stejných pravidel jako hodnocení programů bakalářských a magisterských, se navrhuje od tohoto záměru ustoupit. Důvodem je nově zaváděný mechanismus pravidelného institucionálního hodnocení výzkumu na MU, jehož podstatná část se má rovněž věnovat doktorským studijním programům. Není tedy účelné hodnotit doktorské studijní programy v rámci dvou formálně odlišných, ale obsahově se překrývajících typů hodnocení. Vzhledem k silným vazbám doktorských studijních programů na výzkum se proto podřadí jejich hodnocení pod pravidelné hodnocení výzkumu, a to i za tu cenu, že některé postupy nebudou zcela totožné s hodnocením ostatních

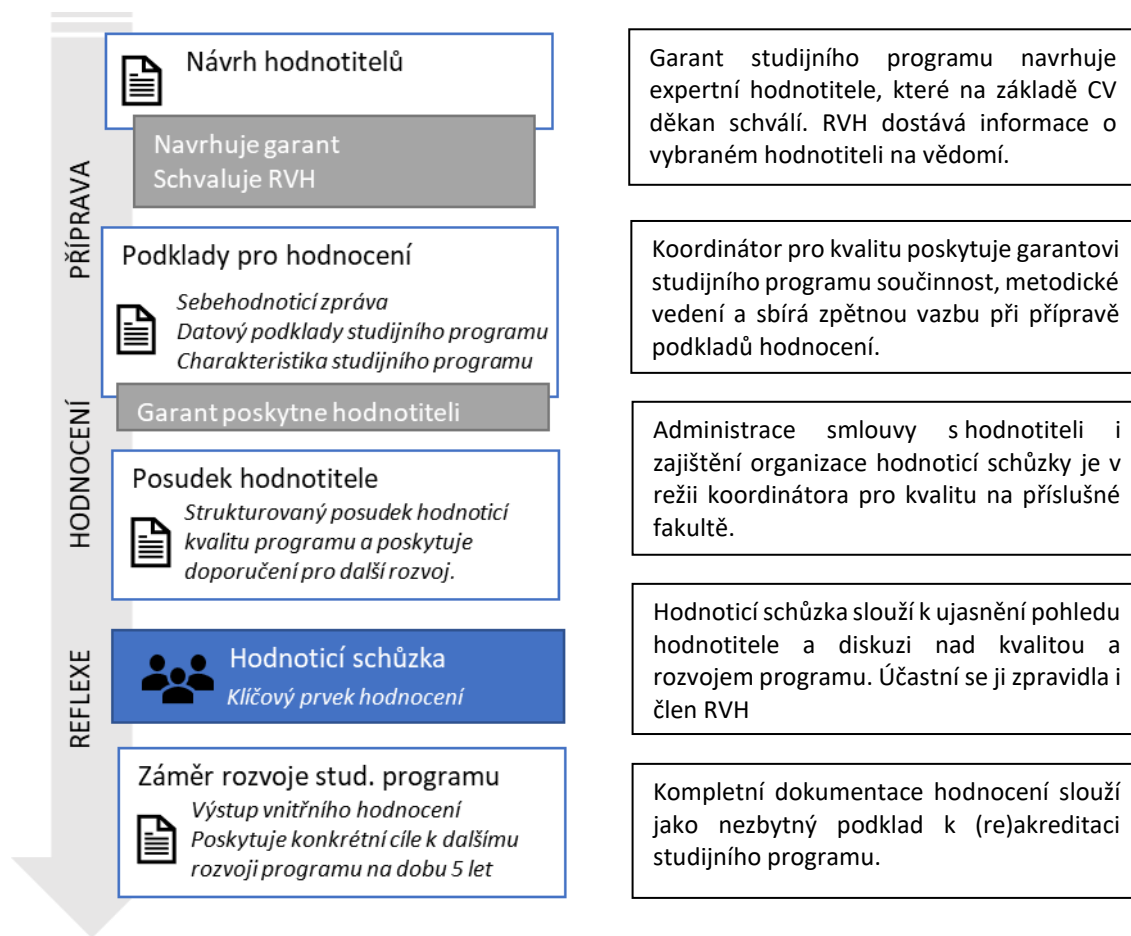
³ Akademický pracovník nesmí být ze stejného pracoviště nebo se podílet na výuce v daném programu.

studijních programů.

- Vnitřní hodnocení studijních programů podporuje sdílení příkladů dobré praxe napříč univerzitou

Samotné hodnocení lze procesně rozdělit do 5 kroků: (1) Návrh panelu hodnotitelů, (2) Přípravu podkladů pro hodnocení, (3) Zpracování vyjádření (posudků) hodnotitelů, (4) Hodnoticí schůzka a (5) Zpracování záměru rozvoje studijního programu (viz schéma 1).

Schéma 1: Postup Vnitřní hodnocení bakalářských a magisterských studijních programů



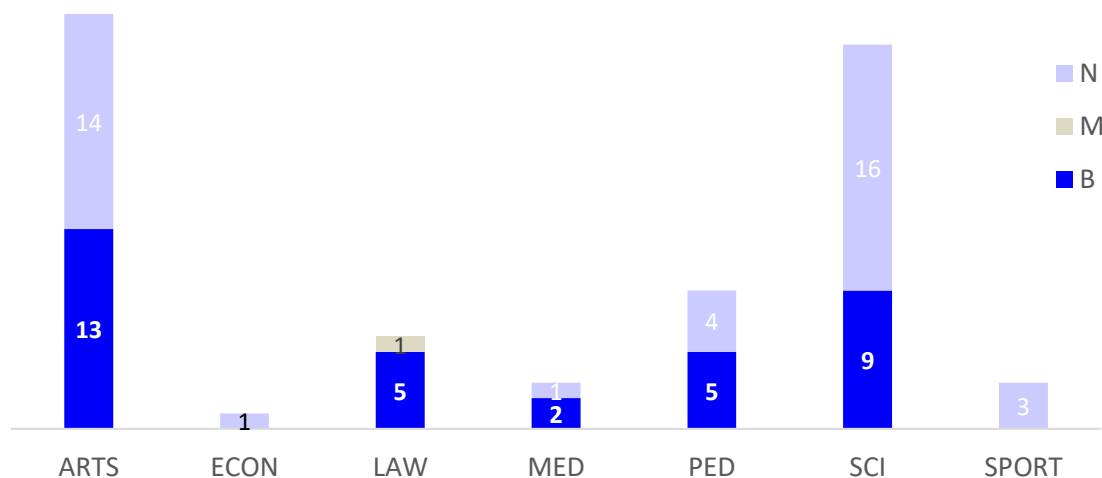
Pro vnitřní hodnocení byly vytvořeny následující metodické materiály, které je možné získat na webu RVH.

- Příručka pro garanty
Průvodce procesem vnitřního hodnocení studijních programů přehledným způsobem zpracovává nejdůležitější témata spojená s realizací pravidelného vnitřního hodnocení studijních programů na Masarykově univerzitě.
- Příručka pro hodnotitele
Průvodce pro hodnotitele studijních programů provází a vysvětluje hodnotiteli jednotlivé fáze hodnocení a podkladové materiály.

- Formulář: Checklist
Zpracovává administrátor - cílem je doložit naplnění standardů a požadavků, které není třeba kvalitativně posuzovat v sebehodnotící zprávě, ale lze jejich splnění pouze zkontrolovat v IS MU.
- Formulář: Sebehodnotící zpráva
Zpracovává garant SP - cílem je zhodnotit naplnění Standardů kvality studijních programů MU
- Formulář: Návrh hodnotitelů
Připravuje garant SP děkanovi ke schválení.
- Formulář: Vyjádření hodnotitele
Zpracovává hodnotitel - cílem je zhodnotit naplnění požadavků vyplývajících ze Standardů kvality studijních programů MU a navrhnout doporučení pro zlepšení kvality studijního programu.
- Formulář: Plán rozvoje
Zpracovává garant SP - cílem je vymezit strategické směřování daného studijního programu do budoucna.

RVH na svém zasedání schválila na návrh fakult harmonogram vnitřního hodnocení pro rok 2021. Vnitřní hodnocení provede celkem 74 SP napříč fakultami MU (viz graf 8).

Graf 8: Počet programů hodnocených v roce 2021 dle fakulty a typu programu



III. Další hodnocení

Další hodnocení na Masarykově univerzitě se dají rozlišit dle toho, zda se konají v pravidelně se opakujících cyklech, nebo se naopak jedná o hodnocení svou povahou mimořádná (jednorázová), jejichž zacílení reaguje na aktuální potřeby a témata univerzity.

III.1 Pravidelná hodnocení

MU probíhá řada pravidelných institucionálních hodnocení a průzkumů, které mají návaznost na zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností. Samotnému hodnocení se podrobněji věnuje Výroční zpráva o činnosti MU za rok 2020. Mezi tyto aktivity můžeme zařadit hodnocení vztahovaná k naplňování Strategického záměru; hodnocení vědy a výzkumu MU dle metodiky 17+, hodnocení jednotlivých fakult;

tematická institucionální šetření a v neposlední řadě také individuální hodnocení akademických pracovníků.

Hodnocení vědy a výzkumu MU dle metodiky 17+

V roce 2020 byla věda a výzkum MU zkoumána dle národní Metodiky 2017+ ve všech pěti modulech, s kterými metodika operuje. První dva moduly se vyhodnocují každoročně od roku 2018 a zaměřují se na bibliometrickou analýzu vědeckých článků a kvalitativní posouzení vybraných výsledků, jejichž zpracování prvních má v gesci úřad vlády. Ve zbylých třech modulech se pak jednou za pět let posuzuje společenský dopad výzkumu na úrovni jednotlivých hospodářských středisek, životaschopnost univerzity a její strategie dalšího rozvoje. Pro hodnocení těchto modulů je určen mezinárodní dvanáctičlenný evaluační panel, který s ohledem na pandemickou situaci navštívil MU nakonec pouze virtuálně.

Výsledky hodnocení prvních dvou modulů MU získala nejvyšší ocenění na základě kvality publikací a vybraných výsledků výzkumu a vývoje. Finální výsledky z hodnocení zbylých třech modulů budou známy asi až v polovině roku 2021.

Hodnocení fakult a ústavů MU

Hodnocení fakult a ústavů provádí vedení MU na základě detailních datových podkladů vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností. Hodnocení probíhá každoročně, kdy jsou artikulována hlavní témata hodnocení, na která bude kladen zvláštní zřetel. Tématy hodnocení 2020 byly strategické priority fakult a ústavů na léta 2021–2028, dále reflexe výsledků dle hodnocení Metodiky 17+ vč. průběžných závěrů Mezinárodního evaluačního panelu, doktorské studium v kontextu studijní úspěšnosti, délky studia, internacionalizace, stipendií či požadavků na publikační činnost a v neposlední řadě diskuze nad budoucími parametry financování. Výstupem hodnocení je dohoda mezi vedením univerzity a vedením fakulty na dalších postupech a opatřeních, která v důsledku vedou ke zvyšování kvality dané součásti i univerzity jako celku.

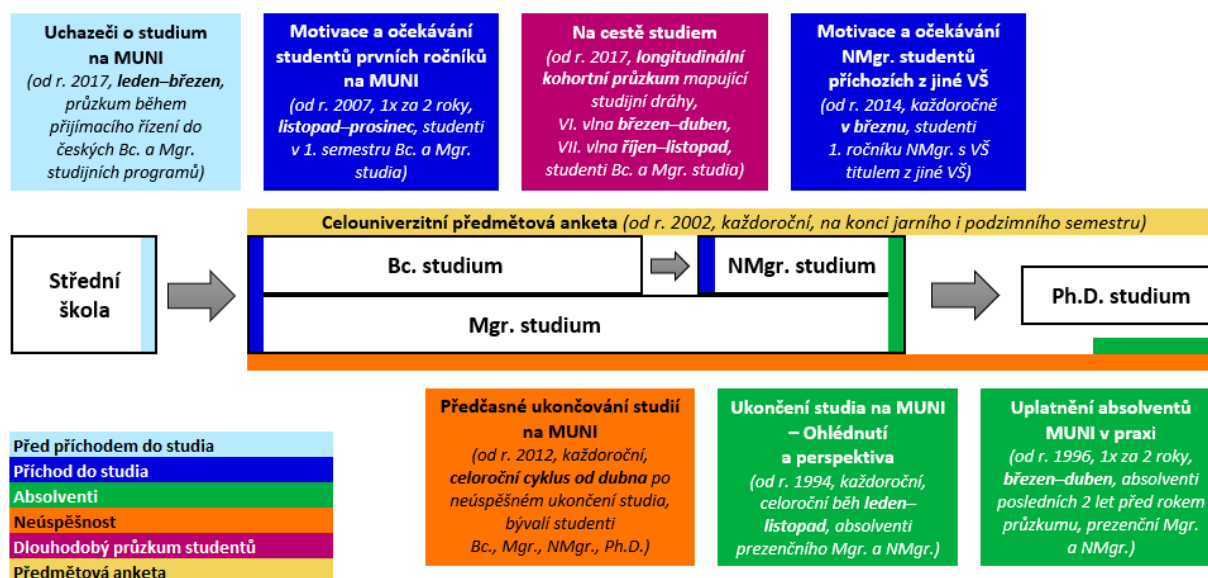
Institucionální šetření

V roce 2020 se konala následující šetření v návaznosti na fáze studia a cílové skupiny, včetně zaměstnanců, absolventů a uchazečů. Výsledky průzkumů jsou dostupné i na zaměstnaneckém portálu a jsou tak v případě potřeby k dispozici všem akademickým pracovníkům.

- Celouniverzitní předmětová anketa
- Uchazeči o studium na MU (*Bc. + Mgr.*)
- Na cestě studiem (longitudinální kohortní výzkum mapující studijní dráhy)
- Motivace a očekávání NMgr. studentů příchozích z jiné VŠ
- Předčasné ukončování studií na MU (všechny typy studia)
- Ukončení studia na MU – Ohlédnutí a perspektiva (absolventi Mgr. a NMgr. v době ukončení studia)
- Uplatnění absolventů Masarykovy univerzity 2017–2018 v praxi (absolventi Mgr. a NMgr. 2–3 roky od ukončení studia)
- Povědomí o transferu technologií a znalostí na MU (akademičtí a vědečtí pracovníci, Ph.D. studenti)

MU se v roce 2020 zapojila také do mezinárodního šetření *COVID-19 International Student Well-being Study*, oslovující aktivní studenty VŠ v 27 zemích světa s otázkami k dopadům pandemie na jejich studium a další oblasti života.

2020 – Institucionální výzkum na MU v návaznosti na fáze studia a cílové skupiny, včetně absolventů a uchazečů



Odbor pro strategii, Rektorát MU, 17. 2. 2020

Hodnocení akademických pracovníků

Hodnocení akademických pracovníků probíhá na úrovni jednotlivých pracovišť MU. Každý zaměstnanec je hodnocen individuálně s ohledem na relevantní povinnosti v rámci zastávané pracovní pozice, velikost úvazku a na případné další okolnosti. Evaluace přitom zohledňuje všechny hlavní oblasti pracovního výkonu: oblast pedagogických činností, vědecko-výzkumných činností a organizačních aktivit přínosných pro univerzitu při současném zohlednění manažerských činností a zastávání akademických funkcí. Nelze opomenout také hodnocení osobního, pracovního a sociálního chování zaměstnance, včetně dodržování platných pravidel MU (např. Etického kodexu či Pracovního řádu).

Výsledky hodnocení jsou určeny především k využití při:

- poskytnutí vzájemné zpětné vazby
- objektivním odměňování zaměstnanců v závislosti na výkonech,
- sebereflexe zaměstnanců,
- vytváření a zlepšování vzájemných vztahů mezi vedoucím a zaměstnanci,
- nalézání a řešení problémů v pracovním procesu.

III.2 Mimořádná hodnocení

Nad rámec pravidelných hodnocení probíhají na MU rovněž mimořádná jednorázová hodnocení, která pružně reagují na aktuální potřeby a cíle univerzity. Výstupem takových hodnocení bývá zpravidla analýza aktuálního stavu v dané oblasti a soubor konkrétních doporučení, která mají za cíl přispět k řešení dané problematiky. V roce 2020 se s ohledem na výjimečnou situaci uskutečnila řada průzkumů týkající se kvality a potřeb zajištění online výuky.

Souhrnné zhodnocení online výuky v podzimním semestru 2020

MU souhrnně vyhodnotila průběh a podobu online výuky na MU v podmínkách opatření proti pandemii koronaviru, a to se zvláštním zřetelem k podzimnímu semestru 2020. Cílem šetření bylo mimo jiné počátkem další diskuze o tom, které prvky online výuky lze smysluplně integrovat do vzdělávací činnosti univerzity i ve standardních podmínkách. Časové zaměření hodnocení reagovalo na skutečnost, že výuka na jaře 2020 musela být do online podoby převedena bez velké předchozí přípravy, uskutečňovala se v režimu

bezprecedentních mimořádných opatření, a zjištění o její povaze mají proto pro úvahy o budoucím využití těchto výukových forem jen omezenou hodnotu. V podzimním semestru měla už naproti tomu online výuka na Masarykově univerzitě charakter předem promyšlených, systematicky organizovaných a koordinovaných aktivit, podrobovaných navíc průběžné reflexi.

Souhrnný charakter hodnocení se projevuje především tím, že se jednalo o agregaci klíčových zjištění čtyř níže uvedených samostatných šetření, která se zaměřila na zkušenost s online výukou v podzimním semestru 2020 z pohledu klíčových cílových skupin – garantů studijních programů, vyučujících a studentů.

1. Hodnocení online výuky guaranty studijních programů

Šetření mezi guaranty studijních programů proběhlo v březnu 2021 a zapojilo se do něj 202 guarantů bakalářských a magisterských studijních programů na všech fakultách Masarykovy univerzity. Krátké dotazníkové šetření se formou otevřených otázek zaměřovalo na silné a slabé stránky online výuky i zkoušení, technické zázemí a ohrožující aspekty v naplňování profilu absolventa studijního programu. Odpovědi guarantů studijních programů byly souhrnně zpracovány vedením příslušných fakult, které tak měly možnost zohlednit i širší kontext výuky.

2. Šetření mezi vyučujícími koordinované Pracovní skupinou pro online výuku

Šetření realizovala formou dobrovolné on-line ankety Pracovní skupina MU pro on-line výuku. Sběr dat začal v prosinci 2020, skončil v březnu 2021 a zapojilo se do něj 650 respondentů z šesti fakult MU (LF, PrF, PŘF, ESF, FaF, PdF). Hlavním cílem šetření byl sběr podnětů k online výuce prostřednictvím dotazníku z velké části založeného na otevřených otázkách. Důraz nebyl kladen na reprezentativitu, akcentována byla dobrovolnost vyplnění a možnost vyjádřit prostřednictvím ankety své postoje i požadavky.

3. Šetření mezi vyučujícími koordinované CERPEK

Do šetření se zapojilo 75 respondentů z řad vyučujících povinných a povinně volitelných předmětů v bakalářských a magisterských studijních programech na třech fakultách MU (FF, PŘF, ESF). Cílem šetření bylo zmapovat potřeby vyučujících v souvislosti s online výukou.

4. Celouniverzitní předmětová anketa

Do tradiční celouniverzitní předmětové ankety byla již od jarního semestru 2020 zařazena specifická otázka věnující se kvalitě online výuky v předmětu: „*Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.*“ Současně účast studentů na předmětové anketě byla 45 % (13 795 studentů) a zaznamenala tak v návratnosti meziroční růst o 4 % oproti předchozímu roku. Sběr odpovědí do předmětové ankety za podzimní semestr 2020 byl ukončen v únoru 2021.

Všechna uvedená šetření, třebaže byla prováděna na rozdílných cílových skupinách a s různou motivací, obecně docházejí k obdobným závěrům, v detailech jsou často vzájemně komplementární. Kombinací jednotlivých šetření dostáváme poměrně ucelený pohled na online výuku z pohledu všech významných aktérů. Obecné závěry, které lze na jejich základě s velkou dávkou opatrnosti formulovat, jsou následující:

- I ve výrazně komplikovaných podmínkách pandemie COVID-19 se Masarykově univerzitě přechodem do online prostředí podařilo zajistit klíčové atributy výuky, které jsou typické pro vysokoškolské vzdělávání (náročnost, vazba na aktuální stav vědeckého poznání, kritická práce s koncepty, teoriemi a paradigmaty, samostatnost a nezávislost studentů při učení, aktivní zapojení studentů do výuky).
- Online výuka v podzimním semestru 2020 získala oproti předchozímu semestru jarnímu již do velké míry charakter *ustáleného* vzdělávacího režimu, třebaže dramaticky odlišného od výuky ve „standardních podmínkách“.
- Úspěšný přechod na online výuku byl možný jen díky mimořádnému nasazení vyučujících, studentů a podpůrného zázemí, za cenu mnohých kompromisů a s tendencí k dlouhodobé kumulaci únavy z interakcí výhradně v online prostředí.

Tato zjištění na jedné straně naznačují, že po odeznění pandemie zůstanou některé prvky online výuky trvalou součástí vysokoškolského vzdělávání, což by bylo ještě před několika lety pro většinu aktérů obtížně představitelné. Na straně druhé je zřejmé, že aktuální dominance online výuky vynucená protipandemickými opatřeními je všemi skupinami aktérů vnímána jako nouzové řešení pro mimořádnou situaci, které je v tomto rozsahu z dlouhodobého hlediska obtížně slučitelné povahou vzdělávání na Masarykově univerzitě.

Příloha I: Výčet schválených studijních programů na MU v roce 2020 (N = 53)

Fakulta	Název programu	Typ programu	Garant	Akreditace od	Akreditace do
ARTS	Portugalský jazyk a literatura	N	doc. Mgr. Iva Svobodová, Ph.D.	28.01.2020	27.01.2027
ARTS	Digital Culture and Creative Industries	D	doc. Mgr. Jana Horáková, Ph.D.	25.02.2020	24.02.2027
ARTS	Digitální kultura a kreativní průmysly	D	doc. Mgr. Jana Horáková, Ph.D.	25.02.2020	24.02.2027
ARTS	Psychologie	D	prof. PhDr. Marek Blatný, DrSc.	25.02.2020	24.02.2030
ARTS	Zvukový design a multimediální technologie	N	doc. Mgr. Jozef Cseres, PhD.	20.03.2020	19.03.2025
ARTS	Divadelní a filmová studia	D	doc. MgA. David Drozd, Ph.D.	28.04.2020	27.04.2030
ARTS	Hudební věda	D	prof. PhDr. Lubomír Spurný, Ph.D.	28.04.2020	27.04.2030
ARTS	Musicology	D	prof. PhDr. Lubomír Spurný, Ph.D.	28.04.2020	27.04.2030
ARTS	Visual Cultures and Art History	N	prof. Ivan Foletti, MA, Docteur es Lettres	29.09.2020	28.09.2025
ARTS	Učitelství latinského jazyka a literatury pro střední školy	N	doc. Mgr. Dana Stehlíková, Ph.D.	29.09.2020	28.09.2030
ARTS	Etnologie	D	prof. PhDr. Alena Křížová, Ph.D.	29.09.2020	28.09.2030
ECON	Economics and Public Policy	B	doc. Ing. David Špaček, Ph.D.	27.10.2020	26.10.2027
ECON	Podnikový management	B	doc. Ing. Ondřej Částek, Ph.D.	27.10.2020	26.10.2027
ECON	Management veřejných služeb	B	doc. JUDr. Ivan Malý, CSc.	27.10.2020	26.10.2027
ECON	Analytika byznysových dat	B	doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D.	27.10.2020	26.10.2027
ECON	Management měst a regionů	B	Ing. Martin Šauer, Ph.D.	27.10.2020	26.10.2027
ECON	Business Management and Finance	B	Ing. Petr Smutný, Ph.D.	27.10.2020	26.10.2027
ECON	Finance, účetnictví a daně	B	Ing. Petr Valouch, Ph.D.	27.10.2020	26.10.2027
FI	Digitální lingvistika	N	doc. RNDr. Aleš Horák, Ph.D.	23.06.2020	22.06.2027
FI	Kyberbezpečnost	B	doc. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.	23.06.2020	22.06.2027
FI	Softwarové inženýrství	N	doc. Ing. RNDr. Barbora Bührenová, Ph.D.	08.12.2020	07.12.2027
FSS	Politics, Media, and Communication	B	doc. Mgr. et Mgr. Vlastimil Havlík, Ph.D.	23.06.2020	22.06.2027
FSS	Global Challenges: Society, Politics, Environment	B	Mgr. et Mgr. Adéla Souralová, Ph.D.	23.06.2020	22.06.2027
MED	Veřejné zdravotnictví	N	prof. PhDr. Andrea Pokorná, Ph.D.	23.06.2020	22.06.2027
MED	Radiologická asistence	B	doc. MUDr. Marek Mechl, Ph.D., MBA	29.09.2020	28.09.2030
MED	Všeobecné ošetřovatelství	B	PhDr. Natália Beharková, Ph.D.	29.09.2020	28.09.2030
MED	Porodní asistence	B	PhDr. Radka Wilhelmová, Ph.D.	29.09.2020	28.09.2030

MED	Výživa dospělých a dětí	N	prof. MUDr. Bc. Zuzana Derflerová Brázdová, DrSc.	29.09.2020	28.09.2030
PED	Předškolní pedagogika	N	doc. PhDr. Zora Syslová, Ph.D.	28.01.2020	27.01.2027
PED	Jazyková a literární komunikace	D	doc. PhDr. Milena Šubrtová, Ph.D.	23.06.2020	22.06.2027
PED	Teorie výtvarné a galerijní pedagogiky	D	prof. PaedDr. Radek Horáček, Ph.D.	23.06.2020	22.06.2030
PED	Theory of Art and Gallery Education	D	prof. PaedDr. Radek Horáček, Ph.D.	23.06.2020	22.06.2030
PED	Didactics of Foreign Language	D	prof. PhDr. Věra Janíková, Ph.D.	23.06.2020	22.06.2030
PED	Didaktika cizího jazyka	D	prof. PhDr. Věra Janíková, Ph.D.	23.06.2020	22.06.2030
PED	Fremdsprachendidaktik	D	prof. PhDr. Věra Janíková, Ph.D.	23.06.2020	22.06.2030
PED	Special Education	D	prof. PhDr. Marie Vítková, CSc.	29.09.2020	28.09.2028
PED	Speciální pedagogika	D	prof. PhDr. Marie Vítková, CSc.	29.09.2020	28.09.2028
PED	Vychovatelství	B	Mgr. et Mgr. Martina Kurowski, Ph.D.	29.09.2020	28.09.2030
PED	Učitelství praktického vyučování	B	PhDr. Jan Válek, Ph.D.	29.09.2020	28.09.2030
PHARM	Bezpečnost a kvalita léčiv	D	doc. Ing. Jiří Dohnal, CSc., MBA	01.07.2020	30.06.2025
PHARM	Farmacie	M	doc. PharmDr. Kateřina Kubová, Ph.D.	01.07.2020	30.06.2025
PHARM	Pharmacy	M	doc. PharmDr. Kateřina Kubová, Ph.D.	01.07.2020	30.06.2025
PHARM	Farmaceutická technologie	D	doc. PharmDr. Mgr. David Vetchý, Ph.D.	01.07.2020	30.06.2025
PHARM	Pharmaceutical Technology	D	doc. PharmDr. Mgr. David Vetchý, Ph.D.	01.07.2020	30.06.2025
PHARM	Farmakologie a toxikologie	D	doc. PharmDr. Peter Kollár, Ph.D.	01.07.2020	30.06.2025
PHARM	Farmakognozie	D	prof. PharmDr. Karel Šmejkal, Ph.D.	01.07.2020	30.06.2025
PHARM	Pharmacognosy	D	prof. PharmDr. Karel Šmejkal, Ph.D.	01.07.2020	30.06.2025
PHARM	Farmaceutická chemie	D	prof. RNDr. Jozef Csöllei, CSc.	01.07.2020	30.06.2025
PHARM	Medicinal Chemistry	D	prof. RNDr. Jozef Csöllei, CSc.	01.07.2020	30.06.2025
SCI	Molecular and Cell Biology	N	prof. RNDr. Jan Šmarda, CSc.	27.10.2020	26.10.2027
SCI	Life Sciences	D	prof. RNDr. Michaela Wimmerová, Ph.D.	27.10.2020	26.10.2030
SCI	Vědy o živé přírodě	D	prof. RNDr. Michaela Wimmerová, Ph.D.	27.10.2020	26.10.2030
SCI	Biofyzika	N	doc. Mgr. Karel Kubíček, PhD.	08.12.2020	07.12.2030