

259. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 17. 1. 2022

Program zasedání

1.	Zahájení	2
2.	Informace o změnách členství v AS MU	3
3.	Kontrola úkolů	4
4.	Zpráva rektora	4
5.	Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity – III. změna	5
6.	Studijní a zkušební řád Masarykovy univerzity – II. změna	8
7.	Disciplinární řád pro studenty Masarykovy univerzity	9
8.	Externí členství v SK RVŠ	10
9.	Různé	11

Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- [Překlad usnesení do anglického jazyka](#)
- Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity – III. změna
- Studijní a zkušební řád Masarykovy univerzity – II. změna
- Disciplinární řád pro studenty Masarykovy univerzity

Přítomni

Členové AS senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;
při zahájení zasedání AS bylo přítomno 45 senátorů a senátorek;
celkem se zasedání zúčastnilo 45 členů AS

Zvaní hosté prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., rektor
prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D., prorektor pro personální a akademické záležitosti
Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro vzdělávání a kvalitu
doc. Ing. Martin Kvizda, Ph.D., prorektor pro vnější vztahy a celoživotní vzdělávání
doc. PhDr. Mgr. Simona Koryčánková, Ph.D., prorektorka pro záležitosti studentů a absolventů
prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D., prorektorka pro výzkum a doktorské studium
doc. JUDr. Radim Polčák, Ph.D., prorektor pro rozvoj, legislativu a informační technologie
Marián Kišš, M.A., Ph.D., kancléř
prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., děkan Přírodovědecké fakulty

Další členové akademické obce a veřejnost

Definice používaných zkratk

AS	Akademický senát Masarykovy univerzity
ČKR	Česká konference rektorů
ČVUT	České vysoké učení technické v Praze
EK	Ekonomická komise Akademického senátu MU
ESF	Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity
FaF	Farmaceutická fakulta Masarykovy univerzity
FF	Filozofická fakulta Masarykovy univerzity
FI	Fakulta informatiky Masarykovy univerzity
FSS	Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity
FSpS	Fakulta sportovních studií Masarykovy univerzity
HS	Hospodářské středisko
INET	Ekonomicko-správní informační systém MU
IS	Informační systém Masarykovy univerzity
JŘ	Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity
KAP	Komora akademických pracovníků Akademického senátu MU
LF	Lékařská fakulta Masarykovy univerzity
LK	Legislativní komise Akademického senátu MU
MU	Masarykova univerzita
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
NAÚ	Národní akreditační úřad pro vysoké školství
PdF	Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity
PrF	Právnická fakulta Masarykovy univerzity
PřF	Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity
RMU	Rektorát Masarykovy univerzity
RVH	Rada pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity
RVŠ	Rada vysokých škol
SK	Studentská komora Akademického senátu MU
SR	Správní rada Masarykovy univerzity
TSP	Test studijních předpokladů
UKB	Univerzitní kampus v Bohunicích
VMK	Volební a mandátová komise Akademického senátu MU
VR	Vědecká rada Masarykovy univerzity
VŠ	Vysoká škola
ZVŠ	Zákon o vysokých školách

1. Zahájení

Jednání zahájil **předseda AS** Josef Menšík. Uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS. Senátorka R. Prucklová ohlásila pozdní příchod. Ze zasedání se omluvili senátoři J. Slovák, M. Králová, I. Černá, M. Stachoň, A. Wechsler, D. Košatka, M. Brázdil, Š. Čada.

Předseda AS pověřil pořizováním zápisu ze zasedání Mgr. Jana Kabáta.

Diskuse

(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)

Předseda SK navrhuje vypuštění bodu č. 5 z navrženého programu, a to z důvodu nutného upřesnění výkladu vybraných ustanovení III. změny – Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity (v rámci tohoto bodu jen „předpis“) v dalších diskusích. **Předseda AS** upozornil, že plénum k diskusi předpisu je právě v rámci zasedání AS. **Rektor** se ptá, co k návrhu předsedu SK vede. Změna předpisu byla diskutována na všech příslušných fórech. Předpis dnes předložil proto, aby od března mohlo proběhnout hodnocení doktorských studijních programů. Odkládání hodnocení studijních programů by pro MU mohlo být vysoce kontraproduktivní a potenciálně nebezpečné. **Předseda SK** uvedl, že důvodem je nejednoznačná interpretace čl. 9 předpisu. Ukázalo se, že jednotliví aktéři (SK, LK, AS, vedení MU) jej chápou jinak. **Předseda AS** rozumí důvodům předsedy SK, opět ale připomíná, že tyto nesrovnalosti mohou být překonány právě projednáním bodu, nikoliv jeho vyřazením z programu. **Předseda LK** se domnívá, že právě projednáním bodu by se mohly ujasnit veškeré nesrovnalosti i vzhledem k tomu, že dosud byl předpis projednáván v menších pracovních skupinách. Rovněž doporučil zachování bodu v programu. **Prorektor Bulant** uvedl důvody, proč je projednání bodu důležité. Účinnost předpisu se předpokládá od 1. března 2022, aby v tomto termínu mohlo proběhnout plánované hodnocení doktorských studijních programů na FSS. Obecně jsou na tato hodnocení vázána poskytnutí velkých finančních prostředků. Schválení předpisu je důležité i proto, aby se do něj včas promítla II. změna studijního a zkušebního řádu o distančním studiu.

Hlasování o vyřazení bodu č. 5 z programu zasedání

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 45.

Pro: 9

Proti: 36

Zdrželi se: 0

Návrh o vyřazení bodu č. 5 z programu zasedání nebyl schválen.

Hlasování o programu zasedání

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 44.

Pro: 41

Proti: 2

Zdrželi se: 1

Návrh programu zasedání byl schválen (viz [program](#)).

2. Informace o změnách členství v AS MU

Předseda AS konstatoval, že k žádným změnám v členství v AS nedošlo.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

3. Kontrola úkolů

Předseda AS konstatoval, že žádné úkoly nejsou.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

4. Zpráva rektora

Rektor představil události, které se odehrály uvnitř a vně univerzity. Z událostí uvnitř MU: dne 14. 12. 2021 proběhlo kolegium rektora včetně rozšířeného kolegia rektora, které se uskutečnilo také 11. 1. 2022. Dne 7. 12. 2021 zasedání RVH a dne 16. 12. 2021 Platforma SK. Dne 15. 12. 2021 proběhlo představení kandidátů na děkana FF a poté dne 10. 1. 2022 proběhla volba děkana, ve které zvítězila I. Radová. Dne 12. 1. 2022 se společně s prorektorem M. Bulantem setkal se zástupci MU v Radě NAÚ. NAÚ letos očekává personální i programové změny. Během ledna probíhají hodnotící pohovory. Průběžně probíhají zasedání krizového výboru a krizového štábu. Ve vztahu k vývoji epidemie Covid-19 je v letošním roce optimistou. Oslabení současné vlny epidemie se očekává v únoru. V tomto období probíhá na MU zkouškové období, což je v tomto ohledu pozitivní. Univerzitní semafor je ve žluté barvě a pro zaměstnance dnešním dnem započalo pravidelné testování. Připomněl data proočkovanosti zaměstnanců i studentů, které překračují národní průměr proočkovanosti. Z událostí, které proběhly vně univerzity, rektor informoval o zasedání Reprezentativní komise k rozpočtu veřejných VŠ dne 9. 12. 2021 (MŠMT, Praha). Dne 10. 12. 2021 proběhlo zasedání předsednictva studentské komory RVŠ na půdě MU (FaF). 16. 12. 2020 zasedalo předsednictvo RVŠ a ve stejný den jednala také Asociace výzkumných univerzit. 20. 12. 2021 proběhlo jednání tzv. tripartity Rady pro výzkum, vývoj a inovace. Zde se očekává, že MU zůstane v kategorii A. 4. 1. 2022 jednal rektor s ředitelem Fakultní nemocnice u sv. Anny a 7. 1. 2022 proběhlo jednání k testování na VŠ. Dne 17. 1. 2022 proběhlo zasedání předsednictva ČKR. Průběžně jednal se zástupci nové vlády. Jako předseda ČKR byl vyzván k doplnění námětů, které by se mohly objevit v programovém prohlášení vlády. V tomto kontextu se ještě vrátil k důvodům předložení III. změny – Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity. Chce, aby bylo provedeno velmi sofistikované hodnocení doktorských studií s ohledem na ambiciózní projekt Výzkumné univerzity. Rektor dále uvedl, že obdržel výzvu iniciativy Honest People. Jde o iniciativu vyzývající k přerušení oficiálních styků s běloruskými státními institucemi. V této souvislosti informoval, že MU nemá s běloruskými univerzitami uzavřenou žádnou smlouvu. Jediná smlouva s běloruskou univerzitou je uzavřena na úrovni jedné z fakult či přímo jednoho z jejích ústavů, a ta se s ohledem na epidemiologickou situaci reálně neplní. MU pomáhá i jinými způsoby, např. nabízí běloruským studentům a akademikům stipendia. MU se i v rámci připomínkových listopadových událostí zaměřila na podporu Běloruska. Nemyslí si, že by se MU měla více vměšovat do politiky. Rázný postoj spočívající v přerušení veškerých vztahů s institucemi Běloruska by se mohl minout účinkem. Závěrem pozval k oslavám 103. výročí založení MU dne 28. 1. 2022.

Diskuse

Senátor J. Bejček ve vztahu ke zmíněné iniciativě Honest People uvedl, že nesouhlas s nedemokratickým režimem může být MU vyjádřen i jiným způsobem, než rušením spolupráce s institucemi. Naopak, v rámci spolupráce bychom měli Bělorusy podporovat. **Předseda AS** věcně souhlasil se svými předřečníky a požádal o případné doplnění senátora D. Solaka, který původně téma navrhoval k rozpravě do bodu č. 9 Různé. **Senátor D. Solak** poděkoval rektorovi, že téma zařadil do své zprávy. **Rektor** označil téma za důležité. I po neformálních rozhovorech s běloruskými studenty v rámci oslav listopadových událostí si uvědomil, že právě tato forma pomoci je efektivnější než ostrá prohlášení.

5. Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity – III. změna

Předseda AS bod uvedl:

- předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 ZVŠ k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina všech členů AS.

Rektor zopakoval, proč bod předložil AS právě dnes. Diskuse o III. změně – Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity (v rámci tohoto bodu jen „předpis“), která proběhla převážně on-line možná nebyla tak důsledná, nicméně ambicemi předpisu jsou zejm. hodnocení doktorských studijních programů, zanesení distanční formy výuky, alokace finančních prostředků nejen z Národního plánu obnovy. Dle něj je v kontextu předchozího jednání o programu také nutné dovysvětlit principy obsazování členů do programových rad. **Prorektor M. Bulant** uvedl, že novela předpisu byla diskutována se zástupci SK dne 29. 9. 2021. I na základě tohoto jednání vznikl připravený návrh předpisu. Hojně diskutován byl předpis i v rámci kolegia rektora. Návrh předpisu poskytl k připomínkování i senátorům D. Solakovi, D. Jirků a O. T. Florianovi, kteří neměli po zpracování připomínek k předložené verzi již žádných výhrad. Zmínil důvody III. změny. V době přípravy Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity se počítalo, že doktorské studijní programy budou hodnoceny stejně jako programy graduální. Později se ukázalo, že doktorské studijní programy mohou být hodnoceny spolu s vědou a výzkumem, neboť k nim má doktorské studium blíže. Uvedl, že v březnu 2022 proběhne první hodnocení doktorských studií na FSS. Další změny spočívají v umožnění distanční formy studia. Třetí sadou změn je řada technických úprav týkajících se činností vnitřního hodnocení studijních programů, mj. i způsoby nominací členů do programových rad. Ve vztahu ke studentským členům, navržený předpis předpokládá jejich možné navýšení v programové radě a jejich nominace na základě hlasování v IS nebo studentskou komorou daného fakultního akademického senátu. Problém, na jehož základě zřejmě bylo navrženo bod neprojednat, patrně spočívá v interpretaci čl. I odst. 3, resp. čl. 9 odst. 4 předpisu. Z té může vyplývat, že děkan nemusí jmenovat studentského člena, který má nejvíce hlasů, přičemž je mu dána možnost volně si vybrat kandidáta navrženého studentskou komorou fakultního akademického senátu. Programová rada je vnímána jako poradní orgán garanta a je ponecháno děkanovi, aby rozhodl, kdo bude členem rady. Domnívá se, že rozpor ani tak nevznikl ze znění navrženého předpisu, jako spíše z názorů

na jeho faktickou implementaci. Domnívá se, že problém je možné řešit na úrovni implementační, a to v mezích, v jakých je předpis předložen AS.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK doporučuje AS přijmout III. změnu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity v předloženém znění s připomínkou technické úpravy článku 9, odst. 5.

Diskuse

Senátor D. Solak uvedl, že v rámci debat o předpisu SK navrhovala přímou nominaci studentských zástupců do programových rad volbou studentů prostřednictvím IS, anebo alternativně studentskou komorou akademického senátu fakulty. Do programové rady by neměl být jmenován zástupce, který nemá legitimitu na základě hlasování ať už studentů či jimi volených zástupců. **Prorektor M. Bulant** zopakoval, že problematiku lze překlenout vzájemnou spoluprací a domluvou při implementaci předpisu. Není cílem, aby celý proces byl dvoukolový. Vzhledem k tomu, že předpis má i alternativu v podobě nominace prostřednictvím studentské komory akademického senátu fakulty, nebylo cílem dále v předpise blíže upravovat do jakého pořadí nominovaného kandidáta je děkan vázán při následném jmenování. Reálným problémem je vzhledem k počtu programů na některých fakultách získat alespoň jednu nominaci. **Předseda AS** konstatoval, že navržené znění nevyklučuje interpretaci senátora D. Solaka. Text předpisu tak nemusí být měněn, bude-li vyjasněna jeho interpretace. Dle něj se v problematice ustanovení třetího principu nominace a jmenování. **Senátor J. Bejček** uvedl, že děkan je odpovědný vedoucí a vrcholný funkcionář, kterému by nemělo být odepřeno vybrat si z návrhů. Pokud by mu tato možnost měla být odepřena (s čímž ale nesouhlasí), navrhuje, aby v předpisu nebylo uvedeno, že děkan jmenuje do funkce, ale nominaci do funkce potvrzuje. To však může být problematické, v případě, že nikdo nominován nebude. Dále uvedl, že formulace problematiku článku není přesná, neboť se týká jenom ustanovení do funkce, nikoliv denominace. **Předseda AS** uvedl, že odvolání z funkce řeší poslední věta článku. **Prorektor M. Bulant** vysvětlil, co se myslí nominací. Ustanovení čl. 9 odst. 4 je úmyslně vágní s ohledem na různé typy programových rad. Jde o to, aby bylo aplikovatelné na všechny možné případy. Odvolání z funkce děkanem i bez návrhu bylo do předpisu zaneseno pro případy, kdy člen programové rady např. změnil pracoviště a nikdo návrh na jeho odvolání nepodá. To se týká všech zástupců. **Senátor O. T. Florian** upozornil na obecně nižší zastoupení studentů v orgánech napříč MU. V minulosti se SK nelíbilo v navrhované novele předpisu, že zástupci studentů – členové SK – přicházejí o možnost ovlivnit, kdo bude zastoupen v programových radách. Studenty by v programových radách podle něj měly reprezentovat osoby, které mají důvěru studentů a na které se studenti nebudou bát obracet. Jejich úkolem je totiž zprostředkovávat problémy, se kterými se studenti při studiu daných programů potýkají. Účelem jednání s prorektorem M. Bulantem bylo, aby měli studenti v programových radách své zastoupení prostřednictvím jimi zvolených zástupců. Za problematické považuje, že děkan bude mít libovolné právo si zvolit z nominovaných kandidátů. Taková interpretace snižuje možnost studujících ovlivnit své zastoupení. **Senátorka K. Holíková** uvedla, že zájmem je, aby si studenti v podstatě svého zástupce mohli zvolit sami, aby nedocházelo k tomu, že děkan si zástupce zvolí dle svého uvážení. Děkan by měl pouze jmenovat studenty nominovaného zástupce. **Senátor O.**

Špetík doplnil vyjádření senátora J. Bejčka. Situace, že pro případ, že nikdo nominován nebude, byla v původním znění předpisu řešena. V navrhované novele již řešena není. **Senátor J. Bejček** uvedl, ať je tedy stanoveno, že děkan je nominací vázán a nemá možnost žádné diskrece. **Senátorka V. Smutná** uvedla, že znění předpisu je s ohledem na různé situace na různých fakultách v pořádku. AS by měl pouze prodiskutovat jeho interpretaci. Neobává se zneužití případné diskrece děkany, neboť jsou odpovědni fakultnímu akademickému senátu a je i v zájmu každého děkana, aby programová rada dobře fungovala. **Senátor D. Solak** reagoval, že volně vybraný zástupce nemá dostatečnou legitimitu ze strany studentů. V současné době nebyl vždy výběr studentskými komorami respektován. **Prorektor M. Bulant** se domnívá, že debata zabíhá do zbytečných detailů. Interpretace dle SK je v praxi možná, ale jde o debatu, která by měla být vedena při implementaci předpisu. Zaručuje se, že připomínky SK budou vypořádány v implementaci. V současné době se uvažuje o zahrnutí absolventů do programových rad. Zde není jiná možnost, než nominace skrze akademické senáty fakult. **Předseda AS** doporučil SK využít přestávku k formulaci doplňujícího usnesení, jež by vyjasnilo interpretaci problematického článku předpisu. **Předseda LK** uvedl, že děkan v dané věci musí mít diskreci. Dle něj totiž navržený systém nepočítá se situacemi, kdy volba neproběhne korektně nebo vážně. Diskrece děkana je pojistkou. Souhlasí s odvoláním z funkce bez návrhů, neboť může být členem programové rady osoba, která se jí ani jednou nezúčastní. Zneužití se neobává, neboť se děkani zodpovídají akademickému senátu.

Po 15minutové přestávce navržené senátorem D. Solakem **předseda AS** přečetl navrhované usnesení SK k interpretaci předpisu a zejm. sporného článku předpisu. Poté požádal o názor přítomného děkana PřF. **Děkan T. Kašparovský (PřF)** k obavám SK o zneužití diskrece děkana uvedl, že děkan, který by takto zneužíval navrhované ustanovení by nebyl dobrým děkanem. Z takového jednání by se nutně musel zodpovídat svému akademickému senátu. **Předsedkyně KAP** uvedla, že žádné znění nikdy nepodchytí každou možnou situaci. V duchu zásad MU, apeluje na důvěru mezi jednotlivými orgány a členy těchto orgánů. Vágní pravidlo by v prostředí univerzity nemělo automaticky vyvolávat obavy z jeho zneužití. *(Následně bylo předsedou AS, prorektorem M. Bulantem a senátory J. Bejčkem, D. Solakem a O. T. Florianem ujasněno přesné znění doplňujícího usnesení.)* **Rektor** poděkoval za diskusi a sdělil, že úmyslem předkladatele nebylo omezit počet studentských zástupců. Sám, coby děkan LF inicioval zastoupení studentů v programových radách. Osobně se snaží prolamovat nedůvěru, která je obecně velmi silná. Nedovede si proto představit, že by děkan dané fakulty nechtěl naslouchat kritickým názorům. Úmysl předkladatele je tak naopak snaha mít zpětnou vazbu od studentů či absolventů a dále reflektovat realie, které se v rámci univerzity objevují. Doplňující usnesení pokládá za vysvětlující. Závěrem konstatoval, že zvláště v koronavirové době není možné mít na vše jasný manuál a postihnout každou dílčí situaci. Je to proto i o vzájemné důvěře mezi jednotlivci a orgány v rámci MU.

Hlasování o interpretaci čl. 9 odst. 4 III. změny Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 44.

Pro: 41

Proti:	0
Zdrželi se:	3
Přijaté usnesení:	
<i>Akademický senát Masarykovy univerzity žádá rektora Masarykovy univerzity, aby se pod pojmem přímá nominace studenty daného studijního programu podle čl. 9 odst. 4 předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity rozumělo pořadí podle přímého tajného hlasování v IS MU.</i>	

<u>Hlasování o III. změně Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity</u>	
Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 44.	
Pro:	43
Proti:	0
Zdrželi se:	1
Přijaté usnesení:	
<i>Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje III. změnu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.</i>	

Rektor poděkoval za hlasování, ocenil diskusi a schopnost domluvit se.

6. Studijní a zkušební řád Masarykovy univerzity – II. změna

Předseda AS bod uvedl:

- předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina všech přítomných členů každé z komor AS.

Rektor konstatoval, že v rámci II. změny Studijního a zkušebního řádu Masarykovy univerzity jde o změnu technickou a navazuje na předchozí bod. **Prorektor M. Bulant** potvrdil, že jedinou změnou je umožnění distanční formy studijních programů. Zmínil, že do budoucna se plánuje nový studijní a zkušební řád, který bude reflektovat novou podobu studijní nabídky a zkušenosti z analýz fungování stávajícího studijního a zkušebního řádu. Počítá se, že nový studijní a zkušební řád bude vzorem vnitřních fakultních předpisů.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK doporučuje AS přijmout II. změnu Studijního a zkušebního řádu Masarykovy univerzity v předloženém znění bez připomínek.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o II. změně Studijního a zkušebního řádu Masarykovy univerzity

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 44.

Hlasování KAP

Pro:	27
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Hlasování SK

Pro:	17
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje II. změnu Studijního a zkušebního řádu Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.

7. Disciplinární řád pro studenty Masarykovy univerzity

Předseda AS bod uvedl:

- předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina všech přítomných členů každé z komor AS.

Rektor informoval o potřebě sjednocení disciplinárních řádů pro studenty napříč MU. **Prorektor R. Polčák** představil genezi předloženého znění Disciplinárního řádu pro studenty Masarykovy univerzity (v rámci tohoto bodu jen „předpis“), která trvala rok a půl. Důvodem přípravy předpisu byla roztržitost fakultních disciplinárních řádů. Předpis je indikativní, neboť pouze blíže specifikuje disciplinární přestupky, které šířeji definuje již ZVŠ, a disciplinární řízení probíhá za subsidiárního použití správního řádu. Předpis zahrnuje dílčí fakultní realie, aby odpovídal současné podobě disciplinárních řízení na fakultách a zároveň byl jednotný na celé MU. Předpis je rozdělen na část hmotnou a část procesní. Zmínil změny akceptované po diskusi na LK, kde došlo k upřesnění vnášení zbraní do prostor MU. Převzatá široká formulace vychází ze zákona o soudech a soudcích. Dále bylo jednáním LK upřesněno, že náhradník má být jmenován nejpozději před prvním jednáním disciplinární komise, aby se mohl zúčastnit celého jednání. Účinnost předpisu je navržena k 1. 9. 2021, což je dle vedení MU dostatek času k tomu, aby jednotlivé fakulty předpis převzaly do svých vnitřních předpisů. V případě, že fakultní akademické senáty předpis odmítnou, neměly by jejich stávající disciplinární řády být s předpisem v rozporu.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK doporučuje AS přijmout Disciplinární řád pro studenty Masarykovy univerzity v předloženém znění s výhradou změny v článku 2, odst. 1, písmene i), a věcné úpravy článku 7, odst. 1.

Diskuse

Senátor J. Bejček představil své připomínky k verzi předpisu předcházející změnám po zasedání LK. Uvedl, že použití zbraně dle čl. 1 odst. 1 písm. i) by mělo být omezeno pouze na účely související s výukou. Stávající znění „neoprávněný nebo bezdůvodný vstup do prostor MU se zbraní“ je příliš široké a mohlo by být potenciálně zneužito. Dále by zmíněné ustanovení mělo být rozšířeno o jiné nebezpečné látky, které nemusí být zbraní nebo předmětem. Dále by dle něj mělo být procesně jasné, že disciplinární řízení (zahajované ex offa) může být zahájeno na základě konkrétního návrhu. Dále navrhoval změnu formulace čl. 2 odst. 1 písm. e) předpisu. Závěrem ještě vznesl dotaz na prorektora R. Polčáka ve vztahu k čl. 2 odst. 1 předpisu, kde nesouhlasí se zněním před částicí „zejména“. Dle něj se v praxi nebude na co odkázat, v případě, kdy nastane situace v předmětném ustanovení neuvedená. **Prorektor R. Polčák** k poslední připomínce senátora J. Bejčka uvedl výtku MŠMT k rozšiřování zákonné definice. Předpis pouze uvádí nejčastější skutkové podstaty, které MU pokládá za disciplinární přestupky, to vše v rámci zákonné definice. Dále uvedl, že univerzita by si neměla upravovat to samé, co je upraveno v zákonech. K připomínce zahájení řízení na návrh uvedl, že děkan by měl zahájit řízení i když se o porušení dozví bez návrhu, navíc doposud neexistuje žádné pravidlo k podávání podnětů ani ukládající povinnost se návrhem či podnětem zabývat. V budoucnu to bude řešit předpis o ochraně práv na MU. K připomínce o doplnění jiných nebezpečných látek zopakoval inspiraci širokým pojetím v zákoně o soudech a soudcích. **Senátor J. Bejček** přiznal, že připomínky předložil na poslední chvíli, proto pochopí, když na místě nebudou zapracovány.

Hlasování o Disciplinárním řádu pro studenty Masarykovy univerzity

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 37.

Hlasování KAP

Pro:	21
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Hlasování SK

Pro:	16
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje Disciplinární řád pro studenty Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

8. Externí členství v SK RVŠ

Předseda AS bod uvedl. Dle interních pravidel AS se bude hlasovat o podpoře působení v poradním orgánu SK RVŠ. Tím nejsou nijak dotčena vnitřní pravidla RVŠ o obsazování jejich poradních orgánů, kde mohou teoreticky působit i osoby bez oficiální podpory AS.

Senátor D. Solak stručně odůvodnil důvody externího členství Ing. Mgr. M. Stachoně v Komisi pro doktorské studium Studentské komory RVŠ.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o podpoře činnosti Ing. Mgr. Martina Stachoně v Komisi pro doktorské studium Studentské komory Rady vysokých škol.

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 37.

Pro:	37
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity podporuje činnost Ing. Mgr. Martina Stachoně v Komisi pro doktorské studium Studentské komory Rady vysokých škol.

9. Různé

A. Oznámení o zániku členství v AS

Před ukončením zasedání oznámili **předsedkyně KAP** a **senátor P. Lízal**, že jim zanikne členství v AS z důvodu nástupu do funkce neslučitelné s členstvím v AS: funkce proděkanů PŘF. Oba poděkovali za dosavadní spolupráci.

B. Závěrečné slovo rektora

Rektor poděkoval za spolupráci končícím senátorům a všem zúčastněným popřál pěkný zbytek dne.

Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 21. února 2022.

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 18.20 hod.

Zapsal: Mgr. Jan Kabát.

Text schválil: Mgr. Josef Menšík, Ph.D., předseda AS, dne 27. 1. 2022.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 6. 2. 2022.

.....
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.

Příloha č. 1

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 17. 1. 2022
Komora akademických pracovníků

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.	X	
JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	X	
Lékařská fakulta		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.		X
Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	X	
Přírodovědecká fakulta		
RNDr. Milan Baláž, Ph.D.	X	
prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.		X
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.	X	
Filozofická fakulta		
doc. PhDr. David Zbíral, Ph.D.	X	
Mgr. Petr Vurm, Ph.D.	X	
doc. Mgr. et Mgr. Markéta Kulhánková, Ph.D.	X	
Pedagogická fakulta		
doc. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., M.Sc.		
doc. PhDr. Mgr. Hana Svatoňová, Ph.D. – <i>předsedkyně KAP</i>	X	
Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D.		X

Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – <i>předseda AS</i>	X	
doc. Ing. Vladimír Hyánek, Ph.D.	X	
Fakulta informatiky		
prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.		X
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.	X	
Fakulta sociálních studií		
PhDr. Markéta Horáková, Ph.D.	X	
Mgr. Josef Kraus, Ph.D.	X	
doc. PhDr. Tomáš Vlček, Ph.D.	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Tomáš Vencúrik, Ph.D.	X	
doc. Mgr. Jiří Nykodým, Ph.D.	X	
Mgr. Tereza Králová	X	
Farmaceutická fakulta		
doc. PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D.	X	
PharmDr. Tomáš Goněk, Ph.D.	X	
Mgr. Adéla Lamaczová	X	
Vysokoškolské ústavy		
doc. Mgr. Karel Kubíček, PhD.	X	
Mgr. Gabriel Demo, Ph.D.	X	
PhDr. Renata Prucklová	X	

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 17. 1. 2022
Studentská komora

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
Mgr. Damir Solak	X	
Mgr. Oldřich Tristan Florian	X	
Lékařská fakulta		
Mgr. Natálie Antalová	X	
Adam Wechsler		X
Přírodovědecká fakulta		
Mgr. David Novák	X	
Mgr. Štěpán Čada		X
Mgr. Tomáš Brom	X	
Filozofická fakulta		
Bc. Kateřina Holíková	X	
Tomáš Lintner, MA	X	
Pedagogická fakulta		
Karel Frnka	X	
Mgr. David Košatka		X
Ekonomicko-správní fakulta		
Ing. Mgr. Martin Stachoň		X
Bc. Anna Skoupá		X
Mgr. Ing. Ondřej Špetík	X	
Fakulta informatiky		
RNDr. Matej Antol	X	
Mgr. Dominika Krejčí	X	

Fakulta sociálních studií		
Bc. Daniel Jirků – <i>předseda SK</i>	X	
Bc. Tina Mizerová	X	
Fakulta sportovních studií		
Mgr. Adam Kyselica	X	
Mgr. Tomáš Sedláček	X	
Farmaceutická fakulta		
PharmDr. Tomáš Bílík	X	
Jaroslava Jamrichová	X	

Příloha č. 2

PŘIJATÁ USNESENÍ

Zasedání Akademického senátu MU dne 17. 1. 2022

1. Akademický senát Masarykovy univerzity žádá rektora Masarykovy univerzity, aby se pod pojmem přímá nominace studenty daného studijního programu podle čl. 9 odst. 4 předpisu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity rozumělo pořadí podle přímého tajného hlasování v IS MU
2. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje III. změnu Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
3. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje II. změnu Studijního a zkušebního řádu Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
4. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje Disciplinární řád pro studenty Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
5. Akademický senát Masarykovy univerzity podporuje činnost Ing. Mgr. Martina Stachoně v Komisi pro doktorské studium Studentské komory Rady vysokých škol.

Příloha č. 3

PŘEKLAD USNESENÍ DO ANGLICKÉHO JAZYKA ***Zasedání Akademického senátu MU dne 17. 1. 2022***

NOTE: The official language of the Academic Senate of Masaryk University is Czech. The following translation is for informational purposes only.

Resolutions of the 259th Meeting of Masaryk University Academic Senate ***held on January 17, 2022***

1. The Academic Senate of Masaryk University asks the Rector of Masaryk University that the term direct nomination by the students of a given study programme according to Article 9(4) of the Regulation on Approval, Management and Quality Assessment of Study Programmes of Masaryk University should be understood as the ranking according to the direct secret ballot in IS MU.
2. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(b)(3) of the Higher Education Act, approves the Third Amendment of the Approval, Management and Quality Assessment of Study Programmes of Masaryk University, the wording of which is attached to the Minutes of the meeting.
3. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(b)(3) of the Higher Education Act, approves the Second Amendment of the Study and Examination Regulations of Masaryk University, the wording of which is attached to the Minutes of the meeting.
4. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(b)(3) of the Higher Education Act, approves the Disciplinary Regulations for Students of Masaryk University, the wording of which is attached to the Minutes of the meeting.
5. The Academic Senate of Masaryk University supports the activities of Ing. Mgr. Martin Stachoň in the Committee for Doctoral Studies of the Student Chamber of the Council of Higher Education Institutions.