

## 263. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

### Zápis z řádného zasedání ze dne 6. 6. 2022

#### Program zasedání

1.	Zahájení .....	3
2.	Informace o změnách členství v AS MU .....	3
3.	Kontrola úkolů .....	3
4.	Zpráva rektora .....	4
5.	Rozpočet MU pro rok 2022 a střednědobý výhled neinvestičního rozpočtu MU do roku 2024 .....	7
6.	Výroční zpráva o činnosti MU za rok 2021 .....	10
7.	Výroční zpráva o hospodaření MU za rok 2021 .....	10
8.	Statut MU – IV. změna .....	11
9.	Řád výběrových řízení MU .....	12
10.	Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality za rok 2021 .....	13
11.	Nákup přístrojů RECETOX .....	13
12.	Disciplinární řád pro studenty LF MU .....	14
13.	Disciplinární řád pro studenty FF MU .....	16
14.	Disciplinární řád pro studenty PrF MU .....	18
15.	Disciplinární řád pro studenty FI MU .....	19
16.	Disciplinární řád pro studenty PdF MU .....	20
17.	Disciplinární řád pro studenty ESF MU .....	20
18.	Zveřejňování výsledků hlasování na úrovni jednotlivých členů AS .....	21
19.	Různé .....	23

#### Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- [Nepřijatá usnesení](#)
- [Překlad usnesení do anglického jazyka](#)
- Rozpočet Masarykovy univerzity pro rok 2022 a střednědobý výhled neinvestičního rozpočtu Masarykovy univerzity do roku 2024
- Výroční zpráva o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2021
- Výroční zpráva o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2021
- Statut MU – IV. změna
- Řád výběrových řízení MU
- Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality za rok 2021
- Nákup přístrojů RECETOX
- Disciplinární řád pro studenty LF MU
- Disciplinární řád pro studenty FF MU
- Disciplinární řád pro studenty PrF MU
- Disciplinární řád pro studenty FI MU
- Disciplinární řád pro studenty PdF MU
- Disciplinární řád pro studenty ESF MU

## 18. Zveřejňování výsledků hlasování na úrovni jednotlivých členů AS

### Přítomni

**Členové AS** senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří [přílohu č. 1](#) tohoto zápisu;  
při zahájení zasedání AS bylo přítomno 39 senátorů a senátorek;  
**celkem se zasedání zúčastnilo 43 členů AS**

**Zvaní hosté** prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., rektor  
Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka  
prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D., prorektor pro personální a akademické záležitosti  
Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro vzdělávání a kvalitu  
doc. PhDr. Mgr. Simona Koryčánková, Ph.D., prorektorka pro záležitosti studentů a absolventů  
prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D., prorektorka pro výzkum a doktorské studium  
doc. PhDr. Břetislav Dančák, Ph.D., prorektor pro internacionalizaci  
doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D., děkan Pedagogické fakulty MU  
prof. Mgr. Jiří Špalek, Ph.D., děkan Ekonomicko-správní fakulty MU  
prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., děkan Přírodovědecké fakulty MU

*Další členové akademické obce a veřejnost*

### Definice používaných zkratk

AS	Akademický senát Masarykovy univerzity, v kombinaci se zkratkou fakulty akademický senát dané fakulty
ČKR	Česká konference rektorů
ČVUT	České vysoké učení technické v Praze
EK	Ekonomická komise Akademického senátu MU
ESF	Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity
FaF	Farmaceutická fakulta Masarykovy univerzity
FF	Filozofická fakulta Masarykovy univerzity
FI	Fakulta informatiky Masarykovy univerzity
FSS	Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity
FSpS	Fakulta sportovních studií Masarykovy univerzity
HS	Hospodářské středisko
INET	Ekonomicko-správní informační systém MU
IS	Informační systém Masarykovy univerzity
JŘ	Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity
KAP	Komora akademických pracovníků Akademického senátu MU
LF	Lékařská fakulta Masarykovy univerzity
LK	Legislativní komise Akademického senátu MU
MU	Masarykova univerzita
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
NAÚ	Národní akreditační úřad pro vysoké školství
PdF	Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity
PrF	Právnická fakulta Masarykovy univerzity
PřF	Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity
RMU	Rektorát Masarykovy univerzity

RVH	Rada pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity
RVŠ	Rada vysokých škol
SK	Studentská komora Akademického senátu MU
SR	Správní rada Masarykovy univerzity
TSP	Test studijních předpokladů
UKB	Univerzitní kampus v Bohunicích
VMK	Volební a mandátová komise Akademického senátu MU
VR	Vědecká rada Masarykovy univerzity
VŠ	Vysoká škola
ZVŠ	Zákon o vysokých školách

## 1. Zahájení

Jednání zahájil **předseda AS** Josef Menšík. Uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS. Ze zasedání se omluvili senátoři a senátorky T. Králová, T. Bílik, J. Slovák, D. Krejčí, J. Nykodým, T. Vencúrik, A. Wechsler, K. Pančocha, K. Kubíček. Pozdní příchod ohlásil senátor I. Foletti.

**Předseda AS** pověřil pořízením zápisu ze zasedání Mgr. Jana Kabáta, právníka RMU.

### Diskuse

*(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)*

**Předseda AS** zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

#### Hlasování o programu zasedání

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 39.

Pro:	39
Proti:	0
Zdrželi se:	0

**Návrh programu zasedání byl schválen (viz [program](#)).**

## 2. Informace o změnách členství v AS MU

**Předseda AS** konstatoval, že od posledního zasedání AS nenastaly žádné změny v členství AS.

**Předseda AS** zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

## 3. Kontrola úkolů

**Předseda AS** informoval, že úkol – doplnění komise pro ubytovací politiku u zaměstnanecké komory AS trvá.

**Předseda AS** zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

#### 4. Zpráva rektora

**Rektor** ve své zprávě představil události, které se konaly uvnitř a navenek MU. Dne 19. 5. se konala akce Dies Academicus, v rámci které rektor předal řadu ocenění studentům i akademickým pracovníkům. Dne 24. 5. proběhlo kolegium rektora spolu s rozšířeným kolegiem rektora. Dne 31. 5. VR, v rámci které byly projednány čtyři návrhy jmenování profesorů. Dne 26. 5. proběhla Konference hodnocení kvality VŠ v Univerzitním centru Telč na téma doktorského studia. Dne 23. 5. rektor přednášel v rámci svého oboru pro účastníky univerzity třetího věku. Mnozí účastníci této akce kvitovali, jak MU pomáhala v covidové době, ale také jak MU pomáhá Ukrajině. Dne 30. 5. se zúčastnil zasedání EK i LK. Ve stejný den došlo ke slavnostnímu podpisu Kolektivní smlouvy, ale rovněž také smlouvy SYRI (NPO-EXCELES). Dále informoval, že vedení pravidelně projednává situaci spojenou s válkou na Ukrajině, probíhají jednání Bezpečnostního krizového výboru. Z akcí, které se konaly vně MU se rektor dne 16. 5. zúčastnil společného jednání vedení MU a VUT. Ve dnech 5. 5. a 1. 6. se zúčastnil jednání Asociace výzkumných univerzit, dne 1. 6. se dále zúčastnil zasedání Reprezentativní komise pro rozpis rozpočtu VŠ (MŠMT). Dne 2. 6. se konalo 166. zasedání Pléna ČR v Praze, přičemž následujícího dne ČR společně jednalo se svým slovenským protějškem. 13. 5. se rektor zúčastnil za účasti členů RVŠ jednání na Úřadu vlády s ministryní pro vědu a výzkum, dále na MŠMT jednal s ministrem školství a generálním ředitelem Evropské komise pro výzkum a inovace Jeanem-Ericem Paquetem. Dne 23. 5. v Praze jednal s ministrem zahraničních věcí ohledně vízové politiky. Rektor apeloval na zrychlení elektronizace v rámci vízové politiky státu. Rektor pozval na neformální setkání rektora se členy vedení a se členy AS. Ve dnech 20. až 23. 7. se bude konat konference Mendel 200. Dne 15. 9. bude slavnostně zahájen akademický rok 2022/2023. Závěrem rektor stručně představil vývoj činnosti Poradenského centra, ježto bylo zřízeno jako reakce ve vztahu k nepřijatelnému sexuálnímu obtěžování na akademické půdě. V této souvislosti rektor uvedl, že se MU k celé problematice staví velmi otevřeně. I vzhledem k velikosti MU je třeba počítat s tím, že se tato problematika nevyhne ani MU, i proto MU delší dobu pracuje na nastavení příslušných opatření. Požádal o doplnění prorektorku S. Koryčánkovou, která se tématu v rámci MU dlouhodobě věnuje.

**Prorektorka S. Koryčánková** rektora doplnila představením nastavení řešení sexuálního obtěžování na půdě MU. Úvodem představila, jak se mohou nejen členové akademické obce seznámit s informacemi k řešení sexuálního obtěžování na půdě MU. Jedná se především o odkaz: <https://www.muni.cz/studenti/sexualni-obtezovani>. Na uvedeném internetovém odkaze je rovněž dostupná Metodika k řešení případů sexuálního obtěžování na Masarykově univerzitě. Osvětu k celému tématu provádí pro zaměstnance MU spolek Konsent, z. s., který se v rámci České republiky této problematice dlouhodobě věnuje a to i na půdě VŠ, neboť s ním spolupracují i jiné VŠ. V současné době spolek provádí v rámci MU praktický interaktivní workshop „Respekt až na půdu“ pro zájemce ze strany zaměstnanců MU. V této činnosti hodlá MU pokračovat nadále i v podzimním semestru a to tak, aby byli s tématem seznámeni všichni zaměstnanci MU, kteří o něj projeví zájem. V rámci řešení sexuálního obtěžování byly na každé fakultě zřízeny proškolené kontaktní osoby, vždy jeden muž a jedna žena, včetně jedné kontaktní osoby za SK. V rámci RMU pak za Poradenské centrum působí tři ženy a jeden muž. Na tyto proškolené kontaktní osoby se všichni ti, jež se stanou oběťmi sexuálního obtěžování, mohou obracet. Specializované pomoci se obětem dostane i v rámci Poradenského centra, a to formou nabídky pomoci a informací kde a jak mohou nevhodné chování dále hlásit. V této souvislosti je pro každého zdarma poskytováno neomezené odborné psychologické poradenství. Prorektorka dále uvedla, že k tématu sexuálního obtěžování vydal své

stanovisko také rektor, ve kterém uvedl, že na MU nejsou a nebudou tolerovány jakékoliv formy sexuálního či genderově podmíněného obtěžování, nátlaku či násilí. Stejně tak byla na em-muni zveřejněna výše uvedená metodika. Závěrem prorektorka uvedla, že pro bližší informování nebo náměty je všem plně k dispozici. **Rektor** poděkoval prorektorce S. Koryčánkové za její dosavadní práci v této věci a dále všem zainteresovaným zaměstnancům. Prohlásil, že MU bude tento systém nadále kultivovat.

## Diskuse

**Senátorka T. Mizerová** se ve svém příspěvku vrátila ke kauze, která byla medializována na FSS. Poděkovala poškozené studentce za odvalu svou zkušenost sdělit. Dále poděkovala za přístup členům SK FSS i děkanovi FSS S. Balíkovi. Upozornila, že FSS disponuje také svými webovými stránkami ohledně sexuálního obtěžování, které mohou být studentům FSS bližší než stránky univerzitní. Domnívá se však, že MU přišla s řešením celé situace poněkud pozdě, ale přesto je ráda, že se MU staví k celé problematice čelem. Prosí, aby bylo téma sexuálního zneužívání bráno vážně. **Senátor O. T. Florian** poděkoval za otevření tématu sexuálního obtěžování na půdě MU. Pro kontext uvedl, že téma sexuálního obtěžování se s vedením MU, konkrétně s prorektorkou H. Svatoňovou začalo řešit v roce 2019, tedy ještě před incidentem Dominika Feriho na Právnické fakultě UK. Personální výměnou prorektorky H. Svatoňové z tehdejší iniciativy řešit sexuální obtěžování sešlo. Tehdy se povedlo na webu MU zveřejnit text ohledně sexuálního obtěžování a dále jeho prosazení do strategického záměru. Dle něj to bylo až v říjnu 2021, kdy vedení MU prostřednictvím prorektorky S. Koryčánkové představilo koncepci sexuálního obtěžování, nicméně bez návrhů řešení. Osobně zaznamenal snahy vedení MU řešit celou situaci až po článku v deníku Stisk. Je rád, že se od té doby celá problematika velmi posunula. Jde vidět, že se na ní podíleli odborníci. Kritizuje, že řešení problému táhne příliš dlouho. Včasným řešením dle něj mohlo být mnohým případům zabráněno. Domnívá se, že MU je v celé problematice oproti ostatním VŠ pozadu. Ptá se, proč MU potřebovala pro řešení tak dlouho, proč se řešením nezabývá žádný koncepční dokument jako je např. plán realizace strategického záměru a nakonec zdali se stane téma prioritou pro MU. **Senátor F. Křepelka** coby senátor PrF krotí potenciál celé metodiky a osobně se bude stavět proti tomu, aby se MU v této záležitosti stavěla národním lídrem. Pro kontext uvádí, že soudní spor ohledně sexuálního obtěžování lze prohrát i v USA. **Rektor** reagoval, že problematika sexuálního obtěžování ve Strategickém záměru řešena je, mj. byla velmi široce diskutována napříč jednotlivými fakultami. S problematikou počítá rovněž Plán realizace Strategického záměru MU na rok 2022, který v bodě č. 4 Personální řízení a rozvoj zaměstnanců jako s hlavním opatřením pro rok 2022 počítá s realizací části opatření z univerzitního plánu genderové rovnosti (bod 4.1.6 Plánu realizace Strategického záměru 2022), v rámci kterého je problematika sexuálního obtěžování řešena. Dále uvedl, že MU šla poněkud jinou cestou než mediálně viditelným zřízením studijních ombudsmanů. MU jde cestou precizně připravené metodiky a pravidel budované zespodu za podílu a příspěví fakult. Co se však týče instituce ombudsmana, MU by tuto pozici mohla mít od roku 2023. Ve vztahu k datům požádal, aby bylo bráno do úvahy, že MU v této inkriminované době řešila úplně jiné záležitosti, které se týkaly zachování samotného chodu MU, čímž nechce z problematiky nějak uhýbat. Domnívá se, že MU přistupuje k problematice velmi systémově. Rektor dále uvedl, že od roku 2014 existuje na MU Panel pro rovné příležitosti, coby poradní orgán rektora povoláný k řešení nepřijatelné diskriminace a nerovností na akademické půdě. **Prorektorka S. Koryčánková** doplnila, že celé nastavení bylo velmi složité z pohledu zapojení všech fakult do celého legislativního a pracovněprávního systému MU. Nebylo úmyslem zveřejnit odborně nepropracovaný nedodělek. V tomto

ohledu považuje zveřejněnou metodiku za propracovaný dokument, na jehož tvorbě se mohly podílet jednotlivé klíčové součásti MU. Je otázkou, jak se celá problematika bude vyvíjet dál. Ve vztahu k instituci ombudsmanů na jiných VŠ uvedla, že po schůzce, která se k tomuto tématu konala na UPOL, a které se zúčastnila zástupkyně MU, může konstatovat, že situace na ostatních univerzitách není řešena uspokojivě. MU řeší každou nepřipustnou situaci naprosto okamžitě a účinně. **Předseda AS** připomněl, že i na předmětném zasedání AS v říjnu 2021 zaznělo, že jde o komplexní problém, jehož řešení bude složité a časově náročné. Počítejme však s tím, že i když bude mít MU výborně nastavenou metodiku, nepříjemné situace se mohou stávat i nadále. **Senátor D. Solak** poděkoval za iniciativu vzniku kontaktních osob na fakultách. Apeloval však na dostatečnou propagaci těchto osob. Dle něj některé tyto osoby nemají dostatečně vyplněny své příslušné medailonky. Bylo by vhodné, aby kontaktní osoby byly propagovány s nadcházejícím novým akademickým rokem v příručkách pro studenty 1. ročníků. Navrhuje, aby byly kontaktní osoby přejmenovány, případně aby vznikl institut ombudsmana. Jde o institut obecně známý, přičemž řada VŠ již tento institut má. Ve vztahu k Panelu pro rovné příležitosti dává vedení ke zvážení zastoupení studentských zástupců, neboť studenti dosud v tomto poradním orgánu své zastoupení nemají. K poznámce senátora F. Křepelky uvedl, že např. v rámci řešení incidentu na FSS byla se zaměstnancem uzavřena dohoda o rozvázání pracovního poměru. Zde by tedy žádná žaloba např. na neplatnost rozvázání pracovního poměru nepřipadala v úvahu. **Senátor V. Kudrle** si prohlédl webové stránky spolku Konsent, který zde dle něj uvádí, že je jejich záměrem prolomit zásadu presumpce nevin. Ptá se, zda chce MU takové organizaci dát slovo a zdali chce opravdu s takovou organizací spolupracovat. **Prorektorka S. Koryčánková** uvedla, že spolupráce se spolkem probíhala na úrovni nastavení metodiky, která byla zároveň tvořena ve spolupráci s Odborem pro personální řízení RMU a Právním odborem RMU. Metodika je tedy nastavena v souladu s tím, co musí MU podle obecně závazných právních předpisů dodržovat. S organizací Konsent spolupracuje většina VŠ. MU s ní spolupracuje proto, že se tématu v České republice věnuje dlouhodobě, má s ní bohaté zkušenosti. V České republice se na takové úrovni problematice nikdo nevěnuje. Informovala, že organizace případy MU nevyšetřuje, pouze školí vedení MU a jeho zaměstnance. Podrobnosti konkrétních případů MU organizaci neposkytuje. **Senátor O. T. Florian** uvedl, že žádné takové tvrzení, o kterém se zmiňoval senátor V. Kudrle, se na webových stránkách organizace nenachází. Na [stránkách](#) je totiž naopak uvedeno, že: „nikdo nepožaduje odklon od zásady presumpce nevin.“ **Předseda KAP** se ptá na reference organizace a jejich workshopů ze strany MU. **Prorektorka S. Koryčánková** ze strany zaměstnanců MU, kteří se předmětných školení organizace Konsent zúčastnili, jsou velmi dobré ohlasy. Je zde velký zájem ze strany zaměstnanců MU, kteří se dosud školení nezúčastnili. MU má i proto zájem na tom, aby tyto workshopy pokračovaly i na podzim, a to nejen pro zaměstnance, ale také pro studenty MU. **Rektor** poděkoval za kritické hlasy, vnímá náměty ke zlepšení komunikace, zejm. ve vztahu k nově přichozím studentům v prvních ročnících. Ubezpečil, že vedení MU se problematice věnuje na úrovni studentů i zaměstnanců. Nesouhlasí s vyjádřením senátora O. T. Floriana, že jsou ostatní VŠ v řešení problematiky dále. Prosí o odlišení konstatování, že někdo má k problematice zřízený příslušný orgán od skutečného promptního řešení konkrétní situace. Jako příklad uvedl diametrální rozdíl mezi přístupem komunikace MU (FSS) a UK (1. lékařská fakulta), které nedávno řešily incidenty sexuálního obtěžování na jejich pracovištích. Slíbil, že MU se bude dále v problematice posouvat. Za přínosný v budoucnu považuje i systém ochrany oznamovatelů, který v tomto smyslu bude komunikovat s prorektorem R. Polčákem, který má jeho implementaci v rámci MU na starosti. Počítá s tím, že toto téma bude otevřeno na

dalším zasedání AS. **Senátor D. Zbiral** ve vztahu k napětí a kritice ze strany studentských senátorů poukázal na mlčící většinu v rámci AS, což samo o sobě považuje za důkaz konsensu s přístupem a kroky vedení MU v takto citlivé problematice. Vyjádřil vedení MU podporu.

## 5. Rozpočet MU pro rok 2022 a střednědobý výhled neinvestičního rozpočtu MU do roku 2024

**Předseda AS** bod uvedl:

- předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. c) ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

**Rektor** rozpočet stručně představil. Uvedl, že v rámci schvalování rozpočtu má MU měsíční skluz, a to z důvodu rozpočtového provizoria, v rámci kterého ČR hospodařila první tři měsíce tohoto roku. Poděkoval všem zúčastněným na přípravě rozpočtu, ať už děkanům a děkankám, ale též členům a členkám akademických senátů v rámci MU. Je rád, že rozpočet prošel na jednotlivých součástech MU bez větších obtíží. Zopakoval, že nebylo úplně jednoduché vyjednat pro MU prorůstový rozpočet, a to zvláště v době, která je z hlediska veřejných financí čím dál náročnější. Je velmi rád, že jednotlivá HS, zejména fakulty rostou, a to mnohem více než na jiných VŠ v rámci ČR. Dále zmínil, že velká část prostředků je alokována v rámci prorůstových rozpočtů, které se soutěží. V tomto ohledu si MU vede velmi dobře. Zmínil, že v této oblasti se MU posunula i před UK, což více než před třemi lety nebylo vůbec možné. **Kvestorka** ve své prezentaci rozpočet MU představila podrobněji. Pro rozpočet označila za klíčové již v prosinci 2021 schválené Pravidla pro sestavování rozpočtu. Úvodem představila celkovou výši rozpočtu pro letošní rok, a to ve výši částky 9,5 mld. Kč, což oproti minulému roku činí o 625 mil. Kč více. Zopakovala úspěch spočívající v navýšení rozpočtu v normativních zdrojích, kdy jiné instituce mají navyšování ze strany státu pozastaveno spolu s faktem, že MU je schopna pro sebe sama soutěžit o zdroje další. Z celkové částky představuje neinvestiční část (plánované výnosy 8,4 mld. Kč, plánované náklady 8,3 mld. Kč) plánovaný hospodářský výsledek ve výši cca 100 mil. Kč. Plánovaná výše výnosů je tak o 847 mil. Kč vyšší (tj. o 11,2 %), než v roce 2021. Zde je nutné uvést, že MU plánuje čerpat z vlastních rezerv FPP ve výši 175 mil. Kč. Růst plánovaného objemu výnosů je i z důvodu růstu vlastních výnosů (zejména díky očekávanému nárůstu výnosových úroků u RMU o 54 mil. Kč), ale rovněž také institucionálních zdrojů (PVČ a IP na DKRVO) a finančních prostředků z nového programu NPO. Pro orientaci v dalším slidu představila vývoj v jednotlivých letech od roku 2018. Pokud však chce MU dále růst, musí být MU aktivní i v dalších složkách rozpočtu. V rámci nákladové části informovala o růstu nákladů, zejména z důvodu růstu: mzdových nákladů v souvislosti s navýšením mzdových tarifů (plánovaný nárůst mezd hrazených z normativních a vlastních zdrojů je 347 mil. Kč), výdajů na energie o 126 mil. Kč a dalších výdajů (materiál, služby, atd.) rostoucích společně se zvýšenou inflací. V rámci dalších grafů představila vývoj neinvestičního rozpočtu MU v letech 2020 až 2022 v tis. Kč, ze kterého je patrné, že rozpočet pro rok 2022 je jednoznačně růstový. Zopakovala, že ačkoli na MU dopadlo covidové období, což se projevilo v investiční i neinvestiční části rozpočtu, lze v tomto ohledu předložený rozpočet označit za velmi pozitivní. Dále představila strukturu plánovaných neinvestičních výnosů. Je třeba si uvědomit, že jednotlivé zdroje je třeba z hlediska dlouhodobé udržitelnosti a rozvoje vnímat jednotlivě. V rámci investiční části kvestorka uvedla plánovanou částku investičního rozpočtu ve výši 1,1 mil. Kč tedy o 222 mil. Kč méně, než bylo



plánováno pro rok 2021 (pokles 17 %). Tento pokles odpovídá sníženým stavebním investicím hrazených z programu MŠMT. Dále představila vývoj investičního rozpočtu MU letech 2020 až 2022. Uvedla, že zmiňovaná částka 1,1 mld. Kč je vysokou částkou, která je pro MU alokována v rámci národního investičního plánu. Dále kvestorka okomentovala hospodářský výsledek a jeho rozdělení do fondů. Současně s rozpočtem MU je předložen ke schválení návrh rozdělení hospodářského výsledku 2021 ve výši 86,8 mil. Kč do fondů jednotlivých HS. Rozdělení je navrhováno do 4 fondů – FRIM, rezervního fondu, FPP a fondu odměn. Tvorba fondů je nutnost, a to zvláště ve vztahu k navyšování cen energií, či dalších komodit. Zhruba 70 % nákladů MU tvoří osobní náklady, tedy mzdy a personální náklady. Pokud si chce MU udržet kvalitní personální zázemí, je třeba si udržet kvalitní ohodnocení personálu, a to i v případech finančních výpadků. V rámci střednědobého výhledu neinvestičního rozpočtu MU pro období 2022 až 2024 zůstává MU u konzervativního modelu postupného 3% nárůstu k dodržení zákonné povinnosti.

#### Stanovisko EK k hlasování o rozpočtu MU pro rok 2022 (přednesl předseda EK, V. Hyánek)

EK doporučuje AS schválit investiční a neinvestiční rozpočet Masarykovy univerzity pro rok 2022 a střednědobý výhled neinvestičního rozpočtu Masarykovy univerzity do roku 2024 v předloženém znění bez připomínek.

#### Stanovisko EK k hlasování o rozdělení hospodářského výsledku za rok 2021 do finančních fondů (přednesl předseda EK, V. Hyánek)

EK doporučuje AS schválit rozdělení hospodářského výsledku za rok 2021 do finančních fondů dle předloženého návrhu bez připomínek.

### **Diskuse**

**Předseda VMK** se ptá ve vztahu k čerpání z fondů v dalších třech letech. **Kvestorka** uvedla, že fondy v rámci MU tvoří 2,8 mld. Kč, což není úplně vysoká částka, neboť v podmínkách MU jde o částku na 3 měsíce jejího provozu, za předpokladu, že by neměla jiné zdroje. Každoročně tyto prostředky stoupají, což je na jednu stranu rozhodně pozitivní, na druhou stranu jsou VŠ často pod kritikou MF a MŠMT, že mají VŠ spoustu prostředků ve svých rezervách a fondech. Na druhou stranu má MU v plánu velké investice, přičemž spolufinancování MU je každoročně vyšší, jakož jsou vyšší i náklady na provedení těchto investic. MU má v desetiletém plánu rozvoje miliardové investice, při tom v současné době má MU v univerzitních fondech zhruba 0,5 mld. Kč. Proto musí být každá investice zvažována, neboť zdroje nejsou nikterak velké, přičemž nápadů je neomezeně. Cílem je z fondů pokrýt klíčové investice, které MU v dohledné době plánuje. **Rektor** doplnil, že zásadní je, jaká v tomto ohledu bude politika státu do budoucna. Zmínil slovenskou zkušenost, kdy na Slovensku dochází k zásadním škrtům. Často v rámci různých jednání a fór k výzvám na rozpuštění fondů uvádí problém demografie, se kterou je třeba dopředu počítat k udržení příležitosti vzdělávání. Do toho nikdo neví, co se stane do budoucna s jednotlivými trhy. MU má v tomto ohledu i na doporučení ekonomů rezervy zhruba na čtyři měsíce svého provozu. Uzavřel, že navržený rozpočet je představením rozumně a zodpovědně připraveného plánu co si MU může dovolit. **Předseda AS** doplnil, že výše fondů zůstaly k minulému roku de facto stejné. Třetina fondů se však obnovila. **Senátor O. Špetík** se ve vztahu k navrhovanému střednědobému výhledu ptá, zda výhledově rozpočet co do výdajů unese navýšení mezd v kombinaci s dalším předpokládaným nárůstem nákladů energií a cen. **Rektor** uvedl, že vzhledem k tomu, že systém rozpočtů není v ČR založen na traktovém financování, není snadné rozpočet připravit tak, aby pokryl všechny možné situace. S jistotou uvádí, že pokud budou nadále ceny a energie takto růst, tak to



MU určitě nezvládne. Pak bude třeba MU muset činit celou řadu opatření. Co se týče mezd tak se jedná o personální opatření, u energií o opatření na provozování přístrojů. Domnívá se, že takto nastavený rozpočet si bude hledat nové ekvilibrium. Uvedená 3 % jsou predikována kvůli zákonné povinnosti, neboť lze jen velmi těžko předpokládat reálný vývoj. Na zasedání ČKR za účasti ministra školství vznesl požadavek, že meziroční růst se musí blížit narůstající inflaci. **Předseda AS** uvedl, že MŠMT se není schopno zavázat k nějakému střednědobému výhledu, čímž VŠ nutí domyslet si s čím mohou počítat. Standardně je tak navrhována 3% predikce. **Kvestorka** doplnila rektora, že z jednání na MŠMT minulý týden vyplynulo, že jejich střednědobý výhled byl vzat zpět MF. Ve vztahu ke mzdám připomněla cifry jejich navýšení, u zvyšování cen energií se doufá, že k dalšímu navyšování docházet nebude, ale již dnes je jasné, že tomu tak bude. Z těchto predikcí bylo dospěno ke zmiňovaným těžko exaktně vypočitatelným 3 %. Jde o formální variantu, kterou nelze brát za stěžejní. **Senátor O. Špetík** se doptává zejména k nákladové stránce. Rozumí, že něco se naplánovat dá a něco nikoliv. **Rektor** uvedl, že u nákladové stránky to jsou jednoznačně a dominantně mzdy. Pak by se MU musela zamyslet nad velikostí celé instituce a zintenzivnění práce. S nelibostí zjišťuje, že mnozí akademici pracují pro jiné instituce, čímž nemohou pro vytížení podávat granty. Pokud rektor skládá své akademické obci účty, tak přeci musí vědět, s jakými lidmi v rámci celé instituce pracuje. A pokud pracuje s lidmi, kteří primárně pracují s jinými institucemi, pak je v řadě případů evidentní, že to není správně legislativně nastaveno. V nejhorším případě by tedy pak musela MU sáhnout také k personálním opatřením.

#### Hlasování o rozpočtu pro MU pro rok 2021 a střednědobém výhledu neinvestičního rozpočtu

##### MU pro rok 2024

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 42.

Pro:	42
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách schvaluje investiční a neinvestiční rozpočet Masarykovy univerzity pro rok 2022 a střednědobý výhled neinvestičního rozpočtu Masarykovy univerzity do roku 2024 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.***

#### Hlasování o rozdělení hospodářského výsledku za rok 2021 do finančních fondů

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 42.

Pro:	42
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity schvaluje rozdělení hospodářského výsledku za rok 2021 do finančních fondů dle návrhu, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.***

**Rektor** velmi poděkoval za jednohlasné schválení.

## 6. Výroční zpráva o činnosti MU za rok 2021

**Předseda AS** bod uvedl:

- předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. d) ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

**Rektor** uvedl, že výroční zpráva se již tradičně schvaluje s rozpočtem, přičemž pojednává a je souhrnem toho, co se dělo na jednotlivých součástech MU v minulém roce. Připomněl, že předchozí rok byl kompletně pohlcen pandemií. Dále připomněl schválení Strategického záměru MU pro léta 2021 až 2028 do jehož plnění se vedení pustilo. Konstatoval, že i s ohledem na pandemii a plnění zmiňovaného záměru se MU dařilo dobře. **Předseda AS** uvedl, že výroční zpráva o činnosti věcně souvisí s výroční zprávou o hospodaření, kdy se vlastně jedná o souhrn toho, co se na MU událo za poslední rok, proto nic nebrání tomu projednat oba body dohromady.

### Souhrnná diskuse k bodům č. 6 a 7

**Senátor D. Solak** se ptá ve vztahu k výroční zprávě o činnosti, konkrétně k adaptivním TSP. Ptá se vedení MU, kdy tyto testy budou realizovány. **Prorektor M. Bulant** uvedl, že v rámci příprav adaptivních TSP proběhl pilotní test tohoto zkoušení jako fakultativní součást přijímacího řízení v rámci FI. Testování proběhlo velmi dobře. Uvedl, že v příštím roce proběhne zkoušení TSP elektronicky, s tím, že adaptivní zkoušení v ostrém provozu se očekává až v roce dalším. Pokud vše proběhne dobře, lze očekávat, že ve zmiňovaném dalším roce proběhnou plně. Realizace bude ještě diskutována na jednotlivých fakultách a dalších orgánech. **Senátor D. Solak** položil doplňující otázku k elektronickým testům, zda budou probíhat tak, že uchazeč bude test vyplňovat v kontrolované učebně či bude test vyplňovat sám. **Prorektor M. Bulant** potvrdil, že TSP budou probíhat pod kontrolou ve vymezených prostorách.

#### Hlasování o Výroční zprávě o činnosti MU za rok 2021

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 42.

Pro:	42
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2021 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.***

## 7. Výroční zpráva o hospodaření MU za rok 2021

**Předseda AS** bod uvedl:

- předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;

- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. d) ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

Stanovisko EK (přednesl předseda EK, V. Hyánek)

EK doporučuje AS schválit Výroční zprávu o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2021 v předloženém znění bez připomínek.

Hlasování o Výroční zprávě o hospodaření MU za rok 2021

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 42.

Pro:	42
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2021 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.***

## 8. Statut MU – IV. změna

**Předseda AS** bod uvedl:

- předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina všech členů AS.

**Rektor** IV. změnu Statutu MU představil. Uvedl, že jde o drobnou úpravu spočívající v zahrnutí nedávno schváleného a registrovaného Disciplinárního řádu pro studenty MU do Statutu, kde by ve výčtu vnitřních předpisů MU neměl chybět. Předpis byl doplněn pod písm. n) v rámci čl. 14 odst. 2 Statutu MU.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK doporučuje AS schválit IV. změnu Statutu MU v předloženém znění bez připomínek.

### Diskuse

**Předseda AS** zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o Statutu MU – IV. změně

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 42.

Pro:	42
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

**Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje IV. změnu Statutu Masarykovy univerzity, jejíž znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.**

## 9. Řád výběrových řízení MU

**Předseda AS** bod uvedl:

- předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina všech členů AS.

**Rektor** vnitřní předpis uvedl. Poděkoval prorektorovi J. Hanušovi za jeho vyjednání. Připomněl, že předpis byl projednáván v rámci širokého připomínkového řízení. Celý řád je posouván dál. I stávající řád je stanoven velmi dobře, což se projevilo při přijímání ukrajinských akademiček a akademiků. **Prorektor J. Hanuš** předpis představil podrobněji. Řád výběrových řízení je velmi důležitý a je třeba na něm postavit naši instituci, a to pro výběr těch nejkvalitnějších osob pro MU. Nový řád je pokusem o vytvoření rovnováhy v rámci jednotlivých HS s důrazem na skutečnost, že se jednotlivá výběrová řízení realizují právě na HS. Uvědomuje si, že je často výběr nových uchazečů uměním možného, jak sám ví z výběrových řízení, která navštívil. Řád má poskytnout pro výběr rovné prostředí. Nový řád rozšiřuje agendu mimořádného profesora zdvojením k reflektování zahraničních profesorů a docentů. Řád dále stanovuje skupiny pracovních pozic, tzn. podmínky výběrových řízení, postavení komise pro výběrové řízení či ukončení výběrového řízení ve stanovených případech. Poděkoval ředitelce Odboru pro personální řízení RMU, která má zásluhu na vzniku řádu a jeho bližšího prodiskutování.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK doporučuje AS schválit Řád výběrových řízení MU v předloženém znění bez připomínek.

### Diskuse

**Senátor I. Foletti** se ptá ve vztahu k institutu zahraničních profesorů. Na jeho pracovišti působí renomovaný zahraniční profesor z Birminghamu, přičemž dochází k poměrně trapné situaci, kdy tento nezpochybnitelně renomovaný odborník nemůže garantovat předměty, program, působit ve vedení katedry apod. Rozumí tomu, když takový pracovník nemá zapotřebí získat vyšší titul dle českého práva. Považuje za zvláštní, když tento pracovník na FF působí jako doktor. **Rektor** uvedl, že je to dáno legislativou, kdy není možné zahraniční profesury uznávat, což považuje za naprosto absurdní. Jde o jeden z podnětů, který sdělil ministrovi školství k legislativní změně. V rámci současných možností může MU udělat to, že může v těchto případech prominout habilitační řízení k docentuře. **Prorektor M. Bulant** uvedl, že v procesu je příprava nového ZVŠ, kdy MU podala předmětné podněty k úpravě této části zákona. Dostal příslib, že by v tomto smyslu mělo dojít k určitému zvolnění. **Senátor V. Kudrle** se ptá, k čemu to potřebujeme. Přijde mu to jako návrat do 19. století, že takové rozdělování profesorů potřebujeme. **Rektor** uvedl, že celá problematika je o otevření se flexibilitě stávající zákonné úpravy, která zahraniční profesory dle českého právního řádu jako profesory neuznává. Institut mimořádných profesorů jde v tomto směru kupředu. **Senátorka V. Smutná** zopakovala, že celá problematika souvisí s legislativou. Legislativa tímto institutem reaguje na případy, kdy určitá osoba nemůže být profesorem v ČR. Při tom daná osoba splňuje jeho kvalifikaci.

Mimořádný profesor je institut, který vychází vstříc těmto osobám, které se nehodlají stát docenty nebo profesory podle českého práva.

#### Hlasování o Řádu výběrových řízení MU

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 42.

Pro:	41
Proti:	0
Zdrželi se:	1

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje Řád výběrového řízení Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.***

### 10. Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality za rok 2021

**Předseda AS** bod uvedl:

- předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. e) ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

**Prorektor M. Bulant** dodatek na žádost rektora představil. Uvedl, že jde o každoroční dodatek, který MU stanovuje ZVŠ. Dodatek se věnuje činnosti RVH, schváleným programům a úpravám, o kterých již AS hlasoval. Důležitá jsou rovněž tematická hodnocení, která se věnovala kombinovaným formám studia. Dodatek včetně zprávy se předkládá Akreditačnímu úřadu, poté akademické obci.

#### **Diskuse**

**Předseda AS** zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

#### Hlasování o Dodatku ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality za rok 2021

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 43.

Pro:	43
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách schvaluje Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality Masarykovy univerzity za rok 2021 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.***

### 11. Nákup přístrojů RECETOX

**Předseda AS** bod uvedl:

- předložil rektor po termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 2 písm. c) ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných členů AS.

**Rektor** záměr nákupu uvedl. Jde o žádost nákupu přístrojů pro RECETOX, coby jeden z ústavů PŘF. Závěrem uvedl, že nákup nebude hrazen ze zdrojů MU, nýbrž z externího grantu. **Kvestorka** uvedla, že předmětné zařízení bude sloužit k dlouhodobému řízenému ukládání vzorků biotických i abiotických matric, zejména biologických vzorků odebraných v rámci dlouhodobých populačních studií. Biobanka byla navržena jako modulární systém, do kterého je možné v dalších obdobích pořizovat a instalovat další jednotky podle aktuálních potřeb uživatelské komunity. Potvrdila, že celý záměr by měl být financován z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání. Dále celý záměr podrobněji představila v souladu s předkládací zprávou.

#### Stanovisko EK (přednesl předseda EK, V. Hyánek)

EK doporučuje AS vyslovit souhlas s nákupem movitých věcí přístrojů pro rozšíření biobankovací kapacity v rámci projektu OP VVV „RECETOX RI Upgrade“.

#### **Diskuse**

**Senátor O. Špetík** se ptá na celkový počet nakupovaných přístrojů. **Rektor** uvedl, že jde o několik identických dohromady nakupovaných přístrojů. **Kvestorka** připomněla zákonnou hranici 40 mil. Kč pro udělení předchozího souhlasu záměru dle ZVŠ. **Předseda AS** osvětlil některé položky z předkládací zprávy, které s tímto záměrem nesouvisí, a které by přesahovaly zmiňovanou zákonnou hranici 40 mil. Kč. AS schvaluje pouze nákupy přesahující tento zákonný limit.

#### Hlasování o Nákupu přístrojů RECETOX

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 43.

Pro:	43
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí s nákupem movitých věcí – přístrojů pro rozšíření biobankovací kapacity v rámci projektu OP VVV „RECETOX RI Upgrade“ za maximální předpokládanou cenu 40 000 000 Kč vč. DPH.***

## **12. Disciplinární řád pro studenty LF MU**

**Předseda AS** bod uvedl:

- předložil předseda AS LF ve lhůtě stanovené JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných členů každé z komor AS.

**Předseda AS LF** předpis uvedl. Jde o sjednocení univerzitního disciplinárního řádu s fakultním. Nic více v předpise nebylo změněno.

### Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK doporučuje AS přijmout Disciplinární řád pro studenty Lékařské fakulty Masarykovy univerzity v předloženém znění s upozorněním na faktickou chybu čl. 4 odst. 5, která ale nebrání schválení předpisu.

### Stanovisko rektora

**Rektor** souhlasí s návrhem Disciplinárního řádu pro studenty LF MU.

### **Diskuse**

**Předseda AS** upřesnil, že faktická chyba spočívala v odkazu na článek, který v předpise neexistuje. Z právního hlediska je předpis v pořádku. **Senátor V. Kudrle** se ptá ve vztahu k faktické chybě, kterou zmiňoval ve stanovisku LK předseda LK, zda tato chyba bude v předpise navždy. **Předseda LK** uvedl, že uvedená chyba v předpise zůstane, nicméně nemá způsobilost řád poškodit. Klíčové je, aby byl disciplinární řád pro LF sjednocen s disciplinárním řádem MU i pro účely rozhodování rektora o odvoláních. Pokud by AS požadoval odstranit tuto chybu, byla by účinnost předpisu posunuta nejdříve na leden 2023. **Předseda AS** uvedl, že jde o pouhou neobratnost v předpise. Důležité je, že je předpis funkční. Pokud by chtěl AS předpis opravit, musel by jej vrátit fakultnímu senátu. K chybě došlo tím, že fakulta v připraveném vzoru vymazala jednu větu a opomněla udělat příslušnou úpravu v následujícím textu. Toto pochybení se týká i dalších tří fakultních disciplinárních řádů. **Senátor J. Bejček** považuje takové formalistické schvalování za kocourkovské. Nedává mu smysl hlasovat o zjevném nonsensu. Nakonec i redakce parlamentu ČR zjevné chyby v zákoně před jeho publikací ve sbírce zákonů odstraní. Ptá se, komu by takový zásah a oprava mohli vadit. **Předseda LK** souhlasí, že jde o nonsens. Přiznává, že tato samá chyba již prošla při hlasování o již schválených disciplinárních řádech fakult. I tehdy se LK shodla, že jde o nonsens, na který upozorní pouze v rámci svého usnesení. Dále blíže osvětlil, v čem chyba spočívá. Dle něj je úplně jedno zda se chyba bude v předpise nacházet nebo nebude, poněvadž ničemu nevadí. **Senátorka V. Smutná** by do předpisu také nezasahovala. Zároveň by neotvírala Pandořinu skříňku týkající se přípustnosti změn vnitřních předpisů fakult. Pokud předpis AS neschválí, musí chybu upravit sám fakultní senát. Ptá se, zda může podat procedurální návrh, že by se o předpise zatím nehlasovalo, dokud nebudou projednány i ostatní disciplinární řády navržené k dnešnímu zasedání AS. **Senátor D. Solak** uvedl, že pro procedurální návrh senátorky V. Smutné by se mělo hlasovat bez rozpravy. **Senátorka V. Smutná** stáhla svůj procedurální návrh, zřejmě by došlo k zbytečnému komplikování pořadu zasedání. **Senátor V. Kudrle** navrhuje předpis schválit s výslovnou výhradou, aby nešlo o čisté schválení bez poznámek. **Senátor O. T. Florian** dále uvedl, že v předpise se nachází další nesrovnalost, která se týká náhradníků disciplinární komise. Předpis hovoří na různých místech o náhradnících, při tom s nimi nepočítá. Nerozumí tomu, proč se náhradníci z předpisů vyškrtávají. **Předseda AS** uvedl, že takto byl předpis schválen nejméně jednou. Proto by byl při hlasování pragmatický i ohledně této chyby. **Senátor J. Bejček** uvedl, že výhrada zjevného nesmyslu vyplývá ze zápisu. Je pro pragmatické řešení řád odhlasovat.

### Hlasování o Disciplinárním řádu pro studenty LF MU

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 43.

### Hlasování KAP



Pro:	21
Proti:	0
Zdrželi se:	3
<u>Hlasování SK</u>	
Pro:	10
Proti:	0
Zdrželi se:	9
Přijaté usnesení:	
<b><i>Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách schvaluje Disciplinární řád pro studenty Lékařské fakulty Masarykovy univerzity, který byl schválen AS LF MU dne 24. 5. 2022, ve znění, jež tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.</i></b>	

### 13. Disciplinární řád pro studenty FF MU

**Předseda AS** bod uvedl:

- předložil předseda AS FF ve lhůtě stanovené JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných členů každé z komor AS.

**Proděkan FF J. Šaur** předpis představil. Předpis nepřevzal nic navíc. Prosí o vysvětlení procesního pochybení, kterého se snad měl dopustit fakulní senát.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK projednala předpis Disciplinární řád pro studenty Filozofické fakulty Masarykovy univerzity a doporučuje AS schválit předložené znění bez připomínek, s upozorněním na skutečnost, že předpis nebyl náležitě zveřejněn na úřední desce FF před projednáním AS FF.

Stanovisko rektora

**Rektor** souhlasí s návrhem Disciplinárního řádu pro studenty FF MU.

#### Diskuse

**Senátor D. Solak** uvedl, že AS je zpravidla tolerantnější k nedodržování lhůt pro zveřejňování předpisů či předkládání jiných návrhů. Zde je situace jiná tím, že předpis akademické obci nebyl zveřejněn vůbec, a to ani před zasedáním LK. Smyslem včasného zveřejnění je, aby se daná akademická obec mohla s předpisem seznámit a k němu vyjádřit. Tento vnitřní předpis není konfliktní, ale domnívá se, že schválením předpisu by mohlo dojít k legitimizování obdobného procesního pochybení do budoucna. I proto s předpisem nebude souhlasit. **Senátor I. Foletti** se senátorem D. Solakem výjimečně nesouhlasí. Jedna věc je nastavení systému a druhá je realita. Jak sám senátor D. Solak uvedl, předpis není konfliktní. S ohledem na realitu žádá o shovívavost právě s ohledem na to, že předpis není co do svého obsahu konfliktní. **Senátorka K. Holíková** uvedla, že na problém mohl kdokoliv upozornit, neboť program zasedání AS FF zveřejněn byl, každý se mohl zasedání zúčastnit a k předpisu se vyjádřit. Jakmile bylo na problém upozorněno, došlo ihned k nápravě. Připojuje se k prosbě senátora I. Folettiho o schválení předpisu. **Senátor P. Wurm** se připojil k výzvě. Na základě tohoto pochybení došlo rovněž v rámci

AS FF k optimalizaci legislativního procesu, aby se pro příště takové situace nestaly. Přiznává, že došlo k chybě, ale nemyslí si, že by šlo o závažnější chybu. **Předseda LK** ze své čtyřleté zkušenosti předsedy LK uvedl, že při pečlivé kontrole předpisů se téměř vždy najde nějaká chyba. Domnívá se proto, že by neměly být předpisy shazovány pro formální chyby. Mělo by být na ně upozorňováno tak, aby docházelo v rámci legislativních prací v rámci fakult ke kultivaci. Obecně je vidět, že se předpisy předkládají kvalitněji. S uvedenou výhradou LK lze předpokládat, že se taková situace v budoucnu nestane. Myslí si, že by AS v takových pochybeních měl být velkorysejší. **Senátor V. Kudrle** uvedl, že byť chyba není kontroverzní, hlasuje AS v kontextu o velmi důležitém předpise, proto si myslí, že by takovému pochybení měla být věnována pozornost. **Předseda AS** připomněl, že se v současné době schvaluje 10 disciplinárních předpisů fakult, které jsou v podstatě totožné a akademická obec MU je na to připravována více než půl roku. Akademická obec FF by tedy ze znění předpisu neměla být příliš v šoku, když jejich předpis univerzitní šablonu přebírá takřka identicky. S předpisem se tak v mezidobí mohla akademická obec FF seznámit již při přípravách univerzitního disciplinárního řádu. **Senátorka V. Smutná** uvedla, že ZVŠ takové pochybení nesankcionuje. Důvodová zpráva ZVŠ předpokládá, že na proces dohlíží právě senátoři daného akademického senátu, kteří by měli tato pochybení vypořádat s vedením dané fakulty, potažmo VŠ v rámci zasedání akademického senátu. S ohledem na funkci, kterou tato procedura sleduje, tj. obeznámit členy akademické obce FF, se domnívá, že pochybení bylo zhojeno tím, že předpis byl zveřejněn v podobě univerzitní šablony a pokud by někdo v rámci FF došel k tomu, že předpis je v nepořádku, mohl se případně ozvat v rámci stále probíhajícího legislativního procesu, třeba i v rámci dnešního univerzitního AS. **Předseda AS** souhlasí a doplnil, že celý legislativní proces je stále otevřen. Pokud by tedy někdo z akademické obce FF měl s daným pochybením problém, pak měl tento člen promluvit osobně či prostřednictvím svého zástupce v AS. Tito se již vyjádřili k odsouhlasení. Lhůta ke zveřejnění je pouze pořádková. ZVŠ neukládá sankci za její nedodržení. **Senátor D. Solak** se ohrazuje proti slovům předsedy LK, že členové komisí hledají chyby. Pokud hledají chyby, dělají svou práci dobře. Ohrazuje se i proti slovům o tom, že ve všech předpisech byly v rámci LK nalezeny chyby. Má za to, že u Disciplinárního řádu pro studenty PdF chyby nalezeny nebyly. **Předseda VMK** uvedl analogii k zák. o obcích, když obec nestihne obeznámit občany o svém nějakém záměru, pak přeci nebude dané jednání obce platit. **Předseda AS** uvedl, že nejde o stejnou situaci, neboť může být celý proces zhojen právě zde v rámci zasedání. **Senátorka V. Smutná** má za to, že nejde o totéž. Dle ní je důležité, zda vadný proces jde ještě zhojit či ne. Zde má za to, že ke zhojení a ovlivnění předpisu může dojít právě teď. **Předseda AS** za zhojením chápe dnešní schvalování prostřednictvím AS. K tomuto zhojení je vlastně teď přizvána mj. celá akademická obec FF. **Předseda LK** uvedl, že smyslem LK je chyby samozřejmě najít, ale je pak odpovědností každého senátora, zda předpis bude schválen či ne. Pokud bude předpis zamítnut, nic se v něm věcně nezmění, pouze to, že bude platit o 3 měsíce později. Pokud bude předpis schválen, rovněž se na něm věcně nic nezmění. **Senátor P. Wurm** uvedl, že v rámci zveřejňování v dokumentovém serveru se s předpisem mohli členové akademické obce v mezidobí seznámit. Předpis byl připojen jako příloha k zápisu z AS FF, který je už zveřejněn více než jeden týden. Namítající tak mohl pochybení v této době namítat.

#### Hlasování o Disciplinárním řádu pro studenty FF MU

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 43.

#### Hlasování KAP

Pro: 21  
Proti: 0  
Zdrželi se: 3

#### Hlasování SK

Pro: 8  
Proti: 1  
Zdrželi se: 10

Usnesení nebylo přijato.

Text nepřijatého návrhu usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách schvaluje Disciplinární řád pro studenty Filozofické fakulty Masarykovy univerzity, který byl schválen AS FF MU dne 25. 4. 2022, ve znění, jež tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.***

#### **14. Disciplinární řád pro studenty PrF MU**

**Předseda AS** bod uvedl:

- předložil předseda AS PrF ve lhůtě stanovené JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných členů každé z komor AS.

**Senátor F. Křepelka** pověřený děkanem PrF předpis představil. Konstatoval, že vzor byl převzat dle univerzitního vzoru téměř totožně. Konstatoval, že předpis obsahuje stejnou chybu jako Disciplinární řád pro studenty LF MU, který však může být překonána výkladem.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK doporučuje AS schválit Disciplinární řád pro studenty Právnické fakulty Masarykovy univerzity v předloženém znění bez připomínek.

Stanovisko rektora

**Rektor** souhlasí s návrhem Disciplinárního řádu pro studenty PrF MU.

#### **Diskuse**

**Předseda AS** zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

#### Hlasování o Disciplinárním řádu pro studenty PrF MU

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 43.

#### Hlasování KAP

Pro: 24  
Proti: 0  
Zdrželi se: 0

#### Hlasování SK

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdrželi se: 1

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách schvaluje Disciplinární řád pro studenty Právnické fakulty Masarykovy univerzity, který byl schválen AS PrF MU dne 9. 5. 2022, ve znění, jež tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.***

### 15. Disciplinární řád pro studenty FI MU

**Předseda AS** bod uvedl:

- předložil předseda AS FI ve lhůtě stanovené JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných členů každé z komor AS.

**Předseda AS FI** předpis uvedl. FI převzalo předpis dle univerzitní předlohy. Konstatoval, že předpis obsahuje stejnou chybu jako Disciplinární řád pro studenty LF MU.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK doporučuje AS přijmout Disciplinární řád pro studenty Fakulty informatiky Masarykovy univerzity v předloženém znění s upozorněním na faktickou chybu čl. 4 odst. 5, která ale nebrání schválení předpisu.

Stanovisko rektora

**Rektor** souhlasí s návrhem Disciplinárního řádu pro studenty FI MU.

#### **Diskuse**

**Předseda AS** zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

#### Hlasování o Disciplinárním řádu pro studenty FI MU

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 42.

#### Hlasování KAP

Pro: 22  
Proti: 0  
Zdrželi se: 1

#### Hlasování SK

Pro: 12  
Proti: 0  
Zdrželi se: 7

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách schvaluje Disciplinární řád pro studenty Fakulty***

**informatiky Masarykovy univerzity, který byl schválen AS FI MU dne 22. 4. 2022, ve znění, jež tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.**

## 16. Disciplinární řád pro studenty PdF MU

**Předseda AS** bod uvedl:

- předložil předseda AS PdF ve lhůtě stanovené JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných členů každé z komor AS.

**Děkan PdF** předpis uvedl. Konstatoval, že předpis stejnou chybu jako Disciplinární řád pro studenty LF MU neobsahuje.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK doporučuje AS schválit Disciplinární řád pro studenty Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity v předloženém znění bez připomínek.

Stanovisko rektora

**Rektor** souhlasí s návrhem Disciplinárního řádu pro studenty PdF MU.

### Diskuse

**Předseda AS** zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

#### Hlasování o Disciplinárním řádu pro studenty PdF MU

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 42.

##### Hlasování KAP

Pro:	23
Proti:	0
Zdrželi se:	0

##### Hlasování SK

Pro:	18
Proti:	0
Zdrželi se:	1

Přijaté usnesení:

**Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách schvaluje Disciplinární řád pro studenty Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity, který byl schválen AS PdF MU dne 3. 5. 2022, ve znění, jež tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.**

## 17. Disciplinární řád pro studenty ESF MU

**Předseda AS** bod uvedl:

- předložil předseda AS ESF ve lhůtě stanovené JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 ZVŠ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných členů každé z komor AS.

**Děkan ESF** předpis uvedl.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

LK doporučuje AS přijmout Disciplinární řád pro studenty Ekonomicko-správní fakulty Masarykovy univerzity v předloženém znění s upozorněním na faktickou chybu čl. 4 odst. 5, která ale nebrání schválení předpisu, a zároveň s upozorněním na skutečnost, že předpis nebyl včas zveřejněn na úřední desce ESF před projednáním AS ESF.

Stanovisko rektora

**Rektor** souhlasí s návrhem Disciplinárního řádu pro studenty ESF MU.

**Diskuse**

**Předseda AS** zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Hlasování o Disciplinárním řádu pro studenty ESF MU

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 41.

Hlasování KAP

Pro: 21

Proti: 0

Zdrželi se: 2

Hlasování SK

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 8

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách schvaluje Disciplinární řád pro studenty Ekonomicko-správní fakulty Masarykovy univerzity, který byl schválen AS ESF MU dne 25. 4. 2022, ve znění, jež tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.***

**18. Zveřejňování výsledků hlasování na úrovni jednotlivých členů AS**

**Předseda AS** bod uvedl:

- předložil senátor D. Solak po lhůtě stanovené JŘ;
- k přijetí je třeba nadpoloviční většina přítomných členů.

**Senátor D. Solak** bod blíže představil. Současný způsob veřejného zaznamenání hlasování jednotlivých senátorů v rámci AS nepovažuje za dostatečný. Současný systém dále na promítnutých výsledcích nerozeznává kdo, a jak hlasoval, např. barevným odlišením, a neumožňuje ani senátorům hlásit se do diskusí. Část změn by šlo vyřešit změnou hlasovacího softwaru. Co však lze změnit okamžitě, je způsob zveřejnění hlasování jednotlivých senátorů, neboť současný systém tuto funkci umožňuje. Pakliže by tento záznam byl přiložen k zápisu ze zasedání, jistě by to vedlo k větší transparentnosti hlasování.

## Diskuse

**Předseda AS** potvrdil, že skrze současný systém hlasování lze generovat přílohy, z nichž by bylo patrné, jak kdo v rámci AS hlasoval. Pokud by tento soubor byl přiložen k zápisu jako jeho příloha, nepochybně by tím byl splněn účel, který tento bod sleduje, totiž přesně zaznamenat hlasování jednotlivých senátorů. Jiné řešení by bylo za současných podmínek velmi náročné. **Předseda KAP** návrh podpoří, ačkoliv vidí technické rezervy generovaného protokolu. Domnívá se, že by voliči senátorů měli znát výsledky hlasování svých senátorů. **Předseda SK** souhlasí s předsedou KAP a s návrhem jako takovým. **Předseda AS** rovněž s návrhem souhlasí. Návrh považuje za krok posilující transparentnost. Ačkoliv je možné, že se někteří senátoři mohli cítit komfortněji pokud se jejich hlasování nezaznamenávalo, komfortnost jednotlivých senátorů zde ale nepovažuje za hlavní kritérium. **Senátor J. Bejček** poukazuje však na to, že klíčový je pro platné hlasování záznam hlasování v protokolu, nikoliv zdvižení ruky. **Předseda AS** doplnil, že někteří senátoři rychlým zdvižením ruky mají pocit komfortu v tom, že si nikdo nevšimnul, jak hlasovali. S navrhovaným nastavením bude jasné i za 5 let jak kdo hlasoval. **Senátor V. Kudrle** se domnívá, že se AS staví k rezervám současného softwaru příliš fatalisticky. Ptá se, proč si AS nepořídí jiný hlasovací systém, který by hlasování uměl zaznamenat. **Předseda AS** reagoval, že záznam hlasování právě současný systém hlasování zvládá. **Senátor D. Solak** uvedl, že skutečně mířil návrhem usnesení k tomu učinit hlasování v AS transparentní pro členy akademické obce. Poukázáním na další nedostatky softwaru chtěl vznést debatu o výměně systému do budoucna. **Předseda SK** k poznámce senátora J. Bejčka uvedl, že JŘ explicitně uvádí, že senátor hlasuje zdvižením ruky pomocí hlasovacího zařízení. **Senátor J. Bejček** reagoval, že při rozporu mezi zvednutím ruky a hlasovacím řízením stejně bude platit záznam o tomto hlasování učiněný prostřednictvím hlasovacího zařízení. **Senátorka I. Černá** se v reakci na vystoupení senátora V. Kudrleho domnívá, že není potřeba kupovat nový systém. Uvedla možnost hlasování v IS. **Předseda KAP** se ptá, zda by IS uměl přihlašování do diskuse, aby se senátoři v diskusi nepředbíhali. **Senátor I. Foletti** se domnívá, že se diskuse vymyká a vyzývá s ohledem na čas k ukončení diskuse a k hlasování o předloženém usnesení. **Senátor O. T. Florian** se ptá, zda by technicky nešlo zaznamenat tyto zápisy o hlasování přímo do zápisu ze zasedání. **Předseda AS** souhlasí s budoucím upravením navrhovaného záznamu, nicméně zatím s tím navržené usnesení nepočítá.

### Hlasování o zveřejňování výsledků hlasování na úrovni jednotlivých členů AS

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 42.

Pro:	41
Proti:	0
Zdrželi se:	1

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity souhlasí, aby od 1. září 2022 byly součástí příloh zápisů ze zasedání výpisy z veřejných hlasování provedených pomocí hlasovacího zařízení či informačního systému obsahující výsledky hlasování na úrovni jednotlivých členů akademického senátu.***



## 19. Různé

### A. Praxe tajných hlasování na ostatních VŠ

**Předseda AS** informoval, že na fóru předsedů akademických senátů proběhla diskuse na otázku praxe tajného hlasování v senátech. Na MU máme nastavený jiný poměr než ostatní velké a výzkumné univerzity, kdy většina z nich má stanoveno, že tajně se hlasuje pokud se o tom usnese senát většinou přítomných, kdežto na MU stačí 10 % přítomných. Naopak regionální a malé univerzity mají někdy kvorum nižší, v krajním případě i na úrovni jediného člena AS. Ukázalo se však, že praxe na všech VŠ je v podstatě totožná: ať již je kvorum nastavené jakkoliv, k vyvolávání tajného způsobu hlasování dochází zcela výjimečně, v naprosto ojedinělých situacích a reálně k němu na jednotlivých VŠ došlo maximálně jednou či dvakrát za posledních 10 let. Pokud bude praxe taková, je pak v podstatě jedno jak přesně vyvolání tajného hlasování nový JŘ upravuje.

### B. Informace o novelizaci slovenského zákona o vysokých školách

**Předseda AS** informoval o novele slovenského zákona o vysokých školách. Dle této novely se nepředpokládá nutnost zřizování fakultních akademických senátů. Děkana fakulty bude vybírat sedmičlenná komise. Část pravomocí ztrácí i akademický senát VŠ, například rektora VŠ bude volit speciální orgán složený ze správní rady a členů akademického senátu.

### C. Výjezdní zasedání AS

**Předseda AS** uvedl, že se plánuje výjezdní zasedání AS. **Senátor D. Solak** konstatoval, že AS dosud výjezdní zasedání neabsolvoval. Uvedl zkušenost svých kolegů z RVŠ, kteří si výjezdní zasedání obecně pochvalují. **Předseda AS** souhlasí, že mohou být v tomto smyslu výjezdní zasedání za velké účasti pozitivní.

### D. Sledování zapojení členů AS do diskuse

**Předseda SK** se ptá, zda by v novém akademickém roce mohlo být v rámci diskusí AS sledováno, kdo je zapojen do diskuse tak, aby bylo jasné, kdo je do diskuse přihlášen. **Předseda AS** uvedl, že technicky to zatím možné není, ale do budoucna to vnímá jako relevantní podnět. **Senátor I. Foletti** ze své zkušenosti uvedl, že přihlášené do diskuse je možné zaznamenávat i písemně. **Předseda AS** v případě vůle ke změně prosí o přípravu obdobného usnesení, jaké připravil na dnešní zasedání ohledně záznamu hlasování senátor D. Solak. **Senátor O. Špetík** závěrem poděkoval za schválení předpisů upravující fungování programových rad, která přinesla výrazně vyšší zájem o programové rady a rovněž za dosavadní spolupráci, neboť po letních prázdninách očekává zánik mandátu člena AS z důvodu ukončení svého studia.

### E. Závěrečné slovo rektora

**Rektor** k závěru poděkoval za schválená usnesení, včetně kritických bodů. Popřál všem klidné prázdniny a pozval na neformální setkání přítomných.

**Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 3. října 2022.**

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 18:53 hod.

Zapsal: Mgr. Jan Kabát, právník RMU.

Text schválil: Mgr. Josef Menšík, Ph.D., předseda AS, dne 24. 6. 2022.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 3. 7. 2022.

.....  
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.

## Příloha č. 1

**PREZENČNÍ LISTINA**  
**Zasedání Akademického senátu MU dne 6. 6. 2022**  
*Komora akademických pracovníků*

	Přítomen	Nepřítomen
<b>Právnická fakulta</b>		
prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.	X	
JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	X	
<b>Lékařská fakulta</b>		
prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.		X
Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D. – <i>předseda KAP</i>	X	
doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	X	
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
RNDr. Milan Baláž, Ph.D.	X	
prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.		X
prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D.	X	
<b>Filozofická fakulta</b>		
doc. PhDr. David Zbíral, Ph.D.	X	
Mgr. Petr Vurm, Ph.D.	X	
prof. Ivan Foletti, MA, Docteur ès Lettres	X	
<b>Pedagogická fakulta</b>		
doc. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., M.Sc.		X
Mgr. et Mgr. Markéta Košatková, Ph.D.	X	
Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.		X
<b>Ekonomicko-správní fakulta</b>		
doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D.	X	

Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – <i>předseda AS</i>	X	
doc. Ing. Vladimír Hyánek, Ph.D.	X	
<b>Fakulta informatiky</b>		
prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	X	
prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	X	
doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.	X	
<b>Fakulta sociálních studií</b>		
PhDr. Markéta Horáková, Ph.D.	X	
Mgr. Josef Kraus, Ph.D.	X	
doc. PhDr. Tomáš Vlček, Ph.D.	X	
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
Mgr. Tomáš Vencúrik, Ph.D.		X
doc. Mgr. Jiří Nykodým, Ph.D.		X
Mgr. Tereza Králová		X
<b>Farmaceutická fakulta</b>		
doc. PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D.		X
PharmDr. Tomáš Goněc, Ph.D.	X	
Mgr. Adéla Lamaczová		X
<b>Vysokoškolské ústavy</b>		
doc. Mgr. Karel Kubiček, PhD.		X
Mgr. Gabriel Demo, Ph.D.		X
PhDr. Renata Prucklová	X	

**PREZENČNÍ LISTINA**  
**Zasedání Akademického senátu MU dne 6. 6. 2022**  
*Studentská komora*

	<b>Přítomen</b>	<b>Nepřítomen</b>
<b>Právnická fakulta</b>		
Mgr. Damir Solak	X	
Mgr. Oldřich Tristan Florian	X	
<b>Lékařská fakulta</b>		
Mgr. Natálie Antalová	X	
Adam Wechsler		X
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
Mgr. David Novák	X	
Mgr. Štěpán Čada	X	
Mgr. Tomáš Brom	X	
<b>Filozofická fakulta</b>		
Bc. Kateřina Holíková	X	
Tomáš Lintner, MA	X	
<b>Pedagogická fakulta</b>		
Karel Frnka	X	
Mgr. David Košatka	X	
<b>Ekonomicko-správní fakulta</b>		
Ing. Mgr. Martin Stachoň	X	
Bc. Anna Skoupá	X	
Mgr. Ing. Ondřej Špetík	X	
<b>Fakulta informatiky</b>		
Mgr. Matúš Talčík	X	
Mgr. Dominika Krejčí		X

<b>Fakulta sociálních studií</b>		
Bc. Daniel Jirků – <i>předseda SK</i>	X	
Bc. Tina Mizerová	X	
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
Mgr. Adam Kyselica	X	
Mgr. Tomáš Sedláček	X	
<b>Farmaceutická fakulta</b>		
PharmDr. Tomáš Bílik		X
Jaroslava Jamrichová	X	

## Příloha č. 2

### **PŘIJATÁ USNESENÍ** **Zasedání Akademického senátu MU dne 6. 6. 2022**

1. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách schvaluje investiční a neinvestiční rozpočet Masarykovy univerzity pro rok 2022 a střednědobý výhled neinvestičního rozpočtu Masarykovy univerzity do roku 2024 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
2. Akademický senát Masarykovy univerzity schvaluje rozdělení hospodářského výsledku za rok 2021 do finančních fondů dle návrhu, který tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
3. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2021 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
4. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2021 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
5. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje IV. změnu Statutu Masarykovy univerzity, jejíž znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
6. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje Řád výběrového řízení Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
7. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách schvaluje Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality Masarykovy univerzity za rok 2021 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
8. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí s nákupem movitých věcí – přístrojů pro rozšíření biobankovací kapacity v rámci projektu OP VVV „RECETOX RI Upgrade“ za maximální předpokládanou cenu 40 000 000 Kč vč. DPH.
9. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách schvaluje Disciplinární řád pro studenty Lékařské fakulty Masarykovy univerzity, který byl schválen AS LF MU dne 24. 5. 2022, ve znění, jež tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.



10. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách schvaluje Disciplinární řád pro studenty Právnické fakulty Masarykovy univerzity, který byl schválen AS PrF MU dne 9. 5. 2022, ve znění, jež tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
11. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách schvaluje Disciplinární řád pro studenty Fakulty informatiky Masarykovy univerzity, který byl schválen AS FI MU dne 22. 4. 2022, ve znění, jež tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
12. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách schvaluje Disciplinární řád pro studenty Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity, který byl schválen AS PdF MU dne 3. 5. 2022, ve znění, jež tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
13. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách schvaluje Disciplinární řád pro studenty Ekonomicko-správní fakulty Masarykovy univerzity, který byl schválen AS ESF MU dne 25. 4. 2022, ve znění, jež tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
14. Akademický senát Masarykovy univerzity souhlasí, aby od 1. září 2022 byly součástí příloh zápisů ze zasedání výpisy z veřejných hlasování provedených pomocí hlasovacího zařízení či informačního systému obsahující výsledky hlasování na úrovni jednotlivých členů akademického senátu.

### **Příloha č. 3**

#### **NEPŘIJATÁ USNESENÍ**

##### ***Zasedání Akademického senátu MU dne 6. 6. 2022***

1. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách schvaluje Disciplinární řád pro studenty Filozofické fakulty Masarykovy univerzity, který byl schválen AS FF MU dne 25. 4. 2022, ve znění, jež tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.

#### Příloha č. 4

### **PŘEKLAD USNESENÍ DO ANGLICKÉHO JAZYKA** ***Zasedání Akademického senátu MU dne 6. 6. 2022***

**NOTE:** The official language of the Academic Senate of Masaryk University is Czech. The following translation is for informational purposes only.

#### **Accepted Resolutions of the 263<sup>th</sup> Meeting of Masaryk University Academic Senate *held on June 6, 2022***

1. The Academic Senate of Masaryk University in accordance with Section 9(1)(c) of the Act on Higher Education Institutions approves the investment and non-investment budget of Masaryk University for 2022 and the medium-term outlook of the non-investment budget of Masaryk University until 2024, in the wording attached to the Minutes of the AS MU meeting.
2. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(d) of the Higher Education Act, approves the distribution of the economic result for the year 2021 into financial funds according to the draft, which constitutes an Annex to the Minutes of the meeting.
3. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(d) of the Higher Education Act, approves the Annual Report on the Activities of Masaryk University for 2021, in the wording attached to the Minutes of the AS MU meeting.
4. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(d) of the Higher Education Act, approves the Annual Report on Economic Activities of Masaryk University for 2021, in the wording attached to the Minutes of the AS MU meeting.
5. The Academic Senate of Masaryk University in accordance with Section 9(1)(b)(3) of the Higher Education Institutions Act, approves the fourth Amendment to the Statutes of Masaryk University, in the wording attached to the Minutes of the AS MU meeting.
6. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(b)(3) of the Higher Education Act, approves the Regulations on Competitive Selection Procedures at Masaryk University, in the wording attached to the Minutes of the AS MU meeting.
7. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(e) of the Higher Education Act, approves the Supplement to the MU Internal Quality Assessment Report, in the wording attached to the Minutes of the AS MU meeting.
8. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(2)(c) of the Higher Education Act, agrees to the purchase of movable assets - devices for the expansion

of the biobanking capacity within the framework of the OP VVV „RECETOX RI Upgrade“ for a maximum estimated price of CZK 40,000,000 incl. VAT.

9. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(b)(2) of the Higher Education Act, approves the Disciplinary Regulations for Students of the Faculty of Medicine of Masaryk University, which was approved by the AS LF MU on 24 May 2022, in the wording attached to the Minutes of the AS MU meeting.
10. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(b)(2) of the Higher Education Act, approves the Disciplinary Regulations for Students of the Faculty of Law of Masaryk University, which was approved by the AS PrF MU on 9 May 2022, in the wording attached to the Minutes of the AS MU meeting.
11. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(b)(2) of the Higher Education Act, approves the Disciplinary Regulations for Students of the Faculty of Informatics of Masaryk University, which was approved by the AS FI MU on 22 April 2022, in the wording attached to the Minutes of the AS MU meeting.
12. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(b)(2) of the Higher Education Act, approves the Disciplinary Regulations for Students of the Faculty of Education of Masaryk University, which was approved by the AS PdF MU on 3 May 2022, in the wording attached to the Minutes of the AS MU meeting.
13. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(b)(2) of the Higher Education Act, approves the Disciplinary Regulations for Students of the Faculty of Economics and Administration of Masaryk University, which was approved by the AS ESF MU on 25 April 2022, in the wording attached to the Minutes of the AS MU meeting.
14. The Academic Senate of Masaryk University agrees that as of 1 September 2022, the annexes to the minutes of the meetings shall include listings from public votes conducted using a voting device or information system containing the results of voting at the level of individual members of the Academic Senate.

**Not Accepted Resolutions of the 263<sup>th</sup> Meeting of Masaryk University Academic Senate  
held on June 6, 2022**

1. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9 (1) (b) (2) of the Higher Education Act, approves the Disciplinary Regulations for Students of the Faculty of Arts of Masaryk University, which was approved by the AS FF MU on 25 April 2022, as amended, in the wording attached to the Minutes of the AS MU meeting