

271. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 05.06.2023

Program zasedání

1.	Zahájení	2
2.	Informace o změnách členství v AS MU	3
3.	Kontrola úkolů	3
4.	Zpráva rektora	3
5.	Výroční zpráva o činnosti MU za rok 2022	5
6.	Výroční zpráva o hospodaření MU za rok 2022	6
7.	Záměr založení společnosti MUNI Ventures s.r.o.	6
8.	Záměr uzavření smlouvy na převod akcií společnosti Biology park Brno, a.s.	13
9.	Záměr uzavření kupní smlouvy se společností FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	15
10.	Různé.....	15

Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- [Překlad usnesení do anglického jazyka](#)
- Výsledky hlasování na úrovni jednotlivých členů AS
- Výroční zpráva o činnosti MU za rok 2022
- Výroční zpráva o hospodaření MU za rok 2022
- Záměr založení společnosti MUNI Ventures s.r.o.
- Záměr uzavření smlouvy na převod akcií společnosti Biology park Brno, a.s.
- Záměr na uzavření kupní smlouvy se společností FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby, a.s.

Přítomni

Členové AS senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu;
při zahájení zasedání AS bylo přítomno 37 členů AS;
celkem se zasedání zúčastnilo 40 členů AS

Zvaní hosté prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., rektor
Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka
prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D., prorektor pro personální a akademické záležitosti
Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro vzdělávání a kvalitu
prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D., prorektorka pro výzkum a doktorské studium
prof. Ing. Martin Kvizda, Ph.D., prorektor pro vnější vztahy a celoživotní vzdělávání
prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., děkan PŘF

Definice používaných zkratk

AS	Akademický senát Masarykovy univerzity, v kombinaci se zkratkou fakulty akademický senát dané fakulty
ČKR	Česká konference rektorů
ČVUT	České vysoké učení technické v Praze
EK	Ekonomická komise Akademického senátu MU
EKV	Etická komise pro výzkum Masarykovy univerzity
ESF	Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity
FaF	Farmaceutická fakulta Masarykovy univerzity
FF	Filozofická fakulta Masarykovy univerzity
FI	Fakulta informatiky Masarykovy univerzity
FSS	Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity
FSpS	Fakulta sportovních studií Masarykovy univerzity
HS	Hospodářské středisko
INET	Ekonomicko-správní informační systém MU
IS	Informační systém Masarykovy univerzity
JŘ	Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity
KAP	Komora akademických pracovníků Akademického senátu MU
LF	Lékařská fakulta Masarykovy univerzity
LK	Legislativní komise Akademického senátu MU
MU	Masarykova univerzita
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
NAÚ	Národní akreditační úřad pro vysoké školství
PdF	Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity
PrF	Právnícká fakulta Masarykovy univerzity
PřF	Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity
RMU	Rektorát Masarykovy univerzity
RVH	Rada pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity
RVŠ	Rada vysokých škol
SK	Studentská komora Akademického senátu MU
SR	Správní rada Masarykovy univerzity
CTT	Centrum pro transfer technologií
UKB	Univerzitní kampus v Bohunicích
VMK	Volební a mandátová komise Akademického senátu MU
VR	Vědecká rada Masarykovy univerzity
VŠ	Vysoká škola
ZVŠ	Zákon o vysokých školách

1. Zahájení

Jednání zahájil **předseda AS** Josef Menšík. Uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS. Ze zasedání se omluvili senátoři a senátorky prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.; Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.; doc. PhDr. David Zbíral, Ph.D.; prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.; Bc. Tomáš Vojtíšek; doc. PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D.; Mgr. Štěpán Čada; Jaroslava Jamrichová; Mgr. Tomáš Vencúrik, Ph.D.; Mgr. Tomáš Sedláček; Mgr. et. Mgr. Markéta Košatková, Ph.D.; Karel Frnka

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání Mgr. Anitu Maškovou, právničku RMU.

Diskuse

(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)

Hlasování o programu zasedání

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 37.

Pro: 37

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Návrh programu zasedání byl schválen (viz [program](#)).

2. Informace o změnách členství v AS MU

Předseda AS konstatoval, že od posledního zasedání AS nenastaly žádné změny v členství AS.

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

3. Kontrola úkolů

Předseda AS konstatoval, že v současné době nejsou stanoveny žádné úkoly.

Diskuse

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

4. Zpráva rektora

Rektor ve své zprávě představil důležité události, které se konaly uvnitř a navenek MU. Z událostí, které se konaly uvnitř MU připomněl Dies Academicus, který proběhl 18.05., tedy slavnostní předávání ocenění akademikům a studentům a dalším osobnostem, následovaný večerním koncertem. Ve dnech 22. - 23.05. MU přivítala delegaci z Rennes. 23.05. proběhlo kolegium rektora a rozšířené kolegium rektora. 25.05. následovaly slavnostní promoce docentů. Ve dnech 25. - 26.05. se v Univerzitním centru Telč pořádala Konference hodnocení kvality VŠ. Dne 29.05. proběhla EK a LK. Dne 30.05. se konala poslední vědecká rada v tomto funkčním období. Ve dnech 30. - 31.05. následoval druhý ročník konference Science for Society, uvedl, že letošní ročník byl výrazněji zaměřen na hodnocení vědy a pohledu na hodnocení vědy. Dne 05.06. byl podepsán dodatek kolektivní smlouvy, který umožňuje flexibilněji přistupovat k sociálnímu fondu. A ve stejný den následovalo jmenování děkana FSS – prof. PhDr. Stanislava Balíka Ph.D., a to do funkčního období od 01.09.2023. Vně MU byl rektor dne 16.05. z titulu předsedy Konference rektorů pozván ke slavnostnímu zasedání k 25 letům soukromého vysokého školství. Dne 22.05. následovalo Jihomoravské společenství, uvedl, že se jedná o neformální setkání podnikatelů a politiků z města i kraje. Hlavním tématem tohoto setkání byla léková politika, připomněl přítomnost některých ministrů včetně premiéra ČR. Dne 23.05 se uskutečnilo jednání s primátorkou a dalšími rektory brněnských VŠ, ohledně možného studentského centra v areálu Tržnice na Zelném trhu. Uvedl, že navazující jednání budou pokračovat. Dne 29.05. byl přítomen otevření expozice Tichá hrdinství, kterou pořádá Institut Paměti národa, připomněl, že se jedná o vzpomínku na ty, kteří obětovali své životy za to, že dnes můžeme žít ve svobodné demokratické společnosti. Dne

30.05 navštívila půdu FF litevská premiérka, jednání označil za příjemné a otevřené. Ve dnech 01. - 02. 06. navštívil v rámci EDUC s kolegy University od Potsdam. Následně s přesunul do Bruselu, kde dne 03.06. proběhlo MUNI Alumni Reunion, tedy setkání s absolventy MU, které označil za velmi povedené. Ze setkání si odnesl, že se MU v zahraničí musí prezentovat ještě lépe a více. Dne 05.06. se uskutečnila návštěva brazilské velvyslankyně na půdě univerzity, uvedl, že se rýsuje slibná spolupráce například v oblasti cybersecurity, podpory jazykového vzdělávání atd. Závěrem zdůvodnil, z jakého důvodu byl stažen bod etický kodex. Uvedl, že téma bylo velmi obtížně diskutováno nejen v LK a uvědomil si, že tedy existuje ještě celá řada výhrad, a proto tento bod ze zasedání stáhl. Nicméně připomněl, že etický kodex AS předkládá nad rámec svých povinností. Uvedl, že MU je povinná tento dokument mít již několik let, což vyplývá z novely ZVŠ z roku 2017. Uvedl, že od té doby mají otázky akademické integrity jiný rozměr a očekával, že se bude jednat o dokument, ke kterému se bude MU hlásit jako celek, ale neočekával, že bude zpochybňován z více stran i poté, co se opakovaně projednával, a to i na kolegiích rektora. Uvedl, že k projednání ponechá lhůtu do podzimu, a následně kodex vydá stejně jako předchozí rektor, tedy bez souhlasu AS, neboť je povinností MU, etický kodex k naplnění litery zákona mít. Požádal tedy o vstřícnost při budoucích jednáních. Uvedl, že rozumí, že se jedná o střet názorů na to, do jaké míry má být etický kodex explicitní ve vztahu k nejrůznějším situacím. A v pohledu na to, co by mělo být obsaženo v jiných legislativních normách, například kariérním či disciplinárním řádu. Nicméně připomněl, že dokonce kalendářního roku je nutné kodex přijmout. Rektor předal slovo prorektoru Hanušovi k doplnění. **Prorektor Hanuš** vyjádřil lítost nad stažením etického kodexu z programu, považuje text za dobrý, s tím, že prošel mnoha připomínkami a jeho přijetí považuje za potřebné. Uvádí, že text zachycuje problematiku jak směrem k akademickým pracovníkům, tak ke studentům. Uvedl, že má vnitřní problémy s důvody předloženými LK. **Rektor** poděkoval za doplnění a uvedl, že se s prorektorem k tématu vrátí, připomněl, že platná legislativa MU ukládá mít etický kodex jak pro zaměstnance, tak pro studenty. Dodal, že předchozímu etickému kodexu, přijatému za funkčního období bývalého rektora, nepředcházela diskuse tohoto typu ani schvalování. Závěrem popřál klidné akademické prázdniny a letní dovolené. **Předseda AS** uvedl, že k etickému kodexu by se mělo hlásit 35 tisíc členů akademické obce MU a jistě 55 senátorů. Uvedl, že současný kodex byl vydaný jako směrnice MU rektorem bez projednání na AS a dodal, že variantou může být i možnost, že se AS podílí na jeho přípravě anebo, že jej AS i schvaluje.

Diskuse

Senátor Foletti položil otázku na etapy proběhlé debaty o etickém kodexu. **Předseda AS** uvedl, že se ze strany LK vyskytly problémy formálního charakteru a chybí tedy její podpora návrhu. **Rektor** upřesnil, že nehovořil o ukončení debaty, pouze upozornil na stažení bodu, ke kterému se AS vrátí na podzim a pokud nebude možné dobrat se široké shodě na výsledném dokumentu, bude muset hledat postupy, jak naplnit literu zákona, kterou je vázán. **Předseda LK** shrnul jednání v komisi, uvedl, že jediné, co komise posuzovala, byl soulad postupu přijímání kodexu s čl. 46 Statutu MU. Text kodexu se věcně vůbec nediskutoval. Vysvětlil některé výhrady LK, přičemž upozornil na to, že Statut přesně určuje, název kodexu, s tím předkládaný dokument nese odlišné pojmenování. Dále uvedl, že současný etický kodex obsahuje jak procesní, tak hmotné normy a v případě jeho zrušení a nahrazení novým, by došlo ke zrušení jednacího řádu Etické komise a stejně tak by došlo ke zrušení procesních předpisů pro Panel pro rovné příležitosti. Další nesrovnalost LK shledala ve skutečnosti, že současný Statut uvádí, že se etický kodex vztahuje na zaměstnance, nikoliv na zaměstnance a studenty. Podpora samotného navrhovaného

textu nebyla v LK vůbec projednávána, protože Statut není připraven na přijetí tohoto kodexu tak, jak je navržen. Připojil osobní názor, kterým doporučil odstranit čl. 46 Statutu MU, který představuje překážku pro přijetí navrhovaného znění etického kodexu. Dodal, že dojde-li k přijetí kodexu v podobě v jaké byl předložen, bude v explicitním gramatickém rozporu s textem Statutu MU. Na závěr konstatoval, že problematika by mohla mít dopady i do pracovněprávních sporů. Opakovaně upozornil, že text dokumentu nebyl předmětem projednání LK, ta se zabývala pouze souladností s čl. 46 Statutu. **Předseda AS** poděkoval za doplnění a uvedl, že se tedy jedná o formální nedostatky a možností jeho přijetí je několik a záleží na rektorovi, kterou z nich vybere. **Senátor Kudrle** uvádí, že pakliže aktuálně došlo k projednání pouze z formálního hlediska, bude na podzimním zasedání pravděpodobně potřeba projednat i přímo text kodexu. **Předseda AS** připomněl, že text již byl věcně projednán před AS a doplnil, že AS by měl být vstřícný k projednání a ochotný podílet se na textu znění. Formální stránka náleží LK. Konstatoval, že by byl rád, kdyby text znění byl projednán AS a AS se k němu také přihlásil. **Předseda AS** diskusi uzavřel.

5. Výroční zpráva o činnosti MU za rok 2022

Předseda AS bod uvedl:

- Předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách;
- Nadpoloviční většina přítomných;

Rektor souhrnně představil bod 5 i 6 a poděkoval za zařazení důležitých bodů na zasedání AS. Konstatoval, že zprávy na sebe navazují, neboť činnost MU musí být financována a oba texty je potřeba číst jako celek. Uvedl, že podklady jsou v tradičním formátu, tedy vstupy jednotlivých fakult, které byly následně projednané příslušnými komisemi.

Souhrnná diskuse k bodům 5 a 6

Senátorka Holíková upozornila na gramatickou chybu ve výroční zprávě o činnosti, v sekci FF, na straně 73, a to ve slově „Catastrophe“ který správně zní „Catastrophy“. Požádala o nápravu. **Rektor** poděkoval za upozornění. **Předseda AS** uzavřel diskusi.

Hlasování o Výroční zprávě o činnosti MU za rok 2022

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 39.

Pro: 39

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2022 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

6. Výroční zpráva o hospodaření MU za rok 2022

Předseda AS bod uvedl:

- Předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách;
- Nadpoloviční většina přítomných;
- Stanovisko EK;

Hlasování o Výroční zprávě o hospodaření MU za rok 2022

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 39.

Pro:	39
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2022, která tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

Rektor poděkoval za schválení obou bodů.

7. Záměr založení společnosti MUNI Ventures s.r.o.

Předseda AS bod uvedl:

- Předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS se vyjadřuje podle § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách;
- SR MU vydává souhlas podle § 15 odst. 1 písm. a) a c) zákona o vysokých školách (29. 5. 2023);
- Nadpoloviční většina přítomných;
- Stanovisko LK a EK;

Rektor bod představil. Uvedl, že tento záměr byl avizován již v minulosti, kdy se projednával na příslušných fórech, vč. kolegia rektora. Konstatoval, že se objevuje velká řada zajímavých investičních příležitostí, například v oblasti biotechnologií, farmacie apod. Uvedl, že je potřeba vytvořit příslušné prostředí, což je pro veřejnoprávní instituci velmi náročné. Připomněl, že lze očekávat, že získávání finančních prostředků z veřejných rozpočtů bude složitější, a proto je třeba získat nové pilíře získávání kapitálu, který následně bude zpětně reinvestován do rozvoje MU a podpory podnikavosti. Existují pěkné příklady spin-off společností, které vynikly například v oblasti IT. Je přesvědčen, že i z toho, co bylo možno vidět během Business Research Day vyplývá, že existuje také celá řada zajímavých projektů z humanitně a sociálně orientovaných fakult, které mohou být zajímavým vkladem MU při působení v této sféře. Objevují se výzvy, především evropské, na které je třeba reagovat. UK či ČVUT už podobnou společnost mají a MU by tuto společnost měla vytvořit také. Doplnil, že tato bude vždy pod absolutní zpětnou kontrolou vedení univerzity, přičemž plnou odpovědnost nese rektor. Nicméně založení společnosti vyžaduje flexibilní rozhodování a kontrolu nad tímto rozhodováním. Přivítal ředitelku CTT RNDr. Evu Janouškovcovou, Ph.D., LL.M. Vysvětlil, že záměr se předkládá právě na červnovém zasedání AS, neboť se v druhé polovině roku očekává rozmach příležitostí v této investiční sféře. Doplnil, že návrh lze diskutovat, nicméně se domnívá, že odpovídá

úmyslu založení. Vyzval prorektora Kvizdu k doplnění. **Prorektor Kvizda** navázal tím, že vyzdvihne několik důležitých bodů. Nejdříve se vrátil ke smyslu a účelu založení takovéto společnosti, odkázal na zkušenosti uvnitř i vně MU. Spin-off společnosti se MU snaží rozvíjet již řadu let. Uvedl pozitivní příklad v podobě úspěšně exitované společnosti Flowmon, do které MU nejprve vložila vlastní know-how a malý původní vklad, který se podařilo významně zhodnotit a prodat zahraničnímu investorovi, což pro MU znamenalo výnos 20 milionu korun. Z toho plyne zásadní zkušenost v podobě vkročení MU do velkého byznysového světa. Uvedl, že dochází ke kolizi dvou světů, a to vnitřní univerzitní svět se svými pravidly a svět byznysový s jeho pravidly. Za jednu ze zásadních odlišností uvedl způsob jednání a uzavírání obchodních smluv, které vyžadují dodržování obchodního tajemství. Upozornil, že v případech, kdy MU kapitálově vstupovala do společností nebo naopak prodávala svůj kapitálový podíl, dostávala se do systému obchodních smluv, nicméně tyto kroky projednává AS, což prakticky znamená zveřejnění smluv, neboť podklady k AS jsou veřejné, což je se zachováním obchodního tajemstvím neslučitelné a docházelo tak k vytváření nesmírně obtížných právních konstrukcí, které byly do určité míry založené na dobrém slovu. Uvedl, že toto však nelze opakovat, protože spin-off společnosti nelze rozvíjet tako amatérsky ad hoc, ale je potřeba zavést odpovídající systém. Další vnitřní zkušeností byla výzva zvýšit kapitálový vklad ve společnosti Casinvent, což se ukázalo jako významná obchodní příležitost MU. Při projednávání však vedení MU narazilo na skutečnost, že MU, jakožto univerzita nedokáže nést podnikatelské riziko a stanovit jeho mantinely. Proto je zapotřebí ustanovit subjekt, na který lze tuto odpovědnost přenést a následně jej efektivně kontrolovat. Následně představil vnější zkušenosti, když uvedl, že v mnoha oblastech je na české poměry MU leader, nikoliv však v oblasti zakládání spin-off společností a vlastních obchodních společností. Nicméně díky tomu, se MU může poučit ze zkušeností jejich předchůdců v této oblasti. Těmi jsou především Ústav analytické chemie AV ČR, který podobnou společnost založil již v roce 2009. Důvodem bylo snadnější komercializování a správa know-how. Společnost je nesmírně úspěšná a je vzorem pro podobné společnosti. Následovala UK, která spin-off společnost založila v roce 2018. Ubezpečil, že návrh MU v sobě odráží reflexi úspěšných i méně úspěšných konstruktů kolegů z jiných univerzit (ČVUT, Technická univerzita v Liberci). Prioritou MU bylo založit společnost, která bude schopná efektivně vstupovat do obchodního světa, bude transparentní, srozumitelná a bude se umět v obchodním světě profesionálně pohybovat. Vyčlenění takové společnosti s sebou však nese nutnost pečlivého nastavení kontrolních mechanismů, tak aby MU nad touto dceřinou společností měla permanentní a efektivní kontrolu, ale zároveň jí ponechala dostatečnou autonomii tak, aby mohla jednat. Na základě českých ale i zahraničních zkušeností zvolilo vedení MU cestu společnosti s ručením omezeným s vnitřními orgány, kdy jednatelem bude profesionál, který bude řídit hlavní investiční strategii. Dalším klíčovým orgánem bude dozorčí rada, a to i přesto, že ze zákona není nezbytné u společností s ručením omezeným, zřizovat dozorčí radu, navrhuje se významné posílení jejich funkcí, a to nikoliv pouze ex post, tak jak je standardní Dozorčí rada bude nadána pravomocí schvalování ex ante s tím, že jednatel bude zavázán k tomu, aby veškeré investiční transakce podřizoval rozhodnutí dozorčí rady. Dozorčí rada tedy bude velmi významným orgánem společnosti. Tím se zvyšují nároky na její obsazení, kdy se požaduje větší míra profesionálního vhledu. Navržena je pětičlenná dozorčí rada, jejímiž členy by měla být kvestorka, jako osoba pověřená finanční správou, zodpovědný prorektor jakožto zástupce nejvyššího vedení, ředitelka CTT jakožto hlava transferu a správy duševního vlastnictví MU, zástupce nominovaný AS a zástupce nominovaný SR. Dalším orgánem je navržen poradní orgán jednatele, defacto by se jednalo o členy Rady pro transfer technologií a komerční spolupráci MU. Dále vysvětlil rozvoji činnosti, když uvedl,

že úvaha je taková, že z poučení předchůdců se navrhuje postupné zahájení činnosti, s tím, že se navrhuje personální vydělení z CTT, a proto se na pozici jednatele navrhuje Ing. Radoslav Trautmann, Ph.D., MBA, jehož úvazek by částečně pokrýval pozici jednatele a částečně dosavadní pozici na CTT. Obdobný princip přechodu úvazků by se zavedl u dalších členů CTT. Předejde se tedy zatížení MU administrativní a finanční zátěží. Vychází se z desetiletého výhledu, jak by společnost mohla hospodařit, přičemž klíčové budou prostředky na vklady do rozvíjejících se spin-off společností. Vysvětlil, že na počátku se využije Fond pro komercializaci, který je k tomuto účelu určený a jehož odsouhlasená část bude převedena společnosti. Postupně se očekává, že se společnost stane výdělečnou a bude zdrojem pro hospodářský výsledek MU.

Stanovisko EK (přednesl předseda EK, V. Hyánek)

Předseda EK uvedl, že diskuse byla poměrně bohatá a rozvinula se především kolem požadavku senátora Solaka, který v zastoupení dalších čtyř kolegů za SKAS navrhoval paritu zástupců AS v dozorčí radě, tak aby byl AS zastoupen jak zaměstnancem, tak i studentem. Z toho důvodu se navrhlo alternativní usnesení v podobě doporučení vedení MU přehodnocení složení dozorčí rady tak, aby obsahovala zástupce z obou komor. Návrh byl v EK přijat. Konstatoval, že on osobně s návrhem ztotožněn není, domnívá se, že usnesení jde proti tomu, co by vzniknuvší společnost měla dělat. Jako zdůvodnění návrhu parity mu bylo řečeno to, že studenti mohou mít jiné názory než zaměstnanci, a že studentů je na MU více a že dochází k přenosu pravomocí, které by částečně měl AS, na vnější společnost. Jeho samotného argumentace nepřesvědčila. Nicméně alternativní usnesení bylo EK přijato a pro hlasovalo šest jejích členů.

Stanovisko LK (přednesl předseda LK, M. Koščík)

Předseda LK uvedl, že se záměr projednával ve dvou rovinách, a to jednak z hlediska koncepce společnosti, kde v rámci obsáhle diskuse byly vyjadřovány převážně souhlasná stanoviska a většina členů vnímá založení společnosti po věcné stránce za dobrý krok. V hlasování o doporučujícím usnesení hlasovalo 10 členů pro a 2 členové se zdrželi. Dále se projednával návrh SKAS, kdy pro hlasovalo 8 členů a zdržel se 1 člen. Vyjádřil osobní názor, že se v diskusi pokusil navrhnout kompromisní návrh, který stanovil, že zástupce AS v dozorčí radě by byl volen oběma komorami AS.

Diskuse

Senátor Foletti má otázku etického charakteru, ptá se jakými kritérii se bude řídit rozhodnutí, do čeho investovat a do čeho ne, když nebude spadat pod předpisy MU. Druhou otázku položil k riziku, pokud společnost bude prodělávat, kdo ponese následky za ekonomické problémy společnosti. **Rektor** připomněl, že se nejedná o první spin-off společnost, MU má letitou zkušenost. Uvedl, že složení dozorčí rady musí splnit standardy profesionality a znalostí, musí se jednat o dozorčí radu, která bude vnímána odborně i ze strany možných investorů. Nejedná se o akademicko-politické těleso. AS bude vůči společnosti vykonávat funkci, kterou pravidelně vykonává vůči všem spin-off společnostem. K alternativnímu usnesení týkajícímu se člena dozorčí rady z návrhu AS zdůraznil, že MU má jeden AS nikoliv dva, a uvedl, že je nutné vybrat kandidáta, který bude mít dostatečné znalosti, ale neznamená to, že se musí jednat přímo o člena AS. Doplnil, že samosprávnou funkcí vůči společnosti bude AS disponovat i nadále. Zdůraznil, že MU společnost tohoto typu potřebuje, a to nejen pomine-li aspekt zvýhodnění v rámci mezinárodních žebříčků univerzit a skutečnost, že univerzity napříč Evropou takto získávají

prostředky soukromého charakteru, dodal, že je nutné v této oblasti změnit české prostředí. Uvedl, že se jedná o velmi vstřícný a odvážný krok, který ale MU dělá později než ostatní univerzity. Žádá o schválení záměru, s tím, že téma složení vnitřních orgánů lze probrat později. Opakovaně zdůraznil, že nominace člena AS nemusí pocházet přímo z řad jeho členů a připomněl, že se bude jednat o měřítko hodnocení univerzit a financování jejich výzkumu. Konstatoval, že z jednání vyplývá, že v následujících letech nelze očekávat zásadní posilování veřejných prostředků vůči vysokému školství a MU tedy musí vyvíjet snahu k získání finančních prostředků z jiných zdrojů. K otázce senátora Folettiho uvedl, že odpověď na první z nich vychází z byznysových pravidel ve stejném režimu, v jakém fungují ostatní spin-off společnosti. V odpovědi k druhé otázce vysvětlil, že MU disponuje velkou řadou kontrolních mechanismů a případné problémy by se tedy velmi rychle odhalily. Za stávajícího stavu bude MU stále přicházet o zajímavé investiční pobídky. Uvedl, že ocení, pokud AS jako svého zástupce navrhne dva nebo tři kandidáty. **Prorektor Kvizda** doplnil, že protože se bude jednat o společnost s ručením omezeným stoprocentně vlastněnou MU, bude mít jediného vlastníka s nebude tedy existovat valná hromada, jménem vlastníka-univerzity bude jednat rektor, který je vázán vnitřními předpisy univerzity a názorem AS, což považuje za odpověď na otázku, jak bude společnost nad investičními příležitostmi uvažovat. Ubezpečil, že se přirozeně očekává respekt k etickým zásadám. Pro případ, že by se vyskytl naznačený problém, je rektor oprávněn osobu jednatele okamžitě změnit, dosadit nucenou správu apod. **Rektor** zmínil příklad University of Potsdam, která je kolem 250. místa zebříčku a která zakládá 20-30 spin-off společností ročně. Dodal, že MU musí být velmi obezřetná, nicméně jedná se o běžnou záležitost v rámci zahraničních univerzit. **Předseda AS** uvedl, že se nevyžaduje schválení AS, schvaluje SR, avšak AS byl požádán o vyjádření se k právnímu aktu založení dané právnické osoby. Uvedl, že nepředpokládá, že by zástupce AS byl z řad AS, ale expert, nominovaný AS mimo jeho řady. **Senátor Bejček** vznesl formální námitku, že by v usnesení mělo být explicitně vyjádřeno, že podíl peněžitého vkladu MU je stoprocentní, tak aby usnesení bylo přesné. A dále zareagoval na senátora Folettiho když uvedl, že vzniká samostatná organizace, oddělená od akademických standardů, ale nikoliv od etických pravidel. Společnost se řídí vlastními standardy a každý z členů dozorčího orgánů je vázán péčí řádného hospodáře, nejedná se pouze o rozhodovací pravomoc, nýbrž také o majetkovou odpovědnost za špatné rozhodnutí. Výrazně by tedy nedoporučoval být v tomto orgánu amatérem pouze ze zvyku paritní účasti na rozhodování. **Předseda SK** vzhledem k dosavadní diskusi požádal o přestávku pro jednání SK. **Předseda AS** navrhl pokračovat v diskusi a následně před hlasováním vyhlásit přestávku, tak aby se diskuse nemusela uzavírat. **Senátor Solak** přednesl procedurální připomínku, že diskuse může pokračovat i po přestávce. **Předseda AS** uvedl, že by rád předal slovo senátorům, kteří se chtějí vyjádřit k dosavadním tématům v diskusi s tím, že tato bude pokračovat i po přestávce. **Předseda KAP** konstatoval, že by neměl obavy z potencionálního obcházení etických předpisů, jelikož se do společnosti bude vkládat výzkum, který již na MU probíhá a aby výzkum mohl být na MU spuštěn, musí být podroben etickému schválení. **Předseda AS** ke kontrole doplnil, že nově zakládaná společnost bude stoprocentní dceřinou společností a bude zachován kontrolní mechanismus AS a zejména EK, kdy se každoročně na podzim projednává zpráva o všech společnostech, ve kterých má MU účast. **Senátor Kudrle** uvedl, že souhlasí se senátorem Bejčkem k doplnění informace o stoprocentní účasti MU ve společnosti. K otázce etiky doplnil, že souhlasí s tím, že výzkum může vyhovovat standardům MU, nicméně při aplikaci výzkumu mohou nastat konflikty mezi zájmem univerzity a obchodní společnosti. **Rektor** uvedl, že z praktického hlediska, pokud nastane obdobný problém, lze změnit jednatele, připomněl, že existuje velká řada spino-ff společností, pod vedením MU. **Ředitelka CTT**

poděkovala projednání bodu AS a doplnila, že by nehovořila o tom, že by MU za ostatními univerzitami zaostávala, jelikož MU zakládá lehce odlišnou společnost. Neboť jejím předmětem není suplovat činnost CTT. Je zapotřebí hledat půdu pro to, aby bylo možné dobře zacházet s investičními penězi. Připomněla, že dozorčí rada bude schvalovat všechny vstupy do nových spin-offů, proto je její složení velmi důležité. **Prorektor Kvizda** upozornil na skutečnost, že společnost, resp. její jednatel, má stanovenou povinnost každoročně předložit výroční zprávu o činnosti a hospodaření vedení MU, SR i AS, což je další kontrolní mechanismus. **R. Trautmann** doplnil, že jednatel se řídí rozhodnutím dozorčí rady, což je nadstandard oproti nastavení na jiných univerzitách, jako příklad uvedl UK, kde v orgánu schvalujícím jednání jednatele nejsou zástupci univerzity zastoupení. V navrhovaném nastavení je maximálně posílen rozhodovací aspekt univerzity a dozorčí rada má vždy možnost jednání jednatele zastavit. **Senátor Novotný** uvedl, že na zasedání přišel nespokojen s předloženým záměrem, neboť v návrhu viděl spoustu nevyřešeného, byť velká část z toho již byla zodpovězena prorektorem Kvizdou. Věří, že společnost tohoto typu MU potřebuje, na druhou stranu, jej považuje za jakýsi bianco šek vystavený akademickou obcí, která je zvyklá na plnou a neustálou kontrolu veškeré své činnosti prostřednictvím výročních zpráv a dalších. Dodal, že některé z kontrolních mechanismů, o kterých se hovoří, probíhají spíše dobrovolně a nejsou pevně zakotveny. Pokračoval, že existuje mnoho bodů, nad kterými mají senátoři právo pochybovat. Argumentaci pro založení společnosti považuje za voluntaristickou, neboť se požaduje kontinuita například v personální oblasti, v jiných oblastech se naopak vyžaduje diskontinuita, ve snaze, procesy zcela změnit. Při čtení záměru nedokázal rozklíčovat, zda se pokračuje v něčem, co už je dobře rozběhnuto, nebo se rozvíjí něco úplně nového, a co to znamená pro danou společnost, její fungování a odpovědnost zainteresovaných osob. Požádal o shovívavost k nervozitě na straně některých senátorů. **Rektor** uvedl, že sám je velmi nervózní, neboť je za všechna rozhodnutí zodpovědný, je rád za diskusi, v rámci které, lze vysvětlit nevyřešené tak, aby se vše vyjasnilo. Znovu upozornil, že ve věci tohoto záměru MU překračuje běžné standardy, tak aby bylo možné se poučit z toho, co se z předešlých zkušeností nepodařilo. Uvádí, že na MU se nezavádí něco úplně nového, jedná se o mechanismy, které jsou v zahraničí běžné. A v kontextu dlouhodobé finanční udržitelnosti je nutné hovořit o jiných přístupech, s tím, že vedení MU věří, že společnost bude úspěšná. Pakliže nebude úspěšná je přesvědčen, že jsou nastaveny mechanismy k transformaci, změně nebo i zrušení. Připomněl, že vklad je ve výši dva miliony korun z deseti miliardového rozpočtu.

Předseda AS vyhlásil patnáctiminutovou přestávku.

Předseda AS zahájil zasedání po přestávce v 16:50.

Diskuse

Senátor Kudrle položil otázku, v jakém pořadí se o usneseních bude hlasovat. **Předseda SK** uvedl, že po interní diskusi, stahuje své doprovodné usnesení, důvody vysvětlí v diskusi, rád by dal prostor kolegům z SK. **Rektor** poděkoval za vstřícný krok, který předseda SK zmínil. Věří, že v dalších krocích, a ve věci generování jmen členů dozorčí rady i poradního orgánu jednatele, půjde o společné jednání. **Senátor Solak** uvedl, že je rád, že došlo k vyjasnění toho, kdo může být zástupcem v dozorčí radě, a že se nemusí jednat přímo o člena AS, ale může jít o externí kandidáty, podobně jako u Rady pro vnitřní hodnocení. Nicméně se domnívá, že by se nemělo zapomínat na současnou kontrolní funkci AS, vč. toho, že se AS vyjadřuje před jednotlivými majetkovými transakcemi, což nyní v případě zakládané společnosti nadále dít nebude. Jednotlivé záměry již nebudou předkládány AS, a proto se domnívá, že v některém z orgánů by měl být prostor pro

zástupce AS, tak aby tento člen mohl mít kontrolu a vyjadřovat se k jednotlivým záměrům. Navrhl například poradní orgán jednatele a požádal o příslib, že zástupci obou komor budou moci do tohoto orgánu navrhnout své zástupce. **Senátorka Holíková** podporuje návrh senátora Solaka a věří, že studenti také přinesou pohled, který by v uvedeném orgánu měl mít své místo. **Senátor Procházka** ke stažení alternativního usnesení uvedl, že se SK domnívala, že člen dozorčí rady má plnit politicko-kontrolní funkci, a že by tedy mělo dojít k volbě tohoto člena ze středu AS. Usnesení tedy mělo narovnat skutečnost, aby politicko-kontrolní roli měly obě komory. Nicméně po vyjasnění se SK dozvěděla, že funkce nemá být politicko-kontrolní, ale expertní, přičemž AS bude daného člena pouze doporučovat. Dodal, že i přesto by SK míru kontroly v jakémkoliv orgánu chtěla zachovat. **Předseda AS** uvedl, že přednesené návrhy již přesahují rámec samotného založení společnosti, nicméně věří, záměrem předkladatelů je zachovat kontrolu AS a v tomto smyslu také chápal zařazení kandidáta navrženého AS. **Předseda EK** uvedl, že na EK se nemluvilo o politické funkci, uvedl, že kvestorka na jednání uvedla, že prostor vidí v poradním orgánu jednatele a domnívá se, že se touto diskusí AS vrací k tématům, která již byla prodiskutována na EK. **Senátorka M. Králová** velmi vítá záměr jako je MUNI Ventures, uvedla, že propojení světa akademie a praktického byznysu byl dluh MU. Ráda by však porozuměla mechanismu kontroly případné ztráty či zisku vůči MU. Jakým mechanismem budou vybírání členové dozorčí rady, kteří nesou odpovědnost za to, jaké byznysové nápady se spojí, s jakými penězi a jak bude hodnocen výkon dozorčí rady. Jakým způsobem bude působení MUNI Ventures hodnoceno a jak se o vyhodnocení dozví AS. **Prorektor Kvizda** uvedl, že dozorčí rada je spojena se základními funkcemi ve vedení MU, prorektor jako zástupce odpovědný pro danou oblast, kvestor jako osoba odpovědná za finanční hospodaření univerzity, ředitel CTT jako osoba odpovědná za správu duševního vlastnictví univerzity, zástupce nominovaný AS, zástupce nominovaný SR. Konstrukt je neobvyklý, neboť ve společnosti s ručením omezeným standardně nese odpovědnost jednatel. Dozorčí rada je konstrukt MU, tak aby měla permanentní kontrolu nad společností, přičemž primární odpovědnost nese jednatel, který je jmenován rektorem, což s sebou v případě potřeby nese možnost okamžitě jednatele nahradit jinou osobou. Uvedl, že je zapotřebí precizně rozdělit to, co je povinnost a co je pravomoc, univerzita neumí převzít riziko, které se tímto přenáší na společnost a jejího jednatele. K otázce vyhodnocování úspěšnosti uvedl, že je nutné vyčkat, než společnost začne vyvíjet činnost. **Senátorka M. Králová** doplnila, že vzhledem k tomu, že do společnosti bude vloženo duševní vlastnictví MU a investice, je nutné přemýšlet o tom, jak posuzovat business plán. **Prorektor Kvizda** uvedl, že jednatel vždy zpracuje business plán a předloží jej dozorčí radě, ta jej schválí, uvede připomínky nebo jej zamítne. **Senátorka M. Králová** upřesnila svůj dotaz tak, že předpokládá, že např. po pěti letech MU vyhodnotí činnost společnosti a zajímá ji, jak se univerzitní veřejnost dozví obsah hodnocení. **Prorektor Kvizda** uvedl, že každoročně jednatel předloží AS, vedení MU a SR zprávu o hospodaření a činnosti. **Senátorka M. Králová** uzavřela, že odpovědnost za dobrou správu duševního vlastnictví a investic nese jednatel a dozorčí rada. **Prorektor Kvizda** doplnil i odpovědnost rektora, který se zodpovídá AS a pakliže, ten nazná, že se proinvestovalo příliš finančních prostředků vzhledem k úspěšnosti, je právě na rektorovi, aby rozhodl o dalším postupu. **Senátor Solak** konstatoval, že když se zamýšlí nad složením dozorčí rady, která má být složena odborně, stejně jako poradní orgán jednatele, nicméně stále mu chybí prostor pro zástupce AS, kteří se za současného stavu vždy vyjadřovali před samotným uskutečněním transakce, společně se SR k majetkovým operacím, což mu nyní chybí a domnívá se, že by zástupci jediného přímo voleného orgánu na univerzitě, tuto možnost mít měli. Závěrem doplnil procedurální poznámku, když požádal, aby vyjádření předsedů jednotlivých komisí, ve

kterých představují stanoviska komisí, následované po představení materiálu předkladatele, bylo krátké a informativní, s tím, že na domněnky a interpretace je prostor v diskusi. **Rektor** odpověděl senátoru Solakovi, že nemůže nyní dávat veřejný příslib, pouze slíbil, že se o této variantě bude jednat. Zhodnocení, zda je konstrukce přes poradní orgán jednatele možná je nutné promyslet i vzhledem k dalším aspektům. Pro senátorku Královou zopakoval, že každoročně dochází k souhrnu toho, kde má MU majetkovou či jinou účast. Uvádí, že dlouhodobě hovoříme o institutu nedůvěry v ČR a on je ten, kdo materiály předkládá a bude odpovědný. Upozorňuje, že vzniká celá řada společností bez účasti MU, ale s plným know-how MU. Společnost MUNI Ventures toto pravděpodobně zcela nevyřeší, ale jedná se o správný směr. **R. Trautmann** doplnil rektora, v tom, že skutečnost, že bude MU prostřednictvím MUNI Ventures zakládat spin-off společnosti, v sobě neskýtá riziko ztráty práv z duševního vlastnictví, neboť zakládaný spin-off bude duševní vlastnictví využívat na základě licenční smlouvy. Přičemž standardem těchto smluv na CTT je ustanovení, že pakliže spin-off zanikne, duševní vlastnictví se vrací na MU. **Senátor Šárník** k obavám ohledně řízení a etických norem uvedl, že on osobně si nedokáže představit, že by v podmínkách MU mohlo dojít k situaci, kdy se zásadně porušují etické normy anebo je společnost 10–15 let nevydělečná a neexistují mechanismy, které by celý proces zastavily. **Senátor Kudrle** položil otázku, zda tedy všechny budoucí spin-offy budou vznikat přes MUNI Ventures. Ředitelka CTT uvedla, že ty s podílem MU ano. Ty, kde podíl MU nebude, přičemž takové je snaha minimalizovat, nicméně někdy jsou pro takové nastavení důvody, budou i nadále ve správě CTT. **Senátor Stachoň** položil otázku na velikost společnosti z pohledu personálního zastoupení, uvedl, že bude-li společnost propojena s CTT, hrozí personální zastoupení jak na MU, tak v dceřiné společnosti. Zajímá se tedy o počet osob, velikosti úvazků a plán na následující roky. **Prorektor Kvizda** uvedl, že plán je na deset let. Je snaha využít know-how a personální kapacity, které jsou na CTT. Vychází se z předpokladu, že CTT bude založením MUNI Ventures a jejím kompletním převzetím správy nad spin-off společnostmi, méně vytížená a personální kapacity se tedy budou moci přesunout. Předpokládá se, že zpočátku budou provozní náklady nové společnosti převedeny z CTT a s růstem společnosti a vlastních výnosů by později měla začít vydělávat sama na sebe a měl by se začít generovat také zisk pro MU. Nepředpokládá se vyšší dopad na MU spojený s provozem společnosti, nicméně, než se výnosy začnou vracet, bude potřeba pro provoz společnosti vyčlenit vyšší částku, což však bude probíhat standardními mechanismy, protože se bude jednat o součást rozpočtového opatření. **Senátor Stachoň** uvedl, že vyřčené vyznívá tak, že dokud společnost nebude vydělávat, bude jej hradit univerzita a v momentě, kdy se společnosti začne dařit, MU do ní personál začne převádět. **Prorektor Kvizda** odpověděl, že se jedná o společnost stoprocentně vlastněnou univerzitou a provoz bude zpočátku hrazen z prostředků univerzity, neboť vklad společnosti není na její provoz určen. **Předseda AS** doplnil, že je potřeba nastavit vztah mezi MU a soukromou společností, i přesto, že je vlastněná MU, jedná se o nezávislý subjekt. Dodal zkušenost z částečného vlastnictví Biology Park Brno, kdy se ředitel účastnil jednání EK a zodpovídal se, proč není společnost zisková, kdy se očekávají dividendy apod., stejně tak je možné se ptát rektora na vývoj MUNI Ventures na zasedáních AS, nicméně je třeba mít na zřeteli, že podávané informace musí korespondovat s povinností zachování obchodního tajemství apod. **Prorektor Kvizda** konstatoval, že důležitou součástí hospodaření společnosti je možnost čerpat dodatečné investiční nástroje, na které by MU jako univerzita jinak nedosáhla. Např. prorektor Polčák spolupracuje společně s UK a ČVUT na založení dalšího subjektu, který bude čerpat investiční prostředky přímo z evropského investičního fondu. Aby se MU dostala k těmto zdrojům, bude do fondů vstupovat prostřednictvím MUNI Ventures a prostředky lze následně investovat do

vlastního duševního vlastnictví MU. Na začátku je vždy podnikatelské riziko a je na rozhodnutí MU, zda vloží dva miliony korun do tohoto rizika s vidinou rozvoje společnosti a dalších možností čerpání fondů anebo zda riziko nepodstoupí a zůstane bez této vize. **R. Trautmann** uvedl, že pokud MU vloží finanční prostředky do MUNI Ventures, která je stoprocentně vlastněna MU, peníze na MU stále zůstávají. Doplnil, že model je navržen minimálně zpočátku jako minimalistický, kdy zpočátku se uvažuje o úvazku 0,6 pro tři zaměstnance. Až poté, co se prokáže, že model funguje, lze rozšiřovat jednotlivé úvazky, pokud to bude nutné. **Předseda AS** doplnil, že se jedná o úvazek, který MU v současné době hradí, pouze na CTT. **Senátor Procházka** uvedl, že stále nerozumí tomu, že nejprve bylo řečeno, že MU rizika neponese, nicméně následně bylo uvedeno, že se by se mělo jednat o stoprocentně vlastněnou společnost MU, která tedy rizika ponese, položil tedy dotaz, kdo riziko ponese, neboť v současnosti to na něj působí tak, že MU poskytne jednateli peníze, když se investice podaří bude to pozitivní, pokud ne, konstatuje se, že se investice nepodařila, ptá se, co bude následovat. **Rektor** ubezpečil, že účast člena AS v poradním orgánu jednatele bude v co nejkratším intervalu vyřešena. Konstatoval, že se zkrátka jedná o podnikatelské riziko, na které akademické prostředí není zvyklé, ale z právního hlediska je koncept nutný nejen z důvodu ochrany obchodního tajemství, ale i čerpání netriviálních prostředků z veřejných fondů. Znovu upozornil, že čerpání veřejných prostředků bude problematické, dlouhodobě existují tlaky vlády a podnikatelského sektoru k přiblížení se ke standardům, které jsou mimo ČR. Připomíná příklady z fungující praxe, ze kterých se MU snaží poučit. Podnikatelskému riziku zpočátku není možné se vyhnout. Uvádí, že vznikají společnosti vlastněné osobami z univerzity, kdy univerzita o know-how přichází. Uzavřel tím, že se MU snaží vytvořit přístup, který je standardní všude na světě. **Senátor Kudrle** položil otázku, proč byl zvolen základní kapitál ve výši 2 miliony korun, pakliže se nejedná o provozní kapitál a společnost s ručením omezeným lze založit se základním kapitálem ve výši 1 Kč. **R. Trautmann** uvedl, že se uvažuje o přechodu na akciovou společnost, kde je jsou dva miliony nutné. **Rektor** dodal, že se jedná o vzkaz obchodním partnerům, že se jedná o seriózní projekt, nízká částka by byla nedůvěryhodná vzhledem k rozpočtu, s jakým MU hospodaří a který je veřejně známý. **Předseda AS** uzavřel diskusi.

Hlasování záměru založení společnosti MUNI Ventures s.r.o.

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 40.

Pro:	34
Proti:	0
Zdrželi se:	6

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů souhlasí se založením společnosti „MUNI Ventures s.r.o.“ se 100% podílem univerzity formou peněžitého vkladu ve výši 2 000 000,- Kč do právnické osoby.

Rektor poděkoval za hlasování i diskusi, která byla podnětná a přislíbil dořešení otázek, které vyplynuly.

8. Záměr uzavření smlouvy na převod akcií společnosti Biology park Brno, a.s.

Předseda AS bod uvedl:

- Předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS se vyjadřuje podle § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách;
- SR vydává souhlas podle § 15 odst. 1 písm. a) až d) zákona o vysokých školách (29. 5. 2023);
- Nadpoloviční většina přítomných;
- Stanovisko EK.

Kvestorka představila souhrnně záměr dle bodu 8 a 9. K bodu 8 shrnula transakci, která je součástí nákupu Biology Park Brno, jedná se o fázi toho, co se již několikrát projednávalo. Všechny dosavadní transakce byly na AS předloženy v podobě konkrétních smluv, s výjimkou dnešního bodu, který byl schválen v podobě smlouvy o smlouvě budoucí. Projednávaný bod je tedy jen potvrzením podmínek, které už byly projednány. Tedy, že dle znaleckého posudku hodnota 25% podílu MU ve společnosti činí 34.894.750 milionů korun. Předkládá se kupní smlouva, která je součástí celé transakce. Bod 9 představila jako nákup pozemku před vstupem do budov MU v UKB. Jedná se o drobný pozemek, který byl ve vypořádávání restitučních nároků odkoupen společností FIRESTA-Fišer. MU má zájem domluvit se na odkupu pozemků, které zasahují k MU, a to za cenu, kterou uhradila společnost FIRESTA-Fišer původním majitelům. Jedna o částku 2.560.000 Kč, která vyplývá z kupní smlouvy mezi společností FIRESTA-Fišer a předešlými majiteli. Pro MU se jedná o strategický a klíčový pozemek a společnost FIRESTA-Fišer je ochotna jej odprodat za cenu, za kterou jej sama koupila.

Stanovisko EK (přednesl předseda EK, V. Hyánek)

Předseda EK konstatoval, že EK všemi hlasy zúčastněných členů doporučuje přijetí obou navržených usnesení.

Souhrnná diskuse k bodům 8 a 9

Senátor Kudrle položil otázku, zda zbylou třetinu pozemku již vlastní MU. **Kvestorka** uvedla, že z pozemku má MU zájem pouze o dané dvě třetiny. **Senátor Kudrle** zareagoval otázkou, zda tedy MU bude spoluvlastníky. **Ředitelka PO** uvedla, že vzhledem k probíhajícímu restitučnímu řízení, prodávají potomci původních majitelů postupně pozemky. Dvě třetiny pozemku nyní vlastní společnost FIRESTA-Fišer, poslední třetina je v tuto chvíli neprodejná, nicméně MU bude ideálním vlastníkem 2/3, přičemž poslední třetinu vlastní třetí subjekt, nikoliv společnost FIRESTA-Fišer. Potvrdila, že MU bude v pozici spoluvlastníka. **Senátor Kudrle** uvedl, že spoluvlastník má určitá práva, položil tedy otázku, zda spoluvlastník nemůže blokovat určitá rozhodnutí MU. **Předseda AS** upřesnil, že MU by ideálně ráda odkoupila 100% podíl, nicméně třetí subjekt v současné době svůj podíl nenabízí k prodeji. Doplnil, že motivací MU vlastnit vlastnický podíl na daném pozemku je dána také skutečností, že v budoucnu se bude jednat o pozemek který bude zřejmě částečně zasahovat konečnou stanici lanovky a pro MU je tedy klíčové vlastnickým podílem disponovat, neboť se bude rozhodovat o tom, jak bude vypadat prostor před vstupem do UKB. **Předseda AS** uzavřel diskusi k oběma bodům.

Hlasování o záměru uzavření smlouvy na převod akcií společnosti Biology park Brno, a.s.

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 40.

Pro:	40
Proti:	0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí s právním jednáním, kterým Masarykova univerzita hodlá uzavřít Smlouvu o převodu akcií, kterou Masarykova univerzita převede na společnost Biology park Brno a.s. IČ: 41602706 se sídlem Studentská 812/6, Bohunice, 625 00 Brno všechny akcie společnosti Biology park Brno a.s. IČ: 41602706, a to 11 040 (slovy: jedenáct tisíc čtyřicet) kusů Akcií s číselným označením 2 001 až 13 040, které byly nahrazeny hromadnou akcií s číselným označením 3, za cenu 34 894 750,- Kč (slovy: třicet čtyři milionů osm set devadesát čtyři tisíc sedm set padesát korun českých).

9. Záměr uzavření kupní smlouvy se společností FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

Předseda AS bod uvedl:

- Předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS se vyjadřuje podle § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách;
- SR vydává souhlas podle § 15 odst. 1 písm. a) až d) zákona o vysokých školách (29. 5. 2023);
- Nadpoloviční většina přítomných;
- Stanovisko EK;

Hlasování záměru uzavřít kupní smlouvu se společností FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 40.

Pro: 40

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí s právním jednáním, kterým Masarykova univerzita hodlá nabýt spoluvlastnický podíl ve výši id. 2/3 k pozemkům p. č. 1331/81, p. č. 1331/218, p. č. 1331/219, p. č. 1331/220, p. č. 1331/221 a p. č. 1331/222, vše k. ú. Bohunice, obec Brno (LV 7229) od prodávající společnosti FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., IČ: 25317628 se sídlem Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno za kupní cenu ve výši 2 560 159 Kč (slovy: dva milióny pět set šedesát tisíc sto padesát devět korun českých), přičemž k této částce bude připočítána platná sazba DPH.

Rektor poděkoval za schválení obou usnesení.

10. Různé

A. Poznámka senátora Kubíčka

Senátor Kubíček přednesl organizační poznámku k vedení zasedání, s tím, že diskuse byly extrémně dlouhé a požádal předsedu AS, aby nepředjímal a nepředpracovával body. Dle jeho názoru byly takto některé body uměle prodlužovány.

B. Oznámení předsedy KAP/LK

Předseda KAP/LK oznámil, že by se rád vzdal funkce předsedy LK AS i předsedy KAP. Svůj záměr oznamuje nyní, tak aby v průběhu akademických prázdnin byl prostor pro úvahu nad případnými kandidáty. Všem poděkoval za spolupráci. Poděkoval členům LK a uvedl, že dle jeho názoru, se povedlo rozpohybovat funkční celek, který velmi přispěl ke zlepšení legislativy AS. **Předseda AS** poděkoval za práci, kterou odvedl pro AS i LK.

C. Závěrečné slovo rektora

Rektor přítomným poděkoval za účast na zasedání. Poděkoval předsedovi LK/KAP za spolupráci, ocenil, že se vždy jednalo o konstruktivní diskuse. Kladně ohodnotil schopnost domluvit se na půdě univerzity v rámci vnitřních diskusí. Opětovně popřál hezké akademické prázdniny a poděkoval za zasedání.

Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 18. září 2023.

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 17:50 hod.

Zapsala: Mgr. Anita Mašková, právnička RMU.

Text schválil: Mgr. Josef Menšík, Ph.D., předseda AS, dne 21.06.2023.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 30.06.2023.

.....
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.

Příloha č. 1

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 05.06.2023
Komora akademických pracovníků

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
1 prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
2 doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.	X	
3 JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	X	
Lékařská fakulta		
4 prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.		X
5 Mgr. Bc. Michal Koščík, Ph.D. – <i>předseda KAP</i>	X	
6 doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	X	
Přírodovědecká fakulta		
7 RNDr. Milan Baláž, Ph.D.	X	
8 prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.		X
9 prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D.	X	
Filozofická fakulta		
10 doc. PhDr. David Zbiral, Ph.D.		X
11 doc. Mgr. Petr Novotný, Ph.D.	X	
12 prof. Ivan Foletti, MA, Docteur ès Lettres	X	
Pedagogická fakulta		
13 doc. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., M.Sc.	X	
14 Mgr. et Mgr. Markéta Košatková, Ph.D.		X
15 Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.		X
Ekonomicko-správní fakulta		
16 doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D.	X	

17 Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – <i>předseda AS</i>	X	
18 doc. Ing. Vladimír Hyánek, Ph.D.	X	
Fakulta informatiky		
19 prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	X	
20 prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	X	
21 doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.	X	
Fakulta sociálních studií		
22 PhDr. Markéta Horáková, Ph.D.	X	
23 Mgr. Josef Kraus, Ph.D.	X	
24 doc. PhDr. Tomáš Vlček, Ph.D.	X	
Fakulta sportovních studií		
25 Mgr. Tomáš Vencúrik, Ph.D.		X
26 doc. Mgr. Jiří Nykodým, Ph.D.	X	
27 Mgr. Tereza Králová	X	
Farmaceutická fakulta		
28 doc. PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D.		X
29 PharmDr. Tomáš Goněk, Ph.D.	X	
30 Mgr. Adéla Lamaczová	X	
Vysokoškolské ústavy		
31 doc. Mgr. Karel Kubíček, PhD.	X	
32 Mgr. Gabriel Demo, Ph.D.		X
33 PhDr. Renata Prucklová	X	

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 05.06.2023
Studentská komora

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
34 Mgr. Damir Solak	X	
35 Mgr. Oldřich Tristan Florian	X	
Lékařská fakulta		
36 Mgr. Natálie Antalová	X	
37 Adam Wechsler	X	
Přírodovědecká fakulta		
38 Mgr. David Novák	X	
39 Mgr. Štěpán Čada		X
40 Mgr. Tomáš Brom	X	
Filozofická fakulta		
41 Mgr. Kateřina Holíková	X	
42 Tomáš Lintner, MA	X	
Pedagogická fakulta		
43 Karel Frnka		X
44 Mgr. David Košatka	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
45 Ing. Mgr. Martin Stachoň	X	
46 Bc. Jiří Procházka	X	
47 Jakub Capák	X	
Fakulta informatiky		
48 Mgr. Pavel Novák	X	
49 Bc. Jakub Šárník	X	

Fakulta sociálních studií		
50 Mgr. Daniel Jirků – <i>předseda SK</i>	X	
51 Bc. Tomáš Vojtíšek		X
Fakulta sportovních studií		
52 Mgr. Adam Kyselica	X	
53 Mgr. Tomáš Sedláček		X
Farmaceutická fakulta		
54 PharmDr. Tomáš Bílik	X	
55 Jaroslava Jamrichová		X

Příloha č. 2

PŘIJATÁ USNESENÍ **Zasedání Akademického senátu MU dne 05.06.2023**

1. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o činnosti Masarykovy univerzity za rok 2022 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
2. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Masarykovy univerzity za rok 2022, která tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
3. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů souhlasí se založením společnosti „MUNI Ventures s.r.o.“ se 100% podílem univerzity formou peněžitého vkladu ve výši 2 000 000,- Kč do právnické osoby.
4. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí s právním jednáním, kterým Masarykova univerzita hodlá uzavřít Smlouvu o převodu akcií, kterou Masarykova univerzita převede na společnost Biology park Brno a.s. IČ: 41602706 se sídlem Studentská 812/6, Bohunice, 625 00 Brno všechny akcie společnosti Biology park Brno a.s. IČ: 41602706, a to 11 040 (slovy: jedenáct tisíc čtyřicet) kusů Akcií s číselným označením 2 001 až 13 040, které byly nahrazeny hromadnou akcií s číselným označením 3, za cenu 34 894 750,- Kč (slovy: třicet čtyři milionů osm set devadesát čtyři tisíc sedm set padesát korun českých).
5. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí s právním jednáním, kterým Masarykova univerzita hodlá nabýt spoluvlastnický podíl ve výši id. 2/3 k pozemkům p. č. 1331/81, p. č. 1331/218, p. č. 1331/219, p. č. 1331/220, p. č. 1331/221 a p. č. 1331/222, vše k. ú. Bohunice, obec Brno (LV 7229) od prodávající společnosti FIRESTAFišer, rekonstrukce, stavby a.s., IČ: 25317628 se sídlem Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno za kupní cenu ve výši 2 560 159 Kč (slovy: dva milióny pět set šedesát tisíc sto padesát devět korun českých), přičemž k této částce bude připočítána platná sazba DPH.

Příloha č. 3

PŘEKLAD USNESENÍ DO ANGLICKÉHO JAZYKA Zasedání Akademického senátu MU dne 05.06.2023

NOTE: The official language of the Academic Senate of Masaryk University is Czech. The following translation is for informational purposes only.

Accepted Resolutions of the 271th Meeting of Masaryk University Academic Senate held on June 5, 2023

1. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(d) of the Higher Education Act, approves the Annual Report on the Activities of Masaryk University for 2022, in the wording attached to the Minutes of the AS MU meeting.
2. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(d) of the Higher Education Act, approves the Annual Report on Economic Activities of Masaryk University for 2022, in the wording attached to the Minutes of the AS MU meeting.
3. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(2)(c) of the Higher Education Act as amended, agrees to the establishment of the company "MUNI Ventures s.r.o." with a 100% share of the University in the form of a monetary contribution of CZK 2 000 000,- to the legal entity.
4. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with the provisions of Section 9(2)(c) of the Higher Education Act, agrees to the legal action by which Masaryk University intends to conclude a Share Transfer Agreement, by which Masaryk University will transfer all shares of Biology park Brno a.s., ID No.: 41602706, registered office:, Studentská 812/6, Bohunice, 625 00 Brno, to Biology park Brno a.s. s., ID No.: 41602706, namely 11 040 (in words: eleven thousand forty) Shares numbered 2 001 to 13 040, which have been replaced by a block of Shares numbered 3, for the price of CZK 34 894 750,- (in words: thirty-four million eight hundred and ninety-four thousand seven hundred and fifty Czech crowns).
5. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with the provisions of Section 9(2)(c) of the Higher Education Act, agrees to the legal action by which Masaryk University intends to acquire a co-ownership interest of id. 2/3 in the land plots p. no. 1331/81, p. no. 1331/218, p. no. 1331/219, p. no. 1331/220, p. no. 1331/221 and p. no. 1331/222, all in the area of the district of Bohunice, municipality of Brno (LV 7229) from the seller FIRESTAFišer, rekonstrukce, stavby a.s., ID No.: 25317628, with registered office at Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno for the purchase price of CZK 2 560 159 (in words: two million five hundred and sixty thousand one hundred and fifty-nine Czech crowns), plus the applicable VAT rate.