

## 272. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

### Zápis z řádného zasedání ze dne 18.09. 2023

#### Program zasedání

1.	Zahájení .....	3
2.	Informace o změnách členství v AS MU .....	3
3.	Kontrola úkolů .....	3
4.	Zpráva rektora .....	3
5.	Záměr rektora jmenovat prorektory MU .....	6
6.	Záměr rektora odvolat a jmenovat členy Vědecké rady MU .....	8
7.	Žádost rektora o projednání návrhu ke jmenování člena dozorčí rady MUNI Ventures, s.r.o. ....	10
8.	Záměr Vědecké rady CEITEC MU 2023-2026 – žádost o jmenování nových členů.....	13
9.	Zpráva o vnitřním hodnocení kvality MU.....	14
10.	Volební řád AS MU.....	15
11.	Volba předsedy/předsedkyně Legislativní komise AS MU .....	17
12.	Zpráva předsedy AS MU .....	17
13.	Zajištění zahraničních cest členů Studentské komory Rady vysokých škol .....	18
14.	Volba předsedy KAP .....	20
15.	Různé.....	20

#### Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- [Překlad usnesení do anglického jazyka](#)
- Výsledky hlasování na úrovni jednotlivých členů AS
- Seznam s výsledky hlasování o jmenování členů VR MU po jednotlivých jménech
- Seznam s výsledky hlasování o jmenování členů VR CEITEC po jednotlivých jménech
- Zpráva o vnitřním hodnocení kvality MU
- Volební řád AS MU

#### Přítomni

**Členové AS** senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu;  
při zahájení zasedání AS bylo přítomno 42 členů AS;  
**celkem se zasedání zúčastnilo 45 členů AS**

**Zvaní hosté** prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., rektor  
Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka  
Marián Kišš, M.A., Ph.D., kancléř  
prof. JUDr. Radim Polčák, Ph.D., pověřený prorektor pro rozvoj, legislativu a informační technologie

prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D., prorektorka pro výzkum a doktorské studium  
 prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D., pověřený prorektor pro akademické a kulturní záležitosti  
 PhDr. Petra Suchého, Ph.D., pověřený prorektor pro internacionalizaci  
 Ing. Monika Jandová, Ph.D., pověřená prorektorka pro personální politiku, celoživotní vzdělávání a udržitelnost  
 prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., děkan PŘF  
 doc. Mgr. Pavel Plevka, Ph.D., pověřený ředitel CEITEC MU  
 Mgr. Kateřina Oleksíková, Ph.D., ředitelka odboru pro kvalitu

*Další členové akademické obce a veřejnost*

### **Definice používaných zkratk**

AS	Akademický senát Masarykovy univerzity, v kombinaci se zkratkou fakulty akademický senát dané fakulty
ČKR	Česká konference rektorů
ČVUT	České vysoké učení technické v Praze
EK	Ekonomická komise Akademického senátu MU
EKV	Etická komise pro výzkum Masarykovy univerzity
ESF	Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity
FaF	Farmaceutická fakulta Masarykovy univerzity
FF	Filozofická fakulta Masarykovy univerzity
FI	Fakulta informatiky Masarykovy univerzity
FSS	Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity
FSpS	Fakulta sportovních studií Masarykovy univerzity
HS	Hospodářské středisko
INET	Ekonomicko-správní informační systém MU
IS	Informační systém Masarykovy univerzity
JŘ	Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity
KAP	Komora akademických pracovníků Akademického senátu MU
LF	Lékařská fakulta Masarykovy univerzity
LK	Legislativní komise Akademického senátu MU
MU	Masarykova univerzita
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
NAÚ	Národní akreditační úřad pro vysoké školství
PdF	Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity
PrF	Právnícká fakulta Masarykovy univerzity
PřF	Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity
RMU	Rektorát Masarykovy univerzity
RVH	Rada pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity
RVŠ	Rada vysokých škol
SK	Studentská komora Akademického senátu MU
SR	Správní rada Masarykovy univerzity
UKS	Univerzitní kino Scala
UKB	Univerzitní kampus v Bohunicích
VMK	Volební a mandátová komise Akademického senátu MU
VR	Vědecká rada Masarykovy univerzity
VŠ	Vysoká škola
ZVŠ	Zákon o vysokých školách

## 1. Zahájení

Jednání zahájil **předseda AS** Josef Menšík. Uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS. Ze zasedání se omluvili senátoři a senátorky Mgr. Gabriel Demo, PhD.; prof. Ivan Foletti, MA, Docteur ès Lettres, Docent in Church History; prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D., Mgr. Martin Vrubel, Ph.D., Mgr. Tomáš Sedláček, Karel Frnka, doc. Mgr. Jiří Nykodým, Ph.D., Mgr. Tereza Králová, Mgr. et Mgr. Markéta Košatková, Ph.D., Adam Wechsler,

**Předseda AS** pověřil pořízením zápisu ze zasedání Mgr. Anitu Dobešovou, právničku RMU.

### Diskuse

*(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)*

#### Hlasování o programu zasedání

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 42.

Pro: 42

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Návrh programu zasedání byl schválen (viz [program](#)).**

## 2. Informace o změnách členství v AS MU

**Předseda VKM** seznámil se změnami v členství od posledního zasedání. Konstatoval, že nastala změna v SK za ESF, když studium ukončil Ing. Martin Stachoň a novým členem AS MU se stal Jakub Okruhlica. Dále informoval o změně související se složením senátorského mandátu předsedy KAP, který se stal proděkanem na LF a přivítal náhradníka prof. MUDr. Ondřeje Ludku, Ph.D.

**Předseda AS** zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

## 3. Kontrola úkolů

**Předseda AS** konstatoval, že veškeré úkoly proběhly v pořádku.

### Diskuse

**Předseda AS** zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

## 4. Zpráva rektora

**Rektor** na úvod přivítal všechny přítomné v novém akademickém roce, omluvil se za obsah programu, jehož délka je spjata s jeho novým funkčním obdobím. Ve své zprávě představil důležité události, které se konaly uvnitř a navenek MU.

Z událostí, které se konaly **uvnitř MU** představil zasedání RVH, které se konalo dne 06.06. Má radost, jak RVH funguje, věří, že obdobně bude fungovat i nadále. Uvedl, že v druhém funkčním období by se rád více věnoval kvalitě studia, neboť dle srovnání z mezinárodních

žebříčků z oblasti vzdělávání, má MU prostor pro růst a zlepšování. Ve stejný den se zúčastnil slavnostního odhalení lavičky PdF MU, kterou fakultě věnoval emeritní děkan PdF Jiří Němec. Dne 07.06. proběhlo výjezdní zasedání s tajemnicemi a tajemníky MU, kde představil budoucí společné plány. Dne 10.06. následoval 7. ročník slavnostních promócí juniorské univerzity MjUNI, které se uskutečnily v prostorách Scaly. Na CEITEC MU se dne 12.06. za účasti premiéra, konala Konference strategické řízení vědy. Ve dnech 12. - 13.06. následovalo výjezdní zasedání SR, která se vyjadřovala k vnitřním dokumentům MU. 19. – 20.06. se konalo setkání ředitelů vysokoškolských ústavů a děkanů fakult, a to za účasti některých senátorů AS MU. Dne 01.09. započal mandát děkana FI prof. RNDr. Jiřího Barnata, Ph.D. a od 01.07. pověřil řízením CEITEC MU doc. Mgr. Pavla Plevku, Ph.D. Dne 28.06. byl představen žebříček QS, kde se MU umístila v první čtyřstovce. Umístění ukazuje správné směřování MU, zdůraznil, že nepřeceňuje žebříčky, ale jsou hojně sledovány a při mezinárodních spolupracích se jedná o parametr, který je rovněž hodnocen. Doplnil, že MU je nejrychleji rostoucí univerzitou v ČR. Dne 20.07. byl z rukou prezidenta Petra Pavla jmenován rektorem MU. Dne 17.08. navštívil slavnostní zahájení mezinárodního tábora v Telči pro studenty se zrakovým postižením, které organizuje centrum MU Teiresiás. Dne 24.08. navštívil tenisová sportoviště MU a nově zrekonstruované koleje Mánesova, které doporučil k návštěvě. Dne 29.08. proběhlo jednání grémia MUNI BioPharma Hub, které se sestává z osobností napříč fakultami a vysokoškolským ústavem CEITEC, které se podílejí na velkém projektu rozšíření univerzitního kampusu v Bohunicích, jehož realizace začne velmi brzy. Doplnil, že stavba posílí infrastrukturu, která MU významně posune dopředu. Dne 31.08. proběhl již tradiční koncert filmových melodií pod širým nebem, přilákal odhadem 5000 lidí a symfonický orchestr odvedl skvělou práci. Dne 07.09. se zúčastnil pocty ku příležitosti 100 let prof. Černohorského a popřál mu vše dobré do druhé stovky. Připomněl, že dlouholetý člen akademické obce MU a emeritní profesor PŘF stál za vznikem Slezské univerzity v Opavě, která vznikla ze dvou fakult MU. Zúčastnil se jednání EK a LK dne 11.09. Následující den se konalo zasedání kolegia rektora a rozšířeného kolegia rektora. Dne 14.09. připomněl výročí úmrtí T. G. Masaryka. Informoval o imatrikulaci nového ročníku MjUNI a 18.09. se zúčastnil celé řady slavnostních otevření např. PdF, FsPs, LF.

**Vně MU** se dne 08.06. konalo volební zasedání ČKR, připomněl, že již nekandidoval na žádnou pozici a k 31.07. tedy zanikl jeho mandát předsedy. Dne 20.06. se zúčastnil 30 let republiky, které se konalo na Pražském hradě, současně proběhlo předání profesorských dekretů. Při setkání Asociace výzkumných univerzit dne 21. 06. byl vyzván k vedení asociace, po náležitě rozvaze tuto nabídku akceptoval. Dne 22.06. proběhla v zahradě vily Löw-Beer diskuse prezidentů ČR a SR. Dne 31.08. následovala návštěva rakouské velvyslankyně. Dne 07.09. se konaly Dny vzdělávací činnosti. Dne 08.09. navázal jednáním AVUni. Ve dnech 14.-15.09. se zúčastnil návštěvy strategického partnera, výborné univerzity v Regensburgu, se kterou má MU velmi dobré dlouhodobé vztahy. Kvitoval účast děkanky FF a PdF, společně s pověřeným prorektorem Suchým. Informoval o průběžných jednáních s magistrátem nejen o Scale ale i dalších rozvojových možnostech, stejně tak s Jihomoravským krajem, členy vlády a náměstkyně. Závěrem dodal pár slov k UKS. Shrnu, že statika budovy byla revidována ve vztahu k Divadlu Bolka Polívka, které je propojeno s UKB. Uvedl, že od únorového oznámení o uzavření, následovalo dočasné umožnění pořádání některých typů akcí. Připomněl, že UKS je ve vlastnictví města Brna, s tím, že budova má další vlastníky, včetně podílových spoluvlastníků a doplnil, že vlastní projekci v UKS zajišťuje společnost oddělená od MU. Informoval, že během prázdnin proběhly další práce statiků, které zajišťuje Magistrát města Brna. Dne 16.08. obdržel telefonát od primátorky města Brna s tím, že statika budovy je nevhodná a nelze obnovit jakoukoliv

produkcí či výuku a je nutné budovu vystěhovat. Nejpozději na jaře bude předložen definitivní statický posudek s odhadem celkové ceny rekonstrukce. Pořádal o osobní jednání, které proběhlo 23.08., kdy primátorka znovu popsala situaci a uvedla, že MU bude odeslán dopis, ve kterém bude univerzitě nabídnut odkup UKS a prostor Divadla Bolka Polívky, za symbolickou cenu ve výši jedné koruny. Doplnil, že v mezičase od února probíhaly paralelní jednání o náhradních prostorách pro UKS, která vedla paní kvestorka, prorektor Hanuš a další. Konstatoval, že nabídka pro něj byla překvapením, s tím, že na jednání přišel především komunikovat to, že očekává řádné plnění smlouvy mezi MU a Magistrátem města Brna, tedy, že MU budou poskytnuty náhradní prostory. Na jednání zopakoval, že nejvhodnějším prostorem, vzhledem k využití a dlouholeté spolupráci s provozovatelem kina Scala, by byly prostory Sálu Břetislava Bakaly, s tím, že na území města Brna obdobné prostory jako UKS s jeho geniem loci, neexistují. Tento návrh byl odmítnut s tím, že dané prostory jsou připravovány pro Divadlo Bolka Polívky. Následně byla vydána tisková zpráva vykreslující jednání, která rozvířila diskusi nejen na sociálních sítích. V souvislosti s tím, poděkoval, za postup všem, kteří se na informování podíleli. Uvedl, že postup MU považuje za korektní, věcný a bez emocí. Později byl přijat dopis, ve kterém byla zopakována nabídka na odkup prostor za korunu. Současně byli v dopise uvedeni i další současní vlastníci, z nichž jeden není veřejně dohledatelný. Uvedl, že v reakci vstoupil do mediálního prostoru, na dotazy reaguje, je v kontaktu s celou řadou osob. Uvedl, že je toho, názoru, že MU je nejen významnou vzdělávací a výzkumnou institucí, ale působí i v kulturní, společenské či sportovní oblasti a pokud má být MU jediným subjektem, který může pomoci, musí se o to pokusit. V současné době se vyhledávají možné dotační tituly a další možnosti financování. Neznáme celkovou cenu rekonstrukce, střízlivé odhady se zatím pohybují okolo 450 milionů a více. Současně započal jednání s emeritním rektorem a kvestorem, ze kterých vyplynulo zjištění, že předkupní právo k nabízeným prostorám má třetí strana, což situaci výrazně komplikuje. Tato skutečnost tedy byla sdělena Magistrátu města Brna. Zdůraznil, že nyní se shromažďují kontakty na donátory a mecenáše, zjišťují se možnosti sbírek, tak aby byl tento unikátní prostor zachován. Nicméně nejprve je potřeba dořešit majetkové a právní vztahy. Uvedl, že téma se s jistotou bude komunikovat napříč akademickou obcí, včetně kolegia rektora, AS a SR. Je nutné definovat pozitiva a případná úskalí možné transakce, nicméně zásadní je, že prostor není ve vlastnictví MU, třetí strana k němu disponuje předkupním právem a rozsah potřebné investice prozatím není vůbec zřejmý. Doplnil, že hledání dotačních titulů na jiné než výukové, výzkumné či vědecké činnosti jsou velmi složité. V souvislosti s tím již proběhlo osobní jednání prorektora Hanuše s ministrem kultury, ze kterého vyplynulo, že z tohoto zdroje jsou možnosti velmi omezené a pokud by podpora vůbec byla poskytnuta, tak maximálně v řádech jednotek milionů korun. Požádal, o předcházení rychlých soudů a zjednodušování, neboť situace je značně komplikovaná.

Závěrem pozval na nadcházející události. Dne 26.09. slaví 25 let FSS MU. Věří, že všichni senátoři obdrželi pozvánky na slavnostní zahájení akademického roku, které proběhne 03.10., současně bude vyhlášeno univerzitní víno. Pozval také na sportovní události, jako hokejový zápas s VUT či dračí lodě. Dne 26.10. proběhne slavnostní udělení čestných doktorátů, o den později slavnostní zastavení u „Stromu republiky“ a na počátku listopadu pozval na Mendelovy dny. Závěrem popřál vše dobré do nového akademického roku.

## **Diskuse**

**Senátor O.T. Florian** položil dotaz k Sálu B. Bakaly, zda je tato varianta již definitivně uzavřena. Uvedl, že nerozumí, proč by měl být sál bývalého filmového klubu předán divadlu, s tím, že toto využití bude vyžadovat úpravu sálu. Doplnil, že B. Polívka byl jednou

z tváří předvolební kampaně ODS v komunálních volbách. Předpokládá, že rozhodující jsou tedy i politické tlaky. **Rektor** uvedl, že nechce komentovat politické pozadí. Doplnil, že záležitost je uzavřená a Sál B. Bakaly bude poskytnut Divadlu Bolka Polívky. Na argument tehdejšího umístění filmové produkce, a v souvislosti s tím, že v médiích se hovoří o nutnosti rekonstrukce ve výši cca 10 milionu korun, mu ze strany primátorky bylo sděleno, že rozhodnutí ohledně sálu B. Bakaly již padlo. Uvedl, že z dlouhodobého hlediska má UKS význam na původním místě, nicméně nelze postupovat jinak než na základě objektivního statického posudku. Připomněl, že provoz UKS není výdělečný, naopak se na jeho provoz vydělává jinou činností. Nicméně zopakoval, že primárně je nutné vyřešit majetkové a právní vztahy, nyní se očekává reakce Magistrátu města Brna. **Senátor D. Zbiral** uvedl, že chápe složitou situaci a složitý vztah MU k celé problematice, nicméně položil otázku, zda má MU dostatečný přístup k informacím, které povedou k finálnímu posudku. Uvedl, že MU je významným partnerem Magistrátu města Brna a zajímá se, zda celý průběh bude v režii Magistrátu města a do jaké míry má MU při těchto jednáních slovo. A do jaké míry plynou k MU informace. **Kvestorka** uvedla, že toto je v gesci města Brna, které připravovalo projektovou dokumentaci na rekonstrukci Divadla Bolka Polívky a UKS, v rámci které byly odhaleny závažné problémy s konstrukcí proto si město přizvalo statiky - experty z Vysokého učení technického, kteří zajišťují několik fází statických průzkumů, protože některé části se musí odhalovat postupně. V listopadu bude navazovat fáze kompletního statického posudku a MU by měla zjistit finální statický stav. Po celou dobu přípravy projektové dokumentace na rekonstrukci UKS, je MU v blízkém kontaktu a spolupráci s Magistrátem města Brna. MU je například pravidelně přítomna na kontrolních dnech. Byla úvaha zapojit vlastního statika, s tím, že by mohl poskytnout odlišný pohled, nicméně se ukázalo, že závady jsou natolik zásadní, že nelze postupovat jinak než vyčkat na komplexní posudek. **Prorektor Hanuš** doplnil, že v reakci na dopis, který byl MU zaslán Magistrátem městem Brna, byla explicitně zahrnuta podmínka dalšího rozhodování MU, kterou je skutečnost, že MU bude mít všechny informace, a že tyto vždy budou úplné.

## 5. Záměr rektora jmenovat prorektory MU

**Předseda AS** bod uvedl:

- Předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS se vyjadřuje dle § 9 odst. 2 písm. b) zákona o vysokých školách;
- Nadpoloviční většina přítomných; tajné hlasování

**Rektor** bod představil a poděkoval za jeho zařazení. Uvedl, že počet prorektorů a prorektorek zůstává neměnný, tj. 7, nově v poměru tři ženy a čtyři muži. Představovat kandidáty bude v pořadí, v jakém zastupují rektora. Novým statutárním zástupcem a prorektorem pro rozvoj, legislativu a informační technologie, což je portfolio, které měl i doposud, je navržen prof. JUDr. Radim Polčák, Ph.D., který je také legislativním členem vlády. Jedná se o významného experta v oblasti cyber a zároveň významnou osobnost s přesahem mimo MU i do zahraničí. Dalším kandidátem, kterého představil a jehož prorektorské portfolio zůstalo nezměněné byl Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro vzdělávání a kvalitu. Nově zastává funkci poradce ministra Beka, připomněl, že všichni, kdo se v oblasti vzdělávání a kvality vzdělávání pohybují jej vnímají jako silnou osobnost s významným vlivem na tuto oblast. Jako další kandidátku představil prof. RNDr. Šárku Pospíšilovou, Ph.D., opět se shodným portfoliem, tedy prorektorka pro výzkum a doktorské studium. Uvedl, že téma velmi rozvinula, společně položili základy pro návratové granty, navyšování stipendií, zvyšování kvality doktorského studia. Následovalo představení prof. PhDr. Jiřího Hanuše, Ph.D., jakožto kandidáta na prorektora pro akademické a nově i

kulturní záležitosti, kam spadá například právě řešení problematiky okolo UKS. Jedná se o kandidáta, který je významným historikem a oblast akademických a kulturních záležitostí významně kultivuje. Dále představil Ing. Moniku Jandovou, Ph. D, jakožto kandidátku na post prorektorky pro personální politiku, celoživotní vzdělávání a udržitelnost. Portfolio označil za velmi náročné, ale také nesmírně důležité. Pojem udržitelnost představil nejen v oblasti toho, co MU již dělá a je v tom úspěšná, jak prokazují některé mezinárodní žebříčky, ale i udržitelnost finanční, a to i s ohledem na rozpočet MU, který je z velké části vázán na personální výdaje a udržitelnost v této oblasti je tedy pro MU velmi důležitá. Dále představil PhDr. Petra Suchého, Ph. D, jakožto kandidáta na funkci prorektora pro internacionalizaci. Připomněl, že touto oblastí se kandidát zabýval již z funkce proděkana FSS, zároveň vedl příslušnou katedru na FSS. Byl také aktivním členem AS MU. Uvedl, že do chodu portfolia je již zapojen, např. návštěvou univerzity v Regensburgu. Kvitoval, že vize kandidáta jsou v souladu s rektorovým uvažováním. Poslední kandidátkou, kterou představil byla Mgr. Jana Fialová, Ph.D., a to pro oblast záležitostí studentů, a vnějších vztahů MU. Tuto oblast má ve své gesci od 01.05.2023 a již se v ní velmi dobře orientuje. Požádal o kladné vyjádření ke všem návrhům. Dodal informaci, že prorektoři jsou členy vedení MU, kam se dále řadí také kvestorka Mgr. Marta Valešová, MBA., kancléř Marián Kišš, M.A., Ph.D. a nově také ředitelka pro strategii Ing. Bc. Šárka Řehořová. Celkem tedy 11 členek a členů vedení MU.

### **Souhrnná diskuse o všech navržených kandidátech**

**Senátor D. Solak** položil dotaz doc. Suchému, týkající se univerzitní aliance EDUC, resp. jeho vizí v souvislosti s tím, že MU nyní vede, resp. spolu vede určité klíčové oblasti v rámci aliance a zároveň dochází k nastavování zapojení studentů. V souvislosti s otázkou připomněl výbornou spolupráci v této oblasti s předešlým prorektorem Dančákem. Dále položil otázku na jazykovou vybavenost kandidáta. **Doc. Suchý** poděkoval za položené otázky a uvedl, že prozatím se s problematikou EDUCu na prorektorské úrovni seznamuje. Nicméně uvedl, že se této věnoval již jako proděkan a jeho snahou bylo vždy v maximální možné míře využít potenciál, který aliance skýtá na úrovni fakulty, proto například osobně navštívil Potsdam a nastavil budoucí spolupráci. Na prorektorském úrovni jednoznačně plánuje pokračovat v posilování již zavedené spolupráce. Rád by společně s rektorem využili nynějšího připojení dalších univerzit ze zajímavých zemí. Rad by užíval všech možností, které povedou k novým příležitostem vtahovat do spolupráce ve větší míře jednotlivé fakulty. Uvedl, že v jakékoliv pozici, kterou zastává, dělá vše proto, aby se studenti dostávali k zajímavým příležitostem a toto bude činit i v rámci aliance EDUC. Uvědomuje si různorodost aliance, kterou bude zohledňovat, nikdy nebude nikoho do aktivit tlačit, spíše se zaměřuje na hledání toho, co které pracoviště a fakulta vnímá jako zajímavou příležitost. K otázce jazykového vybavení uvedl, že se dobře domluví anglicky, což vyplývá i z jeho dlouhodobého pobytu v USA, kde působil jako dobrovolník. Domluví se rusky, což využil i po zahájení ruské agrese. V základních věcech se domluví italsky. Na úrovni A2 – B1 se domluví ve francouzštině. Rozumí čtenému textu v latině.

#### Hlasování o Záměru rektora jmenovat prorektory

- A. prof. JUDr. Radim Polčák, Ph.D. – 40 hlasů, přítomných členů 41 členů AS
- B. Mgr. Michal Bulant, Ph.D. – 39 hlasů, přítomných 43 členů AS
- C. prof. RNDr. Šárku Pospíšilovou, Ph.D. – 40 hlasů, přítomno 42 členů AS

D. prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D. – 35 hlasů, přítomno 41 členů AS

E. Ing. Monika Jandová, Ph.D. – 34 hlasů, přítomno 42 členů AS

F. PhDr. Petra Suchého, Ph.D. – 24 hlasů, přítomno 42 členů AS

G. Mgr. Janu Fialovou, Ph.D. – 32 hlasů, přítomno 41 členů AS

Přijaté usnesení: **Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 2 písm. b) zákona o vysokých školách vyjadřuje podporu záměru rektora jmenovat tyto prorektory:**

- **prof. JUDr. Radim Polčák, Ph.D., prorektor pro rozvoj, legislativu a informační technologie, statutární zástupce rektora**
- **Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro vzdělávání a kvalitu**
- **prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D., prorektorka pro výzkum a doktorské studium**
- **prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D., prorektor pro akademické a kulturní záležitosti**
- **Ing. Monika Jandová, Ph.D., prorektorka pro personální politiku, celoživotní vzdělávání a udržitelnost**
- **PhDr. Petr Suchý, Ph.D., prorektor pro internacionalizaci**
- **Mgr. Jana Fialová, Ph.D., prorektorka pro záležitosti studentů a vnější vztahy.**

**Rektor** poděkoval za kladné vyjádření a uvedl, že neprodleně přistoupí ke jmenování kandidátů a na spolupráci se bude těšit.

## 6. Záměr rektora odvolat a jmenovat členy Vědecké rady MU

**Předseda AS** bod uvedl:

- Předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS MU dává předchozí souhlas dle § 9 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách;
- Nadpoloviční většina přítomných; tajné hlasování

**Rektor** bod představil. Uvedl, že VR je sestavována ze zákona a má mnoho funkcí, přičemž nejviditelnější z nich je vyjadřování, diskuse a hlasování o návrzích na jmenování profesorů a docentů. Nicméně VR plní celou řadu dalších zásadních funkcí, ve vztahu k chodu univerzity, a to v oblasti vzdělávání, kvality vzdělávání, strategických dokumentů. Připomněl, že VR musí mít ze zákona minimálně třetinu externích členů, a v případě akreditovaných řízení ke jmenování profesorem či habilitační řízení musí působit dva experti v dané oblasti. Minulá VR byla složena z 66 členů, dnes je navrhováno 62 členů, z toho 26 % nových členek a členů a 39 % externích členek a členů. Uvedl, že nad zákonem dané minimum se VR plánuje úmyslně, neboť zpravidla bývá nutnost jmenovat další členky a členy. V navrhované VR je bezmála 47% zastoupení žen, v předchozím složení se tento faktor pohyboval kolem 33 %. Uvedl, že je logické, že jsou navrženi děkani a děkanky, neboť předkládají návrhy na jmenování profesory a jsou předsedy příslušných



fakultních vědeckých rad. Kvitoval, žádost AS MU, resp. senátora Solaka o statistiku o účasti jednotlivých členů na jednání VR. Považuje za logické, že ve vědeckých radách napříč ČR jsou významní představitelé daných univerzit jako jsou rektori, kteří jsou dále obsazováni i v dalších orgánech, jež se vyjadřují k vysokoškolské politice. Doplnil, že je vždy dobré mít pohled zvenčí na to, co se uvnitř MU odehrává, a to i vzhledem ke sdílení zkušeností. Uvedl, že všechny zmíněné aspekty zohlednil při nominaci a požádal o kladné vyjádření ke každému jménu.

## Diskuse

**Senátor D. Solak** poděkoval rektorovi za statistiku docházky VR MU a řediteli CEITEC za stejnou statistiku pro VR CEITEC, dodal, že se nejednalo jen o jeho žádost, ale o společnou žádost společně se senátkou Smutnou. **Předseda SKAS** uvedl, že VR MU, by měla být obsazena odborníky, kteří jsou aktivně činní ve vědecké práci a takové by měly být i jejich odborné výstupy, včetně relevantních publikací. Požádal ostatní senátory, aby na hlasování pohlíželi i touto optikou. **Rektor** konstatoval, že se jedná o správnou poznámku, ale upozornil, že nejde pouze o publikace, jde o celkové působení v oblasti vzdělávání a dalších a je tedy zapotřebí pokrýt jednotlivé oblasti vzdělávání, kterých je mnoho. Znovu požádal o kladné vyjádření ke všem kandidátům. **Senátor O.T. Florian** uvedl, že se snaží brát v potaz argument důležitosti diverzifikace kandidátů z pohledu jejich působení, tak aby MU měla přehled o tom, co se děje na jiných institucích. Ale není schopen přehlédnout skutečnost, že jedna z nominovaných má 100% neúčast na jednáních VR v minulém období. Položil otázku, zda AS MU chce takového kandidáta podporovat. **Rektor** uvedl, že se jedná o Milenu Králíčkovou, rektorku UK a nyní předsedkyni ČKR. Doplnil, že jeho účasti ve VR UK nedosahují 50 %. A doplnil, že pokud rektorka UK nebude hlasováním schválena, on sám abdikuje z VR UK, jelikož by si v této pozici nepříslušel setrvávat a žádá o zohlednění dalších konsekvencí, které s sebou hlasování nese. **Předseda AS** doplnil, že ve VR nejsou libovolní zástupci institucí, ale povětšinou se jedná o předsedy jednotlivých VR. **Senátor J. Procházka** položil otázku na formu jednání. **Rektor** odpověděl, že jednání byla vždy prezenční až do doby covidu. Právě kvůli covidu následovalo období hybridní formy jednání a od jara 2023 probíhají jednání opět pouze prezenční formou, které on sám považuje za důležité. Nevylučuje občasné hybridní jednání, obecně se ale preferuje prezenční forma. Doplnil, že probíhá i celá řada hlasování per rollam. **Senátor V. Kudrle** doplnil, že v případě profesorských a docentských řízení znamená neúčasti hlas „ne“, nikoliv „zdržel se“. **Rektor** uvedl, že v předchozím období, kdy proběhlo více než 70 profesorských řízení, bylo vždy kvorum bohatě splněno a všechny tyto návrhy byly kladně projednány. Znovu uvedl, že všechny tyto aspekty při koncepci VR zvažil a předkládá těchto 62 jmen. **Předseda AS** doplnil svoji předchozí poznámku tak, že AS MU nebude hlasovat o panu rektorovi, neboť ten je předsedou VR ze zákona, toto platí na všech univerzitách, senátoři UK při volbě rektora zvažovali i tento aspekt a on osobně je připraven respektovat jejich volbu. **Senátor J. Slovák** doplnil, že kvorum bylo vždy dostatečně naplněné a komplementarita je užitečná v tom, že v jednotlivých oblastech jsou zastoupeni odborníci, kteří se dokáží vyjádřit ke konkrétním řízením. Mimo to je na VR projednáván také dlouhodobý záměr univerzity a další a považuje tedy za užitečné, že vystoupí někdo, kdo má odlišné srovnání. Uzavřel, že pokud se někdo jednání účastnil méně, jemu osobně to nevadí, neboť upřednostňuje tento druhý jmenovaný aspekt. **Senátor O. T. Florian** zareagoval na poznámku předsedy AS s tím, že předsedou VR je rektor. Ale AS MU neprojednává složení VR UK, ale VR MU a AS MU tak má možnost se rozhodnout. **Předseda AS** doplnil, že uvažuje v kontextu

toho, že se jedná o jakýsi projev navenek a apeluje, aby se myslelo i na to, že se bude jednat o určitý signál, který MU vysílá.

Hlasování en bloc o Záměru rektora odvolat všechny současné členy Vědecké rady MU

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 43.

Pro:	42
Proti:	0
Zdrželi se:	1

**Rektor** poděkoval za souhlas s odvoláním VR a uvedl, že se jedná o nezbytný předpoklad pro jmenování VR v novém složení. Doplnil, že složení VR dává určitý signál a jedná se o komunikační platformu napříč univerzitami a významnými institucemi nejen v rámci ČR Požádal o zodpovědné hlasování.

Hlasování o Záměru rektora jmenovat členy Vědecké rady MU

Počet přítomných členů AS před začátkem hlasování byl 42.

Konkrétní seznam s výsledky hlasování po jednotlivých jménech tvoří přílohu č. 5 tohoto zápisu.

Přijaté usnesení:

***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách dává rektorovi předchozí souhlas k odvolání všech stávajících členů Vědecké rady Masarykovy univerzity a ke jmenování nových členů Vědecké rady Masarykovy univerzity. Přílohou zápisu ze zasedání je seznam nominovaných, kteří byli Akademickým senátem Masarykovy univerzity schváleni ke jmenování.***

**Rektor** velmi poděkoval, že i přes dynamickou diskusi byla všechna jména přijata, poděkoval za zpětnou vazbu a uvedl, že z hlasování si odnáší to, že bude apelovat na účasti členů a osvětu, co je obsahem rozhodování VR. Uvedl, že projednávání profesur, přes vědecké rady považuje za historické, k jinému nastavení je však potřeba změny nejen zákona o vysokých školách, ale i mindsetu napříč vysokým školstvím.

**Předseda AS** vyhlásil desetiminutovou přestávku

Zasedání bylo znovu zahájeno v 17:44

**7. Žádost rektora o projednání návrhu ke jmenování člena dozorčí rady MUNI Ventures, s.r.o.**

**Předseda AS** bod uvedl:

- Předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;

- AS MU doporučuje na základě dohody rektora s předsednictvem AS MU
- Nadpoloviční většina přítomných; tajné hlasování
- Stanovisko EK AS MU;

**Rektor** záměr představil a poděkoval za zařazení bodu na program a navázal na předchozí zasedání, kde AS MU vyjádřil souhlas se založením společnosti. Připomněl, že se jedná o společnost, která ze zákona nemusí mít dozorčí radu, ale po široké diskusi se rozhodl, že dozorčí radu zřídí a z vlastní iniciativy se obrátil na AS MU a SR, aby dle kritérií daných zkušenostmi se společnostmi tohoto typu, navrhli osobnosti, které mají praktickou zkušenost s tímto typem dozorování a toto předložil jako návrh AS. Minulý týden o tomto bodu jednala EK. Poprosil, aby byly zváženy aspekty, proč společnost vznikla, jakou činnosti bude vykonávat, jaká jsou od ní očekávání, jakým způsobem bude spolupracovat s obchodním světem. Doplnil, že se nejedná o politický orgán, ocenil návrhy na osobnosti, které mají osobní zkušenosti s účastí v obdobných společnostech a mohou být jakýmsi převodníkem mezi akademickým a obchodním světem. Dodal, že v poradním orgánu jednatele bude zástupce, který vyjde z diskuse se SKAS.

#### Stanovisko EK (přednesl předseda EK, V. Hyánek)

Předseda uvedl, že z několika jmen v rámci diskuse vygenerovala EK dva kandidáty, kterými jsou Ing. Jan Neumman, Ph.D. a Mgr. Martin Stachoň, Ph.D. EK tedy na základě hlasování, jehož výsledkem bylo 13 hlasů pro a 0 proti, doporučuje přijmout AS MU usnesení, jehož obsahem je doporučení jmenovat zmíněné kandidáty, a to bez jejich pořadí.

**Předseda AS** doplnil, že AS MU členy nominuje ale jmenování je v rukou rektora a tento není tedy zavázaný názorem AS MU. Navrhl možné způsoby hlasování, tedy zda z návrhu EK vygenerovat jen jednoho kandidáta, či nechat tyto dva kandidáty, a to bez pořadí anebo hlasovat o jejich pořadí. **Senátor D. Solak** navrhl, vzhledem k tomu, že se EK nebyla schopna shodnout na jednom jménu, provést hlasování v IS s tím, že by bylo nastaveno tak, že každý senátor má možnost přidělit 0-2 hlasy. Doplnil, že vzhledem k tomu, že rozhodnutí AS MU není zavazující a sám rektor uvedl, že si vyhrazuje právo rozhodnout sám, považuje za vhodnou možnost podpořit oba kandidáty. **Předseda AS** uvedl, že pokud EK navrhuje oba kandidáty, lze předpokládat, že oba jsou dostatečně kvalifikovaní tuto funkci zastávat a pokud by se senátoři rozhodli hlasovat touto formou, preferuje, aby všichni dávali stejný počet hlasů, tedy všichni jeden či všichni dva hlasy, tak aby byly preference nastaveny jednoznačně. **Senátor J. Slovák** nerozumí, zda bude AS MU hlasovat pouze o těchto dvou kandidátech ve snaze určit pořadí. Doplnil, že se domnívá, že usnesení EK je jasně formulované a pokud jej AS MU neschválí, lze hlasovat o pořadí nebo zvážit jiný způsob hlasování. **Předseda AS** doplnil, že dle návrhu by se hlasováním vygenerovalo pořadí kandidátů, přičemž nejrozmumnější mu přijde varianta, že si každý senátor vybere jednoho preferovaného kandidáta a ten který bude mít více hlasů je z pohledu AS MU více preferovaný. **Senátor J. Procházka** konstatoval, že za nejefektivnější považuje hlasování způsobem, jaký uvedl senátor Solak, neboť takto by mohl každý senátor doporučit oba kandidáty, stejně jako EK, případně žádného z nich. **Senátor J. Slovák** ujasnil svoji představu, tedy nejdříve hlasovat o návrhu EK, tedy bez pořadí uvedených kandidátů a pokud by takto usnesení nebylo schváleno, hlasovat o jednotlivých kandidátech dle celého seznamu a doporučení komise považovat za doporučující pro hlasování AS MU. **Předseda AS** vyjádřil s tímto postupem souhlas a vyzval k vyjádření, zda lze přistoupit k hlasování v této variantě. **Senátor D. Solak** konstatoval, že si senátoři nejdříve musí ujasnit, zda

hlasovat o jménech nebo o doporučení EK. Navrhl procedurální protinávrh, tj. orientační hlasování o tom, zda si AS MU přeje hlasovat ve znění usnesení EK nebo hlasovat o jednotlivých osobnostech. Doplnil, že tento, jakožto protinávrh, má v pořadí hlasování přednost. **Senátor O. Ludka** položil dotaz, kdo pověřil EK výběrem kandidátů. **Předseda AS** odpověděl, že ji pověřil, tak aby byl bod předjednáán. **Senátor J. Bejček** uvedl, že pořadí je irelevantní, neboť rektor není vázán ani pořadím ani tím, koho AS MU navrhne a první v pořadí zazněl návrh, aby se hlasovalo o dvojici EK vygenerovaných kandidátů bez pořadí, pakliže tento nebude schválen, bude možné zvažovat ostatní varianty. **Senátor D. Solak** doplnil, že zvyklostí, a to i v případě hlasování v samosprávě bývá, že členové mají právo podat protinávrh a o tom se hlasuje v opačném pořadí. **Předseda SKAS** podpořil návrh senátora Solaka, s tím, že pokud se chceme podobat jiným samosprávám, měli bychom nejdříve hlasovat o procedurálních návrzích, protinávrzích a teprve poté hlasovat v samotném předloženém bodu. **Předseda AS** přistoupil k procedurálnímu hlasování, tj. hlasovat dle návrhu EK bez pořadí nebo dle návrhu komise po osobnostech.

#### Procedurální hlasování o způsobu hlasování

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 40.

Bez pořadí z návrhu EK:	27
Z návrhu EK po osobnostech:	12
Zdržel/a se:	1

**Předseda AS** po skončení procedurálního hlasování uvedl, že ke schválení bude předloženo usnesení ve smyslu schváleném EK, tedy bez pořadí kandidátů.

**Předseda AS** zahájil diskusi. Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

#### Hlasování o Žádosti rektora o projednání návrhu ke jmenování člena dozorčí rady MUNI

##### Ventures, s.r.o. – procedurální hlasování, jak se bude hlasovat

Počet přítomných členů AS před zahájením hlasování byl 38.

Pro:	37
Proti:	1
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení: ***Akademický senát Masarykovy univerzity doporučuje rektorovi MU jmenovat člena dozorčí rady MUNI Ventures, s. r. o., z následujících kandidátů (bez pořadí): Ing. Jan Neuman, Ph.D., Mgr. Ing. Martin Stachoň, Ph.D.***

**Rektor** poděkoval za hlasování a ujistil, že z těchto kandidátů člena dozorčí rady MUNI Ventures, s.r.o. vybere.

## 8. Záměr Vědecké rady CEITEC MU 2023-2026 – žádost o jmenování nových členů.

**Předseda AS** bod uvedl:

- Předložil pověřený ředitel VR CEITEC MU v termínu stanoveném JŘ;
- AS MU dává souhlas podle § 34 odst. 5 zákona o vysokých školách;
- Nadpoloviční většina přítomných; tajné hlasování

**Pověřený ředitel CEITEC MU** záměr představil s tím, že VR CEITEC má dvě části. Interní, jejímiž členy jsou děkani fakult, pro něž je výzkum prováděn na CEITEC relevantní, dále vedoucí výzkumných programů a nositelé ICR grantů. A externí část, jejichž členů rovněž musí být třetina z celkového počtu. Konstatoval, že navrhuje 11 externích členů z celkových 25. Doplnil, že se jedná o významné osobnosti, které se nebojí říkat své konstruktivní názory a vedoucí institucí, které jsou pro výzkum na CEITEC velmi relevantní a poskytují možnost poučení se ať už ve vedení vědy nebo ve vedení instituce a zároveň se jedná o osobnosti, umožňující kontakt s českým vědeckým prostředím a možnost jej v zájmu MU modifikovat.

### Diskuse

**Senátor D. Novák** položil dotaz na nízké zapojení zahraničních expertů v externí části VR CEITEC, a to i s ohledem na skutečnost, že předpokládá, že jednání probíhají v angličtině.

**Pověřený ředitel CEITEC MU** v reakci uvedl jedno jméno, kterým je Markus Kiess, ředitel Gregor Mendel Institute ve Vídni, potvrdil, že všechna jednání skutečně probíhají v angličtině. **Rektor** doplnil, že se na pozvání dne 04.09. účastnil jednání na CEITEC MU, jehož obsahem byla strategie CEITEC i MU a celé jednání probíhalo v angličtině, jiný jednací jazyk tedy nepředpokládá. **Senátor D. Novák** upřesnil, že očekával více zahraničních jmen, uznal, že jsou zastoupeni odborníci působící v zahraničí, nicméně stále s vazbami na ČR. Uzavřel, že v případě instituce, která je hnacím motorem vědy by očekával vyšší zastoupení zahraničních odborníků. **Pověřený ředitel CEITEC MU** poděkoval za podnět. **Senátor V. Dohnal** upozornil, že by sledoval především afiliaci jmen. A spíše než to, že se jedná o česká jména, by si všiml toho, do jaké míry se jednotliví kandidáti prosadili v zahraničí, přičemž z navrhovaných externích členů je takových téměř polovina.

Hlasování o záměru Vědecké rady CEITEC MU 2023-2026 – žádost o jmenování nových členů

Počet přítomných členů AS před začátkem hlasování byl 37.

Konkrétní seznam s výsledky hlasování po jednotlivých jménech tvoří přílohu č. 6 tohoto zápisu.

Přijaté usnesení: **Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 34 odst. 5 zákona o vysokých školách dává řediteli CEITEC MU souhlas ke jmenování následujících členů Vědecké rady CEITEC MU:**

*o prof. Mgr. Vítězslav Bryja, Ph.D.*  
*o PhDr. Jan Cacek, Ph.D.*  
*o prof. RNDr. Jiří Fajkus, CSc.*  
*o prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.*  
*o doc. MUDr. Mgr. Marek Mráz, Ph.D.*  
*o prof. Mary Anne O´Connell, Ph.D.*  
*o prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D.*  
*o prof. MUDr. Irena Rektorová, Ph.D.*  
*o prof. MUDr. Martin Repko, Ph.D.*  
*o Mgr. Karel Říha, Ph.D.*  
*o prof. Mgr. Richard Štefl, Ph.D.*  
*o RNDr. Petr Těšina, Ph.D.*  
*o prof. RNDr. Robert Vácha, Ph.D.*  
*o prof. PharmDr. Mgr. David Vetchý, Ph.D.*  
*o prof. Ing. Jaroslav Doležel, DrSc.*  
*o Otakar Fojt, Ph.D.*  
*o Mgr. Jiří Friml, Ph.D.*  
*o prof. Mgr. Pavel Jungwirth, CSc., DSc.*  
*o Markus Kiess, Ph.D.*  
*o prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D.*  
*o prof. RNDr. Julius Lukeš, CSc.*  
*o Mgr. Jiří Nantl, LL.M.*  
*o prof. RNDr. Silvia Pastoreková, DrSc.*  
*o Pavel Tomančák, Ph.D.*  
*o prof. RNDr. Eva Zažímalová, CSc*

Pověřený ředitel CEITEC MU poděkoval za hlasování.

## 9. Zpráva o vnitřním hodnocení kvality MU

**Předseda AS** bod uvedl:

- Předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS MU schvaluje podle § 9 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách;
- Nadpoloviční většina přítomných;

**Rektor** bod představil a poděkoval za přípravu zprávy přítomné ředitelce Odboru pro kvalitu Mgr. Kateřině Oleksíkové, Ph.D. Uvedl, že zpráva byla připravována velkou řadou příslušných osob, mimo jiné i prorektorem Bulantem. Zkonstatoval, že zpráva velmi hezky hodnotí, co je úkolem RVH, na čem pracuje a na čem bude pracovat v budoucnosti. Uvedl,

že 19.09. proběhne první jednání RVH v tomto akademické roce a sám má připravených několik podnětů ohledně zajišťování kvality a k problematice studijních programů, jejich rozsahu a možnému spojování. Uvedl, že zajímavým parametrem, který je možné sledovat je počet akademických pracovníků na studijní program.

**Předseda SKAS** byl dočasně pověřen řídit zasedání.

**Předseda SKAS** zahájil diskusi. Do diskuze se nikdo nepřihlásil

#### Hlasování o Zprávě o vnitřním hodnocení kvality MU

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 38.

Pro:	38
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení: ***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách schvaluje Zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Masarykovy univerzity za roky 2018–2022 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.***

**Rektor** poděkoval za kladné vyjádření a zároveň poděkoval všem, v čele s ředitelkou Oleksíkovou za odvedenou práci při koncipování zprávy.

#### **10. Volební řád AS MU**

- Předložil rektor v termínu stanoveném JŘ
- AS MU schvaluje podle § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách;
- Nadpoloviční většina všech členů a zároveň většina přítomných z každé komory AS MU

**Rektor** bod představil s tím, že byl řád nějakou dobu diskutován, diskusi vedl prorektor Polčák. Poprosil jej o případné doplnění. Poděkoval také za jednání LK. **Prorektor R. Polčák** uvedl, že se jedná o výsledek práce pracovní skupiny, jejímž vedení byl pověřen. Informoval, že oproti původnímu návrhu bylo na základě diskuse v LK provedeno několik technických změn, proto bylo předloženo po termínu, k čemuž došlo právě těmito změnami. Nejdůležitější úpravou je uvedení volebního řádu do souladu se ZVŠ, v části týkající se funkčního období členek a členů AS. Zbývající úpravy vedou k vyjasnění a terminologickým úpravám, úpravám systematiky. Dále odkázal na předložený písemný materiál, ve kterém jsou zařazeny hlavní změny. Uzavřel s tím, že se nejedná o žádnou zásadní změnu, nýbrž technické a z přesnění procedur.

#### Stanovisko LK (přednesla pověřená předsedkyně LK, V. Smutná)

Potvrdila stanovisko prorektora Polčáka. Uvedla, že předpis v současné podobě dostal lepší formy, přesto se ukázalo několik detailů, které bylo zapotřebí vyjasnit. Poděkovala za vstřícný přístup. Bylo přistoupeno k technické úpravě, tak aby byl předpis srozumitelnější, a proto jej nešlo předložit dříve než lehce po termínu. LK se jednohlasně shodla na podpoře schválení předpisu. Zápis z jednání LK je v podkladových materiálech.

#### Stanovisko VMK (přednesl předseda VMK, M. Baláž)

Uvedl, že předpis projednávali ve znění bez technických úprav. VMK přijala doporučující stanovisko jednomyslně, a to za účasti 8 členů.

#### **Diskuse**

**Senátor V. Kudrle** položil dotaz, zda odnětí možnosti odvolání se není v rozporu se správním řádem. **Prorektor R. Polčák** uvedl, že doposud možnost byla, nicméně rozhodovala opět VMK a nastávala dvojinstančnost, která nebyla vhodná. V současné době je toto nastaveno tak, že poté, co rozhodne VMK lze rozhodnutí napadnout v soudním řízení správním, takže je úprava v souladu jak se správním řádem, tak se soudním řádem správním. **Senátor D. Solak** doplnil, že volby nejsou správním řízením. **Senátor T. Vojtíšek** poděkoval za zařazení změny v čl. 10 odst. 2 ohledně kandidatur zveřejňovaných v náhodném pořadí. Nicméně není mu zřejmé, co se pod formulací „náhodné pořadí“ myslí, zda je náhodné pořadí shodné pro všechny osoby, které aplikaci užívají anebo se jedná o náhodné pořadí, které je zároveň různé pro všechny uživatele. **Prorektor R. Polčák** odpověděl, že o tomto se diskutovalo, výsledkem je taková formulace, která lze vykládat v obou smyslech a bude tedy na VMK, jakožto správci aplikace, jak tuto přizpůsobí. Nebylo snahou toto rigorózně zakotvit. **Senátor D. Solak** navrhl VMK, aby uskutečnila testování aplikace před uvedením do ostrého provozu a poděkoval prorektorovi Polčákovi za spolupráci při psaní návrhu, s tím, že tímto pracovní skupina strávila spoustu hodin a považuje to za ukázkový příklad spolupráce vedení MU a AS MU. **Prorektor R. Polčák** rovněž poděkoval za spolupráci s tím, že pro členy pracovní skupiny se jednalo o práci nad rámec a výsledek považuje za velmi kvalitní. **Senátor V. Dohnal** doplnil, že při vývoji software standardně probíhá testování.

#### Hlasování o Volebním řádu AS MU – KAP

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 24

Pro:	24
Proti:	0
Zdrželi se:	0

#### Hlasování o Volebním řádu AS MU - SKAS

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 16

Pro:	16
Proti:	0
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení: ***Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje Volební řád Akademického senátu Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.***

**Předseda SKAS** konstatoval, že bylo schváleno nadpoloviční většinou všech a usnesení bylo schváleno. **Rektor** poděkoval za kladné vyjádření.



## 11. Volba předsedy/předsedkyně Legislativní komise AS MU

- Předložil předseda AS MU v termínu stanoveném JŘ
- Volba předsedy LK z řad členů AS MU
- Nadpoloviční většina přítomných členů, tajné hlasování

**Předseda AS** představil kandidátku, bývalou předsedkyni a zkušenou členku LK senátorku Veroniku Smutnou, která je v současné době pověřena vedením LK.

**Předseda AS** zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

### Hlasování o Volbě předsedy/předsedkyně Legislativní komise AS MU

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 39.

Pro:	37
Proti:	0
Zdrželi se:	2

Přijaté usnesení: ***Akademický senát Masarykovy univerzity volí JUDr. Veroniku Smutnou, Ph.D., předsedkyní Legislativní komise AS MU.***

**Předseda AS** poblahopřál nově zvolené předsedkyni LK. **Předsedkyně LK** poděkovala za důvěru.

## 12. Zpráva předsedy AS MU

K čerpání rozpočtu uvedl, že v příspěvkové části bylo doposud vyčerpáno 51.63 %, což považuje za bezproblémové. Konstatoval, že je do budoucna nutné slevit na občerstvení, neboť z těchto zdrojů již bylo vyčerpáno 75 % loňských nákladů a vzhledem k tomu, že náklady na občerstvení pro zasedání činí cca 14.000, - Kč, lze předpokládat překročení částky z minulého roku. Dále se přesunul k nákladům na služební cesty. Konstatoval, že náklady na tuzemské služební cesty jsou nízké. Otevřel otázku zahraničních cest soukromými osobními automobily. Předseda SKAS jej však požádal, aby tuto část prezentoval až v nadcházejícím bodu programu. **Senátor J. Šárník** navrhl, aby v rámci úspory na zasedáních žádné občerstvení nebylo. **Předseda AS** uvedl, že toto v budoucnu pravděpodobně nastane. Poděkoval za tento návrh. **Senátor D. Novák** se dotázal, zda by před úplným zrušením občerstvení bylo možné uvažovat nad jiným dodavatelem. **Předseda AS** připomněl, že občerstvení je hrazeno ze ziskových financí a pokud dodavatelem nebude MU, tak se finance uhradí mimo univerzitu. Pokud je dodavatelem SKM, tak je cena relativně vysoká, ale peníze alespoň zůstávají v rámci MU. **Senátor D. Novák** zmínil názor, že uvedená částka na občerstvení není pro MU natolik zásadní. **Předseda AS** uvedl, že obsahem diskuse je danou částku maximálně snížit, a to ideálně na nulu. **Rektor** dodal, že si oceňuje snahu hledat úspory, i tam, kde se za každou cenu hledat nemusí, vzhledem k délce jednání považuje za vhodné mít občerstvení k dispozici a uvedl, že věří, že se tato problematika vyřeší.

### 13. Zajištění zahraničních cest členů Studentské komory Rady vysokých škol

**Předseda SKAS**, který bod navrhl, uvedl, že s usnesením jsou senátoři již seznámeni, a to včetně dopisu od RVŠ, který tuto situaci obšírně definuje. Ve stručnosti sdělil, že nastává problém při schvalování cestovních příkazů ve vztahu ke studentské komoře RVŠ, ve které má MU jakožto zástupce senátora Solaka. Konstatoval, že bylo pravidlem, že tyto cestovní příkazy se vždy bezproblémově schvalovaly, protože jsou v konečném důsledku financovány Studentskou komorou RVŠ, která o tyto částky následně snižuje členský poplatek v RVŠ. Požádal senátora Solaka o vysvětlení jeho pozice. **Senátor D. Solak** informoval o mechanismu cestování do zahraničí za RVŠ. Uvedl, že jakmile má Studentská komora RVŠ pozvánku, rozhodne o sestavení delegace a dále o způsobu dopravy, který schvaluje jak předsednictvo Studentské komory RVŠ, tak i předseda RVŠ a ten posílá žádost konkrétní univerzitě, aby danému studentovi uhradila náklady, které vzniknou. Takto bylo postupováno i s cestou do Maďarska ve tříčlenném složení, společně s delegáty z dalších dvou vysokých škol. Uvedl, že vzhledem k charakteru místa a nutnosti převozu věcí a přejíždění v rámci více míst, se rozhodli pro dopravu osobním automobilem, přičemž náklady odpovídaly nákladům, kterým by byly vynaloženy na tři lístky vlakovou dopravou, nicméně jednalo se o rychlejší variantu. Cestovní příkaz nebyl schválen předsedou AS. Následně tuto situaci komunikoval se Studentskou komorou RVŠ a místopředsedou RVŠ a delegátem MU T. Kašparovským, který také dále v této věci komunikoval s předsedou AS. Vzhledem k tomu, že náklady jsou fakticky placeny RVŠ, resp. Studentskou komorou, nedomnívá se, že by předseda AS měl být další přezkumnou institucí, která bude rozhodovat o tom, jaký způsob dopravy zahraniční delegace použije. Ve vysvětlujícím dopise je také zmíněno, že při rozhodování o způsobu dopravy se zohledňuje celá řada faktorů, mimo jiné i složení delegace a program ať už v místě konání, tak i bezprostředně po návratu. Předložil názor, že Studentská komora RVŠ by měla mít právo rozhodnout se, jak naloží se svými finančními prostředky nebo jakým způsobem sestaví delegaci a jakým způsobem se tato na místo určení dopraví. **Předseda SKAS** doplnil, že místopředseda Studentské komory RVŠ Martin Horváth je na zasedání přítomen a je ochoten doplnit další informace. **Předseda AS** upozornil, že navrhl alternativní usnesení ve smyslu aby předseda AS MU jménem AS MU schvaloval použití soukromého osobního vozidla při zahraničních cestách zástupců studentů v RVŠ v případě, že se k němu kladně vyjádřil předseda RVŠ, přičemž toto považuje za konkrétnější nežli původně navržené usnesení. Vysvětlil, že je nucen rozhodovat, jelikož RVŠ se pouze vyjadřuje a toto vyjádření zašle předsedovi AS MU, ten následně rozhoduje jménem AS MU, a to jak v otázce schválení cestovního příkazu, tak i užití osobního vozidla. Domnívá se, a opakovaně toto komunikoval se senátorem Solakem, že zahraniční cesty by měly být absolvovány veřejnou dopravou nikoliv osobními vozy, dodal, že se jedná pouze o jeho pocit a rád by rozhodoval nikoliv na základě svého pocitu, ale na základě mandátu AS MU. Doplnil, že jím navrhované usnesení považuje za konkrétnější s tím, že pakliže se schválí a následně mu bude RVŠ předloženo kladné stanovisko k použití soukromého vozidla, bez jakýchkoliv úvah jej schválí. **Senátor D. Solak** doplnil, že k zahraničním cestám bylo osobní auto voleno i kvůli tomu, že po návratu následovalo jednání s MŠMT a z daného letiště by jinak nebylo možné se na toto jednání včas dopravit anebo bylo zvoleno proto, aby se předešlo nutnosti přijet o den dříve a v místě nocovat. Zopakoval, že je vždy rozhodováno na základě daných okolností, zdůraznil, že na většinu zahraničních cest nejezdí sám a záměrem je vždy auto plně obsadit. Upozornil, že nesčetněkrát byl členem delegace, jehož dopravu zajišťovala

jiná univerzita a tyto cesty již nejsou v přehledu užívání osobního vozidla, předloženém předsedou AS zřejmé. **Místopředseda RVŠ Kašparovský** uvedl, že se nejedná o náklady navíc, ale snižuje se o ně poplatek RVŠ, jedná se v podstatě o již utracené peníze. Doplnil, že schválení rozpočtu i vyúčtování neprobíhá pouze ze strany předsedy RVŠ, nýbrž celého předsednictva. Uznal dichotomii mezi tím, že RVŠ nemá vlastní prostředky a jednotlivé náklady musí projít přes univerzity, zatím však bohužel není jednodušší řešení. Upozornil, že předseda RVŠ několikrát ocenil studenty za jejich zahraniční reprezentaci a on sám tyto považuje za prostředek k budování dobrých vztahů s vnějším světem. Uzavřel s tím, že obsah cest je jistě dobrý, nicméně je nutné uvést do souladu to, jak rozhoduje RVŠ s interními pravidly MU. **Senátor D. Novák** upozornil, že při srovnání cesty z Brna do Budapešti a z Brna do Ústí nad Labem bude ujetá vzdálenost v kilometrech přibližně stejná, nerozumí tedy averzi k zahraničním cestám s použitím osobního automobilu. **Předseda AS** doplnil, že on osobně by ani do Ústí nad Labem nevolil dopravu osobním automobilem, nicméně obsahem tohoto bodu jsou zahraniční cesty, které jsou financovány z RVŠ a on by rád získal jasný mandát k tomu, jak rozhodovat, neboť rozhoduje jménem celého AS MU. **Senátor J. Šárník** se ztotožnil s dotazem senátora Nováka v diferenciaci cest tuzemských a zahraničních. **Předseda AS** zopakoval, že jádrem problému jsou cesty financované RVŠ, přičemž se jedná o cesty zahraniční. **Senátor D. Solak** doplnil, že každá pátá zahraniční cesta RMU za poslední rok a půl byla absolvována osobním automobilem a nejedná se tedy o výjimečný způsob cestování. Upozornil, že v řešení jsou právě ty zahraniční cesty, které budou výsledně hrazeny Studentskou komou RVŠ, nikoliv MU. **Senátor V. Kudrle** uvedl, že právě vzhledem k tomu, že peníze jsou nejdříve vyplaceny ze strany MU, si univerzita může potřebná pravidla přidat, s tím, že pokud by šlo přímo o peníze RVŠ, tak jsou pravidla v dispozici RVŠ. Z vlastní zkušenosti akademického pracovníka doplnil, že na cestování osobním vozem není pohlíženo apriori kladně, musí být zřejmý důvod, např. úspora více účastníků, takové zdůvodnění by však do vyjádření uvedl. **Místopředseda RVŠ Kašparovský** doplnil, že vidí problém v tom, že RVŠ není institucionalizovaná a těžko se v cestovním příkazu MU zdůvodňuje delegace složená ze zástupců MU, VUT či Mendelovy univerzity. Z tohoto důvodu také dochází k oddělenému schválení ze strany RVŠ, tak aby veškeré plány a využití finančních prostředků bylo hospodárné a ujistil, že je předmětem zkoumání, zda studenti necestují příliš často, zda volí úspornou variantu apod., nicméně uznal, že je zapotřebí respektovat pravidla MU. Jako řešení navrhl stanovit jasná pravidla, která budou před cestou zveřejněna. **Místopředseda Studentské komory RVŠ Horváth** doplnil, že senátor D. Solak reprezentuje Studentskou komoru RVŠ a v zásadě i MU na všech zahraničních cestách a díky němu má Studentská komora RVŠ velmi dobré zahraniční spolupráce. Jako příklad uvedl v Praze pořádaný Board Meeting Evropské studentské unie a konferenci Eurodoc – konferenci doktorandů, kdy vše proběhlo na vysoké úrovni díky senátoru D. Solakovi a považuje za zbytečné na plénu, jakým je AS, řešit jednu zahraniční cestu. **Senátor D. Solak** doplnil, že všechny zmíněné rozhodné skutečnosti byly uvedeny v plánu cesty, tedy, že se cesty účastní více osob, že se cesta uskutečňuje na více místech konání, byl proveden i odhad možných výdajů v porovnání s cestováním vlakovou dopravou. Dodal, že původní usnesení alternativní usnesení předsedy AS nejsou ve vzájemném rozporu, a proto se nejedná o protinávrh, ale další návrh. **Předseda AS** uzavřel diskusi s tím, že on sám nebude hlasovat pro žádné z usnesení, neboť jeho cílem je získat mandát od AS.

### Zajištění zahraničních cest členů Studentské komory Rady vysokých škol.

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 31.

Pro:	24
Proti:	3
Zdrželi se:	4

Přijaté usnesení: **Akademický senát Masarykovy univerzity žádá předsedu AS MU, aby jménem AS MU schvaloval použití soukromého osobního vozidla při zahraničních cestách zástupců studentů v RVŠ v případě, že se k němu kladně vyjádřil předseda RVŠ.**

**Senátor D. Solak** položil dotaz, zda tedy v případě, kdy přijde žádost předsedy RVŠ, bude ji předseda AS na základě tohoto usnesení respektovat a cestu povolí. **Předseda AS** toto odsouhlasil, neboť v usnesení je vyjádřena vůle AS.

#### 14. Volba předsedy KAP

**Předseda AS** připomněl, že volba předsedy KAP je defacto volbou funkcionáře AS MU, neboť předseda KAP se automaticky stává místopředsedou AS MU, a proto musí volba probíhat na zasedání AS MU. Připomněl, že se jedná o tajné hlasování.

**Předseda AS** zahájil diskusi. Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

#### Volba předsedy KAP AS

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 28.

A: Doc. Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.	18
B: Prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.	10
Zdrželi se:	0

Přijaté usnesení: **Komora akademických pracovníků Akademického senátu Masarykovy univerzity zvolila předsedou Komory akademických pracovníků a zároveň 2. místopředsedou AS MU doc. Mgr. Karla Kubíčka, Ph.D.**

**Předseda AS** poblahopřál nově zvolenému předsedovi KAP AS.

#### 15. Různé

**Předseda SKAS** oznámil ke dni 05.11.2023 rezignaci na post předsedy SKAS. Uvedl, že SKAS se rozhodne o jeho nástupkyni či nástupci. Poděkoval za spolupráci a bude se těšit na další spolupráci s AS MU.

**Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 6. listopadu 2023.**

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 19.20 hod.

Zapsala: Mgr. Anita Dobešová, právnička RMU.

Text schválil: Mgr. Josef Menšík, Ph.D., předseda AS, dne 06.10.2023.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 18.10.2023.

.....

Mgr. Josef Menšík, Ph.D.

## Příloha č. 1

**PREZENČNÍ LISTINA**  
**Zasedání Akademického senátu MU dne 18.09.2023**  
*Komora akademických pracovníků*

	Přítomen	Nepřítomen
<b>Právnická fakulta</b>		
1 prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
2 doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.	X	
3 JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.	X	
<b>Lékařská fakulta</b>		
4 prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.		X
5 prof. MUDr. Ondřej Ludka, Ph.D.	X	
6 doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	X	
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
7 RNDr. Milan Baláž, Ph.D.	X	
8 prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.	X	
9 prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D.	X	
<b>Filozofická fakulta</b>		
10 doc. PhDr. David Zbiral, Ph.D.	X	
11 doc. Mgr. Petr Novotný, Ph.D.	X	
12 prof. Ivan Foletti, MA, Docteur ès Lettres		X
<b>Pedagogická fakulta</b>		
13 prof. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., M.Sc.	X	
14 Mgr. et Mgr. Markéta Košatková, Ph.D.		X
15 Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.	X	
<b>Ekonomicko-správní fakulta</b>		
16 doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D.	X	

17 Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – <i>předseda AS</i>	X	
18 doc. Ing. Vladimír Hyánek, Ph.D.	X	
<b>Fakulta informatiky</b>		
19 prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	X	
20 prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	X	
21 doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.	X	
<b>Fakulta sociálních studií</b>		
22 PhDr. Markéta Horáková, Ph.D.	X	
23 Mgr. Josef Kraus, Ph.D.	X	
24 doc. PhDr. Tomáš Vlček, Ph.D.	X	
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
25 Mgr. Tomáš Vencúrik, Ph.D.	X	
26 doc. Mgr. Jiří Nykodým, Ph.D.		X
27 Mgr. Tereza Králová		X
<b>Farmaceutická fakulta</b>		
28 doc. PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D.	X	
29 PharmDr. Tomáš Goněk, Ph.D.	X	
30 Mgr. Adéla Lamaczová	X	
<b>Vysokoškolské ústavy</b>		
31 doc. Mgr. Karel Kubíček, PhD.	X	
32 Mgr. Gabriel Demo, Ph.D.		X
33 PhDr. Renata Prucklová	X	

**PREZENČNÍ LISTINA**  
**Zasedání Akademického senátu MU dne 18.09.2023**  
*Studentská komora*

	<b>Přítomen</b>	<b>Nepřítomen</b>
<b>Právnická fakulta</b>		
34 Mgr. Damir Solak	X	
35 Mgr. Oldřich Tristan Florian	X	
<b>Lékařská fakulta</b>		
36 Mgr. Natálie Antalová	X	
37 Adam Wechsler		X
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
38 Mgr. David Novák	X	
39 Mgr. Štěpán Čada	X	
40 Mgr. Tomáš Brom	X	
<b>Filozofická fakulta</b>		
41 Mgr. Kateřina Holíková	X	
42 Tomáš Lintner, MA	X	
<b>Pedagogická fakulta</b>		
43 Karel Frnka		X
44 Mgr. David Košatka	X	
<b>Ekonomicko-správní fakulta</b>		
45 Jakub Okruhlica	X	
46 Bc. Jiří Procházka	X	
47 Jakub Capák	X	
<b>Fakulta informatiky</b>		
48 Mgr. Pavel Novák		X
49 Bc. Jakub Šárník	X	



<b>Fakulta sociálních studií</b>		
50 Mgr. Daniel Jirků – <i>předseda SK</i>	X	
51 Bc. Tomáš Vojtíšek	X	
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
52 Mgr. Adam Kyselica	X	
53 Mgr. Tomáš Sedláček		X
<b>Farmaceutická fakulta</b>		
54 PharmDr. Tomáš Bílik	X	
55 Mgr. Jaroslava Jamrichová	X	

## Příloha č. 2

### **PŘIJATÁ USNESENÍ** **Zasedání Akademického senátu MU dne 18.09.2023**

1. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 2 písm. b) zákona o vysokých školách vyjadřuje podporu záměru rektora jmenovat tyto prorektory:
  - prof. JUDr. Radim Polčák, Ph.D., prorektor pro rozvoj, legislativu a informační technologie, statutární zástupce rektora
  - Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro vzdělávání a kvalitu
  - prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D., prorektorka pro výzkum a doktorské studium
  - prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D., prorektor pro akademické a kulturní záležitosti
  - Ing. Monika Jandová, Ph.D., prorektorka pro personální politiku, celoživotní vzdělávání a udržitelnost
  - PhDr. Petr Suchý, Ph.D., prorektor pro internacionalizaci
  - Mgr. Jana Fialová, Ph.D., prorektorka pro záležitosti studentů a vnější vztahy.
  
2. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách dává rektorovi předchozí souhlas k odvolání všech stávajících členů Vědecké rady Masarykovy univerzity a ke jmenování nových členů Vědecké rady Masarykovy univerzity. Přílohou zápisu ze zasedání je seznam nominovaných, kteří byli Akademickým senátem Masarykovy univerzity schváleni ke jmenování.
  
3. Akademický senát Masarykovy univerzity doporučuje rektorovi MU jmenovat člena dozorčí rady MUNI Ventures, s. r. o., z následujících kandidátů (bez pořadí): Ing. Jan Neuman, Ph.D., Mgr. Ing. Martin Stachoň, Ph.D.
  
4. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 34 odst. 5 zákona o vysokých školách dává řediteli CEITEC MU souhlas ke jmenování následujících členů Vědecké rady CEITEC MU:
  - prof. Mgr. Vítězslav Bryja, Ph.D.
  - PhDr. Jan Cacek, Ph.D.
  - prof. RNDr. Jiří Fajkus, CSc.
  - prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.
  - doc. MUDr. Mgr. Marek Mráz, Ph.D.
  - prof. Mary Anne O'Connell, Ph.D.
  - prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D.
  - prof. MUDr. Irena Rektorová, Ph.D.
  - prof. MUDr. Martin Repko, Ph.D.
  - Mgr. Karel Říha, Ph.D.
  - prof. Mgr. Richard Štefl, Ph.D.
  - RNDr. Petr Těšina, Ph.D.
  - prof. RNDr. Robert Vácha, Ph.D.
  - prof. PharmDr. Mgr. David Vetchý, Ph.D.
  - prof. Ing. Jaroslav Doležel, DrSc.
  - Otakar Fojt, Ph.D.
  - Mgr. Jiří Friml, Ph.D.

- prof. Mgr. Pavel Jungwirth, CSc., DSc.
  - Markus Kiess, Ph.D.
  - prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D.
  - prof. RNDr. Julius Lukeš, CSc.
  - Mgr. Jiří Nantl, LL.M.
  - prof. RNDr. Silvia Pastoreková, DrSc.
  - Pavel Tomančák, Ph.D.
  - prof. RNDr. Eva Zažímalová, CSc.
5. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách schvaluje Zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Masarykovy univerzity za roky 2018–2022 ve znění, které tvoří přílohu zápisu ze zasedání.
  6. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje Volební řád Akademického senátu Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
  7. Akademický senát Masarykovy univerzity volí JUDr. Veroniku Smutnou, Ph.D., předsedkyní Legislativní komise AS MU.
  8. Akademický senát Masarykovy univerzity žádá předsedu AS MU, aby jménem AS MU schvaloval použití soukromého osobního vozidla při zahraničních cestách zástupců studentů v RVŠ v případě, že se k němu kladně vyjádřil předseda RVŠ.
  9. Komora akademických pracovníků Akademického senátu Masarykovy univerzity zvolila předsedou Komory akademických pracovníků a zároveň 2. místopředsedou AS MU doc. Mgr. Karla Kubíčka, Ph.D.

### Příloha č. 3

#### **PŘEKLAD USNESENÍ DO ANGLICKÉHO JAZYKA** **Zasedání Akademického senátu MU dne 18.09.2023**

**NOTE:** The official language of the Academic Senate of Masaryk University is Czech. The following translation is for informational purposes only.

#### **Accepted Resolutions of the 272<sup>th</sup> Meeting of Masaryk University Academic Senate** **held on September 18, 2023**

1. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(2)(b) of the Higher Education Act, expresses its support for the Rector's intention to appoint the following Vice-Rectors:
  - prof. JUDr. Radim Polčák, Ph.D., Vice-Rector for Development, Legislation and IT, statutory representative of the Rector
  - Mgr. Michal Bulant, Ph.D., Vice-Rector for Studies and Quality
  - prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D., Vice-Rector for Research and Doctoral Studies
  - prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D., Vice-Rector for Academic and Cultural Affairs
  - Ing. Monika Jandová, Ph.D., Vice-Rector for Personnel Policy, Lifelong Learning and Sustainability
  - PhDr. Petr Suchý, Ph.D., Vice-Rector for Internationalisation
  - Mgr. Jana Fialová, Ph.D., Vice-rector for Student Affairs and External Relations
2. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with the provisions of Section 9(1)(f) of the Higher Education Act, gives the Rector prior consent to the dismissal of all current members of the Masaryk University Scientific Board and to the appointment of new members of the Masaryk University Scientific Board. The Minutes of the meeting shall include a list of nominees who have been approved for appointment by the Academic Senate of Masaryk University. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Annex 1, paragraph 2 of the Statute of Masaryk University, announces the election of a candidate for the office of Rector of Masaryk University for the term of office from 1 September 2023 to 31 August 2027.
3. The Academic Senate of Masaryk University recommends the Rector of MU to appoint a member of the Supervisory Board of MUNI Ventures, s. r. o., from the following candidates (in no order): Ing. Jan Neuman, Ph.D.; Mgr. Ing. Martin Stachoň, Ph.D.
4. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 34(5) of the Higher Education Act, gives its consent to the Director of CEITEC MU to appoint the following members of the Scientific Board of CEITEC MU:
  - prof. Mgr. Vítězslav Bryja, Ph.D.;

- PhDr. Jan Cacek, Ph.D.;
- prof. RNDr. Jiří Fajkus, CSc.;
- prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.;
- doc. MUDr. Mgr. Marek Mráz, Ph.D.;
- prof. Mary Anne O'Connell, Ph.D.;
- prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D.;
- prof. MUDr. Irena Rektorová, Ph.D.;
- prof. MUDr. Martin Repko, Ph.D.;
- Mgr. Karel Říha, Ph.D.;
- prof. Mgr. Richard Štefl, Ph.D.;
- RNDr. Petr Těšina, Ph.D.;
- prof. RNDr. Robert Vácha, Ph.D.;
- prof. PharmDr. Mgr. David Vetchý, Ph.D.;
- prof. Ing. Jaroslav Doležel, DrSc.;
- Otakar Fojt, Ph.D.;
- Mgr. Jiří Friml, Ph.D.;
- prof. Mgr. Pavel Jungwirth, CSc., DSc.;
- Markus Kiess, Ph.D.;
- prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D.;
- prof. RNDr. Julius Lukeš, CSc.;
- Mgr. Jiří Nantl, LL.M.;
- prof. RNDr. Silvia Pastoreková, DrSc.;
- Pavel Tomančák, Ph.D.;
- prof. RNDr. Eva Zažímalová, CSc.

5. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with the provisions of Section 9(1)(e) of the Higher Education Act, approves the Report on the Internal 5/56 Quality Assessment of the Educational, Creative and Related Activities of Masaryk University for the years 2018-2022, as attached to the Minutes of the meeting.
6. The Academic Senate of Masaryk University approves the Electoral Regulations of the Academic Senate of Masaryk University in accordance with Section 9(1)(b)(3) of the Higher Education Act, the wording of which is attached to the Minutes of the AS MU meeting.
7. The Academic Senate of Masaryk University elects JUDr. Veronika Smutná, Ph.D., as Chairperson of the AS MU Legislative Committee.
8. The Academic Senate of Masaryk University requests the AS MU Chairperson to approve the use of a private personal vehicle on behalf of the AS MU during foreign trips of student representatives in the Council of Higher Education Institutions in case the Council of Higher Education Institutions Chairperson has expressed his/her positive opinion.
9. The Academic Staff's Chamber of the Academic Senate of Masaryk University elected the Chair of the AS MU Academic Staff's Chamber, doc. Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.



## Příloha č. 5 - Seznam s výsledky hlasování o jmenování členů VR MU po jednotlivých členech

	Souhlas se jmenováním	Pro	Proti	Zdržel/a se
	<b>interní členové</b>			
1.	prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.	38	0	4
2.	prof. RNDr. Jiří Barnat, Ph.D.	41	0	1
3.	PhDr. Jan Cacek, Ph.D.	40	0	2
4.	prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	36	0	4
5.	prof. RNDr. Ladislav Dušek, Ph.D.	30	2	7
6.	prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M.	31	3	6
7.	prof. MUDr. Petr Gál, Ph.D.	38	2	2
8.	prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D.	35	1	3
9.	prof. Mgr. Jan Chovanec, Ph.D.	40	0	1
10.	prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.	35	2	3
11.	prof. RNDr. Jana Klánová, Ph.D.	36	2	2
12.	doc. PhDr. Mgr. Simona Koryčánková, Ph.D.	36	0	6
13.	doc. PharmDr. Kateřina Kubová, Ph.D.	38	1	1
14.	prof. RNDr. Jaromír Leichmann, Dr.rer.nat.	38	2	1
15.	doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D.	31	6	3
16.	doc. Mgr. Jiří Nykodým, Ph.D.	37	1	3
17.	prof. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., M.Sc.	41	0	0
18.	prof. PhDr. Martina Pavlicová, CSc.	38	0	2
19.	doc. Mgr. Pavel Plevka, Ph.D.	40	1	1
20.	prof. PhDr. Andrea Pokorná, Ph.D.	38	0	1
21.	doc. PhDr. Mgr. Hana Pokorná, Ph.D.	41	1	1
22.	prof. JUDr. Radim Polčák, Ph.D.	41	0	1
23.	prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D.	40	1	0
24.	prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc.	33	4	2
25.	doc. Mgr. Irena Radová, Ph.D.	32	4	6
26.	prof. MUDr. Martin Repko, Ph.D.	39	0	1
27.	prof. JUDr. Kateřina Ronovská, Ph.D.	40	0	1
28.	prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.	41	1	0
29.	prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.	26	5	10
30.	doc. Ing. Mgr. Jana Soukopová, Ph.D.	38	0	1
31.	prof. Mgr. Klára Šedřová, Ph.D.	42	0	0
32.	doc. JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D.	37	2	1
33.	prof. Mgr. Jiří Špalek, Ph.D.	39	0	2
34.	prof. Mgr. Štěpánka Vaňáčková, Ph.D.	39	0	1
35.	prof. PharmDr. Mgr. David Vetchý, Ph.D.	39	1	1
36.	doc. Mgr. Lenka Waschková Císařová, Ph.D.	39	0	2
37.	prof. RNDr. Jiří Zlatuška, CSc.	21	6	14
	<b>externí členové</b>			
1.	doc. Ing. Petr Dvořák, Ph.D.	39	0	3
2.	doc. PhDr. Alice Gojová, Ph.D.	40	0	2
3.	prof. PhDr. Dana Hamlová, Ph.D.	40	0	2
4.	prof. Michal Chabada, Ph.D.	40	0	2
5.	doc. Mgr. Júlia Kanovská Halamová, Ph.D.	28	3	11
6.	prof. PaedDr. Pavel Kolář, Ph.D.	38	1	1
7.	prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D.	31	3	8

8.	prof. PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D.	38	0	3
9.	doc. Tabita Landová, Ph.D.	40	0	3
10.	prof. Ing. MgA. Ivo Medek, Ph.D.	41	0	0
11.	prof. MVDr. Alois Nečas, Ph.D., MBA	27	8	7
12.	prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.	32	3	6
13.	doc. Mgr. Lucie Pultrová, Ph.D.	31	3	7
14.	doc. PhDr. Mireia Ryšková, Th.D.	37	2	2
15.	doc. Ing. Vlasta Sedláková, Ph.D.	37	0	2
16.	prof. Ing. Lukáš Sekanina, Ph.D.	39	0	1
17.	doc. Mgr. Diana Schneiderová, Ph.D.	38	0	4
18.	prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.	29	3	7
19.	prof. JUDr. Marek Števček, Ph.D.	29	3	8
20.	doc. Mgr. Radmila Švaříčková Slabáková, Ph.D.	38	0	3
21.	prof. RNDr. Jitka Ulrichová, CSc.	41	0	0
22.	prof. RNDr. Marie Urbanová, CSc.	40	1	1
23.	prof. MVDr. Vladimír Večerek, CSc.	37	4	2
24.	prof. RNDr. Eva Zažímalová, CSc.	31	6	4



## Příloha č. 6 - Seznam s výsledky hlasování o jmenování členů VR CEITEC po jednotlivých členech

	<b>interní členové</b>	Pro	Proti	Zdržel/a se
1.	prof. Mgr. Vítězslav Bryja, Ph.D.	36	0	1
2.	PhDr. Jan Cacek, Ph.D.	34	1	0
3.	prof. RNDr. Jiří Fajkus, CSc.	36	0	0
4.	prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.	36	1	0
5.	doc. MUDr. Mgr. Marek Mráz, Ph.D.	38	0	0
6.	prof. Mary Anne O'Connell, Ph.D.	37	0	0
7.	prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D.	37	1	0
8.	prof. MUDr. Irena Rektorová, Ph.D.	39	0	0
9.	prof. MUDr. Martin Repko, Ph.D.	35	1	1
10.	Mgr. Karel Říha, Ph.D.	37	0	0
11.	prof. Mgr. Richard Štefl, Ph.D.	36	0	1
12.	RNDr. Petr Těšina, Ph.D.	38	0	0
13.	prof. RNDr. Robert Vácha, Ph.D.	36	0	2
14.	prof. PharmDr. Mgr. David Vetchý, Ph.D.	31	2	5
	<b>externí členové</b>			
1.	prof. Ing. Jaroslav Doležel, DrSc.	35	0	0
2.	Otakar Fojt, Ph.D.	37	0	0
3.	Mgr. Jiří Friml, Ph.D.	38	0	0
4.	prof. Mgr. Pavel Jungwirth, CSc., DSc.	37	0	0
5.	Markus Kiess, Ph.D.	36	0	0
6.	prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D.	27	2	7
7.	prof. RNDr. Julius Lukeš, CSc.	36	0	0
8.	Mgr. Jiří Nantl, LL.M	31	3	4
9.	prof. RNDr. Silvia Pastoreková, DrSc.	37	0	0
10.	Pavel Tomančák, Ph.D.	36	0	1
11.	prof. RNDr. Eva Zažímalová, CSc.	32	1	2