

275. schůze Akademického senátu Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 22.01.2024

Program zasedání

1.	Zahájení	2
2.	Informace o změnách členství v AS MU	3
3.	Kontrola úkolů	3
4.	Zpráva rektora	3
5.	Záměr uzavřít kupní smlouvu k pozemkům v k.ú. Bohunice mezi dědici Pavla Kohna a MU	5
6.	VI. změna Statutu MU	7
7.	Jednací řád Akademického senátu MU	11
8.	Úprava Volebního řádu Akademického senátu Pedagogické fakulty MU	15
9.	Obměna členů VaMK	16
10.	Různé.....	16

Přílohy zápisu

- [Prezenční listina](#)
- [Přijatá usnesení](#)
- [Nepřijatá usnesení](#)
- [Překlad usnesení do anglického jazyka](#)
- Výsledky hlasování na úrovni jednotlivých členů AS
- VI. Změna Statutu MU
- Jednací řád Akademického senátu MU
- Úprava Volebního řádu Akademického senátu Pedagogické fakulty MU

Přítomni

Členové AS senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu;

při zahájení zasedání AS bylo přítomno 41 členů AS;

celkem se zasedání zúčastnilo 41 členů AS

Zvaní hosté

prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., rektor

Mgr. Marta Valešová, MBA, kvestorka

prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D., prorektor pro akademické a kulturní záležitosti

Mgr. Michal Bulant, Ph.D., prorektor pro vzdělávání a kvalitu

prof. RNDr. Šárka Pospíšilová, Ph.D., prorektorka pro výzkum a doktorské studium

prof. JUDr. Radim Polčák, Ph.D., prorektor pro rozvoj, legislativu a informační technologie

PhDr. Petr Suchý, prorektor pro internacionalizaci

Mgr. Jana Fialová, Ph.D.; prorektorka pro záležitosti studentů a vnější vztahy

prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., děkan PŘF

doc. PhDr. Mgr. Simona Koryčánková, Ph.D., děkanka PdF
doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D., předseda AS PdF
Ing. David Taranza, manažer pro studium

Další členové akademické obce a veřejnost

Definice používaných zkratk

AS	Akademický senát Masarykovy univerzity, v kombinaci se zkratkou fakulty akademický senát dané fakulty
ČKR	Česká konference rektorů
EK	Ekonomická komise Akademického senátu MU
EKV	Etická komise pro výzkum Masarykovy univerzity
ESF	Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity
FaF	Farmaceutická fakulta Masarykovy univerzity
FF	Filozofická fakulta Masarykovy univerzity
FF UK	Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
FI	Fakulta informatiky Masarykovy univerzity
FSS	Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity
FSpS	Fakulta sportovních studií Masarykovy univerzity
HS	Hospodářské středisko
INET	Ekonomicko-správní informační systém MU
IS	Informační systém Masarykovy univerzity
JŘ	Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity
KAP	Komora akademických pracovníků Akademického senátu MU
LF	Lékařská fakulta Masarykovy univerzity
LK	Legislativní komise Akademického senátu MU
MU	Masarykova univerzita
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
NAÚ	Národní akreditační úřad pro vysoké školství
PČR	Policie České republiky
PdF	Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity
PřF	Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity
RMU	Rektorát Masarykovy univerzity
RVH	Rada pro vnitřní hodnocení Masarykovy univerzity
RVŠ	Rada vysokých škol
SK	Studentská komora Akademického senátu MU
SR	Správní rada Masarykovy univerzity
TSP	Test studijních předpokladů
UKB	Univerzitní kampus v Bohunicích
VMK	Volební a mandátová komise Akademického senátu MU
VR	Vědecká rada Masarykovy univerzity
VŠ	Vysoká škola
ZVŠ	Zákon o vysokých školách

1. Zahájení

Jednání zahájil **předseda AS** Josef Menšík. Uvítal na zasedání všechny přítomné a konstatoval usnášeníschopnost AS. Ze zasedání se omluvili senátoři a senátorky PhDr. Renata Prucklová; JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.; Mgr. Damir Solak; doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.; Adam Wechsler; Karolína Šandorová; PhDr. Markéta Horáková, Ph.D.;

prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.; prof. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., M.Sc.; Mgr. et Mgr. Markéta Košátková, Ph.D.

Předseda AS pověřil pořízením zápisu ze zasedání Mgr. Anitu Dobešovou, právničku RMU.

Diskuse

(zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis)

Hlasování o programu zasedání

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 36.

Pro: 36

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Návrh programu zasedání byl schválen (viz [program](#)).

2. Informace o změnách členství v AS MU

Předseda AS konstatoval, že od posledního zasedání AS proběhly doplňovací volby a předal certifikáty staronovým senátorům, kterými byli: Mgr. Adéla Lamaczová, Mgr. Jaroslava Jamrichová, PharmDr. Tomáš Goněc, Ph.D., PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D.; PharmDr. Tomáš Bilík. Karolíně Šandorové bude osvědčení vzhledem k její nepřítomnosti předáno na dalším zasedání AS. Předseda AS přivítal zpět znovuzvolené senátory a popřál jim úspěch.

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

3. Kontrola úkolů

Předseda AS konstatoval, že veškeré úkoly byly splněny.

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

4. Zpráva rektora

Rektor poděkoval za zařazení tohoto bodu do programu jednání. Popřál všem přítomným vše dobré do roku 2024 a v návaznosti na dynamiku od roku 2020, představovanou nejruznějšími zevními záležitostmi, které si bylo možné v lednu 2020 stěžít představit, připojil osobní přání, aby se tato dynamika stala spíše statickou. Uvedl, že jak uvnitř, tak vně MU prožívala, prožívá a bude prožívat krutou, nesmyslnou a tragickou událost, která se stala na FF UK 21. prosince 2023. Všem velmi poděkoval za vyjádřenou míru podpory a sounáležitosti. Poděkoval také iniciativě SK, která zorganizovala pietu dne 22.12. Následující den se uskutečnila zádušní mše. Připomněl, že pietní místo před FF se stalo připomínkou toho, co nejen akademickou obec postihlo. Ve své zprávě dále představil další události, které se konaly uvnitř a navenek MU. Z událostí, které se konaly uvnitř MU připomněl dne 06.12. adventní koncert. Dne 09.01. proběhla RVH pod vedením nové místopředsedkyně. 16.01. následovalo Kolegium rektora a o týden později také VR. Od 15.01. do 30.01. probíhají tradiční evaluace fakult a vysokoškolských ústavů. Vnější

události byly rovněž dány událostmi na FF UK. Bezprostředně nabídl pomoc rektorce Králíčkové. Velmi poděkoval všem, kteří přispěli do sbírky, do které se zapojilo bezmála 1000 dárců a vybralo se přes 900.000,- Kč, které MU dorovnává do jednoho milionu. Na dálku byla rovněž nabídnuta psychologická pomoc, v souvislosti s tím byla aktivizována i případná pomoc pro studenty a zaměstnance MU. Doposud probíhá pravidelné setkávání brněnských představitelů vysokých škol ke koordinovanému nastavení bezpečnosti a nastavování preventivních opatření a školení. Souběžně probíhají jednání s MŠMT a PČR. Z událostí, které se budou konat rektor pozval na 105. výročí založení MU v aule Karla Engliše, při této příležitosti budou předány zlaté a stříbrné medailí. Zopakoval srdečné pozvání na tento slavnostní obřad.

Uvedl, že stále probíhá zkouškové období a představil opatření která MU spustila, či která jsou plánována. Požádal, aby sada následujících opatření byla dokončena 16.02., tj. k zahájení jarního semestru. Úvodem poděkoval členům Bezpečnostního krizového výboru Masarykovy univerzity a dalším, kdo se na implementaci podílejí, za jejich časovou flexibilitu. Všechna opatření jsou koordinovaná s PČR a dalšími odborníky v oblasti bezpečnosti. První skupinou opatření je krizová komunikace. Byly obnoveny krizové kontakty, tak aby byla zajištěna rychlá komunikace mezi zasahujícími složkami a vedením univerzity a jednotlivých fakult. Paralelně jsou určeny odpovědné osoby pro další krizovou komunikaci a další spolupráci s PČR v jednotlivých objektech MU. Připomněl, že MU má více než 100 objektů a zajištění specifických potřeb je proto velmi komplikované. Byl určen bezpečnostní/krizový manažer, kterým je ředitel Provozního odboru RMU Ing. Majnuš, který se společně s dalšími osobami bude účastnit školení, která nabídla PČR. Připomněl zasloužilou výzvu k aktualizaci krizového kontaktu, ubezpečil, že předání údajů je ošetřeno ze strany ochrany osobních údajů i legislativy. Aktualizace systému rychlého zasílání sms zpráv byla komunikována již v minulém roce, v jiných souvislostech krizové komunikace, například v návaznosti na pandemii Covid 19 a související epidemiologická opatření nebo požár na kolejích z roku 2015. Doplnil, že systém je zajišťován externí společností. Dochází rovněž k vytipování okruhu osob, kterým se zpráva bude zasílat, konkrétní dotazy zodpoví v diskusi. Dalším opatřením je novela opatření o krizové komunikaci, která byla v jednání na Kolegiu rektora. Poděkoval za spolupráci na aktualizaci daného opatření napříč univerzitou. Byla navázána úzká spolupráce s PČR a ocenil širokou nabídku opatření. Upozornil na aktuálně častější přítomnosti PČR kolem budov MU a zároveň účast na některých připomínkových akcích. Tato opatření jsou prozatím plánována do konce ledna. PČR se dále rovněž postupně seznamuje s budovami MU, což je standardní postup například ve vztahu k hasičům. Opatření slouží k lepší orientaci zasahujících jednotek a jejich efektivnějšímu pohybu v areálech, jedná se o tzv. zásahové karty. Ujasnil, že existuje určitý obecný přístup a připojují se specifické podmínky jednotlivých budov, kdy je rozdílný postup v případě velkých prostor UKB a menšího ústavu v centru města. PČR chystá základní školení, jak postupovat v obdobné situaci. Postupně se budou proškolovat zaměstnanci a studenti. Vše bude popsáno do informačních systémů MU. Rovněž proběhla debata ohledně bezpečnostních opatření typu rámu, zákazu vnášení velkých zavazadel, bezpečnostních kontrol a dalších. Konstatoval, že univerzita je na rozdíl od základních či středních škol, otevřeným prostorem, ve kterém se lidé volně setkávají, připomněl programy celoživotního vzdělávání, Univerzity třetího věku a další. Odborníci se shodují, že tato opatření nemají takovou efektivitu, jakou by se mohlo zdát. Napříč ČR panuje shoda, prozatím k těmto opatřením nepřistupovat. Závěrem shrnul, že se vytváří systém krizové komunikace s navazujícími školeními od PČR, které vzhledem k počtu zaměstnanců a studentů MU, kteří dohromady čítají cca 40.000 osob, budou probíhat pravděpodobně online formou. Dodal, že existuje názorová variabilita v nastavení

potřebných opatření, ale přístup v ochraně měkkých cílů, který je zaváděn na MU vychází z doporučení PČR. Zopakoval přání zdraví a všeho dobrého do tohoto roku.

Diskuse

Senátor J. Procházka upozornil, že email, který studenti dostali ohledně uvedení nouzového kontaktu se v mobilní aplikaci zobrazuje nepřehledně a je možné jej zaměnit s nouzovým kontaktem z období pandemie Covid 19. Pole pro zadání krizového kontaktu se zobrazuje ve spodní části stránky. Požádal o přesunutí aktualizace krizového kontaktu do viditelnějších míst. **Rektor** velmi poděkoval za cennou poznámku a doplní, že toto ověří. **Prorektor Polčák** rovněž poděkoval za podnět a požádal o informování o podobných skutečnostech, sám kontroloval pohled zaměstnance, ale k náhledu studenta nemá přístup. Problém obratem napraví.

5. Záměr uzavřít kupní smlouvu k pozemkům v k.ú. Bohunice mezi dědici Pavla Kohna a MU

Předseda AS bod uvedl:

- Předložil rektor v termínu stanoveném JŘ;
- AS se vyjadřuje podle § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách;
- Stanovisko EK
- Nadpoloviční většina přítomných;

Rektor poděkoval za zařazení bodu, který považuje za velmi pozitivní. Jedná se o historický okamžik, navazující na desetiletí nevyřešené majetkové nejasnosti potomků rodiny Kohnů. MU získává právní jistotu ve vztahu k jejím budovám a dalšímu rozvoji univerzity. Uvedl, že za tímto úspěchem je velký kus práce mnoha zaměstnanců. **Kvestorka** poděkovala za slovo a bod stručně shrnula, neboť detailní projednání proběhlo na EK. Po ročním vyjednávání s právním zástupcem rodiny, došlo k dohodě na znaleckých posudcích k jednotlivým typům pozemků a rovněž celkové částce. Jedná se o odkup všech pozemků zahrnutých v restitucích. Velmi kvituje, že se podařilo udržet rozumnou cenu. V podkladech je k dispozici celý vývoj, předdeslala, že vyjednávání o restitučních nárocích bylo zahájeno roku 2004. Doplnila, že se nejedná o absolutní ukončení jednání, neboť došlo k oddělení vyjednávání o prodeji pozemků a vyjednávání o výši bezdůvodného obohacení, vzniklého z užívání pozemků. Ohledně odkupu pozemků, tj. jak na ceně, tak i množství, byla mezi stranami shoda, v záležitosti výše bezdůvodného obohacení shoda nevznikla, jelikož má právní zástupce potomků další nároky. MU má nicméně postaveno na jisto, na co má nárok, jedná se spíše o menší částku. Oddělení prodeje a vypořádání bezdůvodného obohacení je bezpečná cesta, tak aby nadále nedošlo k blokaci rekonstrukcí, další výstavby a úpravy zeleně v UKB, k čemuž v poslední době docházelo.

Stanovisko EK (přednesl předseda EK, V. Hyánek)

Předseda EK uvedl, že k hlasování došlo per rollam, vzhledem k tomu, že věc byla dlouze a opakovaně projednávána a EK se všemi 17 hlasy vyslovila pro přijetí předloženého usnesení.

Diskuse

Senátor J. Procházka za studenty zasedající v EK požádal o přiložení znaleckých posudků u těch majetkových operací, u kterých byly vyhotoveny. **Předseda EK** uvedl, že toto bylo komunikováno s paní kvestorkou. Doplnil, že transparentní přístup, v případě

zájmu, bude pro senátory zajištěn přes Provozní odbor RMU a znalecký posudek bude k nahlédnutí členům EK i AS. **Senátor J. Slovák** zopakoval, že záležitost se datuje dvě desítky let do minulosti. Vzpomíná si, když se slavnostně otevírala budova Pavla Kohna v UKB, kdy byl určen jako osoba, která potomky prováděla a syn Pavla Kohna byl velmi vděčný MU za to, že díky univerzitě se rodina mohla nadále domáhat svých práv, neboť jejím jednáním nebyla tato práva prekludována. Současně tvrdil, že jakmile řízení zdárně skončí, rádi se stanou partnery MU. Na základě této komunikace a navazujících proběhlých kontaktů, nabídl své služby při vyjednávání, mohli-li by být užitečný. Dodal, že v druhé větvi bylo dědictví vloženo do nadace, která měla za úkol činit charitativní činnost v regionu MU, dodal, že se předpokládalo, že podstatná část by se převedla do Nadačního fondu Pavla Kohna. Opět nabídl svou pomoc při jednáních. **Kvestorka** poděkovala za vhléd, s tím, že se senátorem Slovákem je téma diskutováno. Situace se velmi změnila, především přístup právního zástupce rodiny. Uvedla, že nemůže komentovat situaci v rozmezí let 2014-2016, nicméně, když se zástupcem začala jednat v roce 2016 byl velmi naštvaný na Českou republiku z důvodu průtahů na soudech a své rozčilení přenesl nejen na český právní systém, ale také na MU. Přes její opakovanou výzvu k setkání nad jednotlivými pozemky, tak jak byly soudy postupně příznávány, uvedl, že jednání připustí až v okamžiku přiznání všech pozemků, k čemuž došlo na konci loňského roku. I v tomto jednání o všech pozemcích trvala na osobním setkání, které by nahradily složité písemné přípisy, toto však právní zástupce opakovaně odmítal. Uvedla, že jednání bylo velmi komplikované, nicméně v poslední komunikaci vnímá větší vstřícnost. **Senátor V. Kudrle** položil dotaz obdobný tomu před rokem, tedy zda pakliže se opět jedná o spoluvlastnický podíl daného pozemku, je tímto celý pozemek MU. **Kvestorka** potvrdila, že se jedná o chybějící část pozemku, jehož dvě třetiny se již dříve odkupovaly od společnosti Firesta a nyní je tedy celý pozemek ve vlastnictví MU.

Předseda AS uzavřel diskusi.

Hlasování o Záměru uzavřít kupní smlouvu k pozemkům v k.ú. Bohunice mezi dědici Pavla

Kohna a MU směrnic

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 41.

Pro 41

Proti 0

Zdrželi se 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm.

c) zákona o vysokých školách souhlasí s právním jednáním, kterým Masarykova univerzita hodlá nabýt vlastnické právo

a) k pozemkům p. č. 1329/90, 1331/202, 1331/204, 1331/229, 1331/230, 1331/231, 1331/233, 1331/236, 1331/237, 1331/238, 1331/242, 1331/246, 1331/248, 1331/250, 1331/252, 1331/254, 1331/256, 1331/262, 1331/268, 1331/270, 1331/272, 1331/275, 1331/277, 1349/21, 1349/23, 1349/27 a 1383/56, zapsaným na LV 6658 pro k. ú.

Bohunice, obec Brno, v podílovém spoluvlastnictví Mary Anderson Eirich Kohn (id. 1/2), Michaela Paula Kohna (id. 1/6) a Davida Paula Stapletona (id. 1/3);
b) k pozemkům p. č. 1329/20, 1329/27, 1329/34, 1329/35, 1329/36, 1329/37, 1329/39, 1329/40, 1329/42, 1329/43, 1329/68, 1329/78 a 1331/243, zapsaným na LV 6926 pro k. ú. Bohunice, obec Brno, v podílovém spoluvlastnictví Mary Anderson Eirich Kohn (id. 1/6), Michaela Paula Kohna (id. 1/2) a Davida Paula Stapletona (id. 1/3);
c) k pozemkům p. č. 1329/93, 1331/239, 1331/271, 1331/276 a 1349/28, zapsaným na LV 7082 pro k. ú. Bohunice, obec Brno v podílovém spoluvlastnictví Mary Anderson Eirich Kohn (id. 5/8), Michaela Paula Kohna (id. 1/8) a Davida Paula Stapletona (id. 1/4);
d) ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/3 v majetku Davida Paula Stapletona k pozemkům p. č. 1331/218, 1331/219, 1331/220, 1331/221 a 1331/222 zapsaným na LV 7229 pro k. ú. Bohunice, obec Brno; to vše za kupní cenu ve výši 44 086 127 Kč (slovy: čtyřicet čtyři miliónů osmdesát šest tisíc jedno sto dvacet sedm korun českých) bez DPH.

Rektor velmi poděkoval za hlasování.

6. VI. změna Statutu MU

Předseda AS bod uvedl:

- Předložil předseda AS FF MU po termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách;
- Nadpoloviční většina přítomných členů každé z komor a zároveň nadpoloviční většina všech členů;
- Stanovisko EK a LK;

Rektor předal slovo ke krátkému komentáři prorektorce Fialové, která vedla předmětná jednání. **Prorektorka Fialová** uvedla, že je ráda, že tuto změnu může představit. Předně poděkovala kolegům z SK, za to, že k tomuto záměru dali podnět. Doplnila, že tato úprava byla vedením MU diskutován již v průběhu podzimu 2023. Navrženy jsou změny ve smyslu valorizace. Panovala shoda na tom, že navýšení je zapotřebí, neboť od roku 2017 se výše poplatků neměnila. Výši progrese považuje za motivační a správně nastavenou, což dokládá skutečnost, že se jí začínají inspirovat i jiné konkurenční univerzity, které přebírají podobný systém. Doplnila, že byla snaha navržené částky balancovat tak, aby nedošlo k neadekvátnímu navýšení oproti obecně zavedeným zvyklostem. Návrh byl předložen na LK, která se rovněž vyjádří.

Stanovisko EK (přednesl předseda EK, V. Hyánek)

Předseda EK uvedl, že EK doporučuje všemi hlasy usnesení přijmout.

Stanovisko LK (přednesl předseda VMK, M. Baláž, v zastoupení předsedkyně LK, V. Smutné)

Předseda VMK uvedl, že LK doporučila všemi přítomnými hlasy přijetí VI. změny Statutu MU.

Diskuse

Senátor V. Kudrle předložil úvahu, zda je vhodné mít tuto problematiku implementovanou ve Statutu MU, který považuje za nejvyšší předpis univerzity. Navrhl zakotvení částek, které považuje za operativní, do separátního předpisu. **Rektor** uvedl, že toto má historii, nicméně diskuse, zda uvedené neoddělit do separátního předpisu se vedou, obzvláště nyní v době turbulentní inflace. Přístup je různý, diskusi podporuje. **Prorektor Polčák** potvrdil, že předložená varianta je možná, nicméně mechanismus schvalování by zůstal stejný, ale jednalo by se jiný charakter dokumentu, tj. příloha či zvláštní předpis, o kterém by se jednalo stejným způsobem jako v tomto případě. Uvedl, že se jedná spíše o technickou záležitost, a bylo-li by více obdobných hlasů anebo předložil-li LK tento požadavek, lze uvedenou úpravu provést. **Senátor D. Jirků** poděkoval za diskusi kolem daného tématu, domnívá se, že nastal čas, kdy je potřeba situaci napravit, doplnil, že ačkoliv myšlenka částečně vycházela z SK, konkrétní navržené částky nejsou produktem diskuse s SK, ale jedná se návrh vedení univerzity. Následně položil dotaz prorektorce Fialové, který již předestřel na zasedání LK, tedy jakým způsobem došlo k rozhodnutí navýšit poplatky o konkrétní předložené částky, zda toto bylo podloženo rešeršemi či data. **Prorektorka Fialová** uvedla, že rešerše byla připravena dodatečně dle dohody. Doplnila, že výše poplatků byla důkladně diskutována na různých fórech, přičemž byla snaha držet se rozumných obvyklých částek. Nebyl zvažován aspekt financí, které toto navýšení přinese z hlediska povinných studentů, neboť nelze předpokládat, kolik studentů tuto povinnost bude v jednotlivých semestrech mít. Byla snaha částky balancovat tak, aby nebyly enormně zatěžující, ale aby přinesly zvýšení do stipendijních fondů, zároveň, aby se jednalo o částky obvyklé v rámci českých univerzit. **Rektor** doplnil, že k poslední úpravě došlo v roce 2017, a byla-li poslední tři roky kumulativní inflace v desítkách procent považuje předložené navýšení za střední variantu z projednávaných návrhů. **Senátor J. Bejček** uzavřel, že navrhované zvýšení 40% není excesivní ani v tom nejvyšším pásmu a jedná se tedy pouze o kopírování inflace. **Senátor I. Foletti** položil dotaz, zda existují data o tom, jaká je ekonomicko-sociální situace studentů MU. Zda existují informace, jestli toto zvýšení v souvislosti právě s turbulentní mírou inflace nebude pro studující pomyslným hřebíčkem do rakve. Uvedl, že za poslední roky na studenty dopadla velká zátěž, kdy někteří studium prodlužují z důvodu pracovního úvazku. Připomněl, že zvýšená míra inflace dopadla masivně právě na ty nejslabší. **Rektor** zopakoval, že se jedná o poplatek za prodlouženou dobu studia, tj. přesahující jeden nad dobu řádného studia. A z těchto poplatků se tvoří stipendijní fondy fakult. **Senátor I. Foletti** zopakoval, že situace některých studentů je natolik katastrofální, že prodlužují z důvodu pracovních úvazků, aby se užívali. **Rektor** doplnil, že se jedná o poplatky za prodloužení studia nad jeho standardní dobu a MU má celou řadu stipendijních programů, například v tíživé situaci, ubytovací stipendia a další, o které mohou studenti žádat. **Prorektorka Fialová** doplnila, že na zmíněné bylo diskutováno se studenty. Plošný průzkum napříč univerzitou detailní není, nicméně MU disponuje nástroji, jak studentům ulevit, poplatky lze individuálně snížit, či studenty této povinnosti zcela zprostit, a to především právě z ekonomických, či zdravotních důvodů. **Senátor D. Jirků** požádal o promítnutí dat, které byly dodatečně sesbírány, tak aby bylo možné utvořit si kvalifikovaný názor. **Rektor** k předešlé poznámce doplnil, že existuje také celá řada studentů, kteří pracují a studium neprodlužují. **Senátor D. Jirků** se doptal, zdan sbíraných dat vyplývá, z jakých

sociálních, resp. socioekonomických skupin tito studenti pocházejí. Zda se jedná o studenty z nízko příjmových skupin. Zajímá se, zda se jedná o nedobré studenty anebo studenty, kteří se současně potýkají s problémy jak se uživit, neboť nemají kvalitní rodinné zázemí, které jim umožňuje kvalitní vzdělávání. Naprosto rozumí postoji vedení MU a ideově je s ním ztotožněn, nicméně nerozumí, zvýšení pouze na základě toho, že se výše od roku 2017 neměnila. **Senátor J. Slovák** má za to, že zdůvodnění uvedeno bylo, tj. aby bylo možné vyplácet stipendia těm, kteří jsou skutečně v tíživé situaci, je nutné disponovat zdroji, které pochází zejména od studentů, kteří si své povinnosti neplní. Připomněl úvahy z minulosti o zavedení školného, kdy se předpokládalo, že dvě třetiny z částky budou vloženy do stipendijních fondů, s čímž tehdy Studentská komora RVŠ souhlasila, i přesto, že většinový názor společnosti byl negativní. Zdůraznil, že se jednalo o dvoutřetinovou částku nikoliv o celek jako je v jednání nyní. **Senátor T. Vojtíšek** poděkoval za předložení konkrétního návrhu, zároveň by rád přerámoval obavy, které zazněly. Domnívá se, že nikdo nemá za to, že by navýšení nebylo zapotřebí nebo, že by návrh byl špatný. Dle jeho názoru je tématem především to, zda nemůže nastat situace, kdy poplatkovou povinnost nesou častěji studenti, kteří jsou v tíživé situaci, a zda se tedy nenavýšuje zátěž právě na tuto skupinu. Závěrem doplnil otázku, jak často dochází k odpuštění daného poplatku. **Senátor I. Foletti** situaci nevnímá konfrontačně, nicméně doplnil, že jeho každodenní empirie je taková, že velmi kvalitní studenti nemají na studium finance, neboť nemají podporu z rodiny. Připomněl, že hodnoty naší evropské společnosti stojí na solidaritě. **Rektor** odmítl, že by se MU chovala, jakkoliv asociálně a doplnil, že má ze zákona povinnost jednat jako řádný hospodář. Znovu zopakoval, že se jedná o poplatek za nadstandardní dobu studia navýšenou o uznanou dobu v délce jednoho roku, přičemž existuje několik možností opravných prostředků, které se opakovaně využívají. Dále mohou studentu žádat o stipendijní programy, které MU dotuje i ze svých zdrojů. Doplnil aktuální demonstrativní výčet výše poplatků na jiných veřejných vysokých školách. Výše poplatku na Univerzitě Karlově se pohybuje v rozmezí 21.000 – 57.500, Univerzita Palackého v Olomouci je ve výši 20.000. Ostravská univerzita rozděluje poplatek rovněž do čtyř pásem, přičemž v nejvyšším je činí výše poplatku 40.000, na Vysokém učení technickém v Brně činí poplatek v nejvyšším pásmu 56.100, na Mendelově univerzitě v Brně 29.000 v nejvyšším pásmu. Dodal, že pro MU jsou relevantní data především z Univerzity Karlovy a Vysokého učení technického v Brně, jakožto velikostním konkurentu – byť MU je větší. Informoval, že v rámci konsolidačního balíčku je velká diskuse započítávání studijních neúspěchů v prvních ročnících a zároveň je velká diskuse o výrazném zpoplatnění nadstandardní doby studia. **Předseda AS** doplnil, že studující, kteří přesahují standardní dobu studia, nejsou financováni ze strany MŠMT. **Prorektorka Fialová** představila počty studentů, kteří spadají do jednotlivých poplatkových pásem, kdy majoritně dominují studenti náležející do prvního pásma, tj. do 6 měsíců nadstandardní doby, dále je poměrně velké množství studentů, kteří spadají do posledního pásma, tj. prodloužení o 18 a více měsíců. Z celkového počtu studentů podléhajících poplatkové povinnosti využívá cca 40 % z nich některou z forem úlev, tj. úplné odpuštění anebo snížení poplatku. **Děkan PŘF** za děkany uvedl, že takto získané peníze jsou vkládány do stipendijních fondů a děkan má kromě odpuštění poplatku také možnost tyto vyplatit zpátky ve formě stipendia. Upřesnil, že univerzita nejen, že nedostává za tyto studenty finance z MŠMT, naopak je za tyto sankcionována. Peníze vybrané na poplatcích zůstávají v balíku peněz určeným studentům. Závěrem doplnil, že studenti v hmotné nouzi tuto skutečnost sami sdělí a tato je vždy zvážena. **Senátor J. Šárník** poděkoval za předložená data. Uvedl, že jej poměrně výrazně překvapuje více než 700 studentů, kteří jsou zařazeni v nejvyšším pásmu, kvitoval by sledování této skupiny studentů, resp. jak se toto zvýšení promítne na jejich počtu

v tomto pásmu. Dodal, že chápe připomínky ohledně sociální situace, nicméně ve srovnání s jinými státy jsou podmínky studia velmi levné. O školném se diskutuje a tyto částky považuje za minimum. **Senátor M. Vrubel** představil situaci, kdy student nedokončí z různých důvodů bakalářské studium a následující studium tedy spadá do poplatkové povinnosti, následkem může být student postaven před rozhodnutí volby mezi méně kvalitním vzděláním na soukromé vysoké škole s nižším školným a v některých případech dražším studiem na MU. **Senátor J. Procházka** nevnímá problém tak, že by zvýšení poplatků bylo trestem pro studenty prodlužující studium. Jelikož má MU dodatečné náklady s těmito studenty související, jedná se spíše o opačnou situaci, kdy jsou tyto zvýhodněni na úkor řádně studujících, kteří v případě nezvýšení poplatků nebudou moci do takové míry čerpat ze stipendijních fondů. Potvrdil poznámku senátora Bejčka, že ani v nejvyšším pásmu nepřesahuje zvýšení míry kumulativní inflace od roku 2017. **Senátor O. Nováček** se dotázal na podíl neplatičů, resp. na to, jaká je úspěšnost vymožení poplatku. **Ing. Taranza** zodpověděl, že existují právní nástroje k vymožení a zaplatí tedy všichni povinní. **Senátor I. Foletti** poděkoval za debatu, kterou považuje za velmi důležitou. Navázal s tím, že prorektorka Fialová implicitně uvedla, že 40 % žádá o úlevy a tedy 40 % studentů je v tíživé situaci. A proto by rád požádal o data uvádějící, co se se studenty v této nelehké době děje a jaká je sociální skladba těch, kteří přesahují řádnou dobu studia. Klást si tyto otázky považuje za zásadní. **Děkanka PdF** předeslala, že do debaty nevstupuje v roli děkanky, nýbrž v roli emeritní prorektorky, která toto měla v gesci. Konstatovala, že z její zkušenosti je MU univerzitou, který klade na první místo sociální zázemí studentů, doplnila, že s Ing. Taranzou velmi zvažovali každý jednotlivý požadavek – i to, zda daný student (ne)může být povinností zatížen, v jaké je sociální situaci a co se stane bude-li. Byly zavedeny další stipendijní programy pro zasažené studenty, o jejichž přiznání si studenti mohou žádat. MU studentům pomáhá různými nástroji a zdůraznila, že jim skutečně pomáhá. **Rektor** uvedl, že za diskusi je vděčný, vnímá ji jako ukazatel, že je nutné více informovat o tom, co MU poskytuje. Vyjasnil, že zmíněných 40 % je vypočítáno z prodlužujících studentů, nikoliv ze všech studentů MU. Doplnil, že tlak ohledně studijní neúspěšnosti je enormní. Tuto skupinu tvoří netriviální počet studentů, kteří se do studijního programu přihlásí, jsou přijati, zapíší se, ale nezískají žádný kredit. Dále se jedná o studenty, kteří si zvolí studijní program, který se ukáže jako nevyhovující, což vytváří tlak na propagaci a prezentaci studijního oboru. Někteří prodlužují z důvodu účasti na programu Erasmus, kdy garant studijního programu není schopen uznat zahraniční pobyt, což jej velice trápí. Uzavřel, že tlak je tedy vytvářen na několika frontách, řada z nich náleží do řešení univerzity, některé však také jednotlivým fakultám či garantům studijních programů. **Předseda AS** diskusi uzavřel.

Hlasování o VI. změně Statutu MU - KAP

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 23.

Pro:	22
Proti:	0
Zdrželi se:	1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje VI. změnu Statutu Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.

Hlasování o VI. změně Statutu MU - SK

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 18.

Pro:	16
Proti:	1
Zdrželi se:	1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje VI. změnu Statutu Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.

Rektor poděkoval za hlasování i za podnětnou diskusi. Kritiku nepovažuje za negaci.

7. Jednací řád Akademického senátu MU

Předseda AS bod uvedl:

- Předložil senátor Bc. Tomáš Vojtíšek v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 1 zákona o vysokých školách;
- Stanovisko LK;
- Nadpoloviční většina přítomných členů každé z komor a zároveň nadpoloviční většina všech členů;

Senátor T. Vojtíšek bod představil. Uvedl, že návrh obsahuje řadu stručných změn, které jsou uvedeny v předkládací zprávě. Potřeba některých úprav vyvstávala v průběhu minulého rok. Dochází k narovnání znění vůči dříve přijatým usnesením AS jako takového, k preformulování označení komisí, tak aby toto bylo v souladu s působností VMK, byla doplněna ustanovení o tajném hlasování, odstraňují se nerovnosti spojené s předsednictvím senátu ve vztahu k jednotlivým komorám. Oznamil, že LK návrh podpořila s výtkou technických změn, které byly zapracovány a doplněny. Věří v podporu návrhu a je připraven na případné otázky.

Stanovisko LK (přednesl předseda VMK, M. Baláž, v zastoupení předsedkyně LK, V. Smutné)

Předseda VMK uvedl, že vzhledem k tomu, že doporučující stanovisko LK vzniká na základě souladu s jinými právními předpisy, doporučila schválit předpis bez výhrad.

Rektor uvedl, že jeho stanovisko k návrhu je negativní, a to z vícero důvodů. Návrh neobsahuje příslušné legislativně-technické údaje potřebné k registraci na MŠMT, znění není upraveno do jednotného stylu. Navázal představením legislativních výhrad, kdy navzdory dobrým zvyklostem v případě obdobných předpisů, které s sebou nesou konsekvence do další předpisů, například RVH, nebyl návrh předběžně konzultován s Právním odborem RMU, což evokuje další jednání na MŠMT. Dále uvedl, že vzhledem k omezenému počtu úprav by návrh měl být označen jako změna, díky čemuž je zrychlen legislativní proces. V závěrečných ustanoveních je nevhodně nastavena účinnost, která

nemůže předcházet zveřejnění předpisu, uvedená účinnost vázaná na den registrace předpisu je prakticky neproveditelná. K věcným výhradám připomněl časovou náročnost přípravy obdobných předpisů, která je rovněž dána jejich projednáváním na různých typech fór v rámci MU, související především s výraznými dopady některých změn do jiných předpisů MU a požádal o dodržování této univerzitní zvyklosti.

Diskuse

Předseda AS uvedl, že si váží toho, že rektor jakožto předkladatel ostatních vnitřních předpisů tyto předkládá po adekvátní diskusi napříč různými pracovními komisemi či senátními komorami. Požádal ostatní předkladatele, kteří využívají svého práva, k respektování standardních postupů přípravy předpisu, tak aby návrh mohl být jeho text podrobně prodiskutován. Uvedl, že pro něj bylo překvapením samotné předložení návrhu den před koncem lhůty. **Senátor T. Vojtíšek** poděkoval za úvodní komentář i stanovisko rektora. K procesním obvyklostem doplnil, že vzhledem k tomu, že se jedná o vnitřní předpis AS, vnímal, že orgánem, který předpis projedná, by měl být právě AS. Nejedná se o projev disrespektu vůči vedení univerzity, tento postup předložení návrhu považoval za správný, neboť v samotném jednání ani jiném veřejně dostupném dokumentu není jiný specifický postup zakotven. Požádal, aby i přes případné nepřijetí souhlasného stanoviska, bylo dosaženo diskuse, na základě, které by mohl být dokument předložen a schválen, uvedené úpravy považuje za potřebné. **Předseda AS** uvedl, že procedura předložení byla formálně správná, nicméně standardně se AS podílí na textaci předpisů, k čemuž v tomto případě nedošlo, alespoň KAP k participaci přizvána nebyla. Rektor zve zástupce AS k přípravě vnitřního předpisu již v době, když se text předpisu tvoří, ačkoliv by rovněž mohl pouze předložit již hotové návrhy textů předpisů tak, jak učinil senátor Vojtíšek. Cílem zavedených postupů je vytvořit text, který má dostatečnou kvalitu a na jehož znění je konsensus, tak aby byl připraven ke schválení a následně registraci MŠMT. Předkladatel nyní navrhuje nejdražší možný postup, jak připravit daný text – tvořit textaci dokumentu přímo na zasedání AS. To se mělo odpracovat jinde: v pracovních skupinách, na zasedáních komor apod. Jde o proces, který trvá týdny, spíše měsíce a výsledkem je precizní dokument. Zopakoval, že formálně byl postup řádný, nicméně chybělo odpovídající projednání. **Senátor M. Baláž** navázal na slova předsedy AS. Připomněl, že se jedná, již podruhé o situaci, kdy byl plénu předložen návrh na Jednací řád AS, velmi bouřlivou diskusi dříve vyvolalo téma zvýšení kvora pro tajné hlasování a tímto postupem bylo zamezeno zastáncům zvýšení tento návrh opětovně vyjádřit. Jedná se o vyloučení demokratického postupu, neboť možnost podílet se na obsahu předpisu neměli všichni senátoři AS. **Senátor J. Bejček** poděkoval předsedovi KAP za možnost připomínkovat návrh několik dní předem. Ztotožňuje se s formálně-technickými připomínkami, které zazněly, a pro něž samotné návrh nepodpoří. Má však i zásadní obsahovou námitku. Konstatoval, že uvedený postup staví AS před volbu „ber, nebo nech být“, což považuje za problematické. Nesouhlasil se zakotvením možnosti studenta předsedat AS. Funkce předsedy AS je automaticky spojena s některými dalšími důležitými pozicemi. I proto předpokládá širší kompetentnost danou větší obecnou životní zkušeností a komplexnějším vhladem do problematiky univerzitní komunity. Tyto předpoklady sebeschopnější student postrádá, neboť nikdy nebyl zaměstnancem, zatímco každý akademik již studentem byl. Navíc má student ve srovnání s učitelem na zřeteli podstatně kratší časový kontext. Varoval před pseudomocenskými formálně–statusovými „metami“ rozšířené studentské participace při každé možné příležitosti. Vzpomněl na situaci, kdy student na jiné škole kandidoval (coby formálně rovnoprávný člen akademické obce) dokonce na děkana fakulty. Uvedl, že z formálních i obsahových důvodů bude hlasovat proti návrhu změn. **Senátor D. Jirků** zareagoval otázkou na senátora Bejčka, zda tento má za to, že si senátoři z jednotlivých komor nejsou rovni a je nastavena určitá dvojkoľejnost na základě které se SK nemá vyjadřovat k návrhům nebo je podávat. **Senátor J. Bejček** konstatoval, že možností vyjádřit se, disponují všichni senátoři a má za to, že toto nesouvisí s možností

předsedat AS. Odhlédne-li od zvyklostí a tradic, student objektivně nemůže mít stejnou kvalifikaci jako předsedající zaměstnanec. To není nerovnost, objektivní předpoklady pro výkon této funkce však nejsou stejné. **Předseda AS** na předloženou otázku konstatoval, že mezi typy senátorů nerovnost existuje, přičemž tato je dána tím, že je v jednacím řádu AS zakotvena kategorizace na dvě komory, což ZVŠ nepředpokládá. Tato kategorizace vytváří nežádoucí nerovnost, přičemž kdyby tato neexistovala, pak předmětné ustanovení, které se SK tímto snaží upravit, vůbec nemůže být v JŘ zaneseno, protože pak není jakým způsobem prověřovat, zda je kandidát z té či oné komory. Nerovnost zde tedy existuje a předsedovi AS se nelíbí. Příčinou nerovnosti je komorovost. **Senátor V. Kudrle** navrhl, aby plénum přistoupilo k hlasování. **Senátor T. Vojtišek** považuje za předčasné návrh stahovat, výtky k návrhu jsou dvojí, tj. procesního charakteru a k předsednictví. Předpokládal, že bude-li některý z bodů návrhu považován za kontraverzní, bude to právě tento. Nedomnívá se však, že toto je bod k projednání na pracovních skupinách, kterých se nebudou účastnit všichni senátoři, naopak tento bod považuje za klíčový, formující vnitřní kulturu jednání AS a toho, jak se akademická obec MU rozhoduje a jak je v rozhodovacím procesu přistupováno ke studentstvu. Bude-li mu sděleno, že řada bodů je navržena nevhodně a předjednání bylo žádoucí, pak bod stáhne. **Senátor D. Jirků** zareagoval na senátora Bejčka, když uvedl, že predispozice pro kvalitní výkon předsedajícího není status akademického pracovníka, jedná se o personální a osobnostní záležitost. Post předsedy by neměl být postaven pouze na skutečnosti, že se jedná o akademického pracovníka, ale na jeho schopnosti vyjednávat, na porozumění danému prostředí a na skutečnosti, že je kvalitním kandidátem. Byl by nerad, kdyby i senátoři v příštím funkčním období byli omezeni v rozhodování, neboť věří, že každý z 55 senátorů má schopnost se dobrat ke kvalifikovanému rozhodnutí, vybrat na post předsedy kvalitní osobu, nehledě na jeho vztah k MU, věku nebo zkušenostech. Dle jeho názoru nelze senátory omezovat v možnosti volby studenta pouze na základě toho, že je to student. Naopak věří, že by senátoři měli dostat důvěru, zvolit na základě svého kvalifikovaného názoru, nejvhodnějšího kandidáta. A rozhodne-li 55 senátorů většinově, že se jedná o studenta, pak by tato volba neměla být omezena. **Předseda AS** k vyjádření senátora Vojtíška doplnil, že připomínky má k řadě bodů. Nicméně zmíněnou připomínku považuje za zásadní. Uzavřel s tím, že text je potřeba upravit jak věcně, tak formálně bude hlasovat proti. **Senátor O. Nováček** nevnímá diskusi ohledně volby předsedy tak, že by se jednalo o prosazování konkrétní osoby. Zakotvení navrhovaného znění vnímá pouze jako existenci možnosti zvolit jak zástupce KAP, tak i SK. Doplnil, že životní zkušenost jednotlivých senátorů je rozdílná a dle jeho názoru nezáleží na věku, ale spíše na tom, co kandidát prožil, o co se zajímá, jakým způsobem pracuje. Možnost volit předsedu ze všech senátorů považuje za projev demokratického principu. **Senátor M. Baláž** uvedl, že zástupci jednotlivých komor jsou skutečně v odlišném postavení. Je to dáno tím, že akademičtí zaměstnanci jsou s MU v pracovněprávním vztahu a jsou tedy chráněni zákoníkem práce. Student takto chráněn není. Doplnil, že AS kooperuje s vedením univerzity, současně však vykonává kontrolní funkci. Pokud student bude předsedat AS, jakýkoliv studijní neúspěch bude vyvolávat otázky, zda se nejedná o mstu převedenou z AS. Osobně tuto situaci vnímá principiálně nepředstavitelnou. Nejedná se pouze o schopnost vést jednání, nýbrž také o tyto související okolnosti. **Senátor J. Bejček** uvedl, že dle jeho názoru nemohou studenti znát akademické prostředí. Uvedl paralelu minimálního věku senátorů a určitých soudců, konstatoval, že se nejedná o diskriminaci, nýbrž uznání podmínky obecného vzhledu do života a zkušeností, kterou i velmi kvalitní student nemá. **Předsedkyně SK** zareagovala na slovo tradice, kterému by se ráda vyhnula. MU považuje za velmi progresivní instituci a pakliže bychom se drželi historických tradic, pak by nestudovala vysokou školu ani nebyla

členkou předsednictva AS. Na poznámku senátora Baláže reagovala tak, že shodně lze i v současnosti nahlížet na to, zda studentský senátor nemůže být v průběhu studia zvýhodňován nebo znevýhodňován. Předestřela úvahu, že obdobnou rétorikou lze nahlížet na pozici předsedy obsazenou akademickým pracovníkem, neboť nelze vyloučit, že by děkan, jakožto jeho nadřízený, vyvíjel nátlak k vedení diskusí určitým směrem. **Senátor D. Jirků** kontroval senátoru Bejčkovi, že průměr s věkem, resp. způsobilostí kandidovat do určité pozice je dán volebním zákonem, domnívá se, že toto nelze vztahovat na úvahu, kdo je interně schopen vykonávat vůdčí post. Argument přirovnal k návrhu výrazně omezit studentskou reprezentaci v AS, protože studentští senátoři nedosahují určitých zkušeností anebo určit věkovou hranici studentského senátora. **Senátor Š. Čada** vyjádřil, že na předmětné změně byla v SK jednomyslná shoda, neboť panovalo očekávání, že se jedná spíše o teoretickou možnost a gesto rovnosti a respektu AS. Mrzí jej, že se setkává s argumenty, které vyjadřují nedůvěru po velice zodpovědné práci nejen studentských senátorů. Domnívá se, že si senátoři SK tuto nedůvěru nezaslouží a poukazovat na míru životních zkušeností s ohledem na řízení zasedání považuje za malicherné. **Senátor J. Slovák** doplnil, že samotná diskuse je důkazem toho, že svět jednotliví senátoři vidí odlišně. On osobně velmi rád diskutuje se studenty a jejich role je nejen v AS extrémně úspěšná a užitečná. Současně se však obává, že předkladatelé nedohlédli konsekvencí. Připojil průměr, kdy se student bakalářského stupně studia stane děkanem fakulty, tedy i předsedou vědecké rady a bude rozhodovat o tom, kdo se stane či nestane docentem. Doplnil, že s předsednictvím AS se automaticky pojí nejen účast na Kolegiu rektora ale také v RVH. Nevidí důvod, proč by AS měl být členěn do dvou komor, bude-li AS jednotný celek, bude se předseda volit ze všech. **Senátor I. Foletti** uvedl, že jej mrzí, že vážně schopnost komunikace. Diskusi považuje vzhledem k výměně pohledů za podnětnou. Neshledává důvod pro zbytečnou polarizaci, chtěl by hledat kompromis. Nerad by vše zatracoval, mezi komorami nevidí tak výrazné nedorozumění. **Senátor J. Šárník** doplnil reakci na připomínku senátora Baláže, když představil situaci, kdy v plénu AS může zasedat jak student, tak jeho vyučující, nicméně nepředpokládá, že mezi slušnými lidmi na univerzitě úroveň MU by nenastala situace, kdy se toto projeví ve vztahu studenta a pedagoga. V případě, kdy by nastala, věří, že má MU nástroje, kterými toto řešit. **Rektor** kvitoval existenci vnitřní diskuse, zopakoval, že takto předložený jednací řád bude mít propis do velké řady dalších vnitřních norem a bylo dobrým, gentlemanským pravidlem, aby se podobné změny projednávaly na širších plénech. **Předseda AS** uzavřel diskusi.

Hlasování o Jednacím řádu Akademického senátu MU – KAP

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 21.

Pro:	0
Proti:	18
Zdrželi se:	3

Hlasování o Jednacím řádu Akademického senátu MU – SK

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 18.

Pro:	11
Proti:	0

Zdrželi se: 7

Znění nepřijatého usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 1 zákona o vysokých školách schvaluje Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

Předseda AS konstatoval, že KAP usnesení nepodpořil. K přijetí usnesení byla zároveň zapotřebí většina všech členů AS, tedy 28 senátorů, souhlasně se ale vyjádřilo pouze 11 senátorů. Usnesení tedy nebylo AS přijato. **Senátor T. Vojtíšek** jakožto předkladatel poděkoval za diskusi a hlasování, současně požádal ty, kteří cítí, že měli být zahrnuti do procesu tvorby dokumentu o propojení. **Předseda AS** doplnil, že zahrnuti by měli být všichni senátoři.

8. Úprava Volebního řádu Akademického senátu Pedagogické fakulty MU

Předseda AS bod uvedl:

- Předložil předseda AS PdF v termínu stanoveném JŘ;
- AS schvaluje dle § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách;
- Stanovisko LK;
- Nadpoloviční většina přítomných;

Děkanka PdF úpravu představila. Uvedla, že řád prošel řádně všemi legislativní postupy, které byly zapotřebí, na LK AS byl schválen. Vypracování návrhu probíhalo za konzultace s JUDr. Smutnou. Důvodem předložení upraveného řádu je to, že následkem pandemie Covid 19 byl prodloužen mandát AS PdF do konce května 2024, namísto původního data k 31.12.2023. Tuto příležitost vedení fakulty využilo i k tomu, aby znění přizpůsobilo znění volebního řádu AS, v této souvislosti došlo především k úpravám technického charakteru. Za poměrně zásadní vnímá doplnění ustanovení, které zakotvuje, že čtyři měsíce před ukončením mandátu nebudou vypisovány doplňující volby. Další změny byly spíše technického charakteru, týkající se zániku členství či projednávání stížností, Uzavřela s tím, že se nejedná o velké změny, avšak změny zásadní pro správné fungování AS PdF. K zodpovězení případných otázek je k dispozici také předseda AS PdF.

Stanovisko LK (přednesl předseda VMK, M. Baláž, v zastoupení předsedkyně LK, V. Smutné)

Předseda VMK předložil, že LK doporučila schválit úpravu bez výhrad. Pro bylo 7 členů komise, proti a zdrželi se shodně 2 členové. Vytknuty byly technické nedostatky, které budou, dle příslibu PdF, promítnuty do další změny.

Rektor vyjádřil kladné stanovisko.

Diskuse

Senátor T. Brom položil otázku k volbě předsedy, tedy z jakého důvodu byla navzdory doporučení, zvolena původní volební procedura, tj. většina všech, nikoliv přítomných, **Senátor M. Vrubel** uvedl, že hlavním důvodem byla snaha o vyšší míru přísnosti.

Hlasování o Úpravě Volebního řádu Akademického senátu Pedagogické fakulty MU

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 40.

Pro: 39

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bodu 2 zákona o vysokých školách schvaluje Volební řád Akademického senátu Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity ve znění, které bylo schváleno AS PdF MU dne 05. 12. 2023, a které tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU

Děkanka PdF velmi poděkovala za schválení.

9. Obměna členů VaMK

Předseda AS bod uvedl:

- Předložil předseda AS v termínu stanoveném JŘ;
- Nadpoloviční většina přítomných;

Předseda AS bod představil. Konstatoval, že senátorka Králová na post rezignovala. A v návaznosti na to fakulta předložila návrh ke zvolení doc. Ing. Viktorie Klímové, Ph.D. **Senátorka M. Králová** konstatovala, že doc. Klímová má velkou zkušenost s VMK jak na fakultní, tak i univerzitní úrovni a je velmi kompetentní. Oceňuje, že i přes vědomí velkého množství práce, byla ochotna tuto nabídku přijmout.

Předseda AS zahájil diskusi. Nikdo se do diskuse nepřihlásil

Hlasování o Obměně členů VMK

Počet přítomných členů AS byl v době hlasování 40.

Pro: 40

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Akademický senát Masarykovy univerzity volí členkou Volební a mandátové komise AS MU doc. Ing. Viktorii Klímovou, Ph.D.

10. Různé

A. Nostrifikace titulů

Senátor I. Foletti se zajímá, z jakého důvodu je nutné na MU k nostrifikaci titulu ze zahraničí dokládat také apostilu, zejména v situaci, kdy zákon toto nevyžaduje. Z některých zemí je velmi náročné tyto získat a následně dochází k tomu, že si docenti nechávají studia uznávat například na Univerzitě Palackého v Olomouci, která tuto podmínku neklade. Současně položil dotaz, zda by bylo možno od tohoto požadavku upustit, jelikož obdržení apostily je administrativně velmi náročné a vyžaduje odjezd na místo, kde byl titul získán. **Prorektor Bulant** uvedl, že se jedná o společný požadavek celé univerzity, který vychází ze skutečnosti, že uznávání zahraničního vzdělání a kvalifikací je vždy ovlivněno snahou vybalancovat podmínky s ohledem na možnou míru podvodů a zároveň snahou o minimální omezení. Bude-li přijata novela ZVŠ velmi se posuzování změní. V současnosti jsou velké rozdíly v obsahovém posuzování jak mezi fakultami, tak i programy. Doplnil, že k tomuto na příští zasedání připraví zprávu.

B. Abdikace senátorky K. Holíkové z VMK

Senátorka K. Holíková abdikovala z VMK s omluvou, že úkon neprovedla dříve.

C. Závěrečné slovo rektora

Rektor poděkoval za průběh zasedání a diskusi. Bude se těšit na další setkávání, a to i při nejbližší možnosti 31.01., při oslavách výročí založení MU.

Nejbližší řádné zasedání Akademického senátu MU bylo svoláno na 04. března 2024.

Na závěr předseda AS poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání v 17:26 hod.

Zapsala: Mgr. Anita Dobešová, právnička RMU.

Text schválil: Mgr. Josef Menšík, Ph.D., předseda AS, dne 31.01.2024.

Zápis zveřejněn po sedmidenní lhůtě na uplatnění připomínek členů AS dne 11.02.2024.

.....
Mgr. Josef Menšík, Ph.D.

Příloha č. 1

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 22.01.2024
Komora akademických pracovníků

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
1 prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.	X	
2 prof. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.		X
3 JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.		X
Lékařská fakulta		
4 prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.		X
5 prof. MUDr. Ondřej Ludka, Ph.D., FESC	X	
6 doc. RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.		X
Přírodovědecká fakulta		
7 RNDr. Milan Baláž, Ph.D.	X	
8 prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.	X	
9 prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D.	X	
Filozofická fakulta		
10 doc. PhDr. David Zbiral, Ph.D.	X	
11 doc. Mgr. Petr Novotný, Ph.D.	X	
12 prof. Ivan Foletti, MA, Docteur ès Lettres, Docent in Church History	X	
Pedagogická fakulta		
13 prof. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., M.Sc.		X
14 Mgr. et Mgr. Markéta Košátková, Ph.D.		X
15 Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
16 doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D.	X	

17 Mgr. Josef Menšík, Ph.D. – <i>předseda AS</i>	X	
18 doc. Ing. Vladimír Hyánek, Ph.D.	X	
Fakulta informatiky		
19 prof. RNDr. Ivana Černá, CSc.	X	
20 prof. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.		X
21 doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.	X	
Fakulta sociálních studií		
22 PhDr. Markéta Horáková, Ph.D.		X
23 Mgr. Josef Kraus, Ph.D.	X	
24 doc. PhDr. Tomáš Vlček, Ph.D.	X	
Fakulta sportovních studií		
25 Mgr. Tomáš Vencúrik, Ph.D.	X	
26 doc. Mgr. Jiří Nykodým, Ph.D.	X	
27 Mgr. Tereza Králová, Ph.D.	X	
Farmaceutická fakulta		
28 doc. PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D.	X	
29 PharmDr. Tomáš Goněc, Ph.D.	X	
30 Mgr. Adéla Lamaczová	X	
Vysokoškolské ústavy		
31 doc. Mgr. Karel Kubíček, PhD. - předseda KAP	X	
32 Mgr. Gabriel Demo, Ph.D.		X
33 PhDr. Renata Prucklová		X

PREZENČNÍ LISTINA
Zasedání Akademického senátu MU dne 22.01.2024
Studentská komora

	Přítomen	Nepřítomen
Právnická fakulta		
34 Mgr. Damir Solak		X
35 Karolína Šandorová		X
Lékařská fakulta		
36 Mgr. Natálie Antalová – předsedkyně SK	X	
37 Adam Wechsler		X
Přírodovědecká fakulta		
38 Mgr. David Novák	X	
39 Mgr. Štěpán Čada	X	
40 Mgr. Tomáš Brom	X	
Filozofická fakulta		
41 Mgr. Kateřina Holíková	X	
42 Mgr. Ondřej Nováček	X	
Pedagogická fakulta		
43 Karel Frnka	X	
44 Mgr. David Košatka	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
45 Jakub Okruhlica	X	
46 Bc. Jiří Procházka	X	
47 Jakub Capák	X	
Fakulta informatiky		
48 Mgr. Pavel Novák		X
49 Bc. Jakub Šárník	X	

Fakulta sociálních studií		
50 Mgr. Daniel Jirků	X	
51 Bc. Tomáš Vojtíšek	X	
Fakulta sportovních studií		
52 Mgr. Adam Kyselica	X	
53 Mgr. Tomáš Sedláček	X	
Farmaceutická fakulta		
54 PharmDr. Tomáš Bílik	X	
55 Mgr. Jaroslava Jamrichová	X	

Příloha č. 2

PŘIJATÁ USNESENÍ **Zasedání Akademického senátu MU dne 22.01.2024**

1. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí s právním jednáním, kterým Masarykova univerzita hodlá nabýt vlastnické právo
 - a) k pozemkům p. č. 1329/90, 1331/202, 1331/204, 1331/229, 1331/230, 1331/231, 1331/233, 1331/236, 1331/237, 1331/238, 1331/242, 1331/246, 1331/248, 1331/250, 1331/252, 1331/254, 1331/256, 1331/262, 1331/268, 1331/270, 1331/272, 1331/275, 1331/277, 1349/21, 1349/23, 1349/27 a 1383/56, zapsaným na LV 6658 pro k. ú. Bohunice, obec Brno, v podílovém spoluvlastnictví Mary Anderson Eirich Kohn (id. 1/2), Michaela Paula Kohna (id. 1/6) a Davida Paula Stapletona (id. 1/3);
 - b) k pozemkům p. č. 1329/20, 1329/27, 1329/34, 1329/35, 1329/36, 1329/37, 1329/39, 1329/40, 1329/42, 1329/43, 1329/68, 1329/78 a 1331/243, zapsaným na LV 6926 pro k. ú. Bohunice, obec Brno, v podílovém spoluvlastnictví Mary Anderson Eirich Kohn (id. 1/6), Michaela Paula Kohna (id. 1/2) a Davida Paula Stapletona (id. 1/3);
 - c) k pozemkům p. č. 1329/93, 1331/239, 1331/271, 1331/276 a 1349/28, zapsaným na LV 7082 pro k. ú. Bohunice, obec Brno v podílovém spoluvlastnictví Mary Anderson Eirich Kohn (id. 5/8), Michaela Paula Kohna (id. 1/8) a Davida Paula Stapletona (id. 1/4);
 - d) ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/3 v majetku Davida Paula Stapletona k pozemkům p. č. 1331/218, 1331/219, 1331/220, 1331/221 a 1331/222 zapsaným na LV 7229 pro k. ú. Bohunice, obec Brno; to vše za kupní cenu ve výši 44 086 127 Kč (slovy: čtyřicet čtyři miliónů osmdesát šest tisíc jedno sto dvacet sedm korun českých) bez DPH.
2. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o vysokých školách schvaluje VI. změnu Statutu Masarykovy univerzity, jejíž znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
3. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bodu 2 zákona o vysokých školách schvaluje Volební řád Akademického senátu Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity ve znění, které bylo schváleno AS PdF MU dne 5. 12. 2023, a které tvoří přílohu zápisu ze zasedání AS MU.
4. Akademický senát Masarykovy univerzity volí členkou Volební a mandátové komise AS MU doc. Ing. Viktorii Klímovou, Ph.D.

Příloha č. 3

NEPŘIJATÁ USNESENÍ
Zasedání Akademického senátu MU dne 22.01.2024

1. Akademický senát Masarykovy univerzity v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod 1 zákona o vysokých školách schvaluje Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity, jehož znění tvoří přílohu zápisu ze zasedání.

Příloha č. 4

PŘEKLAD USNESENÍ DO ANGLICKÉHO JAZYKA **Zasedání Akademického senátu MU dne 22.01.2024**

NOTE: The official language of the Academic Senate of Masaryk University is Czech. The following translation is for informational purposes only.

Accepted Resolutions of the 275th Meeting of Masaryk University Academic Senate held on January 22, 2024

2. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with the provisions of Section 9(2)(c) of the Higher Education Act, agrees to the legal action by which Masaryk University intends to acquire the ownership right:
 - a) to the land plots p. no. 1329/90, 1331/202, 1331/204, 1331/229, 1331/230, 1331/231, 1331/233, 1331/236, 1331/237, 1331/238, 1331/242, 1331/246, 1331/248, 1331/250, 1331/252, 1331/254, 1331/256, 1331/262, 1331/268, 1331/270, 1331/272, 1331/275, 1331/277, 1349/21, 1349/23, 1349/27 a 1383/56, registered on LV 6658 for the area of Bohunice, municipality of Brno, in the joint ownership of Mary Anderson Eirich Kohn (id. 1/2), Michael Paul Kohn (id. 1/6) and David Paul Stapleton (id. 1/3);
 - b) to the land plots p. no. 1329/20, 1329/27, 1329/34, 1329/35, 1329/36, 1329/37, 1329/39, 1329/40, 1329/42, 1329/43, 1329/68, 1329/78 a 1331/243, registered on LV 6926 for the area of Bohunice, municipality of Brno, in the joint ownership of Mary Anderson Eirich Kohn (id. 1/6), Michael Paul Kohn (id. 1/2) and David Paul Stapleton (id. 1/3);
 - c) to the land plots p. no. 1329/93, 1331/239, 1331/271, 1331/276 a 1349/28, registered on LV 7082 for the area of Bohunice, municipality of Brno, in the joint ownership of Mary Anderson Eirich Kohn (id. 5/8), Michael Paul Kohn (id. 1/8) and David Paul Stapleton (id. 1/4);
 - d) to the co-ownership interest of id. 1/3 in the property of David Paul Stapleton in land p. no. 1331/218, 1331/219, 1331/220, 1331/221 a 1331/222 registered on LV 7229 for the area of Bohunice, municipality of Brno; all for the purchase price of CZK 44,086,127 (in words: forty-four million eighty-six thousand one hundred and twenty-seven Czech crowns) excluding VAT.
2. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9 (1) (b) (3) of the Higher Education Act, approves the text of Amendment VI. to the Statutes of Masaryk University, in the wording attached to the minutes of the AS MU meeting.
3. The Academic Senate of Masaryk University, in accordance with Section 9(1)(b)(2) of the Higher Education Act, approves the Election Rules of the Academic Senate of the Faculty of Education of Masaryk University, which was approved by the AS PdF MU on 5 December 2023, in the wording attached to the minutes of the AS MU meeting.
4. The Academic Senate of Masaryk University elects member of the AS MU Election

and Mandate Committee doc. Ing. Viktorie Klímová, Ph.D.

**Unaccepted Resolutions of the 275th Meeting of Masaryk University Academic
Senate
held on January 22, 2024**

1. The Academic Senate of Masaryk University in accordance with § 9 paragraph 1 letter 1 letter b) point 1 of the Act on Universities approves the Rules of Procedure of the Academic Senate of Masaryk University, the text of which forms an appendix to the minutes of the meeting.