

## **AS MU BRNO 2003**

### **Zápis ze zasedání 03/04 Akademického senátu AS MU konaného ve dnech 7. a 14 4.2003**

Akademický senát byl svolán na den 7.4.2003 v 16 hodin na své řádné zasedání. S ohledem na závažnost projednávaných bodů, kdy nebylo po prvním bodu jednání dosaženo shody a "Návrh rozpočtu MU na rok 2003" předložený ke schválení nebyl senátem akceptován, byl v 18.15 dne 7.4.2003 schválen procedurální návrh na přerušení jednání AS MU, aby AS MU pokračoval v tomto jednání dne 14.4.2003 v 16 hodin. Zápis z obou dnů jednání je koncipován chronologicky tak, jak byly projednávány jednotlivé body programu.

Přítomni: dle prezenčních listin (v příloze písemného zápisu):

- dne 7.4.2003 : 40 členů AS MU;
- dne 14.4.2003: 41 člen AS MU;

AS MU byl po obě části svého jednání usnášení schopný.

Hosté:

- dne 7.4.2003: rektor MU prof. Zlatuška, kancléřka MU Mgr. Holanová, ing. Foukalová;
- dne 14.4.2003: prorektor MU prof. Schmidt., ing Foukalová;

Program:

1. Schválení programu jednání
2. Schválení zápisu z jednání 03/03 AS MU
3. Informace o archivování zápisů a o formálních stránkách vedení zápisů z jednání
4. Rozpočet MU na rok 2003
5. Projednání Usnesení Správní rady MU ze dne 21.3.2003 o převodu pozemků (materiál umístěn na www stránkách MU)
6. Projednání aktualizace Dlouhodobého záměru MU na rok 2004
7. Různé

Jednání AS MU zahájil předseda AS MU prof. Vomela

1. Program jednání byl jednomyslně schválen
2. Zápis z jednání 03/03 AS MU byl jednomyslně schválen
3. Předseda AS MU upozornil na skutečnost, že na zápisy z jednání AS MU se vztahuje zákonná norma o archivnictví. Zápisy z jednání bude proto třeba archiovat v souladu s touto normou.

Aby byly uloženy úkoly a přijaté závěry z jednání právně závazné, je třeba formulovat zcela jednoznačné, konkrétní a termínované usnesení, které bude umístěno na www stránkách AS MU a v ISu MU. Vlastní zápis bude rovněž umístěn v elektronické podobě v ISu MU. Nadále bude v písemné podobě zaslán rektorovi MU a uložen v archivu (včetně všech příloh).

Vlastní příprava každého jednání AS MU bude realizována formou pracovní schůzky předsedy a místopředsedů AS MU s předsedy komisí AS MU vždy poslední úterý předcházející zasedání AS MU.

Podání do AS MU lze směřovat na adresu předsedy nebo místopředsedů AS MU vždy před přípravnou schůzkou. Záležitosti, které některý z členů AS MU považuje za neodkladné jsou navrženy k doplnění jednání při schvalování programu zasedání.

Usnesení z jednání AS MU bude připravovat ke schválení návrhová komise, která také zajistí kontrolu správnosti zápisu z jednání. Členem návrhové komise bude vždy jeden z místopředsedů AS MU nebo z předsedů komisí AS MU.

4. Rozprava k rozpočtu MU na rok 2003. Přípravě rozpočtu předcházela v AS MU celá řada jednání na úrovni jak Ekonomické komise AS MU (EK), tak v plénu, které bylo průběžně seznamováno s výsledky těchto jednání. Předseda EK Pitner seznámil dne 7.4.2003 senát s výsledkem závěrečného zasedání EK k rozpočtu Univerzity na kalendářní rok 2003 a o výsledku hlasování v EK. Návrh rozpočtu byl v EK přijat těsnou většinou hlasů s doporučením určeném vedení Univerzity, aby napříště byly jakékoliv změny v přípravě rozpočtu vedením Univerzity konzultovány s EK.

K rozpočtu proběhla živá a dlouhá diskuse:

- *Křepelka*: informoval v opakovaných vystoupeních AS MU, že senátoři Právnické fakulty MU budou hlasovat proti navrženému rozpočtu: Rozhodnutí senátorů zdůvodnil odkazem na nedodržení Statutu MU a změnou rozpočtových pravidel se strany předkladatele rozpočtu.
- *Rektor MU*: reagoval poukazem na to, že o rozpočtových pravidlech se detailně diskutovalo 10.12.2002 ve Šlapanicích a navržené změny v rozpočtech jsou od té doby známy vedením fakult. Poukázal na skutečnost, že vedení Univerzity není podle zákona povinno předkládat AS MU ke schválení rozpočtová pravidla, ale jen vlastní návrh rozpočtu. Dále poznamenal, že změny v rozpočtech jsou způsobeny především změnou zákonné normy. Poukázal na to, že MŠMT se řídí jinými rozpočtovými pravidly, než Univerzita.
- *Křepelka*: poukázal na skutečnost, že podle Statutu MU je třeba nejdříve schválit v AS MU rozpočtová pravidla a následně teprve rozpočet.
- *Poláček*: oponoval, že pravidla, podle kterých byl sestaven Pedagogické fakultě rozpočet na rok 2003, byla jiná než pravidla definovaná ve Šlapanicích.
- *Rektor MU*: opakoval, že rozpočet byl vytvořen podle pravidel dohodnutých ve Šlapanicích.
- *Předseda EK Pitner*: vyzval ing. Foukalovou, aby vysvětlila změny, které vedly ke změnám v návrhu rozpočtu.
- Ing. Foukalová zopakovala, že v důsledku nového zákona o vědě a výzkumu došlo ke změně v přidělování dotací na tzv. specifický výzkum. Dále uvedla, že až dosud nejsou známa pravidla pro tzv. odpisy. Univerzita tedy zatím počítá s odpisy jako v minulém roce. Pokud budou menší, požádá o převod zbylých peněz do investičních prostředků.
- *Kostroň*: uvedl, že senátoři FSS budou hlasovat pro přijetí předloženého návrhu rozpočtu.
- *Rektor MU*: poznamenal, že FSS přitom jako jediná fakulta šla se svým rozpočtem prokazatelně dolů a doporučil, aby se napříště opřela také o veřejné finanční zdroje.
- *Haklová*: oznámila, že bude hlasovat proti návrhu rozpočtu.
- *Rektor MU*: uvedl, že o rozpočtu bude i nadále jednat pouze s děkany fakult jako partnery, nikoliv s tajemníky.

- *Pala*: (poté i další členové senátu) komentoval vystoupení senátora Křepelky jako zbytečně emocionální a doporučil spíše adekvátní a věcnou argumentaci.
- *Rektor MU*: nesouhlasil s materiálem předloženým senátorem Křepelkou (PrF) v tom smyslu, že dotace na jednotlivé fakulty se nepřerozdělují podle oborů.
- *Předseda AS*: že v podobné situaci jako jsou letos některé fakulty se ocitla lékařská fakulta v minulých letech a přesto byl tehdy AS MU rozpočet přijat s odkazem, aby postižené fakulty postupovaly racionálněji. Uvedl, že pro přípravu rozpočtu by bylo ideální znát v předstihu již v září předchozího roku všechna pravidla, i výši dotace na příští kalendářní rok. Všechny připomínky by se měly v předstihu sbíhat do EK AS MU, aby bylo možné do konečného rozhodnutí AS MU integrovat požadavky, případně výhrady všech fakult.
- *Ing. Foukalová*: reagovala na otázku senátorů PdF o výši dílčích koeficientů ve vztahu k odpisům konstatováním, že "část univerzitní finanční rezervy se rozpustila jen do položky na výukovou činnost".
- *Blažek*: obhajoval pozitivní smysl polemiky ve vztahu k rozpočtu Univerzity. Vyjádřil se pro pevně nastavená pravidla tvorby univerzitního rozpočtu. Navrhl, zda by nebylo racionálnější schvalovat napříště rozpočet v opačném pořadí, tj. napřed univerzitní, potom teprve fakultní rozpočty.
- *Předseda AS*: uvedl důvody, které vedly k současnému pořadí schvalování rozpočtů, tj. napřed fakultních, pak univerzitního.
- *Blažek*: namítl, že potom se ovšem senátoři AS MU mohou dostat do rozporu s rozhodnutím senátů vlastních fakult, pokud schvalování rozpočtu AS MU nemá být pouze formální.
- *Rektor MU*: uvedl, že rozpočet univerzity se netvoří pouhým rozdělením dotace z MŠMT.
- *Strnad*: vysvětlil, že změna výšky koeficientu je nutně i změnou pravidla, podle něhož se dotace rozdělují.
- *Rektor MU*: argumentoval, že se změnilo rozdělení peněz na fakulty, ne jejich objem.
- *Poláček*: se otázal, zda bude možno diskutovat o pravidlech pro rozpočet na rok 2004, když už to nebylo možné letos.
- *Rektor MU*: se vrátil k rozpočtu pro Právnickou fakultu a vysvětlil, že v roce 2002 v důsledku nesystémového rozhodnutí došlo k navýšení rozpočtu PrF, což už se nestalo v tomto roce. Znovu opakoval, že při rozdělování dotace ministerstva není žádný obor preferován. Spojení silnějšího partnera se slabším musí vést k výhodě obou partnerů.
- Následně rektor i předseda AS vyzvali, aby se AS zabýval v této chvíli rozpočtem pro rok 2003 a aby obecná diskuse k rozpočtům pokračovala v dalších jednáních a v předstihu.
- *Rektor MU*: dále rozvedl představu o rozpočtu v tom smyslu, že se jedná o rozpočet symetrický a s ohledem na skutečnost, že kvalita univerzity spočívá v jejích špičkách; špičková kvalita znamená úspěch výzkumné univerzity. Celková dotace se v návaznosti na tento trend stále zvyšuje. Je nutno si uvědomit, že rozpočtová pravidla nejsou pouhý vzorec.
- *Kotásek*: upozornil, že AS MU jedná v rozporu se Statutem, protože rozpočet nebyl dosud předložen Správní radě.
- *Rektor MU*: navrhl, že překládaný rozpočet ve stejném znění předloží první týden v červnu Správní radě.
- Senátoři z PrF argumentovali, že by neměl být problém svolat v této záležitosti mimořádné zasedání Správní rady.

- *Předseda AS:* v tuto chvíli navrhl, aby se ukončila diskuse a aby se přistoupilo k hlasování. Navrhl, aby se napřed hlasovalo o rozpočtových pravidlech, potom o vlastním rozpočtu.

**Hlasování: Pro rozpočtová pravidla pro rok 2003 hlasoval ve veřejném hlasování 21 senátor, proti hlasovalo 16, zdrželi se 3 (celkem 40 přítomných senátorů). Rozpočtová pravidla pro rok 2003 byla AS MU schválena.**

- Následoval procedurální návrh, aby se o rozpočtu hlasovalo tajně.

**Hlasování: Pro tajnou volbu hlasovalo 15 senátorů, proti 21 senátor, 4 senátoři se hlasování zdrželi. Návrh na tajné hlasování o rozpočtu na rok 2003 byl zamítnut.**

- Senát přistoupil k veřejnému hlasování o návrhu rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2003, který předložil rektor MU.

**Hlasování: Pro přijetí rozpočtu MU na rok 2003 hlasovalo 20 senátorů, 16 bylo proti, 4 se zdrželi hlasování. Předložený návrh rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2003 nebyl schválen.**

- Rektor reagoval na tuto skutečnost tím, že návrh rozpočtu MU na rok 2003, sestavený podle schválených pravidel předloží v nezměněné podobě Správní radě Masarykovy univerzity dne 6.6.2003.
- V další diskusi padly návrhy, aby senát opakoval své hlasování o návrhu rozpočtu (tento návrh však neměl formální podklad), dále padl procedurální návrh zasedání přerušit a pokračovat za týden.

**Hlasování: AS MU jednomyslně přijal procedurální návrh na přerušení zasedání a jeho odročení za týden dne 14.4.2003 v 16 hodin.**

Zasedání AS MU bylo přerušeno v 18.15 hod. dne 7.4.2003.

### **Pokračování přerušného zasedání 03/04 AS MU dne 14.4.2003**

#### **PROGRAM JEDNÁNÍ DRUHÉHO DNE ZASEDÁNÍ AS MU**

5. SCHVÁLENÍ PROGRAMU 2. DNE DUBNOVÉHO JEDNÁNÍ AS MU
6. VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE PRO PŘÍPRAVU USNESENÍ
7. REKAPITULACE JEDNÁNÍ DNE 7.4.2004
8. POKRAČOVÁNÍ JEDNÁNÍ K NÁVRHU ROZPOČTU
9. ŽÁDOST REKTORA MU O SCHVÁLENÍ ZMĚNY STATUTU MU
10. SCHVÁLENÍ VÝROČNÍ ZPRÁVY MU ZA ROK 2002
11. AKTUALIZACE DLOUHODOBÉHO ZÁMĚRU MU NA ROK 2004
12. ZPRÁVA VEDENÍ MU K USNESENÍ SPRÁVNÍ RADY MU ZE DNE 21.3.2003
13. PREZENTACE AS MU NA UNIVERZITNÍCH WEBOVÝCH STRÁNKÁCH
14. DISKUSE A RŮZNÉ
  - INFORMACE O „Elektronickém dopisu MUDr. Moravčíka“ rektorovi MU;
  - INFORMACE O DIES ACADEMICUS (14.5.2003 OD 10. HODINY NA PRÁVNICKÉ FAKULTĚ)
10. ZÁVĚR JEDNÁNÍ

#### **ad 5.) SCHVÁLENÍ PROGRAMU 2. DNE DUBNOVÉHO JEDNÁNÍ AS MU**

Předseda AS MU přednesl návrh programu jednání, který byl schválen v přednesené podobě bez připomínek.

#### **ad 6.) VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE PRO PŘÍPRAVU USNESENÍ**

Navrženi:

- zástupce zaměstnanecké komory – doc. Křetínský,
- zástupce studentské komory – Jan Mysliveček.

Návrh jednomyslně přijat.

#### **ad 7.) ŽÁDOST REKTORA MU O SCHVÁLENÍ ZMĚNY STATUTU MU**

- Byl předložen písemný návrh rektora na změnu Statutu AS MU (návrh změny v příloze zápisu) s návrhem platností od 1.1.2004;
- Stanovisko Legislativní komise AS MU přednesl předseda komise Nantl (záznam jednání LK AS MU je přílohou zápisu):
  - v rámci racionalizace norem MU navržená změna neopisuje VŠ zákon,
  - jde o zjednodušení normy,
  - tato metodika bude lepší než zavedení jednotných pravidel s následným dosazením určitých čísel, s platností na několik let dopředu.
  - Legislativní komise AS MU doporučuje členům AS MU schválit projednávaný návrh rektora MU na změnu Statut MU.

Diskuse k tomuto bodu byla vedena několika směry:

- ještě k rozpočtu na rok 2003, který však nebyl v tomto bodu předmětem jednání;
- k obecné problematice tvorby rozpočtu - opět nebylo předmětem jednání tohoto bodu;
- k podanému návrhu rektora na změnu Statutu:
  - Blažek: změna pravidel musí být zdůvodnitelná; nejprve schvalovat rozpočet MU, pak fakult;
  - prorektor Schmidt: apeluje na možné procedurální změny, ale tyto budou platné až pro rok 2004, dnes je přednesen pouze návrh na změnu Statutu;
  - obecně zaznívají obavy, že AS MU ztratí tím, že nebudou schvalována pravidla pro tvorbu rozpočtu MU, možnost kontroly nad hospodařením Univerzity a tvorbou rozpočtu;
  - Vomela: máme pravomoc analyzovat, jak hospodaří MU a jejím prostřednictvím jak hospodaří jednotlivé fakulty;
  - Nantl: pracuje v senátu od r. 99, MŠMT slibovalo, že pravidla dotační politiky nebude měnit, ale změna účetních pravidel byla výrazná;
  - Blažek: požaduje jednání s časovým předstihem;
  - prorektor Schmidt: doporučuje co nejdříve vstoupit aktivně na příštích jednáních do přípravy rozpočtu na rok 2004, teď je vhodná doba;
  - Vomela: jednání bude třeba zahájit již s ohledem na změnu kvestora; AS by měl analyzovat hospodaření MU ještě v době před prázdninami, tím bude posílena i kontrolní činnost AS;
  - Křepelka: poukazuje na snahu hojit pravidlo jeho odstraněním, proto navrhuje tento návrh rektora odmítnout,
  - Schmidt: je zastáncem změny, v zákonu je zakotvena i kontrolní činnost, kterou má AS právo vykonávat, nástroje jsou silné (až k odvolání rektora); současný Statut řeší vysloveně lokální věci na MU;

- Pitner: lépe než svazovat vedení při přípravě rozpočtu, je setkání s kvestorem 1x za ¼ roku a posílit kontrolní činnost AS;
- Křepelka – nabízené postupy jsou mimo Statut a mimo zákon;
- Strnad – podává návrh na odložení hlasování o "Návrhu na změnu Statutu";

**Hlasování: o odložení jednání výše uvedeného návrhu: pro 23/ proti 12/ zdrželo se 6. Návrh byl odložen.**

#### **ad 8.) REKAPITULACE JEDNÁNÍ DNE 7.4.2004 - viz výše.**

Předseda AS MU přednesl stanoviska děkanů fakult a předsedů akademických senátů jednotlivých fakult MU, která si vyžádal a která byla zaslána elektronickou poštou (texty e-mailů jsou přílohou tohoto písemného zápisu). Děkan i předsedové fakultních senátů podali písemné návrhy na znovuzařazení návrhu rozpočtu na jednání AS MU.

Diskuse se ubírala dvěma směry:

- k informovanosti AS MU stran ekonomických záležitostí:
  - Vanderziel: upozornil, že není přístup do ISu pro senátory;
  - Pitner konstatuje: na zasedání EK. komise vyzýval, aby všichni senátoři zjistili svoji možnost přístupu na webové stránky MU
  - Vomela: připomíná, že v případě nedostupnosti informací pro senátory na www stránkách MU, je třeba ihned e-mailem kontaktovat správce sítě, jinak není možnost zjistit příčinu nepřipojení (podobná informace byla podána již v únoru tr.).
- diskuse k vlastnímu návrhu rozpočtu na rok 2003:
  - *Předseda AS*: upozornil, na skutečnost, že rektor MU již nepředložil na toto jednání návrh rozpočtu MU na rok 2003, o projednání původního návrhu však požádalo písemně několik předsedů fakultních AS a děkanů fakult MU; na základě těchto návrhů je povinen podat plénu AS procedurální návrh, zda se hodlá AS MU zabývat znovu návrhem rozpočtu MU předloženým na prvé části jednání.

**Hlasování o tom, zda se má AS MU znovu zabývat návrhem rozpočtu na rok 2003 ze dne 7.4.2003: pro 29, proti 5, hlasování se zdrželo 7. Návrh byl přijat.**

**Hlasování o návrhu rozpočtu na rok 2003: k návrhu - tak jak byl předložen na první části tohoto jednání: pro 29, proti 5, hlasování se zdrželo 7 členů AS MU. Návrh rozpočtu (v příloze zápisu AS MU) na rok 2003 byl přijat.**

#### **ad 9.) SCHVÁLENÍ VÝROČNÍ ZPRÁVY MU ZA ROK 2002**

V diskusi obecně zaznělo konstatování:

- má předepsané body, ale ne strukturu,
- je to konstatování faktů.

**Hlasování: pro 40 proti 0 zdržel se 1. Výroční zpráva MU za rok 2002 byla schválena.**

#### **ad 10.) PROJEDNÁNÍ AKTUALIZACE DLOUHODOBÉHO ZÁMĚRU MU NA r. 2004**

Byl podán písemný dotaz z FI: „Zda pouhým zvyšováním procenta vysokoškolsky vzdělaných lidí neutrpí kvalita výuky a vzdělávání“.

Diskuse:

- *Prorektor Schmidt*: – toto není programový dokument; aktualizace vystupuje jako určitá pojistka pro získání dotace z MŠMT a jde o doplnění dlouhodobého záměru MU a navazuje na Dlouhodobý záměr MŠMT; cílem politiky MU je získat ke studiu ty nejtalentovanější studenty, neuděláme-li to my, udělají to jiní (43 000 studentů se hlásí na MU, 44 000 na UK); děkani fakult se v těchto dnech rozhodují, kolik studentů každá fakulta přijme, cílem je 50 % mladé generace na VŠ, k tomu se přihlásila i vláda;
- *Kostroň* – navrhuje hlasovat proti přijetí, neboť zde chybí kapitola týkající se redislukace FSS;
- *Prorektor Schmidt* – realizací tohoto programu se zabývá tým odborníků na speciálním fóru; redislukace FSS je závislá na stavbě Kampusu; projekt Bohunic má závazné parametry vlády; byl uspořádán seminář pro Správní radu, na základě tohoto semináře Správní rada získala přesvědčení, že předložený projekt MU je účelný; FSS se bude stěhovat na Joštovu v roce 2006; tato jednání nemohou být předmětem Dlouhodobého záměru
- *Moravský* – taktiku směrem k MŠMT vidí jako samoučelnou; extenze MU o 10-20 % je trochu ambiciózní;

**Hlasování: pro 28 proti 9 zdržel se 1**

**Aktualizace dlouhodobého záměru MU na rok 2004 byla přijata.**

#### **ad 11.) ZPRÁVA VEDENÍ MU K USNESENÍ SPRÁVNÍ RADY MU ZE DNE 21.3.2003**

Prorektor Schmidt předložil senátu zprávu zpracovanou vedením MU k Usnesení Správní rady MU ze dne 21.3.2003.

**Závěr: AS MU bere předložené Usnesení Správní rady MU ze dne 21.3.2003 na vědomí bez připomínek.**

#### **ad 12.) PREZENTACE AS MU NA UNIVERZITNÍCH WEBOVÝCH STRÁNKÁCH**

Zviditelnění práce AS MU na www stránkách,

- technická stránka – dr. Šmíd;
- aktualizace a údržba – studenti Strnad a Kašpar z PrF, Mgr. Křivánková z FI;
- všechny informace umístěné na www stránkách AS MU musí být autorizovány předsedou AS MU.

#### **ad 13.) DISKUSE A RŮZNÉ**

- Předseda AS informoval o elektronickém dopisu MUDr. Moravčíka z LF MU, týkající se války v Iraku adresovaném rektorovi MU, na který rektor MU odpověděl v termínu;
- 14. května 2003 Dies Academicus spojené s tzv. "rektorským volnem";
- Senátorům ze Studentské komory – Jitce Krčové a Karlu Zitterbartovi z LF končí mandát v AS MU, předseda AS MU vyslovil poděkování, k poděkování se připojil se i předseda studentské komory;
- LF MU musí doplnit počet svých zástupců v AS MU;
- byl předložen návrh na doplnění zástupce do RVŠ místo ing. Galeho, který končí ve funkci kvestora; protože však zatím nejsou objektivní informace o rezignaci ing. Galeho na jeho funkci v RVŠ nebude se zasedání AS MU tímto návrhem zabývat.

Přílohy písemného zápisu:

1. Prezenční listiny AS MU
2. Návrh rozpočtu MU na rok 2003
3. Usnesení Správní rady MU ze dne 21.3.2003
4. Usnesení AS MU z jednání 03/04 AS MU
5. Návrh rektora MU na změnu Statutu MU
6. Zpráva z jednání Ekonomické komise AS MU
7. Zpráva z jednání Legislativní komise AS MU
8. Návrh aktualizace Dlouhodobého záměru MU na rok 2004

#### **Usnesení AS MU 03/04**

1. **AS MU schvaluje:**
  - **Rozpočtová pravidla MU pro rok 2003;**
  - **Návrh rozpočtu MU na rok 2003;**
  - **Výroční zprávu MU za rok 2002;**
  - **Aktualizaci dlouhodobého záměru MU na rok 2004;**
2. **AS MU bere na vědomí „Usnesení Správní rady MU ze dne 21.3.2002“ bez připomínek**
3. **AS MU ukládá senátorům Strnadovi (PrF), Kašparovi (PrF) a senátorce Mgr. Křivánkové (FI) průběžně aktualizovat informace umístěné na www stránkách AS MU, po předchozí autorizaci předsedou AS MU;**
4. **AS MU odkládá:**
  - **jednání o „Návrhu rektora MU na změnu Statutu MU“;**
  - **jednání o návrhu na zástupce MU v předsdnictvu RVŠ.**
5. **Termín dalšího zasedání AS MU je stanoven na 5. května 2003 v 16.00 hodin ve velké zasedací místnosti rektorátu MU**

*Zapsala: prof. A. Vašků a Mgr. Š. Karmazínová*

*Autorizoval: prof. J. Vomela*

(podléhá schválení členy AS MU na jednání AS MU dne 5. května 2003)