

Akademický senát Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 19.2.2007

Přítomni: senátoři dle prezenční listiny (v příloze tohoto zápisu) – celkem 31
Hosté: Prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., rektor
Prof. Ing. Antonín Slaný, CSc., prorektor
Mgr. Jiří Nantl, kancléř
Doc. RNDr. Pavel Kubáček, CSc. – místopředseda koordinační odborové rady
Doc. RNDr. Josef Zeman – proděkan PřF
Mgr. Michal Bulant, Ph.D. – proděkan PřF
Doc. RNDr. Martin Čadek, CSc. – předseda AS PřF

Program:

1. Informace o kolektivním vyjednávání na MU
2. Novelizace statutu PřF
3. Jmenování nových členů Vědecké rady MU
4. Novelizace statutu MU – Muzeum J.G.Mendela
5. Založení a vklad MU do INVEA a.s.
6. Příprava volby rektora
7. Kauza Odleváková
8. Zpráva OECD – mobilizace předsedů AS v rámci RVŠ
9. Novelizace statutu PedF
10. Novelizace disciplinárního řádu FSS
11. Zrušení SZŘ DSP PrF
12. Předpisy ESF
13. Vnitřní předpisy FF: jednací řád AS, jednací řád VR, statut, volební řád AS

Ad 1. Zahájení, informace o kolektivním vyjednávání na MU

Jednání zahájil předseda AS MU JUDr. Filip Křepelka, Ph.D., přivítal hosty a konstatoval, že senát je usnášeníschopný, neboť je přítomno 30 senátorů.

Informaci o kolektivním vyjednávání na MU uvedl rektor, poté předal slovo prorektorovi Prof. Slanému, který shrnul jeho dosavadní průběh:

Vedení MU zpracovalo návrh kolektivní smlouvy koncem října, poté byl návrh rozeslán k připomínkám na součásti MU, v souladu s připomínkami upraven a začátkem listopadu předán KOR. KOR vznesla cca 30 připomínek jak k vlastnímu textu, tak k přílohám – zvýšení mzdových tarifů akademických i neakademických pracovníků. Většina připomínek byla akceptována, byl připraven 2. návrh a předložen KOR, která k němu navrhla změny týkající se mj. výše příspěvku na penzijní připojištění a navýšení mzdových tarifů (až 15% v některých kategoriích). Ve třetím návrhu zaměstnavatel opět akceptoval připomínky KOR, s výjimkou návrhů týkajících se mzdových tarifů a použití soc. fondu jakožto příspěvku na penzijní připojištění. Vzhledem k časové tísní zaměstnavatel navrhl prodloužení kolektivní smlouvy z r. 2006 do 31.1.2007, KOR souhlasila.

V lednu bylo ze strany zaměstnavatele navrženo: 1. KOR bude souhlasit s předloženým návrhem, 2. bude prodloužena kolektivní smlouva z r. 2006 do 31.12.2007. 3. Bude uzavřena dohoda o úpravě některých práv zaměstnanců MU (bez úpravy sporných bodů). O všech krocích průběžně informována KOR, vedoucí součástí MU, správní rada, vedení MU.

KOR ani jeden návrh neakceptovala, proto bylo vydáno opatření rektora 1/2007, Stanovení některých práv zaměstnanců v pracovním poměru k MU, které některá práva zaměstnanců při neexistenci kolektivní smlouvy zajišťuje.

Rektor poté shrnul sporné body kolektivního vyjednávání:

1. výše mzdových tarifů (limit 3% je horním limitem, ze strany fakult byly i návrhy na nulové navýšení). Nutno dodat, že tarifní složka mzdy činí cca 50 % celé mzdy.

2. utváření sociálního fondu: tento bod nemůže být předmětem kolektivního vyjednávání. Stanovení výše příspěvku ze sociálního fondu je plně v pravomoci zaměstnavatele.

Dodal, že správní rada MU na svém jednání 2.2.2007 souhlasila s postupem rektora, bere na vědomí opatření rektora a konstatuje, že MU jednala s péčí řádného hospodáře.

Místopředseda KOR (doc. RNDr. Pavel Kubáček, CSc.) odmítl, že odpovědnost za neúspěch jednání nese pouze KOR - jestliže se k dohodě nedospělo, vina je na obou stranách. Dále podotkl, že první návrh navýšení tarifů ze strany KOR byl 7-9%, poslední – navýšení o 5%, bez změny zařazení do mzdových tříd. Příspěvek na penzijní připojištění je podle názoru odborů přidělován dle nevhodného klíče - výše mzdy – což je asociální způsob výpočtu. Dodal, že veškerá korespondence je veřejně přístupná na webových stránkách.

Rektor: Rozdělení soc. fondu bylo společně odsouhlaseno. V současné situaci by bylo rozumné uzavřít smlouvu bez sporných bodů. KOR nicméně odmítla jakýkoliv návrh, i takový, s nímž věcně nemá problémy.

Diskuse:

(Prof. Navrátil, PedF) Vzhledem k tomu, že na MU existují obory, které nemají dostatek studentů, tudíž i prostředků, mzdy příslušných zaměstnanců proto nemají vysokou netarifní složku. Nebylo by možné dohodnout se na proto 4 % navýšení?

Rektor: Se svými prostředky hospodáří součásti MU, právě děkani těchto fakult (kde existují pracoviště vědecké činnosti, studentů, vlastní hospodářské činnosti), navrhuji nulové navýšení – jako motivační nástroj.

Kancléř dodal, že vzhledem k vývoji státního financování VŠ jsou 3% maximum.

Místopředseda KOR podotknul, že na řadu práv zaměstnanců zákoník práce pamatuje. KOR je toho názoru, že u jednoho zaměstnavatele má být za stejnou práci stejná mzda. Tím, že je MU členěna na samostatná hospodářská střediska, nelze tento princip respektovat.

Kancléř: výkon působnosti zaměstnavatele je delegován na fakulty, není možné aplikovat tento princip paušálně bez ohledu na kritéria, která sám ZP specifikuje – jde o velmi složitou problematiku – neznámá, že na stejné označené pozici musí být stejná mzda.

Předseda AS na závěr informoval, že byl vyzván ke sjednání dohody o informování KOR AS, nicméně tuto dohodu nepovažuje za vhodnou. Přesto však zvýší míru informovanosti KOR. Vzhledem k tomu, že AS nevyjádřil jiný názor, diskuse byla ukončena

V průběhu přišel 1 senátor, 1 odešel

Ad 2. Novelizace Statutu Přírodovědecké fakulty

Novelizaci zdůvodnil a shrnul doc. RNDr. Martin Čadek, CSc. – předseda AS PřF:

Hlavním důvodem novelizace je změna vnitřní struktury fakulty – nově vznikly ústavy (velikosti mezi katedrami a sekcemi). Statut byl za účelem široké diskuse a připomínkového řízení zveřejněn na webu PřF, dne 11.12.2006 jej AS PřF přijal. Statut přispěje k lepšímu chodu fakulty, komunikaci mezi jednotlivými jejími složkami.

Předseda AS: některé body mohou být kritické z hlediska souladu s vnitřními předpisy MU a vysokoškolského zákona: čl. 6 – opatření děkana podléhající schválení AS (pracovní řád, provozní řád atd.), v čl. 11 je řečeno, že se k nim AS vyjadřuje.

Předseda AS PřF: jedná se o jiná opatření, než ta, která jsou zmíněna v čl. 6.

Kancléř: upozornil na nejasný vztah mezi různými vnitřními předpisy.

Předseda AS: zmíněné body jsou sporné z hlediska výkladu právních předpisů, přikláním se k tomu, že fakulty by měly mít spíše větší autonomii. Problémy byly diskutovány, proto navrhuji hlasovat.

Hlasování o návrhu: Pro 30, proti 0, zdrželo se 0 – návrh byl schválen v předloženém znění

Ad 3. Noví členové Vědecké rady MU

Rektor navrhl jmenování 2 nových členů VR MU - nových děkanů fakult. I při jejich jmenování bude zachován podíl interních a externích členů. Mandát VR končí s mandátem rektora – v letošním ruce bude nutné jmenovat novou VR.

Hlasováno tajným hlasováním

Prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.

Hlasování o schválení návrhu: Pro 30 , proti 0, zdrželo se 0 – návrh byl schválen

Doc. RNDr. Josef Trna, CSc.

Hlasování o schválení návrhu: Pro 29 , proti 0, zdrželo se 1 – návrh byl schválen

Ad 4. Novelizace Statutu MU – Muzeum Johana Gregora Mendela

Rektor:

Navrhuje se zřízení Muzea Johana Gregora Mendela jako další součásti MU a s tím související novelizace Statutu MU. K tomuto kroku jsme dospěli po dohodě s ostatními zúčastněnými stranami. Domnívám se, že MU by neměla přenechat jméno J.G. Mendela jiným institucím – k její výzkumné činnosti patří, na doprovodných akcích v muzeu se i v minulosti pracovníci MU podíleli a pro jeho činnost má MU podmínky (PřF, LF). Jeho prostřednictvím bude MU prezentovat výsledky výzkumu a vývoje, Muzeum bude sloužit i k propagaci MU (např. směrem ke středním školám). Financování by mělo být zajištěno z dotací, lze počítat s pomocí Jihomoravského kraje.

Diskuse:

Jaké je stanovisko Mendlovy zemědělské a lesnické univerzity?

Rektor: S řešením souhlasí.

Jaké náklady vzniknou MU?

Rektor: cca 2 mil. Kč za rok, předpokládáme jejich plné krytí z dotací, MU by je neměla financovat, vyjma tohoto roku - zatím máme příspěvek 1 mil z JMK.

Hlasování o schválení návrhu: Pro 30, proti 0, zdrželo se 0 – návrh byl schválen.

1 Senátor odešel

Ad 5. Založení a vklad do spol. INVEA, a.s.

Návrh stručně uvedl rektor. Jedná se o založení spin-off s podílem MU. Informoval, že návrh již projednávala Správní rada a podpořila jej.

Podrobněji návrh prezentoval doc. RNDr. Václav Račanský, CSc.: Společnost by měla zpracovávat výsledky v oblasti programovatelného hardware. Jedná se o výsledky výzkumu a vývoje, na němž se podílela MU, VUT, CESNET, práva k těmto výsledkům byly převedeny na CESNET, který je

poskytne společnosti INVEA a.s. Vzhledem k tomu, že MU se na výzkumu podílela a na FI vznikla laboratoř, která se touto oblastí zabývá, bylo navrženo, aby se stala jedním ze zakladatelů společnosti (s peněžitým vkladem 80.000,-, odpovídajícím 4 % podílu).

V rámci diskuse nebyl vznesen žádný dotaz ani připomínka.

Hlasování o schválení návrhu: Pro 29 , proti 0, zdrželo se 0 – návrh byl schválen.

Ad 6. Volba rektora

Vzhledem k tomu, že funkční období stávajícího rektora končí k 31.8.2007, 1.9.2007 začne nové, čtyřleté období, měla by být zahájena příprava voleb.

Je třeba zvolit volební komisi, která se musí s AS shodnout na pravidlech pro jmenování kandidátů, stanovit lhůtu pro podávání návrhů, určit datum veřejného slyšení kandidátů a datum volby rektora, je třeba zvážit také předběžné slyšení kandidátů na půdě AS MU. Volba se uskuteční v aule MU (v budově PrF Veveří 70)

Volba komise

Předseda AS MU navrhl 5 člennou komisi – 3 členové ze zaměstnanecké komory, 2 členové ze studentské komory.

Protináměry – Jeffrey A. Vanderziel: v komisi by měla být zastoupena každá fakulta

Většinový názor: užší komise postačí.

Navrženi členové: Doc. RNDr. David Trunec, CSc. (Přf), J.A. Vanderziehl (FF), Prof. PhDr. Ing. Miloš Dokulil, CSc. (FI), Tomáš Psota (ESF), Vojtěch Forejt (FI)

Bylo navrženo, aby předsedové komor byli zmocněni ke jmenování náhradníků.

Hlasování o navrženém složení komise a zmocnění ke jmenování náhradníků:

Pro 29, proti 0, zdrželo se 0 – návrh byl schválen.

Volební vyhláška:

Součástí by měly být nároky na kandidáty:

- písemný souhlas s kandidaturou
- životopis
- programové prohlášení

Výpis z rejstříku trestů a lustrační osvědčení nebudou požadovány - mohlo by se stát, že by kandidáti nebyli schopni je doručit ve stanovené lhůtě. AS MU se však shodl, že bude vhodné explicitně upozornit, že v případě zvolení bude kandidát povinen tyto dokumenty předložit.

Harmonogram:

Většina senátorů se vyjádřila pro zachování lhůty 28 dní pro podávání návrhů kandidatur a pro uskutečnění předběžného slyšení kandidátů.

Doc. JUDr. Galvas: předběžné slyšení na půdě AS by se nemělo konat ve stejném dni jako konec lhůty pro podávání kandidatur– nebude čas na seznámení se s materiály a připomínky k nim.

Hlasování o navrženém harmonogramu:

19. 3. 2007 ve 12:00 h uzavření kandidátek (návrh musí být k tomuto okamžiku doručen na podatelnu RMU)

26. 3. 2007 předběžné slyšení na běžném zasedání AS

2. 4. 2007 volba rektora v aule MU na slavnostním zasedání AS.

Pro: 28, proti 0 zdržel se 1, návrh byl schválen

I senátor odešel

Ad 7. Informace o kauze Odleváková

Předseda AS MU informoval, že obdržel několik žádostí o to, aby se AS MU zabýval případem studentky LF MU Odlevákové.

AS nicméně nemá mandát se k této věci vyjadřovat, případné disciplinární řízení je záležitostí LF MU.

Rektor podotknul, že s ohledem na to, že je potenciálním odvolacím orgánem v případě disciplinárního řízení a vyloučení studentky, nebude se k věci vyjadřovat.

Diskuse:

Prof. Dokulil: Nikdo z nás nemůže posoudit, v jakém stavu studentka byla, nicméně není-li svéprávná v určitém okamžiku, může vykonávat své budoucí povolání?

Prof. Hrušáková: Dokud není někdo pravomocně odsouzen, je nevinný. A je záležitostí LF, zda posoudí její jednání jako jednání v rozporu s disciplinárním řádem. Myslím, že AS nepřísluší toto řešit.

AS MU se shodl, že nepovažuje za nutné vyjadřovat se k případu usnesením.

I senátor odešel

Ad 8. Zpráva OECD – mobilizace předsedů AS v rámci RVŠ

Předseda AS MU:

OECD vyslala do ČR skupinu zpravodajů, kteří vypracovali zprávu kriticky se vyjadřující k akademickým senátům, jakožto příliš mocným tělesům v rámci vysokých škol. Někteří činitelé MŠMT na jejím základě navrhuje posílení pravomocí správních rad, rektorů a oslabení akademických senátů. Rada VŠ by proto měla být schopna prezentovat důvody, proč by měla akademická samospráva existovat v současné nebo velmi podobné podobě. Akademická samospráva prokázala schopnost modernizovat univerzity ve větší míře, než v případě centrálního řízení. AS se současně nestávají prodlouženou rukou odborové organizace.

Rektor: MŠMT tuto zprávu bere jako základní politický dokument, na jehož základě chce připravovat novelu VŠZ. Ve shodě s rektorem Karlovy univerzity se domnívám, že takový krok je nutné dobře promyslet – implikuje prvky manažerského stylu vedení univerzity, tom případě by však musela být správní rada zcela jiného složení – současná není osobně zainteresována na vedení univerzity.

Předseda AS MU uzavřel s tím, že se ve čtvrtek zúčastní zasedání předsedů AS, o jeho průběhu bude formovat. Zpráva bude vyvěšena na webu.

Ad 9. Návrh na změnu statutu PedF

Návrh stručně přednesl předseda AS MU, v diskusi nebyl položen žádný dotaz či připomínka.

Hlasování o schválení návrhu: Pro 27 , proti 0, zdrželo se 0 – návrh byl schválen v předloženém znění.

Ad. 10 Novelizace disciplinárního řádu FSS

Návrh stručně přednesl předseda AS MU, v rámci diskuse V. Straka upozornil na nesprávné uvedení datum v čl. 28 odst. 2 – správně zde mělo být uvedeno 18. ledna 2007

Hlasování o schválení návrhu: Pro 27, proti 0, zdrželo se 0 – návrh byl schválen ve znění výše uvedeného pozměňovacího návrhu.

Ad. 11 PrF - zrušení studijního a zkušební řádu doktorského programu

Návrh na zrušení vnitřního předpisu č. 4/2003 - Studijní a zkušební řád doktorského studijního programu Právnické fakulty MU s účinností od 1.3.2007 přednesl předseda AS MU. Dodal, že dokument nebyl umístěn na webu – nebyl včas zaslán. AS nicméně návrh projednal:

Hlasování o schválení návrhu: Pro 27, proti 0, zdrželo se 0 – návrh byl schválen.

Zasedání bylo ukončeno, zbývající body programu - předpisy ESF a FF budou kvůli své složitosti projednány na příštím zasedání, totéž platí pro ustavení tajemníka AS

USNESENÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU MASARYKOVY UNIVERZITY ZE DNE 19.2.2007

1. AS MU schválil v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) vysokoškolského zákona navrženou změnu Statutu Přírodovědecké fakulty.
2. AS MU schválil v souladu s § 9 odst. 1 písm. f) vysokoškolského zákona návrh na jmenování Prof. JUDr. Naděždy Rozehnalové, CSc. a doc. RNDr. Josefa Trny, CSc., členy Vědecké rady MU.
3. AS MU schválil v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) vysokoškolského zákona navrženou změnu Statutu MU.
4. AS MU se vyjadřuje pro to, aby byla zřízena společnost INVEA, a.s. s peněžitým vkladem MU.
5. AS MU schvaluje ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách:
 - změny Statutu Pedagogické fakulty MU tak, jak byly předloženy,
 - změny disciplinárního řádu Fakulty sociálních studií, s výhradou změny data v čl. 28 odst. 2, jak je uvedeno výše v bodu 10 zápisu.
 - zrušení vnitřního předpisu č. 4/2003 - Studijní a zkušební řád doktorského studijního programu Právnické fakulty MU s účinností od 1.3.2007

***Termín dalšího zasedání AS MU 5. 3. 2007
v 16 hodin ve velké zasedací místnosti rektorátu MU***

Zapsala: Mgr. Lenka Petříková