

# Akademický senát Masarykovy univerzity

## Zápis z řádného zasedání ze dne 7. 4. 2008

**Přítomni:** senátoři dle prezenční listiny (v příloze tohoto zápisu) – celkem 28  
**Hosté:** prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., rektor  
prof. Ing. Antonín Slaný, CSc., prorektor  
doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc., prorektor  
doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph. D., MBA, kvestor

### **Program:**

1. Rozpočet MU na rok 2008
2. Novela Statutu LF
3. Statut ESF
4. Různé

### **Ad 1. Rozpočet MU na rok 2008 (v příloze tohoto zápisu)**

Jednání zahájil předseda AS MU JUDr. Filip Křepelka, Ph. D., přivítal hosty, dále konstatoval, že senát je usnášení schopný, neboť je přítomno 28 senátorů a předal slovo rektorovi.

K rozpočtu na rok 2008 rektor uvedl, že je příznivý k součástem univerzity; celkový růst je o 6 %, růst týkající se součásti je 7 %, centralizované prostředky rostly o 3,4 %.

Kvestor informoval o normativu, dále o mandatorních výdajích a příspěvcích a rozpočtu neinvestiční části a investiční části s tím, že investiční rozvoj je limitován, protože prostředky jsou alokovány do prostředků výstavby UKB. Předpokládaný nárůst centralizace investičních prostředků není očekáván. Proúčtování hospodářského výsledku za rok 2007 do fondů (10% do fondu odměn, 10% do fondu odměn fakult, 80% do FRIMu) - součástí výsledné zprávy o hospodaření.

Diskuse:

Doc. Sedláček, předseda ekonomická komise: žádná fakulta nedala negativní stanovisko, komise doporučuje schválit rozpočet

Doc. Trunc: upozorňuje na nedorozumění o průměrném výpočtu počtu osob k 1. 1. 2008 v rozpočtových pravidlech

Rektor: počítat k jednomu dni je riskantní, opuštění metody ročního průměru nenastala

Kvestor: základní znění se nezměnilo, tzn. roční průměr, pouze se posunovaly termíny

doc. Mazal: pravidla jsou příliš složitá, takže rozpočet nepodpořím z důvodu složitých pravidel; proč jsou pravidla takto nastavena? Podle mého názoru je mnoho studentů na malém prostoru, což není účelem vědecko-výzkumné instituce; proč se na plochy dává 0,4

Rektor: příjem prostředků z různých zdrojů, což v principu brání jednoduchosti rozpočtu; centralizované prostředky neznamená rektorát; efektivnost administrativních činností je evidentní; rozpočet je v dané situaci jednoduchý

Kvestor: plochy jsou neustále požadovány; počet zaměstnanců je odečítán v rámci projektů; počet studentů se zvyšuje

Rektor: podpora výzkumných fakult, zmiňovaný princip by šlo aplikovat na jiný způsob řízení univerzity; před 3 lety byly rozpracovány modelové rozpočty a došlo k dohodě o současném rozpočtu.

Doc. Mazal: centralizované rozpočty nebyly ztotožňovány s prostředky RMU; změny významně nepomáhají výzkumným fakultám

Kvestor: odvod se počítá z celkového výnosu; problém jsou režijní náklady projektů; čeká nás full-cost model režii; šetří se nepřímé náklady, takže normativní složka

Mgr. Čech: z celku se ukrojí a fakultám se musí najít prostředky k zaplacení z daného celku  
Rektor: chyba je ve financování vědy a výzkumu v ČR; normativní peníze jsou na studenty; nejsou institucionální peníze; dostáváme peníze podle různých pravidel; řada výzkumných záměrů není oddělena od kateder; pravidlo „dejte nám peníze z čeho chcete“ je výhodnější, protože fakulty mají volné ruce; otázka počtu studentů spíše souvisí se strukturováním studentů (chybí DSP), ale s menším počtem studentů dostaneme méně peněz

Kvestor: nerozlišuje se mezi přímými a nepřímými náklady; způsob řízení by měl být na fakultách (samostatnost hospodaření), důsledně se aplikují pravidla na LF, na PřF vůbec

Doc. Mazal: dokážeme správně ocenit výnosy?

Kvestor: plánování rozpočtu u projektů, většinou chybí institucionální náklady a způsob jejich odvedení

Kvestor: motivační faktory se nám jeví jako lepší

Mgr. Čech: aktuální stav fondů?

Kvestor: uvedeno ve výroční zprávě; jedná se o plán výnosové a nákladové složky fondů

Mgr. Čech: Fondy jsou součástí rozpočtu?

Kvestor: celkový stav fondů je k dispozici ve výroční zprávě; na fondech nelze tvořit hospodářský výsledek; v příštím roce lze doplnit rozpočet o informace o stavech fondů

Hlasování o schválení předloženého rozpočtu na rok 2008: pro 25, proti 2, zdržel se 1 – návrh byl schválen.

### **Ad 2. Novela Statutu LF (v příloze tohoto zápisu)**

Jedná se pouze o legislativně-technickou změnu.

Hlasování o schválení předložené novely Statutu LF: pro 28, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen.

### **Ad 3. Statut ESF (v příloze tohoto zápisu)**

Jedná se o novelu.

Diskuse:

Dr. Šmíd: osoby pověřené vedením matriky jsou na fakultách, na RMU se matrika nevede.

Předseda AS MU navrhuje schválit Statut ESF s výjimkou druhé věty odst. 2 čl. 45 (centrálně za všechny fakulty vede RMU)

Dotaz: manažer vnitřních vztahů v čl. 20 odst. 6 písm. c) zařadit do čl. 4?

Rektor: nestavět na roveň proděkanů, je přímo řízen děkanem, což vyplývá z organizačního řádu

Mgr. Čech: opakované schvalování statutů ESF, je to nutné?

Odpověď: neschvaluje se stále stejný předpis

Hlasování o schválení předloženého Statutu ESF: pro 26, proti 0, zdržel se 2 – návrh byl schválen.

### **Ad 4. Různé**

Mgr. Mozga: navrhuji, aby byl u závěrečných prací oboustranný tisk kvůli ochraně ŽP

Rektor: navrhuji, aby primárně jednotlivé fakultní AS danou záležitost probraly; podnět je rozumný

***Další zasedání AS MU bude 5. května 2008.***

## **USNESENÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU MASARYKOVY UNIVERZITY ZE DNE 7. 4. 2008**

1. AS MU schválil v souladu s § 9 odst. 1 písm. c) vysokoškolského zákona rozpočet MU pro rok 2008 (v příloze tohoto zápisu).
2. AS MU schválil v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) vysokoškolského zákona novelu Statutu LF (v příloze tohoto zápisu).
3. AS MU schválil v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) vysokoškolského zákona Statut ESF (v příloze tohoto zápisu).

*Zapsala: Michaela Poremská*