

# Akademický senát Masarykovy univerzity

## Zápis z řádného zasedání ze dne 24.10. 2011

**Přítomni:** senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu; při zahájení zasedání AS MU bylo přítomno 31 senátorů, další se dostavili po zahájení, **celkem se zasedání zúčastnilo 33 členů AS**

**Hosté:** doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D., rektor  
prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M., prorektor pro akademické záležitosti  
prof. RNDr. Ivana Černá, CSc., prorektorka pro vzdělávací činnost  
prof. Ing. Petr Dvořák, CSc., prorektor pro výzkum  
doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D., prorektor pro záležitosti studentů  
prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., prorektor pro rozvoj  
Ing. Jan Vitula, kvestor

**Program:**

1. Aktualizace dlouhodobého záměru MU
2. Novela studijního a zkušebního řádu MU
3. Schválení změn statutu Pedagogické fakulty MU
4. Rozhodnutí o univerzitních, studentských a fakultních delegátech do Rady vysokých škol
5. Různé

Jednání zahájil předseda AS MU, uvítal na zasedání senátorky, senátory i hosty a konstatoval usnášení schopnost AS MU.

### **Ad 1) Aktualizace dlouhodobého záměru MU**

Úvodní slovo přednesl rektor MU. Hovořil o tom, že aktualizaci dlouhodobého záměru je MU povinna předložit do konce října 2011. Aktualizace vychází z dlouhodobého záměru do roku 2015, aktualizace jako taková neznamena zásadní posun, je třeba najít střední cestu. Dále rektor MU uvedl, že vedení univerzity má jasnou představu o aktivitách v roce 2012. Nyní se nacházíme v období zpracovávání analýz a koncepcí, připravují se odborné audity, návrhy úsporných opatření, neboť nelze pominout dopady proměn vnějšího kontextu.

#### Diskuse:

Předseda AS : Jsou nějaké dotazy k aktualizaci dlouhodobého záměru?

Mgr. Čech : Studentská komora si připravila následující připomínky k následujícím bodům :

1.4 Zajímá nás otázka, zda jsou ekonomicky výhodné tzv. miniprojekty – my je považujeme za plýtvání času akademických pracovníků, výhoda je to jen pro pracoviště, která zatím projekty nemají

3.1 Mělo by vzrůst procento stipendií, jak ?

5.2 Problematika budování prestiže MU v akademickém prostředí (dnes na místě 500 – 600 bez hodnocení) , jak vypadá komunikace s tvůrci žebříčků ? Mohli bychom být hodnoceni lépe, na rozdíl od VUT jsme ale aspoň neklesli, další skutečností je to, že ředitelé středních škol žádají statistické údaje o úspěšnosti absolventů při studiu

- 8.3 Problematika centralizace celé řady aktivit, k centralizaci má například moje fakulta (PřF) negativní postoj
- 9.3 Kde chce vzít MU peníze na rozvoj systému odměňování ?
- 9.2 Otázka dělby práce při zvyšující se administrativě projektů, navrhujeme udělat audit v této oblasti (např. je složitá administrativa finanční kontroly)

Rektor MU : K bodu 1.4 – účelové dotace musí být administrovány projektovým způsobem  
K bodu 3.1 – měly by být čerpány zůstatky na fakultách, s fakultami budeme projednávat nové stipendijní programy napříč univerzitou  
K bodu 5.2 – v žebříčcích hodnocení dochází ke skokům v důsledku i malých bodových posunů, pořadí je částečně založeno na konkrétních údajích, souvisí i s celkovou image univerzity navenek  
K bodu 8.3 – došlo ke shodě na společném výběru poskytovatele telekomunikačních služeb , v oblasti správy budov chceme vyzkoušet nový systém, vyhodnotit úspory, většina fakult bude možná za rok řešit otázku, koho propustí, zda akademika nebo údržbáře  
K bodu 9.3 – je čas korigovat poměr složek mzdy, zatím máme nízký tarif a vysokou míru pohyblivé složky mzdy, je rozumné hledat řešení a snažit se o zvýšení tarifů, jde také o zvýšení míry jistoty výše příjmů pro zaměstnance  
K bodu 9.2 – Finanční kontrola – budeme hledat cestu ke zjednodušení, pokud to legislativa umožní, budeme se snažit posouvat proporce mezi účelovou a neúčelovou dotací

Kvestor : Připravujeme výběrové řízení na procesní audit, u finanční kontroly je nastaveno to, co je kontrolováno, ze strany poskytovatele nebo FÚ

Rektor MU : Úplně nevyužíváme možnosti, které již existují

Mgr.Čech : Jde mi o to, že třeba cestáky schvaluje více lidí a někdy to příliš trvá

Kvestor : Za stávajícího ekonomického systému to změnit nelze

Rektor MU : Nabízím senátu, aby se na řešení problémů podílel formou speciální skupiny

Doc.Zajíčková: Budeme informováni, jak se můžeme vyjádřit?

Rektor MU: Harmonogram pro procesní audit bude hotov v následujících dvou týdnech, jako senátoři můžete vznášet připomínky průběžně

Předseda AS : Nyní bychom přistoupili ke schvalování aktualizace dlouhodobého záměru MU, dávám hlasovat :

**Hlasování:**

**Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 32.**

**Schváleno jednomyslně.**

**AS MU schvaluje aktualizaci dlouhodobého záměru MU.**

## **Ad 2) Novela studijního a zkušebního řádu MU**

Předseda AS : Nyní přikročíme k předložení novely studijního a zkušebního řádu MU

Rektor MU : Novela předpokládá zpřísnění podmínek, neboť ostře stoupá počet nefinancovaných překročení doby studia, už dnes je to 10% všech studentů, je třeba hledat cesty ke korekci stavu na úroveň financování ze strany státu, bude nutná agenda, nastavení poplatkové politiky. Rizikem je dramatický nárůst nefinancovaných studentů už v roce 2013, předkládaná novela je součástí celého spektra opatření

Prof.Černá : Novela se připravovala rok, v odborné skupině jsem byla já, prof. Musilová a prof.Slaný, vycházeli jsme z připomínek jednotlivých fakult a z výsledků kontrol na fakultách. Návrh byl projednán ve vedení univerzity a na kolegiu rektora , první znění bylo diskutováno na kolegiu rektora na jaře, došlo k následujícím změnám :  
formulační změny pro odstranění nejasností v oblasti kreditů, počty opravných termínů (neexistují sankce za překročení opravných termínů) – došlo ke zpřísnění v této oblasti, realizace státních zkoušek, změna jednoho slova v čl. 32, bod 5 – zachování původního stavu - nejdéle 7 pracovních dnů

Předseda AS : Zahajuji diskusi k novele studijního a zkušebního řádu MU

Diskuse :

Mgr.Ručka : Objevil se pozměňovací návrh studenta právnické fakulty – studenti, kteří na začátku studia získají hodně kreditů, by byli hodnoceni stejně jako ti, kteří mnoho nestudují.

Rektor MU : Bavme se pak o kvalitě studia a kreditního systému, když jsou tací, kteří jsou schopni zvládat velké množství kreditů

Mgr.Ručka : Je zde masa studentů, kteří nejsou tak dobří, kvalita šla trochu dolů a ti nejlepší toho pak zvládají víc

Prof.Černá: Mně se zdá pozměňovací návrh rozumný

Mgr.Ručka: Je to podnět k diskusi

Rektor MU : Musíme najít řešení, které je terminologicky jasné

Prof.Černá: Naše studijní programy určitě nejsou jednoduché, někteří studenti chtějí na počátku zvládnout více, aby měli třeba více času na diplomovou práci

Předseda AS : Je k dispozici znění novely, které obsahuje pozměňovací návrh?

Rektor MU: Než něco schvalovat narychlo, můžeme tento bod odložit, ale vše ostatní bychom měli nyní probrat

Předseda AS: Je nutné bezodkladně rozeslat jasnou formulaci, jaké jsou další body?

RNDr.Tomandl:Mám dotazy : čl.22, odst. 2 – změna – možnost předložení i v jiném jazyce  
Čl.29, odst.4 – „Vědecká škola“ – co je to za pojem?

Prof.Černá: Souvisí to s evropskými projekty, kde se hovoří o tom, že pro realizaci určitých projektů musí existovat vědecká škola, víc vám nemohu říci, bylo to zařazeno účelově

Rektor MU : Ověříme důvody, které vedly k této formulaci

- Kolář: Mám dotaz k pojmu – odborníci, schválení vědeckou radou fakulty
- Rektor MU : Vědecká rada si může stanovit okruh lidí, které paušálně schválí, aby se zjednodušila administrativa
- Prof.Fiala: Schvaluje se nikoli ad hoc, ale na dlouhou dobu, např. pracovníci odborného ústavu – skupina školitelů, která splňuje určitá kriteria
- Doc.Kolář : čl.31, odst.3 - požadavky ke státní zkoušce by měl student mít od začátku nikoli až 4 týdny před konáním  
Čl. 39, odst.1 – dle kolegů by měla být stanovena odvolací lhůta
- Prof.Černá : Tato formulace není předmětem novely
- Předseda AS: U písemných prací je lhůta implicitně 30 dnů ( skartační lhůta)
- Prof.Černá: Tyto připomínky se nevyskytují, protože tuto problematiku jsou studenti nuceni řešit rychle, kvůli zápisu do dalšího semestru, ještě si to ale ověřím u právníků
- Mgr.Čech: Co znamená skartační lhůta?
- Prof.Černá: Takový pojem v předpisu není, existují termíny nastavené pro hodnocení zkoušek
- Předseda AS: čl.16, odst.10, bod 23 novely – do 30 dnů od data písemné práce, z toho bych vyvodil lhůtu 30 dnů
- Doc.Zajíčková: Navrhuji vložit lhůtu 30 dnů do čl.39, odst.1
- Rektor MU : Lhůta mi připadá jako rozumné řešení pro obě strany
- Prof.Černá: V případě subjektivních okolností existují další opravné prostředky
- Mgr.Čech: Navrhuji revidovat obě zmíněná místa
- Rektor MU : Lhůta počíná běžet vložení záznamu do IS
- Doc.Kolář: Datum zveřejnění v IS bude tedy počátek pro běh lhůty?
- Rektor MU : Musí se zpracovat nový návrh k tomuto bodu
- Ing.Žitek: Čl.19, odst.2 – neomezený počet opravných termínů odporuje filozofii dlouhodobého záměru snižovat počty nefinancovaných studentů
- Rektor MU : Vedly se o tom vášnivě diskuse, praxe je v jednotlivých oborech odlišná, výsledek je kompromisem
- Mgr.Ručka: Na druhou stranu byl zvýšen počet kreditů
- Ing.Žitek: Mám pocit dehonestace řádného termínu, mám z toho vážné obavy
- Mgr.Čech: Na mnoha oborech jsou nastaveny takové podmínky, že to na prvním termínu jde opravdu jen zkusit

- Rektor MU: Je to věcí základního nastavení, jednou jsme je přijali, měli bychom na to pohlížet tak, že jim dáváme další šanci, možná se s nimi budeme trochu více trápit než dříve, ale přimlouvám se za liberální přístup k těm, kteří studují poprvé
- Doc.Matyska: Na špičkových univerzitách nejsou žádné opravné termíny, když se tedy chceme stát tou špičkovou univerzitou, nebudeme uvažovat o opačném přístupu pro případ magisterského studia?
- Předseda AS: Zatím nedělíme studia na bakalářská a magisterská
- Mgr.Ručka: Musíme vycházet z kulturní tradice a ne vždy přejímat vše ze zahraničí, myslím si, že to nebude tak hrozné
- Rektor MU: Čeká nás celková diskuse o metodách testování a hodnocení, lze udělat i analýzu studia v magisterském studiu, tuto debatu bychom ale neměli vést nyní
- Mgr.Čech: Jestliže budeme zavádět změny v testování, měli bychom zvážit zavedení hodnocení akademiků a zkoušejících, často se zkouší z jiných okruhů než z těch, které byly řečeny
- Předseda AS: Tímto debatu o novele studijního a zušebního řádu ukončuji, odročuje se na 7.11  
Prosím, aby změny byly zapracovány co nejrychleji

### **Ad 3) Schválení změn statutu Pedagogické fakulty MU**

- Předseda AS: Přístupme nyní k novele Statutu Pedagogické fakulty – zřízení oddělení projektové podpory, k 5.10. t.r. existovalo oddělení projektové kontroly, existují tedy dvě oddělení nebo jedno?
- Doc.Navrátil: toto oddělení by mělo vzniknout pro podporu se zpracováním projektových žádostí a s realizací projektů
- Předseda AS: Nyní dávám hlasovat o novele Statutu Pedagogické fakulty :

**Hlasování:**

**Počet přítomných členů před zahájením hlasování byl 31.**

**Pro bylo 29 přítomných senátorů, 2 se zdrželi hlasování**

**AS MU tímto schvaluje novelu Statutu Pedagogické fakulty MU.**

### **Ad 4) Rozhodnutí o univerzitních, studentských a fakultních delegátech do Rady vysokých škol**

- Předseda AS: Dalším bodem je nominace zástupců Masarykovy univerzity do Rady VŠ – do předsednictva Rady VŠ , nominace delegátů za fakulty a delegáta za Studentskou komoru AS  
Obdržel jsem tyto návrhy do Rady VŠ :  
Prof.Zlatuška (jiný návrh nebyl), doc.Kolář, za Studentskou komoru byla navržena Helena Zrůstová z Právnické fakulty, náhradník vybrán nebyl  
Fakulty:  
Právnická – Mgr.Kudrová  
Pedagogická – Doc.Beránek

Ostatní senáty návrhy nedodaly, funkční období přitom začíná 1.1.2012, budeme o nich hlasovat?

Mgr.Ručka : Za Studentskou komoru navrhuji hlasovat dnes, aby byl vidět signál z MU, že Studentská komora bere Radu VŠ vážně, schvalme aspoň naši kandidátku

Předseda AS navrhl, aby proběhlo hlasování o jednotlivých delegátech v souladu s tradicí tajně. Na připravených hlasovacích lístcích vyjádřil každý člen AS MU svou podporu kandidátovi takto:

Každý senátor napíše jména jen těch delegátů, kterým dává „Ano“.

Nikdo nevznesl žádné námitky, proto dal předseda AS hlasovat.

#### **Hlasování:**

**Počet přítomných členů před zahájením hlasování byl 33.**

<u>KANDIDÁT</u>	<u>ANO</u>
Zlatuška	26
Kolář	27
Zrůstová	31

**AS tímto tajným hlasováním schválil delegáty do Rady VŠ za univerzitní část.**

#### **Ad 5) Různé**

Bc.Soukeník: Rád bych se vyjádřil k mailu, který jsem psal , psal jsem ho v tom smyslu, že studenti dělají hodně věcí pro univerzitu ve volném čase a univerzita by je měla symbolicky ocenit. Bylo to špatně interpretováno, že chci nějakou výhodu. To jsem v žádném případě nesledoval a je mi líto, že byla použita jednostranně tato interpretace emailu. Vyvodil jsem z tohoto nešťastně, ale nezištně formulovaného emailu, své osobní závěry – uvažoval jsem o vzdání se mandátu, rozhodl jsem se neobhajovat mandát v AS MU ani v Radě vysokých škol. Také jsem požádal Studentskou komoru o vyjádření důvěry, ta mne podpořila tajným hlasováním. Dle mého názoru byla má nešťastná formulace zneužita v neprospěch Studentské komory. Myslím si, že pan předseda AS by neměl využívat chyby jednotlivce pro útok na celou komoru, chci požádat pana předsedu, aby k této věci zaujal veřejné stanovisko a vyzvat ho, aby stejně jako já, požádal o hlasování o důvěře.

Předseda AS: Poslal jsem ten mail rád celému senátu, aby všichni věděli, jak si jeden člen senátu představuje určité benefity , nedovedu si představit, že by AS měl dostávat benefity za to, jak volil kandidáta na rektora, přestože volba byla tajná. Formulace byla jednoznačná – výzva k odměně za volební hlas

Bc.Soukeník: Systém pozvánek na oficiální akce univerzity mi nebyl zcela zřejmý. Ing. Brančíková mi celou věc vysvětlila a já ji na základě toho považuji za legitimní. Stále však nesouhlasím s tím, že je účelově přeposílaná osobní korespondence bez toho, aby byla nejprve dána možnost vyjádření se a uvedení sporných záležitostí na pravou míru.

JUDr.Škop: Senát má zájem vědět, jak probíhá veškerá komunikace, abychom věděli, co se děje, pokud se to týká práce tady, musíme o tom vědět. Ti, co mají něco dostat, jsou ti, které zastupujeme. Já souhlasím s postupem doc.Křepelky.

Mgr.Ručka: Mail senátora Soukeníka i pana předsedy byl nešťastný, asi bychom si měli dát pozor co a komu píšeme, ničeho dalšího se nedobereme

- Doc.Kříž : Nemám problém s tím, že byl mail zveřejněn, já jsem ho pochopil trochu jinak, proto možná vaše reakce mohla být trochu mírnější
- Doc.Zajíčková: Je důležité vědět, co si myslí zástupci Studentské komory, nechápu proč by měla SK dostávat něco navíc, učitelská komora pracuje úplně stejně. Vaše vystoupení jsem zcela nepochopila, myslím, že celá věc by se měla ukončit a smazat.
- Bc.Soukeník: Byla to moje chyba, kterou přiznávám a jak jsem řekl, vyvodil jsem z ní osobní zodpovědnost. Rozhodně jsem neměl v úmyslu to, aby byla zvýhodňována jakákoliv skupina osob oproti jiným.
- Doc.Matyska: Neměl jste dávat do kopie pana Ručku, tím jste z celé záležitosti udělal věc SK, možná vaše reakce pane předsedo nemusela být taková, jaká byla
- Předseda AS: Vyjádřil jsem jasný nesouhlas s tím, že někdo žádá benefity za výsledek volby, která byla tajná, nyní bych už jednání AS MU ukončil. Sejdeme se opět 7.11. ve stejnou dobu.
- Mgr.Ručka: Chtěl bych ještě hovořit o výběru kvestora – vzali jsme na vědomí výsledek a požadovali jsem, aby byl zpracován návrh, jak vybírat kvestora (článek ve statutu, apod.)  
Debaty vznikla proto, že situace byla nejasná.
- Rektor MU : Měli bychom vycházet z obecné normy, nebráním se ale debatě o změnách, souhlasím s tím, že musí být rozdíl u výběrového řízení na administrativní a akademické pozice
- Mgr.Ručka : Předpis není jednoznačný
- Rektor MU: Souhlasím s tím, že jsou nutné změny, takto nelze dělat personální politiku, rektor uvažuje určitě odpovědně, protože kvestor ho chrání
- Předseda AS: V případě téhle funkce bych považoval za užitečné nastavit slyšení v senátu
- Mgr.Kudrová : Určitě by to měl být podnět pro nastavení pravidel
- Rektor : Vždy se najdou argumenty pro zpochybnění procedury, ovšem výběrová komise byla kompetentní
- PhDr.Suchý: Proberme to, až budeme v plném složení, ne teď, kdy řada lidí odešla, protože si nemyslela, že v bodě Různé se bude probírat něco takového.
- Mgr.Ručka : O výběru kvestora se v médiích psalo víc než o volbě rektora
- PhDr.Suchý : Pokud to bude otázka politického boje, bude jedno, kolik bodů naše pravidla budou mít
- Rektor MU : Senát má schvalovat pravidla, nikoli výběrovou komisi, je legitimní , aby byl zastoupen, nerad bych, aby se z toho dělala politická záležitost

Předseda AS poděkoval přítomným za účast a v 18.50 hod. ukončil zasedání.

**Nejblíží řádné zasedání akademického senátu se bude konat 7. listopadu 2011 v obvyklou dobu na obvyklém místě.**

Zapsala : Mona Nechvátalová

Doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D., předseda AS MU



**TABULKA ÚČASTI****Zasedání Akademického senátu MU dne 24.10. 2011**  
**Komora akademických pracovníků**

	<b>přítomen</b>	<b>nepřítomen</b>
<b>Právnická fakulta</b>		
Doc. JUDr. Milan Galvas, CSc.		<b>x</b>
Doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.	<b>x</b>	
JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D.	<b>x</b>	
<b>Lékařská fakulta</b>		
Prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.	<b>x</b>	
Prof. MUDr. Marie Nováková, Ph.D.	<b>x</b>	
RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	<b>x</b>	
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
RNDr. Miroslav Kolář, CSc.	<b>x</b>	
Doc. Mgr. Lenka Zajíčková, Ph.D.	<b>x</b>	
RNDr. Milan Alberti, CSc.		<b>x</b>
<b>Filozofická fakulta</b>		
Doc. PhDr. Jarmila Bednaříková, CSc.		<b>nemoc</b>
Prof. PhDr. Jaroslav Hroch, CSc.		<b>x</b>
Jeffrey A. Vanderziel, B.A.	<b>x</b>	
<b>Pedagogická fakulta</b>		
Doc. RNDr. Jaroslav Beránek, CSc.	<b>x</b>	
Doc. RNDr. Vladislav Navrátil, CSc.	<b>x</b>	
PaeDr. Jan Šťáva, CSc.	<b>x</b>	
<b>Ekonomicko-správní fakulta</b>		
Ing. Radoslav Škapa, Ph.D.	<b>x</b>	
Ing. Vladimír Žitek, Ph.D.	<b>x</b>	
Ing. Alena Klupalová, Ph.D.	<b>x</b>	
<b>Fakulta informatiky</b>		
Doc. RNDr. Ivan Kopeček, CSc.	<b>x</b>	
Doc. Ing. Michal Brandejs, CSc.		<b>x</b>
Prof. RNDr. Luděk Matyska, CSc.	<b>x</b>	
<b>Fakulta sociálních studií</b>		
doc. PhDr. Zdeněk Kříž, Ph.D.	<b>x</b>	
PhDr. Petr Suchý, Ph.D.	<b>x</b>	
PhDr. Zdeněk Sychra, Ph.D.	<b>x</b>	
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
PaedDr. Zdeněk Janík	<b>x</b>	
PaedDr. Miloš Lukášek, Ph.D.		<b>x</b>
PhDr. Bc. Zdenko Reguli, Ph.D.		<b>omluven</b>
<b>Mimofakultní</b>		
PhDr. Mgr. Libor Štěpánek, Ph.D.	<b>x</b>	

## TABULKA ÚČASTI

Zasedání Akademického senátu MU dne 24.10. 2011  
Komora studentů

	<b>přítomen</b>	<b>nepřítomen</b>
<b>Právnická fakulta</b>		
Jana Kralovianska	<b>x</b>	
Mgr. Veronika Kudrová	<b>x</b>	
<b>Lékařská fakulta</b>		
MUDr. Martin Pešl		<b>Omluven</b>
člen nezvolen		
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
Mgr. Jan Čech	<b>x</b>	
Mgr. Zdeněk Ručka	<b>x</b>	
<b>Filozofická fakulta</b>		
člen nezvolen		
Mgr. Jiří Žoudlík	<b>x</b>	
<b>Pedagogická fakulta</b>		
člen nezvolen		
člen nezvolen		
<b>Ekonomicko -správní fakulta</b>		
Ing. Michal Putna	<b>x</b>	
Bc. Pavel Šíma	<b>x</b>	
<b>Fakulta informatiky</b>		
Mgr. Martin Kyselák	<b>x</b>	
Mgr. Pavel Troubil	<b>x</b>	
<b>Fakulta sociálních studií</b>		
Bc. Zdislava Martinková	<b>x</b>	
Bc. Petr Soukeník	<b>x</b>	
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
Mgr. Petr Janáček	<b>x</b>	
Bc. Pavel Myšák		<b>omluven</b>