

Akademický senát Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 5.12. 2011

Přítomni: senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu; při zahájení zasedání AS MU bylo přítomno 35 senátorů, jedna senátorka se dostavila po zahájení, **celkem se zasedání zúčastnilo 36 členů AS**

Hosté: doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D., rektor
doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D., prorektor pro záležitosti studentů
doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph.D., MBA, prorektor pro ekonomiku
Prof. MUDr. Bareš, PhD., prorektor pro rozvoj
Prof. PhDr. Fiala, PhD., LL.M., prorektor pro akademické záležitosti
Prof. RNDr. Jiří Zlatuška, CSc.
Ing. Jan Vitula, kvestor

Program:

1. **Delegace zbývajících delegátů MU do Rady vysokých škol**
 - 1a **Doplnění jmenování členů vědecké rady MU**
2. **Pravidla rozdělení dotace pro účely přípravy rozpočtu 2012**
3. **Příprava nové legislativy pro VŠ - informace z RVŠ**
4. **Informace o přípravě a průběhu voleb do AS MU**
5. **Různé**

Jednání zahájil předseda AS MU, uvítal na zasedání senátorky, senátory i hosty a konstatoval usnášení schopnost AS MU.

Ad 1) Delegace zbývajících delegátů MU do Rady vysokých škol a Doplnění jmenování členů vědecké rady MU

Úvodního slova k bodu 1 se ujal rektor, který představil kandidáty do vědecké rady MU :
Navrhovaní externí členové jsou prof. RNDr. Petr Horák, PhD, vedoucí katedry parazitologie PřF UK a doc. RNDr. Karel Oliva, Dr., ředitel Ústavu pro jazyk český AV ČR. Dále byli představeni kandidáti na delegáty MU do Rady vysokých škol.

Diskuse:

Předseda AS : Jsou nějaké dotazy?

Čech : Minule jsem hovořili o doc. Kozubkovi, zda je externím nebo interním členem vědecké rady?

Rektor : Doc. Kozubek má na MU úvazek, je tedy interním členem, proto doplňujeme externí členy.

Předseda AS : Nyní bychom přistoupili ke schvalování navržených delegátů do RVŠ a schválení jmenování navržených dvou členů vědecké rady MU, dávám hlasovat :

Hlasování:

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 35.

| | |
|----------------------|---------------|
| Horák | 35 pro |
| Oliva | 34 pro |
| Buchtová(RVŠ) | 27 pro |

Navržení členové vědecké rady a navržená delegátka do RVŠ obdrželi všichni nadpoloviční většinu hlasů.

AS MU tímto schvaluje navrženou delegátku do RVŠ a návrh rektora na jmenování členů vědecké rady MU.

Ad 2) Pravidla rozdělení dotace pro účely přípravy rozpočtu 2012

Předseda AS : Nyní předávám slovo rektorovi MU

Rektor : Předkládám návrhy obou směrnic, které jsou základem pro vytvoření rozpočtu. Politika státu vůči VŠ i cíle státu se diverzifikují, cílem je snížení počtu studentů. V důsledku nedostatku prostředků v rozpočtu se objevují preference MŠMT směrem k regionálnímu školství, kam má směřovat ca 4 mld Kč, zatímco do oblasti vysokého školství jen 1,5 mld.Kč. Lze očekávat i úpravy ve státním rozpočtu v průběhu jara, možné další skrty. Záměrem už není jako dříve navyšování počtu studentů, pozorujeme změny motivací a podmínek v souladu s parametry státu. Stát se také posouvá k modelu měření vědecké úrovně a hodnocení uplatnění absolventů. My respektujeme princip autonomie a ekonomické zodpovědnosti fakult za rozumné rozprostředí zdrojů, naše univerzita je decentralizovaná, různé zdroje financování by měly být vyrovnané. Metodika, tak jak jsme ji navrhli, je motivující, posílení výkonu fakult má vliv na pozici univerzity jako celku. Akcent je kladen na výkonnostní ukazatele, v metodice MŠMT na to nejvíce doplatí součásti s největším výkonem, protože stát opustil původní model, kde měly být ukazatele srovnávány mezi srovnatelnými obory. Nová pravidla jsme prezentovali na zasedání AS, probírali jsme je v kolegiu rektora, s děkany fakult, na ekonomické komisi AS, v ekonomické komisi rektora a na jednání kvestora s tajemníky fakult. Byl vyjádřen obecný souhlas s navrženými principy. Snažili jsme se simulovat dopady metodiky na číslech letošního roku pro lepší pochopení vazeb mezi parametry.. Prosím, abyste se nelekli, neboť ta čísla budou reálně jiná, jde o základní simulaci trendů, nikoli rozpočtu. Nyní předávám slovo prorektorovi Janíčkovi.

Doc.Janíček : Předložili jsme dvě směrnice : směrnici pro sestavování rozpočtu pro rok 2012 a směrnici rektora o pravidlech hospodaření pro rok 2012. Snažili jsme se, aby se obě směrnice nepřekrývaly. Pravidla hospodaření nepodléhají schválení AS, ale my je předkládáme k diskusi, chci znovu zdůraznit, že změna pravidel souvisí se změnou metodiky ze strany MŠMT.

Rektor : O výši centralizovaných prostředků univerzity bude teprve probíhat diskuse, je třeba počítat s razantními úsporami ve všech kapitolách, povedeme diskusi o investičních nárocích fakult, aby nedocházelo ke zvyšování daňové zátěže. Debata bude pokračovat i s novým senátem a to až do března, kdy bude připraven nový rozpočet.

Předseda AS: Nyní předávám slovo předsedovi ekonomické komise senátu.

- Předseda EK: Ekonomická komise senátu se sešla 15. a 23. listopadu 2011, ze zasedání komise byly sepsány zápisy, které byly zaslány všem členům senátu. Výsledky jednání zmínili vlastně už rektor i prorektor Janíček, co se týče finálního stanoviska – zástupci všech fakult s výhradou LF schválili předložená pravidla .
- Předseda : Nyní otevírám diskusi k tématu :
- Mgr.Čech: Mám dvě otázky : vítám skutečnost, že odvody mají provádět i CTT, IBA, CJV a rektorát, ale chtěl bych vědět, jak bude odvody odvádět rektorát? Je dále vedení ochotné se zavázat, že s návrhem rozpočtu předloží i metodiku FEC (full economic costing)?
- Rektor: Chceme ve struktuře výnosů definovat, kde je generována ekonomická činnost a ta by měla být zdaněna. Musíme postupovat případ od případu , řešení bude muset být negociováno. Toto se týká i CEITEC a projektů na PřF.
- Doc.Janíček: Odvody z rektorátu buou stanoveny jako u jiných hospodářských středisek, podmínkou pro stanovení odvodu bude činnost, generovaná jako přidaná hodnota. Ta bude identifikována i v jiných součástech MU, odvody budou zatížena všechna pracoviště s přidanou hodnotou.
Co se týče FEC – všichni o tom mluví, ale často myslí každý něco jiného , jde o to, aby všichni poskytovatelé umožnili aplikovat tento přístup. Největší zmatek je v oblasti nepřímých nákladů. Je nutné nasadit metodiku, která postupuje stejně vůči všem zdrojům financování.
- Prof.Fiala: My jsem z tohoto důvodu ani nešli do některých projektů OP VK, VUT pozastavila jeden projekt do doby, než MŠMT stanoví metodiku .
- Mgr.Čech: Pochopil jsem správně, že metodika FEC uplatňuje stejný přístup ke všem?
- Doc.Janíček: Nepřímé náklady jsou rozpočítávány vůči výnosům, chceme vůči každému zdroji uplatnit ty náklady, které lze. Jsme v tomto směru dále než ostatní.
- Rektor: Plánujeme zorganizovat workshop pro současné i budoucí senátory a řešitele větších projektů pro objasnění možných cest, já se ostatně musím také stále v této oblasti vzdělávat.
- Prof.Nováková: Ráda bych věděla, kolik činí rezerva rektora a na co je určena a jaká je výše odvodů z FRIM?
- Rektor: Končí program Kampus, proto hodláme snížit FRIM . Co se týče rezervy rektora – činí ca 16 milionů jako dosud, je určena mj. na platy členů vedení a odměny, neočekáváme u ní navýšení, chceme navýšit rezervu centralizovaných prostředků v souvislosti s chystanými úpravami.
- Dr.Tomandl: Jak se pamatovalo na nově akreditované programy? V jejich důsledku lze očekávat nárůst počtu studentů, jaký je vztah počtu studentů vzhledem ke směrným číslům MŠMT? Jak jsou počty přepočítávány? Podle studijních programů nebo fakult?
- Rektor: Stanovujeme počty financovaných studentů na fakultách, fakulty nejsou povinny okamžitě přejít, kdo chce vyšší než limitovaný počet, musí mít své zdroje, nechceme přenos nedodržení limitu mezi fakultami

Zafixujeme výchozí okamžik, limit rozdělíme rovnoměrně mezi fakulty. Chceme vytvořit podmínky pro růst. V druhém kroku se budou fakulty postupně snažit dostat do limitu financovaných studentů. Trend je – nepokračovat v nárůstu.

Doc.Janíček: Limity pro první ročníky jsou zřejmé. Limity stanovené MŠMT protáhneme na fakulty, neříkáme omezujte, ale dáme peníze jen na financované studenty.

Doc.Zajíčková: Padlo zde číslo, že režie tvoří 40%, na ekonomické komisi jsem se ptala na centralizované odvody, bylo mi řečeno 16%

Doc.Janíček: Pracujeme s daty roku 2010, když do odvodu zapojíme i další součásti MU kromě CEITEC, CJV a Centrum sportu, vychází 17,51%. To, o čem jsem mluvil v souvislosti s FEC jsou společné provozní náklady celé MU – 15%

Doc.Zajíčková: Takže všechny součásti MU 17%?

Doc.Janíček: V podstatě když budeme uvažovat celkové nepřímé náklady MU – téměř 40%.

Doc.Zajíčková: To ale projekty nemožňují.

Doc.Janíček: Proto jsme hovořili o FEC.

Mgr.Čech: Co se týče CJV – započítává se jim kooperace 100%, pak je jejich výkon dvojnásobný, CJV stále roste, porostou i služby?

Doc.Janíček: Fakulty platily provozní náklady, tyto náklady nyní zjišťujeme a budou připočteny CJV, to se bude nově podílet i na odvodech, měli by se podílet i na kooperačním mechanismu.

Rektor: Koeficient náročnosti je 1, což je u jazykové výuky dost levné, chtěli jsme zjistit, jak fakulty čerpají jejich služby.

Dr.Tomandl: Jak je to s kvalitou odevzdávání RIV bodů? Měli jsme vysokou úspěšnost.

Doc.Janíček: Hovoříme o přidělených RIV bodech za 5 let dozadu.

Prof.Fiala: MŠMT započítává RIV body dle metodiky 2010.

Předseda AS: Nyní dávám hlasovat o schválení směrnice pro sestavování rozpočtu pro rok 2012

Hlasování:

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 34.

| | |
|------------------------|-----------|
| Pro hlasovalo | 29 |
| Proti hlasovalo | 0 |
| Zdrželo se | 5 |

AS MU tímto schvaluje návrh směrnice o sestavování rozpočtu pro rok 2012.

Ad 3) Příprava nové legislativy pro VŠ - informace z RVŠ

Předseda AS: Přistupme nyní k dalšímu bodu : informace z Rady vysokých škol, které přednese prof.Zlatuška

Prof.Zlatuška: Zasilal jsem všem senátorům materiály, verze obou věcných záměrů zákonů byly zaslány do mezirezortního řízení. RVŠ již dlouho po nástupu prof.Wilhelma korektně pracovalo na předložených návrzích zákona o VŠ, probíhala diskuse, koaliční jednání na K9, v návrhu se objevily zásahy na úrovni samosprávy VŠ, nedostali jsem žádné zdůvodnění změn

RVŠ vznesla 31 zásadních připomínek v následujících oblastech – funkční místa profesorů a docentů, chybějící návaznost na mezinárodní smlouvy, snížení kompetencí AS, návrh zřizování Rad VŠ, zužování autonomie VŠ – jmenování do Rady VŠ přímo ministrem, otázka akreditací, jmenování rektorů, definice statutu a dalších vnitřních předpisů. Co se týče školného – navrhuje zcela vypustit, protože návrh zákona o finanční pomoci studentům nebyl projednán korektně. Předseda RVŠ bude předkládat výhrady, ministr školství svým postupem porušil § 92, odst. 3, zákona o vysokých školách. Odeslal totiž materiál do připomínkového řízení bez projednání s RVŠ.

Co se týče návrhu zákona o finanční pomoci studentům, RVŠ nebyla k jednání nikdy přizvána, ve zprávách se objevovaly vždy jen úvahy neutrální z hlediska státního rozpočtu.. MŠMT zkrátka náležitě s RVŠ nekomunikuje. Oblast problémů je následující : definice příjemce podpory, analýza dopadu na státní rozpočet, penalizace neúspěšného ukončení studia, chybí návaznost na existující předpisy, návrh neodpovídá programovému prohlášení vlády, parametry považujeme za nedopracované. RVŠ se usnesla, že systém nesnižuje bariéry, většina nástrojů je vratná finanční pomoc. Žádáme tedy ministra o kompletní přepracování materiálu. Předsednictvo RVŠ mělo formální připomínky i k tomuto návrhu, navrhuje vypuštění celé pasáže o školném. Chceme, aby tuto problematiku vrátila vláda MŠMT k přepracování.

Rektor: 1.prosince na zasedání České konference rektorů byly oba záměry odmítnuty s poddobnou argumentací. Finanční pomoc studentům je nepřipravena, návrh zákona o VŠ je problematický v otázce autonomie VŠ, akreditací, volby rektora, apod.

Předseda AS: Otevírám diskusi k tématu – jak by měl AS reagovat?

Mgr.Ručka: AS by neměl reagovat mlčením, ale usnesením, věcné záměry odmítla RVŠ, ČR i AS Univerzity Karlovy. Tak diletantsky odvedenou práci bychom neměli podporovat, zůstaňme déle nebo ustavme komisi pro přípravu návrhu usnesení, aby v pondělí mohla být hotova tisková zpráva a hlasování by proběhlo elektronicky.

Předseda AS : Na monitorech vidíte stanovisko AS Univerzity Karlovy.

Mgr.Ručka: Rád bych dodal, že k rozpočtu se diskutovalo dlouho a k návrhu podstatných věcí se mlčí.

Rektor: Nechci do toho zasahovat, navrhuji řešení, že AS podpoří RVŠ i ČR.

Mgr.Ručka: To je jen tichý nesouhlas, navrhuji diskusi, pokud je vůle k diskusi. Zatím zde nezaznělo nic, kromě návrhu pana rektora.

- Předseda AS: Podporuji návrh pana rektora a prosím o vyjádření členy akademické obce.
- Mgr.Čech: Obávám se, že tím dáme jen najevo, že se náš AS nechce vůbec zabývat věcmi, které nás opravdu pálí. Dnes tady nevidím vůli něco vytvořit, zase nás předběhla UK, je škoda, abychom hráli druhé housle.
- Předseda: RVŠ reprezentuje celou akademickou obec, nevylučuji vlastní stanovisko, ale musíme být schopni ho zformulovat.
- Janáček: Je otázka, zda je v učitelské komoře ochota sestavit komisi pro tento účel.
- Předseda AS: Neumím si představit, že komise něco vytvoří a my se k tomu nevyjádříme
- Prof.Matyska: RVŠ i ČKR zpracovali precizní stanoviska. To, že my vyjádříme podporu stačí, jaké další informace budeme mít pro jiné lepší stanovisko? My vlastní zkušenosti s MŠMT nemáme, jen z druhé ruky. Korektní je, když řekneme, že AS MU podporuje stanoviska RVŠ a ČKR, RVŠ nás přece zastupuje právě za tímto účelem.
- Janáček: Nevymyslíme nové argumenty, ale třeba budou více slyšet, i když se budeme opakovat. Bude to vypadat, že jako AS nemáme vlastní názor.
- Prof.Matyska: RVŠ je orgán, který jedná za nás, nemám zapotřebí formulovat něco jiného, nevím, co jiného bychom měli vyjádřit, než co je v jejich stanoviscích. Často je lepší jedna formulace, ke které se někdo připojí, než více formulací, které nabízejí prostor k rozporům. Když se celá akademická obec shodne, tady jsou konkrétní body, za kterými stojíme.
- Janáček: Prostým opisováním textu prestiž AS MU nepozvedneme.
- Dr.Alberti: Co taktika diplomacie? Premiér je náš absolvent, co se s ním setkat a vše předjednat?
- Rektor: Jednáme na nejrůznějších fórech, nalezení shody je složité, navrhuji buď další zasedání, když chcete jít za obecnou podporu a vytvořit stanovisko, ostřejší než stanovisko UK
- Prof.Zlatuška: Nemyslím, že jde v případě UK o silnou formulaci.
- Mgr.Ručka: Jestli chceme v dnešní mediální době zaujmout, tak by to muselo být ostřejší. Mohu prezentovat stanovisko, které jsme připravili.
- Předseda AS: Prosím o formulační korekce a protinávrrhy.
- Prof.Zlatuška: Nepovažuji stanovisko UK za ostré, vezmeme-li v úvahu, že se má zahodit 9 měsíců práce odborníků a je zde snaha ze strany politiků odstavit reprezentaci vysokých škol.
- Dr.Tomandl: Už bylo ukončeno oficiálně připomínkové řízení?
- Prof.Fiala : Proces lze nyní ovlivnit jen připomínkovým řízením nebo takovým tlakem, aby se návrhy stáhly, nyní se MŠMT musí oficiálně vyjádřit k připomínkám, jinak jde návrh do vlády s rozporem, což je závažné.
- Předseda AS: Dávám nyní hlasovat o stanovisku AS MU, které navrhla Studentská komora AS MU v následujícím znění :

Akademický senát Masarykovy univerzity (dále AS MU) odmítá návrh věcného záměru zákona o vysokých školách, vypracovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále MŠMT). Tento návrh vnímá jako problematický a ve svých důsledcích pro vysoké školství škodlivý. Podporuje proto kritická stanoviska, předložená Radou vysokých škol (dále RVŠ) i České konference rektorů (dále ČKR) a žádá MŠMT o jejich plné respektování.

AS MU vyjadřuje zásadní nesouhlas se způsobem přípravy věcného záměru zákona o finanční pomoci studentům a žádá ministra o stažení tohoto návrhu, což je požadavek v souladu se stanovisky RVŠ i ČKR.

Hlasování:

Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 33.

| | |
|------------------------|-----------|
| Pro hlasovalo | 30 |
| Proti hlasovalo | 0 |
| Zdrželi se | 3 |

AS MU tímto schvaluje stanovisko AS MU k předloženým věcným záměrům zákona o vysokých školách a zákona o finanční pomoci studentům.

Ad 5) Různé

Předseda AS: Sledujte prosím své akademické senáty, zda řeší proces voleb do nového AS MU, prosím, aby na to žádná fakulta nezapomněla. Volby si žádají určitý čas. Nyní si tradičně dovoluji poděkovat senátu za spolupráci. Já už na volenou funkci v senátu kandidovat nebudu. Zvláště děkuji prof. Novákové, předsedkyni Akademické komory a Mgr. Ručkovi, předsedovi Studentské komory AS za jejich práci. Všem ostatním děkuji hromadně.

Rektor: Rád bych také poděkoval akademickému senátu za jeho práci, za vysokou míru vzájemné spolupráce a prorožumění mezi vedením MU a senátem, která je mimořádná. Rád bych znovu připomenul i korektnost volebního procesu. Činnost v senátu není navíc nijak honorována, proto bych rád vyjádřil naději, že budoucí senát bude podobně konstruktivní ve prospěch MU, děkuji vám všem nejen jménem svým, ale i jménem svého předchůdce.

Mgr. Ručka: Já bych chtěl poděkovat panu předsedovi senátu za to, že nás dobře vedl a tlumil naše vášně.

Předseda AS poděkoval na závěr přítomným za účast, popřál vše nejlepší do nového roku a v 18.50 hod. ukončil zasedání.

Nejbližší řádné zasedání akademického senátu nebylo stanoveno.

Zapsala : Mona Nechvátalová

Doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D., předseda AS MU

Příloha č. 1

TABULKA ÚČASTI

Zasedání Akademického senátu MU dne 5.12. 2011
Komora akademických pracovníků

| | přítomen | nepřítomen |
|--------------------------------------|-----------------|-------------------|
| Právnická fakulta | | |
| Doc. JUDr. Milan Galvas, CSc. | | x |
| Doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D. | x | |
| JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D. | x | |
| Lékařská fakulta | | |
| Prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D. | | x |
| Prof. MUDr. Marie Nováková, Ph.D. | x | |
| RNDr. Josef Tomandl, Ph.D. | x | |
| Přírodovědecká fakulta | | |
| RNDr. Miroslav Kolář, CSc. | x | |
| Doc. Mgr. Lenka Zajíčková, Ph.D. | x | |
| RNDr. Milan Alberti, CSc. | x | |
| Filozofická fakulta | | |
| Doc. PhDr. Jarmila Bednaříková, CSc. | | nemoc |
| Prof. PhDr. Jaroslav Hroch, CSc. | | x |
| Jeffrey A. Vanderziel, B.A. | x | |
| Pedagogická fakulta | | |
| Doc. RNDr. Jaroslav Beránek, CSc. | x | |
| Doc. RNDr. Vladislav Navrátil, CSc. | x | |
| PaeDr. Jan Šťáva, CSc. | x | |
| Ekonomicko-správní fakulta | | |
| Ing. Radoslav Škapa, Ph.D. | x | |
| Ing. Vladimír Žitek, Ph.D. | x | |
| Ing. Alena Klupalová, Ph.D. | x | |
| Fakulta informatiky | | |
| Doc. RNDr. Ivan Kopeček, CSc. | x | |
| Doc. Ing. Michal Brandejs, CSc. | x | |
| Prof. RNDr. Luděk Matyska, CSc. | x | |
| Fakulta sociálních studií | | |
| doc. PhDr. Zdeněk Kříž, Ph.D. | x | |
| PhDr. Petr Suchý, Ph.D. | x | |
| PhDr. Zdeněk Sychra, Ph.D. | x | |
| Fakulta sportovních studií | | |
| PaedDr. Zdeněk Janík | x | |
| PaedDr. Miloš Lukášek, Ph.D. | | x |
| PhDr. Bc. Zdenko Reguli, Ph.D. | x | |
| Mimofakultní | | |
| PhDr. Mgr. Libor Štěpánek, Ph.D. | x | |

TABULKA ÚČASTI

Zasedání Akademického senátu MU dne 5.12. 2011 Komora studentů

| | přítomen | nepřítomen |
|------------------------------------|-----------------|-------------------|
| Právnická fakulta | | |
| Jana Kralovianska | | omluvena |
| Mgr. Veronika Kudrová | x | |
| Lékařská fakulta | | |
| MUDr. Martin Pešl | x | |
| člen nezvolen | | |
| Přírodovědecká fakulta | | |
| Mgr. Jan Čech | x | |
| Mgr. Zdeněk Ručka | x | |
| Filozofická fakulta | | |
| Mgr. Martin Mazánek | x | |
| Mgr. Jiří Žoudlík | x | |
| Pedagogická fakulta | | |
| člen nezvolen | | |
| člen nezvolen | | |
| Ekonomicko -správní fakulta | | |
| Ing. Michal Putna | x | |
| Bc. Pavel Šíma | x | |
| Fakulta informatiky | | |
| Mgr. Martin Kyselák | x | |
| Mgr. Pavel Troubil | x | |
| Fakulta sociálních studií | | |
| Bc. Zdislava Martinková | x | |
| Bc. Petr Soukeník | x | |
| Fakulta sportovních studií | | |
| Mgr. Petr Janáček | x | |
| Bc. Pavel Myšák | x | |