

# Akademický senát Masarykovy univerzity

## Zápis z řádného zasedání ze dne 6.června 2011

**Přítomni:** senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu; při zahájení zasedání AS MU bylo přítomno 31 senátorů, 1 se dostavil později po zahájení, celkem se zasedání zúčastnilo 32 členů AS, 9 senátorů bylo omluveno.

**Hosté:** prof. PhDr. Petr Fiala, PhD., LL.M., rektor  
doc.PhDr. Mikuláš Bek, PhD., prorektor  
doc.PhDr.Jiří Němec, PhD, prorektor  
prof.RNDr.Jiří Zlatuška, CSc., děkan, zástupce MU v předsednictvu Rady vysokých škol  
doc.Ing.Ladislav Janíček, PhD.,MBA, kvestor

### **Program:**

1. Projednání a schválení novely Statutu MU - Ceitec
2. Projednání a schválení novely Řádu celoživotního vzdělávání MU
3. Projednání a schválení novely Statutu Pedagogické fakulty MU
4. Projednání a schválení nového Jednacího řádu vědecké rady Pedagogické fakulty MU
5. Informace o přípravě nového zákona o vysokých školách
6. Různé

Jednání zahájil předseda AS MU, uvítal na zasedání senátorky, senátory i hosty a konstatoval usnášení schopnost AS MU. Dále předseda AS MU vznesl dotaz, zda jsou nějaké připomínky k zápisu z minulého řádného zasedání AS, konaného 2.května 2011.

Žádné připomínky vzneseny nebyly.

### **Ad 1) Projednání a schválení novely Statutu MU - Ceitec**

**Rektor MU** oznámil senátu, že nepředloží novelu Statutu MU k projednání a to z toho důvodu že, dosud nebyl dořešen čl.21 Statutu, což byl požadavek ze strany Studentské komory AS. Tento článek nebyl dosud projednáván ve vedení MU a zdržení způsobila i výměna na pozici prorektora pro sociální záležitosti a další vzdělávání. Studentská komora předložila návrh, týkající se novely Statutu MU, se kterým nemůže vedení MU v odstavci 4 souhlasit, neboť není realizovatelný.

Celou záležitostí se bude již zabývat nové vedení MU, úprava postavení CEITEC nemusí být provedena bezprostředně.

Z těchto výše uvedených technických důvodů tedy rektor novelu Statutu MU nepředkládá.

## **Ad 2) Projednáání a schválení novely Řádu celoživotního vzdělávání MU**

**Předseda AS :** Nyní přistoupíme k předložení a projednání novely Řádu celoživotního vzdělávání MU. Novelu předloží a odůvodní prorektor Němec.

**Prorektor Němec :** Přistoupili jsme k novele Řádu celoživotního vzdělávání MU v článku 7, a to jako opatření proti plagiátům, to je hlavním důvodem této novely, dalším důvodem je i sjednocení postupu proti plagiátům napříč všemi fakultami MU.

Předseda AS se dotázal přítomných senátorů, zda mají nějaké dotazy nebo připomínky k předložené novele Řádu celoživotního vzdělávání MU. K předloženému návrhu nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky.

Předseda AS dal hlasovat na návrh rektora MU o schválení novely Řádu celoživotního vzdělávání MU.

**Hlasování** o o schválení novely Řádu celoživotního vzdělávání MU

**Počet přítomných členů před zahájením hlasování byl 31.**

<b>Pro:</b>	<b>31</b>
<b>Proti:</b>	<b>0</b>
<b>Zdrželi se:</b>	<b>0</b>

**AS MU tímto schválil předloženou novelu Řádu celoživotního vzdělávání MU.**

## **Ad 3) Projednáání a schválení novely Statutu Pedagogické fakulty MU**

**Předseda AS :** Důvodem pro novelu Statutu Pedagogické fakulty MU byl vznik dvou nových výzkumných institutů, které dosud ve Statutu PdF MU nebyly.

Předseda AS se dotázal přítomných senátorů, zda mají nějaké dotazy nebo připomínky k předložené novele Statutu Pedagogické fakulty MU. K předloženému návrhu nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky.

Předseda AS dal hlasovat o schválení novely Statutu Pedagogické fakulty MU.

**Hlasování** o o schválení novely Statutu Pedagogické fakulty MU

**Počet přítomných členů před zahájením hlasování byl 31.**

<b>Pro:</b>	<b>31</b>
<b>Proti:</b>	<b>0</b>
<b>Zdrželi se:</b>	<b>0</b>

**AS MU tímto schválil předloženou novelu Statutu Pedagogické fakulty MU.**

#### **Ad 4) Projednáání a schválení nového Jednacího řádu vědecké rady Pedagogické fakulty MU**

Předseda AS se dotázal přítomných senátorů, zda mají nějaké dotazy nebo připomínky k předloženému novému Jednacímu řádu vědecké rady Pedagogické fakulty MU. K předloženému návrhu nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky.

Předseda AS dal hlasovat o schválení nového Jednacího řádu vědecké rady Pedagogické fakulty MU.

**Hlasování** o schválení nového Jednacího řádu vědecké rady Pedagogické fakulty MU.

**Počet přítomných členů před zahájením hlasování byl 32.**

<b>Pro:</b>	<b>32</b>
<b>Proti:</b>	<b>0</b>
<b>Zdrželi se:</b>	<b>0</b>

**AS MU tímto schválil předložený Jednací řád vědecké rady Pedagogické fakulty MU.**

#### **Ad 5) Informace o přípravě nového zákona o vysokých školách**

**Předseda AS :** Jelikož zatím není přítomen prof.Zlatuška, který vystoupí s informací o přípravě zákona o vysokých školách, předávám slovo panu rektorovi, který je předsedou České konference rektorů.

**Rektor MU :** Než přejdu k tématu, rád bych vysvětlil proč dosud nebyla předložena novela Studijního řádu MU, dosud nebylo ukončeno vypořádání připomínek s fakultami k tomuto tématu, ale práce na novele dále pokračují.

Co se týče příprav nového zákona o vysokých školách, situace je nepřehledná, v listopadu byl na MŠMT jmenován nový náměstek pro VŠ ing.Koutský a nyní byl opět jmenován nový náměstek – prof.Wilhelm, takže stále je otevřena otázka zda reformy ano a jaké. V pracovní skupině pro přípravu nového zákona je Rada vysokých škol, Česká konference rektorů a Ministerstvo školství. Ustavení této skupiny hodnotím pozitivně, věcný záměr je připravován v diskusi se zástupci odborné veřejnosti. To podstatné, co by se mělo v novém zákoně objevit je změna přístupu k habilitacím a v přístupu k akreditacím. Možnou variantou je i to, že místo nového zákona bude pouze předložena novela toho stávajícího.

**Prof.Brázdil :** Budeme schopni prosadit profesionalizaci vysokých škol – jejich rozdělení na výzkumné univerzity a na ty co vědu nedělají?

**Rektor :** Toto stanovisko musí vzejít z politického rozhodnutí a z politické vůle, důležitá je politická odvaha to učinit a taky určit co dál – budou tyto vysoké školy podporovány jiným způsobem nebo ne? Ostatně diferenciací vysokých škol stále probíhá, metodika rozdělování finančních prostředků rozděluje vysoké školy na ty, co ztrácejí a na ty, co získávají. Další diferenciací probíhá v oblasti evropských projektů. Zkrátka diferenciací je a bude, otázkou zůstává, zda bude někdy a nějak politicky formulována.

**Předseda AS :** Jaké změny se chystají v oblasti habilitací a profesur?

**Rektor :** Praxe v oblasti profesur by měla být změněna, protože již nesplňuje požadavky kvality, místo profesora také není spojeno s konkrétní pozicí. Podoba úpravy bude velmi složitá, titul profesora má u nás spoustu kulturních významů, takže bude problém v této oblasti něco změnit. Ovšem stávající praxe nevede k ochraně kvality, můj názor na toto téma není neobvyklý, ale není většinový.

**Zajíčková :** Neuvažuje se o diferenciaci titulu profesor, jak je tomu v Německu nebo USA?

**Rektor :** Takto to v návrzích není, v Německu v této věci rozhodují zemská ministerstva, to u nás není a já bych si ani zásah státu v této oblasti nepřál.

**Předseda AS :** Vítám na zasedání AS prof.Zlatušku a předávám mu slovo.

**Zlatuška:** Rád bych informoval Akademický senát, že dosud prodiskutovaný návrh neexistuje, co se týče shody zástupců vysokých škol a MŠMT, závěry jsou jednostranné, ministerstvo nezahrnulo do svých prohlášení zásadní námitky zástupců vysokých škol. Věcný záměr nového zákona není jasný, formulace připouštějí více interpretací, námitky nejsou zapracovávány. Jádrem návrhu je i jiný způsob zastoupení akademické obce v senátu, v návrhu se objevila myšlenka vytvořit kurie profesorů a docentů, akademických zaměstnanců a studentů, s tím, že by počet členů byl rozdělen na třetiny, dle mého názoru je hlavním cílem snížení počtu zástupců studentů.

Dalším okruhem, o kterém se jednalo, bylo postavení správních rad, které by měly fungovat na způsob dozorčích rad, vidím zde politický zájem na posílení správních rad, zdůvodněním je zájem veřejnosti, dále se hovořilo o tom, že by správní rada měla poskytovat akademickému senátu souhlas při odvolání rektora, ovšem nepřipadá mi reálná konstelace, že by rektora případně držela ve funkci jen správní rada. Z návrhu se dále ztratil pojem výzkumná univerzita.

Objevovaly se často argumenty, že si něco přeje ministr, což ovšem náměstek pro vysoké školy nikdy nepotvrdil.

Další otázkou byla problematika funkčních míst profesorů a docentů, objevila se námitka, že místa by musela být přidělována centrálně, výhrady nebyly akceptovány. V zákoně by měla být popsána cesta, jak získat titul i v rámci přijímacího řízení na určité pracovní místo ( obdoba habilitace). Akreditace nebyly vůbec otevřeny a není jasné, zda má MŠMT k tomuto nějaký názor. Diferenciace vysokých škol byla naznačena jen obecně, hovořilo se i o prostupnosti studijních oborů, já jsem upozorňoval na problematiku přechodů z jedné školy na druhou, zejména u soukromých škol.

**Zajíčková :** Jsou stanoveny termíny schůzek pracovní skupiny a harmonogram práce?

**Zlatuška :** Termíny jsou nastaveny tak, aby vláda dostala v červnu informaci, jak vypadá postup jednání, obdrželi jsem dvě různé informace :

1/ konečný záměr do konce června

2/ nejdříve věcné debaty s akademickou obcí a vláda záměr projedná do konce kalendářního roku

Náměstek pro vysoké školy má záměr uspořádat širší debaty do konce června, pro jednání s MŠMT žádný termín stanoven nebyl, nyní připravujeme usnesení proti postupu jednání na MŠMT.

**Bednaříková :** Nezaznamenal jste pokus o ukončení jednání MŠMT se zástupci vysokých škol? Můžeme někde aktuálně sledovat vývoj prací na návrhu zákona?

**Zlatuška :** U bývalého náměstka jsem tento pocit neměl, dle mého názoru existuje dvojitá nebezpečí – otázka, co předloží ministerstvo a pak problematika pozměňovacích návrhů ve Sněmovně . Není také jasné , kdo by měl pracovat na paragrafovém znění návrhu, hovořilo se o externí zakázce pro nějakou právní firmu.

Co se týče sledování prací na návrhu – informace se objevují na stránkách MŠMT a já vám mohu dát neautorizované záznamy z jednání, ministerstvo totiž nesouhlasilo s odsouhlasováním záznamů.

**Ducháček :** Objevila se problematika dvouletých studijních programů a pokud ano, existuje nějaká koncepce?

**Zlatuška :** Dvouleté studijní programy nebyly na programu, je to ale zadání ministra, problém je v dostupnosti s bakalářským studiem.

**Ducháček :** Počítá se u tohoto studia také se státními závěrečnými zkouškami a titulem?

**Zlatuška :** Ano

**Ručka :** Myslíte si, že bude mít na další jednání vliv změna náměstka pro vysoké školy?

**Zlatuška :** To nedokážu odhadnout.

**Čech :** Takže dle návrhu by i bakalář mohl žádat o malý doktorát?

**Zlatuška :** Menšinový názor navrhoval malé doktoráty zrušit, pořádek není jasná vstupní úroveň akademických pracovníků, například v Malajsii je podmínkou titul PhD.

**Hroch :** Já osobně mám obavy z plánovaného zavedení školného.

**Zlatuška :** Školného se týkala malá část jednání, prof.Hálek navrhoval dát do zákona školné s nulovou výší a vyhlášení výše školného rozhodnutím ministra. Námitka ze strany studentů byla, že školné má být uvedeno přímo v zákoně a má být řešeno až po vyjasnění finanční pomoci studentům. Dnešní vyjádření ministra v médiích hovořilo o řešení školného přímo v zákoně o finanční pomoci studentům.

**Předseda AS :** Děkuji prof.Zlatuškově za poskytnuté informace.

## **Ad 6 ) Různé**

Předseda AS připomněl končící funkční období stávajícího rektora a informoval akademický senát, že byl na MŠMT podán návrh na jmenování doc.Beka novým rektorem MU k 1.září 2011. Dále předseda AS poděkoval prof.Fialovi za jeho práci ve funkci rektora.

**Rektor** : Rád bych poděkoval AS za spolupráci, pracovalo se mi s vámi dobře, neměl jsem nikdy pocit, že by senát byl překážkou pro mě nebo MU. Prožil jsem zde v této funkci sedm šťastných, a mohu říci i tučných, let a doufám, že nebude následovat sedm let hubených a přeji kolegovi Bekovi další tučná léta ve funkci rektora MU.

**Ručka** : Rád bych panu rektorovi poděkoval jménem studentů a studentské komory, hlavně za to, že nás vedení vždy bralo jako partnery.

**Bek** : Budu usilovat o dobrou spolupráci s Akademickým senátem, zvláště proto, že nás nečeká lehké období, také bych rád všem popřál hezké prázdniny.

**Předseda AS** : Ještě připomínám, že senát by se měl vyjádřit k designovaným prorektorům.

**Čech** : Nevím, zda je začátek září dobrá doba.

**Předseda AS** : Datum 12.září si dovedu představit jako reálné. Kdy je plánována inaugurace nového rektora?

**Bek** : Na začátek října.

**Předseda AS** : Předběžně tedy svolávám zasedání AS na 19.září 2011. Jsou ještě nějaké příspěvky k bodu Různé?

**Zajíčková** : Mohli bychom znát složení pracovního týmu nového rektora?

**Bek** : Celá věc je zatím otevřená, nechme to na oficiální představení nového týmu na podzim.

Předseda AS poděkoval všem přítomným za účast, popřál jim hezkou dovolenou a v 18.00 hod. ukončil zasedání. Další řádné zasedání Akademického senátu bylo naplánováno na 19.září 2011.

Doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D., předseda AS MU

Zapsala: Mona Nechvátalová

**TABULKA ÚČASTI****Zasedání Akademického senátu MU dne 6.6. 2011**  
**Komora akademických pracovníků**

	<b>přítomen</b>	<b>nepřítomen</b>
<b>Právnická fakulta</b>		
Doc. JUDr. Milan Galvas, CSc.		<b>X</b>
Doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.	<b>x</b>	
JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D.		<b>Omluven</b>
<b>Lékařská fakulta</b>		
Prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.	<b>x</b>	
Prof. MUDr. Marie Nováková, Ph.D.	<b>x</b>	
RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	<b>x</b>	
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
RNDr. Miroslav Kolář, CSc.	<b>x</b>	
Doc. Mgr. Lenka Zajíčková, Ph.D.	<b>x</b>	
RNDr. Milan Alberti, CSc.	<b>x</b>	
<b>Filozofická fakulta</b>		
Doc. PhDr. Jarmila Bednaříková, CSc.	<b>x</b>	
Prof. PhDr. Jaroslav Hroch, CSc.	<b>x</b>	
Jeffrey A. Vanderziel, B.A.	<b>x</b>	
<b>Pedagogická fakulta</b>		
Doc. RNDr. Jaroslav Beránek, CSc.	<b>x</b>	
Doc. RNDr. Vladislav Navrátil, CSc.	<b>x</b>	
PaedDr. Jan Šťáva, CSc.		<b>omluven</b>
<b>Ekonomicko-správní fakulta</b>		
Ing. Radoslav Škapa, Ph.D.	<b>x</b>	
Ing. Vladimír Žítek, Ph.D.		<b>omluven</b>
Ing. Alena Klapalová, Ph.D.		<b>x</b>
<b>Fakulta informatiky</b>		
Doc. RNDr. Ivan Kopeček, CSc.		<b>x</b>
Doc. Ing. Michal Brandejs, CSc.	<b>x</b>	
Doc. RNDr. Luděk Matyska, CSc.		<b>omluven</b>
<b>Fakulta sociálních studií</b>		
doc. PhDr. Zdeněk Kříž, Ph.D.		<b>x</b>
PhDr. Petr Suchý, Ph.D.	<b>x</b>	
PhDr. Zdeněk Sychra, Ph.D.	<b>x</b>	
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
PaedDr. Zdeněk Janík	<b>x</b>	
PaedDr. Miloš Lukášek, Ph.D.		<b>omluven</b>
PhDr. Bc. Zdenko Reguli, Ph.D.	<b>x</b>	
<b>Mimofakultní</b>		
PhDr. Mgr. Libor Štěpánek, Ph.D.	<b>x</b>	

## TABULKA ÚČASTI

### Zasedání Akademického senátu MU dne 6.6. 2011 Komora studentů

	<b>přítomen</b>	<b>nepřítomen</b>
<b>Právnická fakulta</b>		
Jana Kralovianska	<b>x</b>	
Mgr. Veronika Kudrová		<b>omluvena</b>
<b>Lékařská fakulta</b>		
MUDr. Martin Pešl	<b>x</b>	
Bc. Martin Vrubel	<b>x</b>	
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
Mgr. Jan Čech	<b>x</b>	
Mgr. Zdeněk Ručka	<b>x</b>	
<b>Filozofická fakulta</b>		
Mgr. Kamila Mesiarkinová	<b>x</b>	
Mgr. Jiří Žoudlík		<b>omluven</b>
<b>Pedagogická fakulta</b>		
Mgr. David Solnička	<b>x</b>	
Bc. Petr Ducháček	<b>x</b>	
<b>Ekonomicko -správní fakulta</b>		
Ing. Michal Putna	<b>x</b>	
Bc. Pavel Šíma	<b>x</b>	
<b>Fakulta informatiky</b>		
Mgr. Martin Kyselák		<b>omluven</b>
Mgr. Pavel Troubil	<b>x</b>	
<b>Fakulta sociálních studií</b>		
Bc. Zdislava Martinková		<b>omluvena</b>
Bc. Petr Soukeník		<b>omluven</b>
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
Bc. Petr Janáček	<b>x</b>	
Bc. Pavel Myšák	<b>x</b>	