

# Akademický senát Masarykovy univerzity

## Zápis z řádného zasedání ze dne 7.11. 2011

**Přítomni:** senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu; při zahájení zasedání AS MU bylo přítomno 35 senátorů, jedna senátorka se dostavila po zahájení, **celkem se zasedání zúčastnilo 36 členů AS**

**Hosté:** doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D., rektor  
prof. RNDr. Ivana Černá, CSc., prorektorka pro vzdělávací činnost  
prof. Ing. Petr Dvořák, CSc., prorektor pro výzkum  
doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D., prorektor pro záležitosti studentů  
doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph.D., MBA, prorektor pro ekonomiku  
Ing. Jan Vitula, kvestor

**Program:**

1. **Novela studijního a zkušebního řádu MU**
2. **Jmenování členů vědecké rady MU**
3. **Změny Statutu MU**
4. **Rozhodnutí o fakultních delegátech do Rady vysokých škol**
5. **Úvodní informace o zásadách a přípravě rozpočtu MU pro rok 2012**
6. **Různé**

Jednání zahájil předseda AS MU, uvítal na zasedání senátorky, senátory i hosty a konstatoval usnášení schopnost AS MU.

### **Ad 1) Novela studijního a zkušebního řádu MU**

Úvodního slova k bodu 1 se ujala prorektorka Černá, která seznámila senátory a senátorky s provedenými požadovanými změnami ve Studijním a zkušebním řádu MU. Rovněž byly v předloženém návrhu reflektovány požadavky AS MU z minulého zasedání.

Diskuse:

Předseda AS : Jsou nějaké dotazy k aktualizaci dlouhodobého záměru?

Žádné dotazy nebyly vzneseny.

Předseda AS : Nyní bychom přistoupili ke schvalování Studijního a zkušebního řádu MU, dávám hlasovat :

**Hlasování:**

**Počet přítomných členů AS MU byl před zahájením hlasování 35.**

**Pro : 34 hlasů**

**Proti : 0**

**Zdrželi se : 1**

**AS MU tímto schvaluje novelizovaný Studijní a zkušební řád MU.**

## **Ad 2) Jmenování členů vědecké rady MU**

Předseda AS : Nyní přikročíme k otázce schválení jmenování členů vědecké rady MU na návrh rektora MU

Rektor MU : Obsazení vědecké rady MU vychází ze zvyklostí, obvykle jsou jejími členy jmenováni ex offio děkani fakult, zvykově prorekteři, ostatní dle rozložení vědních oborů, v budoucnu hodlám předkládat návrhy na doplnění vědecké rady v oblasti externích členů, rád bych navrhl, aby se členy stali rekteři univerzit a vysokých škol, které jsou blízké MU, považuji to za určité diplomatické gesto, které může mít význam při budoucí diskusi o evaluaci výzkumu a vývoje. Nemohu vyloučit ani doplňování externí.

Předseda AS : Seznam navržených členů vědecké rady jste obdrželi, nyní zahajují diskusi .

Diskuse :

RNDr.Tomandl:Počet členů tedy bude stejný jako v minulosti nebo počítáte s doplňováním?

Rektor MU : Doplňování jen v řádu jednotek, rektor Fiala také průběžně vědeckou radu doplňoval, počítám s nárůstem max. o 2 – 3 členy

RNDr.Alberti: Prof.Koča má úvazek na CEITEC a je veden za PŘF

Rektor MU : Složení vědecké rady nevychází z rozložení dle fakult, jde o oborové rozložení, nechceme proporční rozložení dle fakult a ústavů

Mgr.Čech : Na základě jakého klíče je vědecká rada budována? Já zde vidím malé zastoupení biologie a chemie.

Rektor MU : Nebráním se debatě o doplnění, jde o poradenský orgán rektora.

Mgr.Čech: Je celá řada emeritních děkanů, jsou tam až na výjimky všichni, proč tam tedy někteří nejsou – např.prof.Schmidt, působil dle mého názoru značně ve prospěch univerzity

Rektor MU : K emeritním děkanům jsem přistupoval na základě jejich aktuální činnosti. Chtěl jsem, aby to byly osoby s výraznou publikační činností, důležitým kritériem pro mne byly aktuální zkušenosti s vědou a výzkumem. Je řada těch, kteří mají zásluhy, musí zde být jistá míra kontinuity, ovšem pokud se tam někdo nenajde, nejedná se o výraz nedůvěry.

Doc.Zajíčková: Složení rady není jednoduché, např. doc.Gelnar je vědecky velmi aktivní, získal centrum excelence na GAČR, biologie není v interní vědecké radě zastoupena

Rektor MU: Nebráním se debatě o posílení biologie. Nechám prověřit osobu doc.Kozubka jako externího člena vědecké rady, pokud bych zjistil nějaký rozpor, napravíme jej na dalším zasedání AS MU.

Předseda AS: Nyní přistoupíme k tajnému hlasování. Každý člen senátu obdrží seznam navržených členů vědecké rady, ty osoby, se kterými nesouhlasíte, škrtnete, jako skrutátory požádám o spolupráci Mgr.Čecha a Ing.Klapalovou.

**Navržení členové vědecké rady obdrželi všichni nadpoloviční většinu hlasů.  
AS MU tímto schvaluje návrh rektora na jmenování členů vědecké rady MU.**

### **Ad 3) Schválení změn Statutu MU**

Předseda AS: Přístupme nyní k projednání novely Statutu MU.

Doc.Němec : Změny ve Statutu MU v oblasti doručování jsou výsledkem dlouhého jednání se zástupci Studentské komory, článek 21 Statutu MU byl tedy upraven na základě těchto jednání a požadavků SK.

Mgr.Kudrová: Současné změny odpovídají tomu, co jsme požadovali.

Rektor MU: V rámci změny Statutu MU bude provedeno i začlenění Centrální řídicí struktury CEITEC jako samostatného pracoviště MU.

Předseda AS: Jsou nějaké dotazy k navržené změně Statutu MU? Nejsou-li, dávám nyní hlasovat o novele Statutu Masarykovy univerzity dle předloženého návrhu :

**Hlasování:**

**Počet přítomných členů před zahájením hlasování byl 35.**

**Pro bylo všech 35 přítomných senátorů.**

**AS MU tímto schvaluje novelu Statutu Masarykovy univerzity.**

### **Ad 4) Rozhodnutí o fakultních delegátech do Rady vysokých škol**

Předseda AS: Dalším bodem je nominace fakultních zástupců Masarykovy univerzity do Rady VŠ – Obdržel jsem tyto návrhy do Rady VŠ :

Filosofická fakulta – doc.PhDr.Tomáš Pospíšil, Ph.D.

Právnická fakulta – Mgr.Veronika Kudrová

Pedagogická fakulta – Doc.RNDr.Jaroslav Beránek, CSc.

FSS – Mgr.Vlastimil Havlík, Ph.D.

Lékařská fakulta – MUDr.Martin Pešl

FSpS – Doc.Mgr.Jiří Nikodým, Ph.D.

Fakulta informatiky – Doc.RNDr.Luboš Popelínský, CSc.

Přírodovědecká fakulta a Ekonomicko-správní fakulta kandidáty zatím nezvolily

Předseda AS navrhl, aby proběhlo hlasování o jednotlivých delegátech v souladu s tradicí tajně. Na připravených hlasovacích lístcích se jmény výše uvedených kandidátů vyjádřil každý člen AS MU svou podporu kandidátovi takto:

Každý člen AS MU škrtně jména jen těch delegátů, kterým dává „NE“.

Nikdo nevznesl žádné námítky, proto dal předseda AS hlasovat.

**Hlasování:**

**Počet přítomných členů před zahájením hlasování byl 36.**

<b><u>KANDIDÁT</u></b>	<b><u>ANO</u></b>
Pospíšil	35
Kudrová	35

Beránek	36
Havlík	36
Pešl	35
Nykodým	35
Popelínský	36

**AS MU tímto tajným hlasováním schválil navržené fakultní delegáty do Rady VŠ.**

#### **Ad 5) Úvodní informace o zásadách a přípravě rozpočtu MU pro rok 2012**

**Rektor MU:** Nyní se dostáváme k další důležité agendě – zhruba po deseti letech přichází chvíle razantní změny. Rád bych vás seznámil s našimi představami – byl bych rád, kdybychom mohli oddělit princip metodiky od čísel, tedy bych rád požádal, aby se nebojovalo od začátku jen za to, kolik které fakulty dostanou. Rozhodně nelze změnou metodiky některou z fakult poškodit. Chtěli bychom vám představit základní principy, o detailech bude hovořit pan prorektor Janíček. Vycházíme z toho, že se výrazně proměnila metodika rozpočtování VŠ ze strany MŠMT, už několik let se posilují kvalitativní parametry – vědecký výkon, uplatnění absolventů, apod. My musíme tuto metodiku promítnout dovnitř univerzity. Co se týče změn – kredit, jak je definován, už nelze dále používat pro rozpočtování, nárůst počtu studentů je v rozporu se zvyšováním kvality a demografickým vývojem. Nově budou zavedeny limity pro přijímání studentů na fakultách, nelze dále bonifikovat ty, kteří porušovali dohody růstem. Na začátku hodláme limity uplatnit všude stejně, použití historie by v tomto případě bylo příliš složité. Limity nebudou znamenat, že fakulty nemohou přijmout více studentů, ale bude to pak už jen jejich rozhodnutí, vyjímku budou představovat obory financované odlišně. Dalším důležitým prvkem bude kooperace fakult ve výuce, výhodou bude průchodnost napříč univerzitou pro studenty. Rovněž je rozumné pokračovat ve fikci, že fakulty generují výnosy, které jsou zdaňovány. Jako jsme zdaňovali počty akademiků a studentů, dnes je třeba zdaňovat přímo, metodou full costs, kdy se vychází ze solidarity mezi fakultami, otevřeně vypočítávat výnosy a tam, kde je pokles, definovat problém a fakultě pomoci na základě výsledků. Výkonnost fakult, poměřovaná metodikou ministerstva je různorodá, z těchto premis jsem vycházel. Plánujeme několik fór pro jednání : Fórum děkanů, Poradní komise rektora pro financování – členové na návrhy děkanů fakult z řad těch akademiků , kteří znají finanční toky na fakultách. Dále tajemníci fakult a ekonomická komise senátu. Máme asi 1 měsíc na nalezení shody v pravidlech, zatím neznáme celou řadu vstupů, v současné době jde o zásadní principy metodiky. Rozhodnutí je důležité i pro nelehké časy v budoucnu.

**Předseda AS :** Změna regulace počtu studentů je nutná. Nyní předávám slovo prorektorovi doc.Janíčkovi.

**Doc.Janíček :** Rád bych vám ve své prezentaci představil navrhovanou metodiku a rovněž formou tabulek některá zásadní čísla. V tabulce vývoje podílu MŠMT pro VŠ vidíte jasný pokles pro vysoké školy, ca 6,5 %. Skokový pokles pak je očekáván pro roky 2013 a 2014. MŠMT už několik let limituje počty financovaných studentů. Metodika, se kterou pracujeme, odpovídá metodice MŠMT – působit směrem k omezování růstu počtu studentů, nepoužívat kredit jako rozpočtovací parametr, ponechat jej jen jako jednotku studijní zátěže, zohlednit parametry kvality a výkonu, kompenzovat dopad změn metodiky tak, aby nedošlo na fakultách ke snížení většímu než o 5%.

Přidělované prostředky pro rok 2012 přepočítat metodikou roku 2011. Nyní o těchto principech diskutujeme.

Představena prezentace.

Rektor MU: Přesně takhle se chová MŠMT vůči vysokým školám, snaží se, aby snížení nebylo větší než 5%.

Doc.Janíček: MŠMT používá normativ na studenta, ten je třeba definovat, tento mechanismus chceme použít jako metodiku pro fakulty. Musíme se dobrat toho, jak limity pro jednotlivé fakulty stanovit. Co se týká kooperace, tu bude třeba vyčistit a identifikovat 4 typy kooperace, všechny typy ale nejsou započteny.

Rektor MU: Pro kooperace jsem zatím nenašli ekvivalent pro kredit, spolupráci ale chceme podpořit, v této souvislosti se ale bavíme jen asi o 5% kreditů.

Doc.Janíček : Tento mechanismus má tu výhodu, že bonifikuje obě strany.

Rektor MU: Udělejme tlustou čáru za minulostí, všichni budou mít stejný počet neproplacených studentů, v dalších letech počítáme s negociací, některé fakulty mají už nyní pokles, jiné naopak rostou přes nové obory, v rukou fakult je řada nástrojů, jak se se změnami vyrovnat, všechno je tématem pro diskuse.

Doc.Janíček: Diskuse je připravena, aby to na těch 4 fórech bylo předloženo k debatě. Z výpočtů vzejde ekonomický přínos fakult na vzdělávací činnosti. MŠMT postupuje ještě dál – diferenciaci přináší ukazatel kvality.

Rektor MU: Ministerstvo si slibuje tlak na VŠ, ne všem se v budoucnu vyplatí provozovat doktorské studium ve stejné míře.

Doc.Janíček : O všem proběhne diskuse na uvedených fórech, zvolili jsme tuto cestu a s ní jdeme do diskuse.

Předseda AS: Nyní zahajují diskusi k tomuto bodu.

Mgr.Čech: Dostali jsme detailní přehled o počtech nefinancovaných studentů, můžeme tedy říct, jak na tom která fakulta je? Dříve nám bylo řečeno, že to neumíme.

Doc.Janíček: Umíme identifikovat poplatkové studenty (jako studenty financované přes poplatky), čistě nefinancované studenty musíme nějakým mechanismem rozpočítat, v prvním roce to chceme rozpočítávat rovnoměrně.

Mgr.Čech : Tito poplatkoví studenti nebudou vystupovat jako součást příjmů fakulty?

Doc.Janíček: V podstatě ano, ale poplatkoví studenti jsou zvláštní kategorie

Prof.Navrátil: Jak se zkoumá koeficient zaměstnanosti absolventů?

Doc.Janíček : Jsou dva přístupy : první se zabývá absolutním počtem zaměstnaných absolventů, druhý regionálním rozložením zaměstnanosti absolventů.

Doc.Zajíčková :Kooperace je záměr MŠMT?

Doc.Janíček: Ne, je to náš záměr, podpora kooperace zajistí zprůhlednění centralizovaných pracovišť (např.CJV), to se pak může chovat jako výuková fakulta, podobný přístup

chceme zaujmout ke společné tělesné výchově, toto není trend MŠMT , ale naše inovace.

Doc.Zajíčková: Když budou fakulty chtít nový studijní obor, tak to teď bude problém?

Doc.Janíček: Dnes je kooperací ve výuce jen 6%, musíme se podívat na mezioborová studia, jak jsou na fakultách kreditově zohledněna, je tu i prostor k vyjasnění, jak nyní kooperace probíhají.

Mgr.Čech: Jedno z východisek je nemít na fakultách podobné katedry, jak to ale bude stimulovat jediný parametr kooperace?

Doc.Janíček: Je to takové homeopatikum, procento je malé, ale rozdíl to udělá, i malý dopad dokáže stimulovat určité změny.

Předseda AS: Nyní ukončuji diskusi k tématu , předávám slovo Mgr.Ručkovi.

Mgr.Ručka: Bavili jsme se na SK jak zareagovat na věcný záměr zákona o VŠ – snížení zastoupení studentů v akademických senátech, nesouhlasíme s navrhovanou úpravou školního. Rádi bychom, kdyby se k našemu stanovisku připojil celý senát, otevírám tímto diskusi.

Mgr.Čech : Není to jen lokální apel studentů, názory nejsou opomíjeny ani akademickou obcí v Radě VŠ, je zde snaha MŠMT okleštit pravomoci AS, je třeba na MŠMT vyslat signál, že věci , na kterých se partneři v dialogu dohodli, je třeba brát vážně.

Prof.Matyska: Já se pod to podepsat nemohu, protože je to jednostranně vytažená záležitost, když to budeme prezentovat jako AS, bude to vypadat jako jediná záležitost, která nám vadí. Lépe je hovořit o tom, aby do věcného záměru bylo zařazeno to, co bylo dohodnuto, takhle by se to dalo interpretovat, že se vším ostatním souhlasíme.

Doc.Kříž : Asi bychom měli zmínit další výhrady

Mgr.Čech: Děkuji za pozitivní přístup prof.Matyskovi

Mgr.Ručka: Myslím, že by měl senát jako celek zaujmout stanovisko, obávám se, že než se nadějeme, schválí se něco, o čem nám řeknou, že jsem s tím souhlasili. Pojdme se domluvit na nějaké formulaci.

Prof.Matyska : Termín na vyjádření byl stejně do 30.10.

Mgr.Ručka: Dejme tedy výzvu k respektování závěrů Rady VŠ.

Prof.Matyska: Netroufám si formulaci dát nyní dohromady.

Doc.Kříž: AS by se měl seznámit s připomínkami RVŠ, potom bychom se mohli s názorem RVŠ ztotožnit.

Mgr.Ručka: Ovšem RVŠ je stále ignorována, žádný dialog neprobíhá.

Doc.Kříž : Rada VŠ je vlastně celorepublikový senát.

Mgr.Čech : Vyjádřeme jako AS podporu pro stanovisko RVŠ.

Doc.Kříž : Z toho důvodu by měl být zapojen Zlatuška.

Rektor MU: Co se týče školného, Česká konference rektorů nikdy žádný návrh neviděla, takže říkat navrhovaná podoba školného, není úplně přesné. Navíc, pokud vím, příprava zákona, týkajícího se školného, daleko nepostoupila.

Doc.Zajíčková: Jako celý senát se pod to můžeme těžko podepsat, možná pod tu poslední větu.

RNDr.Tomandl: Pokud se chceme vyjádřit, pozvěme Zlatušku, ať nás informuje

Prof.Matyska: Je třeba něco takového dobře připravit, abychom se o podporu obrátili i na kolegy z jiných VŠ.

Rektor MU: Stanoviska RVŠ jsou dokumentovaná v zápisech a na stránce MŠMT, nevím, zda není lepší zaměřit pozornost na to, co ministr skutečně předloží vládě.

Mgr.Ručka: Když se jasně nevyjádříme, může to být bráno jako tichý souhlas, aspoň bychom mohli jako senát podpořit stanovisko RVŠ.

Prof.Matyska: Pošlete si to za Studentskou komoru, my asi budeme hlasovat proti, nechci hlasovat o něčem, co mi nebylo předloženo včas.

Předseda AS: Dávám tedy hlasovat o následujícím textu Stanoviska, předloženém Studentskou komorou AS MU :

"Akademický senát Masarykovy univerzity vyjadřuje podporu stanoviskům Rady vysokých škol a České konference rektorů a vyzývá Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, aby na tato stanoviska bralo zřetel při přípravě věcného záměru zákona o vysokých školách."

#### **Hlasování:**

**Počet přítomných členů před zahájením hlasování byl 34.**

**Pro : 14 přítomných senátorů**

**Proti : 14 přítomných senátorů**

**Zdrželo se: 6 přítomných senátorů**

**AS MU neschvaluje navržené Stanovisko AS MU.**

#### **Ad 6) Různé**

Mgr.Ručka : Chtěli bychom opět hovořit o volbě kvestora

Doc.Kříž : Opět chcete projednávat věci, které nebyly zaslány v předstihu.

Mgr.Kudrová: My jsme o tom chtěli mluvit na minulém senátu, proto se k tomu zase dnes dostáváme.

Mgr.Ručka: Návrh je stručný – předseda AS by měl být ve výběrové komisi jako pozorovatel, do měsíce po nástupu by měla být požadována bezpečnostní prověrka na stupeň Tajné (pokud ji nebude mít, odejde)

Vanderziel: To jste vytvořili dnes nebo už dříve?

Mgr.Kudrová: Dnes

- Vanderziel: Navrhuji zabývat se tím na dalším senátu, odpovídá vůbec pojem „pozorovatel“ zákona? Slyším to poprvé.
- Mgr.Ručka: Vidím, že ze strany AS není vůle něco měnit.
- Prof.Matyska: Máme právo vědět takové závažné věci předem, máte-li návrh, pošlete ho včas.
- Doc.Zajíčková: Nemusíme o tom dnes debatovat, můžeme ale slyšet, jaký má kdo názor.
- Bc.Šíma: Nechápu váš negativní postoj, popíráte funkci AS jako diskusního fóra, bylo to míněno jako příspěvek do diskuse.
- Mgr.Ručka: Toto není text na schvalování, změnu musí předložit rektor, my jsme chtěli diskusi, pokud se domníváte, že je předpis v pořádku, dobře
- Prof.Matyska: Já jsem jednoznačně pro, aby to byl bod programu, proč to není řádně zařazeno? Jsem připraven jednat, vy sami studenti jste v minulosti odmítali hlasovat o něčem, co nebylo připraveno předem.
- Předseda AS: Tento bod nyní nevyřešíme, ať je návrh zformulován.
- Prof.Matyska: Má to být navrženo jako bod řádného jednání.
- Doc.Kříž: Čekám jasné stanovisko SK, nechci aby se kritika procedury zaměnila za kritiku meritů věci.
- Mgr.Kudrová: Rektor slíbil odpověď na bezpečnostní prověrku
- Kvestor: Čekám ještě na vyjádření z FÚ, jakmile ho budu mít, vše odešlu.
- Mgr.Ručka: Omlouvám se že to nebylo předloženo předem, nicméně požadavky SK zašlu panu rektorovi, já už tento bod navrhopvat nebudu.
- Předseda S: Připomínám, že na jednotlivých fakultách by měl být nastartován proces voleb do AS, aby mohl v novém složení fungovat od 1.ledna 2012.
- Rektor MU: Jsem připraven o věci diskutovat , jsem jen zdrženlivý, co se týká výběrových řízení, např.minulý kvestor nebyl vybrán ve výběrovém řízení, ale externí agenturou, takže dávám vše ke zvážení.

Předseda AS poděkoval přítomným za účast a v 18.50 hod. ukončil zasedání.

**Nejbližší řádné zasedání akademického senátu se bude konat dne 5. prosince 2011 v obvyklou dobu na obvyklém místě.**

Zapsala : Mona Nechvátalová

Doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D., předseda AS MU

**TABULKA ÚČASTI****Zasedání Akademického senátu MU dne 7.11. 2011**  
**Komora akademických pracovníků**

	<b>přítomen</b>	<b>nepřítomen</b>
<b>Právnická fakulta</b>		
Doc. JUDr. Milan Galvas, CSc.		<b>x</b>
Doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.	<b>x</b>	
JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D.	<b>x</b>	
<b>Lékařská fakulta</b>		
Prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.	<b>x</b>	
Prof. MUDr. Marie Nováková, Ph.D.	<b>x</b>	
RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	<b>x</b>	
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
RNDr. Miroslav Kolář, CSc.	<b>x</b>	
Doc. Mgr. Lenka Zajíčková, Ph.D.	<b>x</b>	
RNDr. Milan Alberti, CSc.	<b>x</b>	
<b>Filozofická fakulta</b>		
Doc. PhDr. Jarmila Bednaříková, CSc.		<b>nemoc</b>
Prof. PhDr. Jaroslav Hroch, CSc.		<b>x</b>
Jeffrey A. Vanderziel, B.A.	<b>x</b>	
<b>Pedagogická fakulta</b>		
Doc. RNDr. Jaroslav Beránek, CSc.	<b>x</b>	
Doc. RNDr. Vladislav Navrátil, CSc.	<b>x</b>	
PaedDr. Jan Šťáva, CSc.	<b>x</b>	
<b>Ekonomicko-správní fakulta</b>		
Ing. Radoslav Škapa, Ph.D.	<b>x</b>	
Ing. Vladimír Žítek, Ph.D.	<b>x</b>	
Ing. Alena Klapalová, Ph.D.	<b>x</b>	
<b>Fakulta informatiky</b>		
Doc. RNDr. Ivan Kopeček, CSc.		<b>x</b>
Doc. Ing. Michal Brandejs, CSc.	<b>x</b>	
Prof. RNDr. Luděk Matyska, CSc.	<b>x</b>	
<b>Fakulta sociálních studií</b>		
doc. PhDr. Zdeněk Kříž, Ph.D.	<b>x</b>	
PhDr. Petr Suchý, Ph.D.	<b>x</b>	
PhDr. Zdeněk Sychra, Ph.D.	<b>x</b>	
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
PaedDr. Zdeněk Janík	<b>x</b>	
PaedDr. Miloš Lukášek, Ph.D.	<b>x</b>	
PhDr. Bc. Zdenko Reguli, Ph.D.	<b>x</b>	
<b>Mimofakultní</b>		
PhDr. Mgr. Libor Štěpánek, Ph.D.		<b>x</b>

## TABULKA ÚČASTI

Zasedání Akademického senátu MU dne 7.11. 2011  
Komora studentů

	<b>přítomen</b>	<b>nepřítomen</b>
<b>Právnická fakulta</b>		
Jana Kralovianska		<b>omluvena</b>
Mgr. Veronika Kudrová	<b>x</b>	
<b>Lékařská fakulta</b>		
MUDr. Martin Pešl	<b>x</b>	
člen nezvolen		
<b>Přírodovědecká fakulta</b>		
Mgr. Jan Čech	<b>x</b>	
Mgr. Zdeněk Ručka	<b>x</b>	
<b>Filozofická fakulta</b>		
Mgr. Martin Mazánek	<b>x</b>	
Mgr. Jiří Žoudlík	<b>x</b>	
<b>Pedagogická fakulta</b>		
člen nezvolen		
člen nezvolen		
<b>Ekonomicko -správní fakulta</b>		
Ing. Michal Putna	<b>x</b>	
Bc. Pavel Šíma	<b>x</b>	
<b>Fakulta informatiky</b>		
Mgr. Martin Kyselák	<b>x</b>	
Mgr. Pavel Troubil	<b>x</b>	
<b>Fakulta sociálních studií</b>		
Bc. Zdislava Martinková	<b>x</b>	
Bc. Petr Soukeník	<b>x</b>	
<b>Fakulta sportovních studií</b>		
Mgr. Petr Janáček	<b>x</b>	
Bc. Pavel Myšák		<b>x</b>