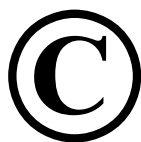


**Test oprávněnosti změny
literárního, jiného uměleckého
nebo vědeckého díla**



Prohlášení shody

Test oprávněnosti změny literárního, jiného uměleckého nebo vědeckého díla, rozuměno a dále též použito autorského díla,¹ odpovídá autorskoprávním požadavkům (autorskoprávním pojmovým znakům), které obecně na právní status autorského díla nebo zvláště na právní status některého autorského díla kladou právní normy vyplývající z:

- a) *Bernské úmluvy o ochraně literárních a uměleckých děl z 9. září 1886, ve znění pařížské revize z 24. července 1971, vyhl. pod č. 133/1980 Sb., ve znění vyhl. pod č. 19/1985 Sb.*
- b) *Dohody o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví, přílohy 1C k Dohodě o zřízení Světové obchodní organizace, vyhl. pod č. 191/1995 Sb.*
- c) *Smlouvy Světové organizace duševního vlastnictví o právu autorském, vyhl. pod č. 33/2002 Sb. m. s.*
- d) *Smlouvy o založení Evropského společenství, vyhl. pod č. 44/2004 Sb. m. s. ,* jakož i z právních aktů z ní odvozených
- e) *českého zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorského zákona), ve znění zákonů č. 81/2005 Sb., č. 61/2006 Sb., č. 186/2006 Sb. a č. 216/2006 Sb., v úplném znění vyhl. pod č. 398/2006 Sb., ve znění zákona č. 168/2008 Sb.*

Test pojmových znaků literárního, jiného uměleckého nebo vědeckého díla zásadně odpovídá právní argumentaci obsažené v odůvodnění následujícího právního rozhodnutí:

Položená autorskoprávní otázka

Pomocí testu má být zodpovězena následující autorskoprávní otázka statusu díla (právní kvalifikace):

¹ Názvosloví kolísá na mezinárodní a vnitrostátní české úrovni. Výraz „díla literární, jiná umělecká nebo vědecká“, jež používá i český autorský zákon č. 121/2000 Sb., se jeví přesný. Zastřešující pojem „autorské dílo“ je rovněž tak znám českému autorskému zákonu a je vědecky přijatelný.

Tato otázka mi byla položena zadavatelem, jímž je:

Předložené podklady

Při posuzování zadané autorskoprávní otázky jsem vycházel z následujících podkladů:

Podklady mi byly předloženy

Za svá jsem vzal skutková tvrzení, obsažená ve shora uvedených podkladech, o jejichž věrohodnosti jsem neměl pochyb, a bez nichž by nebylo lze učinit závěr o právní otázce.

Hlediska

Východiskem dosažení autorskoprávního závěru mi byly následující skutečnosti (hlediska):

- a) skutkové okolnosti a jejich vzetí za své
- b) odborné, mimoprávní, posouzení pochybných nebo sporných otázek umělecké nebo vědecké povahy
- c) odborné, právní, posouzení právní otázky (právní kvalifikace).

Použité metody

K zodpovězení autorskoprávní otázky jsem použil, krom obecně uznávaných nebo právně přikázaných metod výkladu mezinárodních smluv nebo právních předpisů, následující metody, vedoucí ke zjištění pojmových znaků autorského díla vyplývajících z právního řádu, a to:

- a) metodu uznání skutkových tvrzení

- b) metodu popisnou a rozřídovací
- c) logické metody odvození a rozboru
- d) metodu uměleckého nebo vědeckého vnímání
- e) metodu celkového hodnocení.

1. Část údajová

1.1 Označení případu

1.2 Název díla

1.3 Autorství nebo spoluautorství díla (dílo pravojmenné, pseudonymní, anonymní; dílo jednoho autora nebo dílo spoluautorů)
--

1.4 Popis díla (všeobecný popis, celek nebo část díla, včetně názvu a jmen postav, jednotlivá vývojová fáze, stav dokončení díla)
--

1.5 Námět (motiv) díla

1.5 Rozsah díla (např. drobné dílo), účel díla (např. zbudování stavby a výkon vlastnického práva k ní či přihlášení ochranné známky nebo průmyslového vzoru a výkon vlastnického práva k nim, užitná funkce) význam díla (např. náboženský či jazykovědný)² aj.
--

1.7 Dílo souborné a popis jeho prvků

1.8 Dílo původní nebo odvozené (překlad, úprava, hudební úprava nebo jiné tvůrčí zpracování původního díla)
--

1.9 Dílo spojené s jiným dílem

1.10. Dílo zařazené do díla souborného

1.11 Dílo z vlastního podnětu autora

1.12 Dílo zaměstnanecké nebo za ně považované
--

1.13 Dílo kolektivní

² Skutečnosti bez vlivu na pojmové znaky autorského díla; výslovně viz § 2 odst. 1 českého autorského zákona č. 121/2000 Sb.

- 1.14 Dílo školní
- 1.15 Dílo audiovizuální nebo audiovizuálně užitě
- 1.16 Dílo na objednávku nebo soutěžní
- 1.17 Druh objektivně vnímatelné podoby vyjádření díla (např. psané slovo v jazyce českém v tištěné či elektronické podobě, notový zápis, výkres, zahradní úprava, stavba, projektová dokumentace, užitná podoba výrobku nebo jeho obalu aj.) a trvalost nebo dočasnost vyjádření
- 1.18 Popis věci (nosiče), jíž, v níž nebo na níž je dílo vnímatelně vyjádřeno
- 1.19 Doba vzniku díla
- 1.20 Stav zveřejnění díla
- 1.21 Stát původu díla
- 1.22 Stav zápisu díla v rejstříku předmětů ochrany vedeném příslušným kolektivním správcem majetkových práv autorských
- 1.23 Doba trvání event. majetkových práv autorských k dílu
- 1.24 Jiné k dílu (např. dílo osiřelé, dílo s malou rozlišovací schopností postrádající individualizační rysy nebo je mající v zanedbatelné míře, která není dostatečná k rozlišení jednotlivých děl od sebe³)

- 1.25 Údaje o autorovi nebo spoluautorech
- 1.26 Stav zápisu autorství nebo spoluautorství díla v rejstříku předmětů ochrany, vedeném příslušným kolektivním správcem majetkových práv autorských
- 1.27 Jiné k autorovi nebo spoluautorům
- 1.28 Údaje o zaměstnavateli u díla zaměstnaneckého nebo o osobě považované za zaměstnavatele u díla považovaného za dílo zaměstnanecké
- 1.29 Údaje o objednateli nebo vyhlášovatelé soutěže u díla na objednávku nebo soutěžního
- 1.30 Údaje o vykonavateli event. majetkových práv autorských a o právním důvodu tohoto výkonu

³ Tzv. díla malé mince.

- 1.31 Údaje o postupnicích licencí, o nabyvatelích oprávnění z licence nebo podlicence nebo o postupnicích práva výkonu event. majetkových práv autorských k dílu zaměstnaneckému nebo za něj považovanému a o jejich oprávněních

2. Část znaková

2.1 Objektivně předurčené věcné prvky díla:

- a) funkční (např. stavebnicové prvky stavebnice)
- b) technické (např. konstrukční či materiálové prvky)
- c) mimoumělecké estetické (např. prvky módního vkusu)
- d) jiné [např. finanční (kupř. rozpočtové či dotační) nebo veřejnoprávní (kupř. omezující prvky z důvodu regulace reklamy, územního plánu či památkové ochrany) aj.],

kteřé jsou již dány povahou díla, jeho druhem, určením (užitností), vč. názvu nebo jména či druhu postavy, či umístěním díla, a přizpůsobení díla těmto věcným prvkům

2.2 Předurčenými věcnými prvky ponechaný (existující) volný tvůrčí prostor (tvůrčí svoboda umělecká nebo vědecká), (objektivní možnost jedinečného či původního⁴ uměleckého nebo vědeckého ztvárnění) a využití tohoto prostoru (svobody) autorem nebo spoluautory

2.3 Ponechání (existence) volného tvůrčího prostoru (tvůrčí svobody umělecké nebo vědecké) i po vzniku díla, který je objektivně využitelný k nezávislému vzniku jedinečného nebo původního⁷ vyjádření téhož zadání jiným autorem či spoluautory

2.4 Autorem nebo spoluautory vyjádřené umělecké nebo vědecké (tvůrčí) prvky vyplývající z volného tvůrčího prostoru (tvůrčí svobody), (volné prvky), jejich význam [tj. autorskoprávně silné (podstatné, dominantní) nebo slabé tvůrčí prvky] a v čem tyto tvůrčí prvky spočívají

⁴ Platí u počítačových programů, fotografií a databází podle § 2 odst. 2 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorského zákona), ve znění pozdějších předpisů.

K počítačovým programům viz zvláštní autorskoprávní *Test pojmových znaků počítačového programu*.

[např. ve znacích (markantech) stříhu, linií, obrysů, barev, světla a stínu, tvaru, prostoru, umístění, jazyka, skladby, melodie, rytmu, zvuku, pohybu, filmové režie, struktury, materiálu (např. hrubosti), utříděnosti, metodičnosti a soustavnosti (systémovosti) či ve sloučení, spojení (kombinaci) nebo ve vazbě, sledu nebo sladění těchto znaků aj.]

2.5 Popis uměleckých nebo vědeckých výrazových prostředků, jimiž je dílo vyjádřeno

2.6 Zdroje autorova čerpání

[umělecká nebo vědecká představivost (imaginace), umělecký nebo vědecký popud (inspirace), umělecké nebo vědecké vnuknutí (intuice), např. jev „Aha!“, předobraz, nápady, myšlenky, objevy, postupy, denní zprávy, fantazie, nahromaděná zkušenost, vliv tvůrčího prostředí, obecné kulturní či jiné povědomí, veřejné mínění, stav techniky, vč. zdrojů bezděčně nebo záměrně čerpaných, aj.]
anebo zdroje tohoto čerpání jednotlivých spoluautorů

2.7 Projevené zvláštní osobní vlastnosti autorovy nebo jednotlivých spoluautorů vedoucí ke vzniku díla

[např. nadání, talent, vlohy, schopnosti, kupř. umělecká nebo vědecká tvořivost v určité oblasti, získané dovednosti, vlastní „vidění“ světa, tvůrčí rukopis (pečeť autorovy osobnosti), návaznost vlastní tvorby, příklon k umělecké nebo vědecké škole či její založení aj.]

2.8 Poměr mezi předurčenými věcnými prvky (2.1) a volnými tvůrčími prvky uměleckými nebo vědeckými, (2.4)

2.9 Druh tvůrčí činnosti autora nebo spoluautorů vedoucí ke vzniku díla (např. hudební, grafická, architektonická aj.)

2.10 Druh věcné (netvůrčí) činnosti vynaložené nebo využitě autorem nebo spoluautory ke vzniku díla [např. organizační, provozní, technická (kupř. rutinní řemeslná či počítačová), vyhledávací, dokumentační, odborné poradenská aj.]

2.11 Poměr mezi tvůrčí činnostmi (2.9) a činnostmi věcnou (netvůrčí), (2.10)

2.12 Povaha výtvaru [vyjádření (výsledku) tvůrčí činnosti autora nebo spoluautorů]

a) jedinečná (jiným nezávisle neopakovatelná); (srov. 2.2, 2.4 a 2.7);
a to z hlediska alespoň statistické pravděpodobnosti jedinečnosti

aa) jedinečná (jiným nezávisle neopakovatelná) co do způsobu výběru nebo uspořádání obsahu (u díla souborného); (srov. 2.2, 2.4 a 2.7);

	a to z hlediska alespoň statistické pravděpodobnosti jedinečnosti
	b) původní (vlastní duševní výtvar autorů nebo spoluautorů), ⁷ [opakem shoda nebo napodobenina (imitace, plagiát) cizího výtvaru v jeho literárních, jiných uměleckých nebo vědeckých (tvůrčích) autorskoprávně významných (silných, podstatných, dominantních) prvcích]
2.13	Vystižení toho, co je dílem vyjádřeno (vyjádření obsahu), [(téma a myšlenkové sdělení (idea)]
	a) zvláště vystižení vyjádřeného vědeckého poznatku, a to z hlediska správnosti logického zdůvodnění a jeho přezkoumatelnosti, novosti, uspořádanosti (systematičnosti), podstatnosti a použití výzkumného postupu (metody)
2.14	Vyjádření autorova smyslu pro krásu umění (uměleckého citu) nebo smyslu pro utříděnost vědy (vědeckého rozumu) anebo takového smyslu jednotlivých spoluautorů

2.15	Přítomnost alespoň minimálního stupně umělecké nebo vědecké hodnoty díla a v čem spočívá [tj. v kráse (kupř. ve sladění (harmonii), poměrnosti nebo ve vědeckosti, ve významové a obsahové struktuře, ve formální výstavbě, a to vč. jednoty rozmanitosti a jednoty obsahu a formy], jakož i míra této hodnoty; (srov. 2.16)
2.16	Objektivní způsobilost díla k uměleckému nebo vědeckému vnímání (účinek díla), (vyvolání uměleckého nebo vědeckého dojmu, způsobilost díla být uměním nebo vědou), a způsob smyslového vnímání díla (např. zrakem, sluchem nebo hmatem); (srov. 2.15)
2.17	Podřazenost díla pod druh literárního, jiného uměleckého nebo vědeckého díla (např. dílo slovesné, hudební, dramatické, hudebně dramatické, choreografické, pantomimické, fotografické, dílo vyjádřené postupem podobným fotografii, audiovizuální, jako je dílo kinematografické, výtvarné, jako je dílo malířské, grafické a sochařské, dílo architektonické vč. díla urbanistického, dílo užitého umění, dílo kartografické aj.) ⁵

⁵ § 2 odst. 1 věta druhá českého autorského zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorského zákona), ve znění pozdějších předpisů.

3. Výjimka z autorskoprávní ochrany

- | | |
|-----|---|
| 3.1 | Druh díla vyjmutého z autorskoprávní ochrany (např. úřední dílo určitého druhu) |
| 3.2 | Právní důvod výjimky ⁶ |

4. Závěr (právní názor)

Na základě shora podaného metodického posouzení autorskoprávní věci v jednotlivostech i v jejich souvislosti vyslovuji následující právní názor, jímž odpovídám na položenou autorskoprávní otázku:

Výše popsané dílo **je / není autorským dílem,**

a to podle *Bernské úmluvy o ochraně literárních a uměleckých děl z 9. září 1886, ve znění pařížské revize z 24. července 1971, vyhl. pod č. 133/1980 Sb., ve znění vyhl. pod č. 19/1985 Sb., Dohody o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví, přílohy 1C k Dohodě o zřízení Světové obchodní organizace, vyhl. pod č. 191/1995 Sb., Smlouvy Světové organizace duševního vlastnictví o právu autorském, vyhl. pod č. 33/2002 Sb. m. s., Smlouvy o založení Evropského společenství, vyhl. pod č. 44/2004 Sb. m. s., jakož i právních aktů z ní odvozených, a českého zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorského zákona), ve znění zákonů č. 81/2005 Sb., č. 61/2006 Sb., č. 186/2006 Sb. a č. 216/2006 Sb., v úplném znění vyhl. pod č. 398/2006 Sb., ve znění zákona č. 168/2008 Sb.*

Autorskoprávně se jedná o dílo

⁶ Čl. 2 odst. 4 Bernské úmluvy o ochraně literárních a uměleckých děl z 9. září 1886, ve znění pařížské revize z 24. července 1971, vyhl. pod č. 133/1980 Sb., ve znění vyhl. pod č. 19/1985 Sb.

§ 3 písm. a) nebo b) českého autorského zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorského zákona), ve znění pozdějších předpisů.

D o l o ž k a

Prohlašuji na svou odbornou a stavovskou čest, že k výše uvedenému právnímu názoru jsem dospěl podle svého nejlepšího vědomí a svědomí, nezávislé na jiných osobách, pouze na základě výše uvedených podkladů, hledisek, metod a právních norem vyplývajících z citovaných pramenů.

Shora podaný závěr vyjadřuje právní názor posuzovatele, který je argumentačně podložen, jak je výše uvedeno.

Test pojmových znaků literárního, jiného uměleckého nebo vědeckého díla, obsahující odborné posouzení shora popsaných skutečností, a to formou odborného vyjádření, jakož i právní názor z něho vyplývající, je předložen bez rozporů.

