



MASARYKOVA UNIVERZITA  
PRÁVNICKÁ FAKULTA

# MEZINÁRODNÍ RODIČOVSKÉ ÚNOSY DĚTÍ

© Michaela Janočková, 2012



# Co je to „mezinárodní únos dítěte“?

- Únos jako TČ?
- V některých jurisdikcích ano, podle českého práva se názory různí – zde mluvíme pouze o občanskoprávních aspektech – odrazu únosu v soukromoprávní sféře
- „Únos“ – legislativně technická zkratka – abduction



# Mezinárodní únosy dětí - obecně

- Nejde o únos v trestněprávním slova smyslu
- Úpravu nalezneme v:
  - 1/ Haagská úmluva o občanskoprávních aspektech mezinárodních únosů dětí
    - Přijata 25. 10. 1980, pro ČR 1. 3. 1998, 34/1998 Sb.
  - 2/ Nařízení rady (ES) č. 2201/2003 - tzv. nařízení Brusel II. bis
    - Ze dne 27. 11. 2003, pro ČR 1. 5. 2004
- Vzájemný vztah - lex specialis x generalis
- Úmluva o právech dítěte - čl. 11 odst. 1/: státy úmluvy činí opatření k potírání nezákonného přemístování dětí do zahraničí a jejich nenavrácení zpět



## Co je tedy obsahem pojmu?

- Kdo unáší?
- Koho unáší?
- Komu unáší?
- Kam unáší?
- Čí právo je porušeno?
- Který z rodičů má právo rozhodovat o tom, kde dítě bude pobývat?
- Co by mělo být účelem právních předpisů, které se mezinárodními únosy zabývají?



# Definice

1.

HÚ - čl. 3:

- protiprávní přemístění nebo zadržení dítěte, pokud
  - a) bylo porušeno právo péče o dítě, které má osoba, instituce nebo kterýkoliv jiný orgán buď společně, nebo samostatně, podle právního řádu státu, v němž dítě mělo své obvyklé bydliště bezprostředně před přemístěním nebo zadržením,
  - b) v době přemístění nebo zadržení bylo toto právo skutečně vykonáváno, společně nebo samostatně, nebo by bylo takto vykonáváno, kdyby bylo nedošlo k přemístění či zadržení.
- Právo péče o dítě vyplývá ze Z, rozhodnutí, dohody
- Protiprávnost se posuzuje v souladu s právem státu obvyklého bydliště před přemístěním



# Definice

## 2.

B II. - čl. 2 odst. 11:

- neoprávněné odebrání nebo zadržení dítěte,
  - a) kterým je porušováno právo péče o dítě vyplývající ze soudního rozhodnutí, ze zákona nebo z právně závazné dohody podle právních předpisů členského státu, ve kterém mělo dítě své obvyklé bydliště bezprostředně před odebráním nebo zadržením;
  - a
  - b) za předpokladu, že v době odebrání nebo zadržení bylo skutečně vykonáváno právo péče o dítě, ať společně nebo samostatně, nebo by toto právo bylo vykonáváno, kdyby k odebrání nebo zadržení nedošlo. Péče o dítě se považuje za vykonávanou společně v případě, kdy podle rozhodnutí nebo ze zákona jeden z nositelů rodičovské zodpovědnosti nemůže rozhodnout o místě bydliště dítěte bez souhlasu jiného nositele rodičovské zodpovědnosti.



# Co je cílem uvedených mezinár. dokumentů?

- zajistit, aby k mezinárodním únosům nedocházelo - zabránit jim - práce s rodinou, informování
- když už k únosu dojde:
  - zásadně zajistit BEZODKLADNÝ návrat dětí protiprávně přemístěných nebo zadržovaných v některém smluvním státě,
  - zajistit, aby práva týkající se péče o dítě a styku s ním podle právního řádu jednoho smluvního státu byla účinně respektována v ostatních smluvních státech.

HU - čl. 1

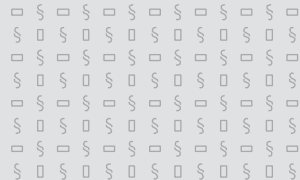


# DŮLEŽITÉ

Rozhodování ve věci mezinárodních únosů dětí, tedy zda bude nařízen návrat dítěte do státu obvyklého pobytu před přemístěním, není rozhodováním ve věci samé! - čl. 19 HÚ

- O péči o dítě může rozhodovat pouze soud obvyklého bydliště před protiprávním přemístěním či zadržením.
  - Výjimky - přenesení působnosti, resp. následná příslušnost/pravomoc soudu po rozhodnutí o nenavrácení - HÚ x B II.





# Kolize dopadajících právních předpisů

Mohou v zásadě nastat 3 situace:

1/státy mimo HÚ a B II.

- žádná úprava

- dvoustranné mezistátní smlouvy (zejména uznání a výkon rozhodnutí)

2/státy mimo EU, ale člen HÚ

3/státy EU - členové HÚ



# Úprava mezinárodních únosů dle HÚ

- Definice – viz výše
- + definice *práva péče o dítě*: zahrnuje práva vztahující se k péči o osobu dítěte a zejména právo určit místo jeho pobytu – čl. 5 HÚ
- Vztahuje se pouze na děti mladší 16 let, které měly před únosem své obvyklé bydliště na území členského státu
- Pojem obvyklého bydliště
- Zásada dítě navrátit – existují určité výjimky
- Zásada rychlosti – čl. 2 + čl. 11 – všechny orgány (soud, spr. org.) jednají urychleně, do 6 týdnů
- O návratu rozhoduje soud státu, kam bylo dítě přemístěno



# Ústřední orgány

- Čl. 6 HÚ
- Každý členský stát určí ÚO, aby plnil povinnosti plynoucí z HÚ
- Především spolupráce ÚO navzájem při odesílání a přijímání žádostí o návrat, preventivní opatření, poradenství, poskytování info o právu atd.
- Po podání žádosti o návrat další úkoly - čl. 7 HÚ
- (snaha o dobrovolný návrat, poskytovat info o právním řádu a procesních normách svého státu, poradenství...)



# Postup při řízení o návrat dítěte

- Vždy jen na návrh!
  - Opuštěný rodič má dvě možnosti: žádat návrat nebo ne – pokud nebude žádat – nejedná se o únos dle HÚ
- Subjekt, který tvrdí, že bylo porušeno jeho právo péče o dítě se může obrátit:
  - Na ÚO státu obvyklého bydliště dítěte
  - Na ÚO státu, kam bylo dítě přemístěno či zadrženo
  - Přímo na soud státu, kam bylo dítě přemístěno
- Návrh musí obsahovat náležitosti: čl. 8 HÚ
- ↳ ÚO učiní všechna opatření potřebná k dosažení dobrovolného návratu



# Procesní postup soudů státu přemístění

- Rozhodnout co nejrychleji o návratu či nenávratu
- Po podání žádosti o návrat nemohou meritorně rozhodovat o péči o dítě, dokud nebude rozhodnuto o návratu či nenávratu - poté mohou (!pozor u států EU jinak) - čl. 16 HÚ
- I přesto, že by stát, kam bylo dítě uneseno, v mezidobí před podáním žádosti rozhodl, není takové rozhodnutí překážkou pro vydání rozsudku o návrat dítěte - čl. 17 HÚ



## Návrat či nenávrat?

- Zásadou je protiprávně přemístěno dítě navrátit, pokud od jeho přemístění do doby podání návrhu neuplynul 1 rok
- I po uplynutí - soud nařídí návrat - dítě se nesžilo
- ! Osoba, jejíž právo péče bylo porušeno se návratu musí aktivně domáhat
- ! Soud státu místa, kam bylo dítě přemístěno bude rozhodovat, zda bylo přemístění či zadržení protiprávní podle práva státu obvyklého bydliště před přemístěním + čl. 14 (přihlednutí k právu či rozhodnutím státu obv. bydliště bez dalšího) + 15 HÚ (vydání potvrzení či rozhodnutí o tom, že dítě bylo protiprávně přemístěno)



# Soud nenařídí návrat, když...

- Přemístění nebo zadržení nebylo protiprávní
- Poškozený rodič dal následně souhlas s pobytem dítěte nebo se s ním **smířil** (čl. 13a HÚ)
- Nedovolují to zásady dožádaného státu o ochraně LPaZS (čl. 20)
- Osoba, jež s návratem nesouhlasí (rodič únosce) **prokáže**, že:
  - Poškozený rodič právo péče nevykonával, či se později s přemístěním dítěte smířil - čl. 13 písm. a
  - ∃ vážné nebezpečí duševní či fyzické újmy dítěti či by bylo dítě jinak vystaveno nesnesitelné situaci čl. 13 b
  - Dítě nesouhlasí
  - Soud musí přihlédnout k info o sociálním postavení dítěte v zemi obvyklého pobytu (pouze pokud jsou namítnuty okolnosti stanovené v čl. 13 HÚ)



## Speciality pro státy EU

- Kolize HÚ a B II. - nařízení je lex specialis k HÚ
- Čl. 60 B II. - v záležitostech upravených v nařízení má nařízení přednost před HÚ
- Únosová otázka je řešena především v čl. 10 a 11





## Použití B II. pouze inter partes

- V případě, že osoba, orgán nebo jiný subjekt mající právo péče o dítě požádá příslušné orgány v **členském státě** o vydání rozhodnutí na základě HÚ, aby dosáhl navrácení dítěte, které bylo neoprávněně odebráno nebo zadrženo v **jiném členském státě než v členském státě**, ve kterém mělo dítě obvyklé bydliště **bezprostředně před neoprávněným odebráním nebo zadržením**, použijí se odstavce 2 až 8.
- S extraterritoriální aplikací B II. se nepočítá



# Nutnost rozlišení HÚ x B II. 1.

- B II. neupravuje všechny aspekty - pouze určité záležitosti
  - základní zásadou (HÚ i B II.) je bezodkladný návrat dítěte, k této zásadě jsou stanoveny taxativně vyjmenované výjimky (stanoveny v HÚ)
  - oproti znění HÚ zpřísňuje B II. použití výjimek + zavádí určité nutné procesní náležitosti



# Nutnost rozlišení HÚ x B II. 2.

## ■ HÚ - čl. 11 - 13

## ■ Dítě se nevrací:

- Přemístění nebo zadržení nebylo protiprávní
- Poškozený rodič dal následně souhlas s pobytem dítěte nebo se s ním **smířil**
- Nedovolují to zásady požádaného státu o ochraně LPaZS ( čl. 20 )
- Osoba, jež s návratem nesouhlasí ( rodič únosce ) prokáže, že: (čl. 13 HÚ)
- Poškozený rodič právo péče nevykonával, či se později smířil - čl. 13 písm. a
- ∃ vážné nebezpečí duševní či fyzické újmy dítěti či by bylo dítě jinak vystaveno nesnesitelné situaci čl. 13 b
- Dítě nesouhlasí
- Soud musí přihlídnout k info o sociálním postavení dítěte v zemi obv. pobytu



## Nutnost rozlišení HÚ x B II. 3.

- B II. - čl. 11 - navazuje na HÚ, ale zpřísňuje podmínky užití výjimek
  - V řízení o návratu dítěte musí být **dítěti** zajištěna možnost být **vyslechnuto** x věk + vyspělost
  - **Nemůže** být zamítnuto navrácení dítěte, pokud strana návrat požadující **nedostala příležitost** být vyslechnuta
  - **!!** Nemůže být zamítnuto navrácení dítěte dle čl. 13 b, pokud se prokáže, že **byla přijata vhodná opatření** k zajištění ochrany dítěte po jeho navrácení
  - Ze států mimo EU - není na tak vysoké úrovni zajištěna reciprocita, uznávání rozhodnutí, jejich výkon



# Důraz na rychlost celého řízení

- Bezodkladnost navrácení dítěte
- HÚ - orgány smluvních států budou jednat urychleně
- HÚ - rozhodnutí do 6 týdnů
- B II. - soud jedná rychle, využívá nejrychlejší postupy, kromě mimořádných okolností má být rozhodnuto do
  - **6 týdnů od podání žádosti**
    - Je otázkou, zda do 6 týdnů má být vydáno i případné rozhodnutí odvolacího soudu



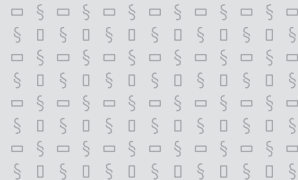
## Řízení podle § 193a a následujících osř - o navrácení nezletilého dítěte ve věcech mezinárodních únosů dětí

- Vloženo novelou 259/2008 Sb. - nové speciální řízení
- Do části III. hlavy V. osř - nesporná řízení
- X účastníci označení jako žalobce, žalovaný a dítě
- X zahájení JEN NA NÁVRH
- X k meritornímu řízení o péči o dítě je řízení vyřešením tzv. předběžné otázky
  - má být dítě vráceno? » případná exekuce » samotné rozhodnutí o péči



# ŘÍZENÍ O NAVRÁCENÍ - § 193a - e OSŘ

- Dle právní úpravy striktní řízení, rychle vedené
  - Krátké lhůty (jak pro podání vyjádření stran, tak i pro vydání rozhodnutí) - celkově velká snaha o rychlost
  - Nemožnost prominutí zmeškání lhůt
  - Nepřípustnost žaloby na obnovu řízení, žaloby pro zmatečnost ani dovolání
  - Předběžná vykonatelnost - odvolání nemá odkladný účinek - nutno požádat



# Zásady řízení

- 1/ RYCHLOST!!!
- 2/ Snaha o dobrovolné - smírné řešení
  - Rodič - únosce se s dítětem vrátí či proběhne jiná DOHODA mezi rodiči
  - Snaha o přivedení znesvářených stran k dohodě - mediace, rodinná terapie





## Ad 1/ Rychlost

1.

- § 88 - **výlučná místní příslušnost** - MS Brno - ( i pro výkon rozhodnutí )
- Za urč. okolností nemusí být nařízeno jednání - 193e
  - a) jestliže se má za to, že žalovaný proti návrhu na navrácení dítěte nemá námitek (§ 193d), nebo
  - b) lze-li ve věci rozhodnout jen na základě účastníky předložených listinných důkazů a účastníci se práva účasti na projednání věci vzdali, popřípadě s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí nebo má-li se za to, že se účastníci práva účasti na projednání věci vzdali, nebo že s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí (§ 101 odst. 4).



## Ad 1/ Rychlost

## 2.

- **Vhodná opatření - i bez návrhu, bez slyšení účastníků - předběžná opatření**
  - (1) Soud činí i bez návrhu vhodná opatření k zajištění podmínek pro navrácení dítěte (§ 74), přičemž zejména učiní opatření k
    - a) soudnímu dohledu nad pohybem dítěte na území státu,
    - b) zabránění dítěti opustit území státu bez souhlasu soudu,
    - c) zabránění narušení osobních vazeb mezi dítětem a žalobcem.
  - (2) Soud na návrh žalobce rozhodne též o prozatímní úpravě styku žalobce s dítětem, osvědčí-li žalobce právo na péči o dítě.
  - (3) O přijetí vhodných opatření soud rozhoduje bezodkladně, zpravidla bez slyšení účastníků.



# Ad 1/ Rychlost

3.

- **Krátké procesní lhůty - § 193d**
- Soud - 3 dny k zaslání výzvy žalovanému k písemnému vyjádření
- Žalovaný - 7 dnů na vyjádření a aby v případě, že s návrhem na navrácení dítěte nesouhlasí,
  - a) ve vyjádření vylíčil rozhodující **skutečnosti**, na nichž staví svoji obranu,
  - b) k vyjádření **připojil listinné důkazy**, jichž se dovolává,
  - c) **označil důkazy** k prokázání svých tvrzení, jakož i uvedl, zda se vzdává práva účasti na projednání věci.
- Výzva (usnesení) doručeno do VR
- Žalovaný se **bez vážného důvodu** na výzvu soudu **včas nevyjádří** a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, má se za to, že se vzdává práva účasti na projednání věci a že proti návrhu na navrácení dítěte, který je proti němu žalobou uplatňován, nemá námitek; o tomto následku musí být poučen.



# Ad1/ Rychlost

4.

## ■ Rozhodnutí do 6 týdnů

- !pokud dojde k prodlení, stačí aby se s tím soudce vyrovnal v odůvodnění
- Pravomocné či jen prvního stupně?
- § 193e odst. 2.: Nejsou-li dány důvody zvláštního zřetele hodné, vydá soud rozhodnutí ve věci samé zpravidla do 6 týdnů od zahájení řízení; vydá-li soud rozhodnutí po uplynutí lhůty, uvede v odůvodnění rozhodnutí skutečnosti, pro které nebylo možné lhůtu dodržet.

## ■ Přípustné pouze odvolání - klasicky 15 dní



# Ad 1/ Rychlost

5.

## ■ Předběžná opatření

- Umístění do vhodného prostředí
- Stanoveny lhůty pro trvání x neplatí pokud soud není příslušný ve věci samé - mezinárodní únosy
- V tomto případě nesmí přesáhnout 6 měsíců



## Ad 2/ Smírné řešení

- Evropský parlament - post zprostředkovatele - Roberta Angellilli
- HÚ - čl. 7 - povinnosti Ústředních orgánů
  - mj. písm. c): zajistily dobrovolné vrácení dítěte nebo aby usnadnily smírné řešení,...
- § 100 odst. 3 osř.:
  - Ve věcech péče o nezletilé děti **může** soud uložit účastníkům na dobu nejvýše **3 měsíců** účast na mimosoudním **smírčím** nebo **mediačním** jednání nebo **rodinné terapii**. Účast na mimosoudním smírčím nebo mediačním jednání nebo rodinné terapii nelze uložit po dobu platnosti předběžného opatření podle § 76b odst. 1.
  - Otázka, zda lze aplikovat - nerozhoduje se o péči o nezletilé, řízení nelze přerušit - i když zde by soud nemusel přerušovat, pouze by uložil povinnost



# Účast dítěte v řízení

- Právo býti slyšeno - ÚPD čl. 12
- B II. - čl. 11 odst. 2 - pokud je v řízení otevřena otázka dle čl. 12+13 HÚ, musí být dítě slyšeno x nevhodné (vyspělost)
- HÚ - čl. 13 odst. 2 - možnost odmítnutí návratu dítěte, pokud s tím dítě nesouhlasí - s ohledem na vyspělost...
- **Osř - § 100 odst. 4b** - řízení, jehož účastníkem je nezletilé dítě, které je schopno formulovat své názory, soud postupuje tak, aby byl zjištěn jeho názor ve věci - výslechem dítěte
- Výjimečně: prostřednictvím jeho zástupce, znaleckého posudku nebo příslušného OSPOD
- Výslech dítěte může soud provést i bez přítomnosti dalších osob, lze-li očekávat, že by jejich přítomnost mohla ovlivnit dítě tak, že by nevyjádřilo svůj skutečný názor. K názoru dítěte soud přihlíží s přihlédnutím k jeho věku a rozumové vyspělosti.



# Úkoly OSPOD v případech mezinárodních únosů dětí

- 1/ prevence
- 2/ řešení nastalých krizí
  - podávání informací
  - mediace
- 3/ pomoc při výkonu rozhodnutí
  
- 4/ kolizní opatrovník dítěte





# Podmíněný či odložený návrat

- § 193e odst. 3.: Soud **může** v rozhodnutí **podmínit** nebo **podmíněně odložit** navrácení dítěte, a to **splněním přiměřených záruk** žalobcem nebo vydáním rozhodnutí anebo učiněním jiných **opatření orgány státu**, do něhož má být dítě navraceno.
- Viz B II. čl. 11 odst. 4.: Soud nemůže zamítnout žádost o navrácení dítěte na základě článku 13 písm. b) Haagské úmluvy z roku 1980, **pokud se prokáže, že byla přijata vhodná opatření k zajištění ochrany dítěte po jeho navrácení.**



# Výkon rozhodnutí

1.

- Speciální úprava pro výkon rozhodnutí o výchově nezletilých dětí - § 272+3 osř
- O důsledcích neplnění povinností uložených rozsudkem musí být povinný poučen
- Možnost ještě vyzvat povinného k plnění dobrovolně - shledá-li soud zvláštní důvody či nebyl-li povinný poučen
- Soud v tomto může požádat o pomoc OSPD - vést povinného k dobrovolnému splnění bez nutnosti nařít výkon ( § 272 odst. 2+3 )



# Výkon rozhodnutí

2.

- Pokud je to účelné, lze ukládat pokutu
- I opakovaně - každá pokuta může být až 50.000,-- Kč  
- §273 odst. 1



# Výkon rozhodnutí

3.

## ■ Pokud je to účelné může soud:

- Uložit povinnému účast na mimosoudním smírčím, mediačním jednání či rodinné terapii - max 3 měs.
- Navykací režim (plán) - § 273 odst. 2 písm. b) - je-li to v zájmu dítěte
- postupný kontakt dítěte s osobou oprávněnou ke styku s ním (Soud si zpravidla před stanovením plánu opatří odborné vyjádření o vhodnosti, obsahu, rozsahu a době trvání)
- Kontrola plnění plánu - vhodná osoba nebo zařízení, i soud přímo



# Výkon rozhodnutí

## 4.

- Odnětí dítěte - poslední alternativa při nezdaru všeho předešlého
- Instrukce ministerstev č. 142/2007
- § 273 odst. 3 a násl.
- Nařízení výkonu závazné pro každého
- Vykonavatel oprávněn učinit prohlídku bytu či jiné místnosti + zjednat si přístup
- Výlučná příslušnost MS Brno



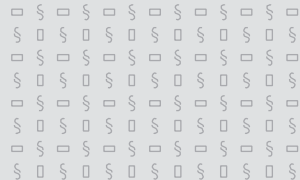
## Speciální úprava příslušnosti po nenavrácení

- Pouze státy HÚ - odpadne překážka podle čl. 16 HÚ
- EU: po vydání rozhodnutí o nenavrácení musí soud, který tak rozhodl, ihned (max. 1 měsíc) zaslat opis rozhodnutí a příslušné písemnosti, soudu státu obv. bydliště před přemístěním
- Soud státu obv. bydliště oznámí přijetí hlášení oběma stranám a vyzve je, aby do 3 měsíců doručily soudu své podání, aby mohl prošetřit otázku péče o dítě - !zachována příslušnost státu původního obv. bydliště
- I přes rozhodnutí o nenavrácení je vykonatelné jakékoli další rozhodnutí o péči o dítě vydané podle B II. - v důsledku tak může neúspěšný žadatel o návrat dosáhnout návratu další cestou



# Alternativní způsob

- poškozený rodič dosáhne v zemi obvyklého pobytu dítěte před protiprávním přemístěním či zadržením vydání rozhodnutí o **péči o dítě**
  
- » požádá o výkon rozhodnutí
  - buď dle B II. (v rámci ES)
  - nebo podle úmluv o uznávání a výkonu rozhodnutí, popř. pokud nejsou požádá o uznání (např. Evropská úmluva o uznávání a výkonu rozhodnutí o výchově dětí a o obnovení výchovy dětí )



# Kde sehnat informace?

- [www.hcch.net](http://www.hcch.net) - sekce child abduction
- Databáze INCADAT
- Sekce "publications"
  - Guide to good practise
- [www.europa.eu.int/civiljustice](http://www.europa.eu.int/civiljustice)
  - Knihovnička
  - Praktická příručka pro používání B II.





# Nezapomeňte:

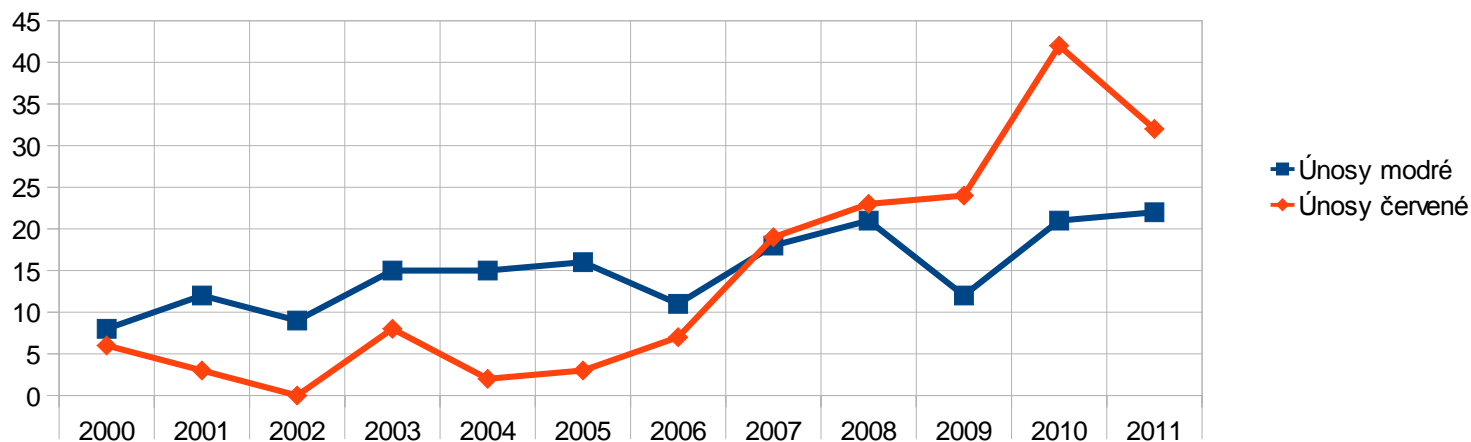
- Článek 3 ÚPD
- 1. **Zájem dítěte** musí být **předním** hlediskem při jakékoli činnosti týkající se dětí, ať už uskutečňované veřejnými nebo soukromými zařízeními sociální péče, soudy, správními nebo zákonodárnými orgány.
- 2. Státy, které jsou smluvní stranou úmluvy, se zavazují zajistit dítěti takovou ochranu a péči, jaká je nezbytná pro jeho blaho, přičemž berou ohled na práva a povinnosti jeho rodičů, zákonných zástupců nebo jiných jednotlivců právně za něho odpovědných, a činí pro to všechna potřebná zákonodárná a správní opatření.
- 3. Státy, které jsou smluvní stranou úmluvy, zabezpečí, aby instituce, služby a zařízení odpovědné za péči a ochranu dětí odpovídaly standardům stanoveným kompetentními úřady, zejména v oblastech bezpečnosti a ochrany zdraví, počtu a vhodnosti svého personálu, jakož i kompetentního dozoru.



# Statistika 2000-2011

- Počty žádostí o návrat
- Červené - žádost o návrat dítěte zpět do ČR
- Modré - žádost o návrat dítěte z ČR do zahraničí
- Pozn.: statistika neobsahuje případy, které byly vyřešeny smírně bez podání oficiální žádosti o návrat, konzultační a preventivní činnost úřadu

Počty únosů v letech 2000 - 2011





# Zdroje informací

- Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí [www.umpod.cz](http://www.umpod.cz)
- Haagská konference mezinárodního práva soukromého [www.hcch.net](http://www.hcch.net) - sekce International Child Abduction
- Databáze soudních rozhodnutí Incadat [www.incadat.com](http://www.incadat.com)
- Reunite – organizace zabývající se mezinárodními únosy [www.reunite.org](http://www.reunite.org)
- Judikatura k mezinárodním únosům
  - Evropský soud pro lidská práva <http://www.echr.coe.int>
  - Soudní dvůr Evropské unie [www.curia.europa.eu](http://www.curia.europa.eu)