

# VYŽIVOVACÍ POVINNOST RODIČŮ K DĚTEM

§§ 85, 85a, 86 ZOR  
§ 96 a násl. ZOR

© Zdeňka Králíčková, 2012

## Literatura

- *Hrušáková, M., Králíčková, Z.*: České rodinné právo. 3. vyd. Brno: Doplněk, 2006.
- *Hrušáková, M. a kol.*: Zákon o rodině. Zákon o registrovaném partnerství. Komentář. 4. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009.
- *Gregorová, Z., Hrušáková, M., Králíčková, Z.*: Výchova, výživa a státní sociální podpora. Právní rozhledy, 1999, č. 4.
- *Králíčková, Z.*: Vyživovací povinnost rodičů k dětem. Rodinné právo, 1999, č. 6.
- *Králíčková, Z.*: Vyživovací povinnost rodičů na děti v náhradní péči. Právní rozhledy, 2005, č. 9.
- *Hanuš, L.*: K určení výživného „hrazeného“ osobou zbavenou osobní svobody v důsledku trestné činnosti. Právní rozhledy 8/2008, s. 297.


## ÚČEL VYŽIVOVACÍ POVINNOSTI

- ZABEZPEČOVÁNÍ A ÚHRADA VŠECH ODŮVODNĚNÝCH POTŘEB DÍTĚTE NUTNÝCH PRO JEHO VŠESTRANNÝ ROZVOJ TĚLESNÝ I DUŠEVNÍ
- ZAJIŠTĚNÍ STEJNÉ ŽIVOTNÍ ÚROVNĚ DÍTĚTE
- BĚŽNÁ SPOTŘEBA I TVORBA ÚSPOR

## VZNIK VYŽIVOVACÍ POVINNOSTI

- *ex lege* se vznikem statusu rodič - dítě
- rodiče dítěte nemusí být manželé
  - mateřství § 50a ZOR
  - otcovství § 51 a násl. ZOR
    - předběžné opatření - zálohování výživy dítěte
    - § 95 odst. 2 ZOR - výživa těhotné ženy a dítěte
    - § 54 ZOR - soudní řízení o otcovství dle III. domněnky

## ROZSAH VÝŽIVNÉHO

- ZOR NEZNÁ OBJEKTIVIZACI VÝŽIVNÉHO
  - NE zákonné tabulky, zlomky, procenta (historie: metoda soudce Grulich)
  - ODŮVODNĚNÉ POTŘEBY OPRÁVNĚNÉHO DÍTĚTE x min. (srov. § 62/3 slovenského ZOR: 30% živ.m.) ani max. limity ALE DOPORUČUJÍ TABULKY 
  - MOŽNOSTI, SCHOPNOSTI A MAJETKOVÉ POMĚRY POVINNÉHO RODIČE skutečné i potencionální

§ 85 - 85a ZOR:

- PRÁVO DÍTĚTE PODÍLET SE NA ŽIVOTNÍ ÚROVNI RODIČŮ
- VÝŽIVNÉ NEMÁ SPOTŘEBNÍ CHARAKTER
- MOŽNOST I ÚSPOR

## POTŘEBNOST DÍTĚTE

- DÍTĚ NENÍ SCHOPNÉ SE SAMO ŽIVIT
- STAV ODKÁZANOSTI NA VÝŽIVU
  - VĚK, ZDRAVOTNÍ STAV, FYZICKÁ A DUŠEVNÍ VYSPĚLOST DÍTĚTE
  - ZPŮSOB PŘÍPRAVY NA BUDOUCÍ POVOLÁNÍ
  - ZÁLIBY A ZÁJMY DÍTĚTE
  - SKUTEČNOST, ZDA DÍTĚ ŽIJE S RODIČI ČI NIKOLI

- dítě nezletilé
  - kojeneček (výbavička)
  - předškolák
  - školák
  - student
- dítě zletilé
  - student
  - invalida
  - sociálně potřebný

## VLASTNÍ MAJETEK DÍTĚTE

§ 37a odst. 2 ZOR:

- **výnosů z majetku** mohou rodiče použít pro vlastní výživu dítěte a teprve pak přiměřeně i pro potřebu rodiny
- **majetková podstata** může být dotčena jen v případě, že by vznikl nezaviněně ze strany osob výživou povinných hrubý nepoměr mezi poměry nezletil. dítěte a osob výživou povinných

## VLASTNÍ PŘÍJEM DÍTĚTE

- **NÁHODILÝ**
  - z brigády v době letních prázdnin
  - kapesné od prarodičů
- **PRAVIDELNÝ**
  - odměna dítěte jako autora nebo výkonného umělce
  - stipendium
    - prospěchové
    - jiné

## ROZPOR S DOBRÝMI MRAVY § 96 odst. 2 ZOR

„K nepřiznání výživného **zletilému dítěti** ve smyslu § 96/2 ZOR může dojít jen v tom případě, jestliže se toto dítě chová k výživou povinnému rodiči **natolik negativním (závadným) způsobem, jenž co do rozsahu a intenzity již koliduje s dobrými mravy** (např. když dítě projevuje zjevnou neúctu k výživou povinnému rodiči, je k němu vulgární ...).

„Nepřiznání výživného **nezletilému dítěti** podle § 96 odst. 2 ZOR je v zásadě vyloučeno před dovršením jeho patnáctého roku věku.“

viz R KS Ústní nad Labem 10 Co 976/2005  
in SR 1/2007



„...pokud dojde k dlouhodobému **vyloučení jednoho z rodičů ze styku s nezletilými dětmi**, který to následně považuje za újmu na svých rodičovských právech, **nelze tento důsledek přičítat nezletilým dětem a přiznání výživného ze strany vyloučeného rodiče pak není v rozporu s dobrými mravy...**“

viz R KS České Budějovice 5 Co 2661/1999  
in PR 7/2000

## SCHOPNOSTI RODIČE

subjektivní kategorie:

- manuální zručnost, pracovní návyky, pracovní zkušenosti, flexibilita, adaptabilita, sociální (ne)zralost atd.

## MOŽNOSTI RODIČE

objektivní kategorie:

- věk, zdravotní stav, vzdělání
- zákonná vyživovací povinnost k dalším osobám
- nepříznivá situace na trhu práce
- nezaměstnanost v regionu

## MAJETKOVÉ POMĚRY RODIČE

- MAJETKOVÁ PODSTATA BEZ VÝNOSŮ
- NUTNÉ ZOHLEDNIT  
Nález ÚS 244/2003
- VÝNOSY Z MAJETKU
- NÁJEMNÉ
- DIVIDENDY

## CELKOVÉ POMĚRY RODIČE

- ZPŮSOB TRÁVENÍ VOLNÉHO ČASU A DOVOLENÝCH KONÍČKY
- LUXUSNÍ VĚCI
- ZAMĚSTNANECKÉ VÝHODY, FUNKČNÍ POŽITKY

## POTENCIONALITA PŘÍJMŮ POVINNÉHO RODIČE

§ 96 odst. 1 ZOR:

- soud přihlédne k tomu, zda:
  - se povinný nevzdal bez důležitého důvodu výhodnějšího zaměstnání či
  - výdělečné činnosti nebo
  - majetkového prospěchu anebo
  - zda nepodstupuje nepřiměřená majetková rizika

## RODIČ ZAMĚSTNANEC

- ZPRÁVA ZAMĚSTNAVATELE O PRŮMĚRNÉM PŘÍJMU RODIČE ZA POSLEDNÍCH 6 AŽ 12 MĚSÍCŮ

## RODIČ PODNIKATEL

§ 85a odst. 1 ZOR:

- MÁ-LI RODIČ PŘÍJMY Z JINÉ NEŽ ZÁVISLÉ ČINNOSTI PODLÉHAJÍCÍ DANI Z PŘÍJMU, JE POVINEN SOUDU:
  - PROKÁZAT SVÉ PŘÍJMY
  - PŘEDLOŽIT POKLADY PRO ZHODNOCENÍ SVÝCH MAJETKOVÝCH POMĚRŮ A
  - UMOŽNIT ZJISTIT I DALŠÍ SKUTEČNOSTI (ZNALEC)



- Soud má právo zkoumat charakter výdajů:
  - „zda jsou nezbytně nutné k zajištění výkonu podnikatelské činnosti nebo
  - zda jde o výdaje, které směřují k rozšíření podnikatelské činnosti za účelem dosažení vyššího zisku...“

viz R KS Ústní nad Labem 10 Co 326/2004  
in SR 8/2004



- NESPLNÍ-LI RODIČ SVOJI ZÁKONNOU POVINNOST:

NEVYVRATITELNÁ PRÁVNÍ DOMNĚNKA

§ 85a odst. 1 ZOR

„MÁ SE ZA TO, ŽE JEHO PRŮMĚRNÝ MĚSÍČNÍ PŘÍJEM ČINÍ 12,7 NÁSOBEK ČÁSTKY ŽIVOTNÍHO MINIMA POTŘEBNÉ K ZAJIŠTĚNÍ VÝŽIVY A OSTATNÍCH ZÁKLADNÍCH OSOBNÍCH POTŘEB RODIČE DLE ZÁKONA O ŽIVOTNÍM MINIMU“

## RODIČ BEZ PRÁCE

- „... u nezaměstnané osoby povinné výživy, která byla zařazena do evidence uchazečů ÚP, je třeba zkoumat též *reálné možnosti* zajistit si vhodné zaměstnání např. ve vzdálenějším místě, pokud je spojeno s ubytováním nebo vhodným dopravním spojením, nebrání-li tomu jiné okolnosti...“

viz R KS Ústní nad Labem 10 Co 289/2004  
in SR 1/2004

## RODIČ VE VÝKONU TRESTU

- „...byl-li rodič ve vazbě a poté ve výkonu trestu proto, že se dopustil trestného činu týrání svěřené osoby (nezletilého dítěte), vychází soud při rozhodování o výživném k této osobě z jeho možností a schopností, které měl v době před vzetím do vazby...“

viz R KS Ústní nad Labem 11 Co 507/97  
in SR 14/98

- obdobně viz TČ zanedbávání povinné výživy



„Zbavil-li se rodič svým **úmyslným jednáním**, pro které byla na něj uvalena vazba a pro nějž byl následně odsouzen k trestu vězení **objektivní možnosti plnit svoji výživovací povinnost vůči svému nezletilému dítěti**, nelze tuto skutečnost **přičítat k tíži tohoto dítěte**, jež má dle čl. 32 odst. 4 Listiny základních práv a svobod právo na rodičovskou výchovu a péči ... Opačný výklad vede k absurdním důsledkům...“

- *nemo turpitudinem suam allegare potest*
- *ex iniuria ius non oritur*
- *commodum ex iniuria sua nemo habere debet*

Nález IV. ÚS 1181/2007

## RODIČ SOCIÁLNĚ POTŘEBNÝ

- „...pokud by se osoba výživou povinná dostala po zaplacení výživného pod hranici životního minima, je zde důvod pro zrušení nebo pro snížení výživného...“

viz R KS Hradec Králové 14 Co 755/95  
in PR 7/96

## FORMY VÝŽIVNÉHO

- **PLATBA FINANČNÍ ČÁSTKY**  
dle § 97 odst. 1 ZOR
  - pravidelné opěťující se částky, splatné vždy na měsíc dopředu
- **OSOBNÍ PÉČE O DÍTĚ A PÉČE O SPOLEČNOU DOMÁCNOST**  
viz § 85 odst. 3 ZOR
- **POSKYTOVÁNÍ BYDLENÍ**

## VÝŠE PENĚŽNÍHO PLNĚNÍ VÝŽIVNÉHO

- **DÍTĚ MÁ PRÁVO PODÍLET SE NA ŽIVOTNÍ ÚROVNI SVÝCH RODIČŮ**
- **VÝŽIVNÉ NEMÁ SPOTŘEBNÍ CHARAKTER**
- **MĚSÍČNÍ PLATBA VÝŽIVNÉHO MUSÍ ZOHLEDŇOVAT NEJEN POTŘEBY OBVYKLÉ, BEŽNÉ, PRAVIDELNĚ SE VYSKYTUJÍCÍ, ALE I DALŠÍ POTŘEBY PROSPĚŠNÉ PRO VŠESTRANNÝ VÝVOJ DÍTĚTE VYSKYTUJÍCÍ SE NEPRÁVIDELNĚ ZA DELŠÍ OBDOBÍ NEBO JEN NĚKDY (např. o prázdninách), popř. POTŘEBY ZCELA NAHODILÉ**

## PRAVIDLO

JSOU-LI PŘÍJMY RODIČŮ VYSOKÉ A JEJICH MAJETKOVÉ POMĚRY ZNAČNÉ, JSOU PLNĚ ODŮVODNĚNÉ VŠECHNY POTŘEBY DÍTĚTE, včetně POTŘEBY TVORBY ÚSPOR, zejména ZABEZPEČUJÍCÍCH PŘÍPRAVU NA BUDOUCÍ POVOLÁNÍ

- viz § 85a odst. 2 ZOR

## Návrh doporučení výše výživného

Věk dítěte	Díl z platu připadající na výživné
0 - 5 let	11 - 15 %
6 - 9 let	13 - 17 %
10 - 14 let	15 - 19 %
15 - 17 let	16 - 22%
18 a více let	19 - 25%

JUDr. Daniela Koviřová ministryně spravedlnosti

## Zálohování výživného rodičem (ne státem) na dítě splatné v budoucnosti

- § 97 odst. 2 ZOR
- tzv. teaurace, nikoli „odbytné“
- cíl: ochrana současných a zejména budoucích majetkových zájmů nezletilého i zletilého dítěte
- případy zvláštního zřetele hodné
  - výkyvy v příjmech rodiče, výhry a dědictví, rizika, zahraničí
- soud může rozhodnout o povinnosti rodiče složit peněžní částku pro výživné splatné v budoucnosti
  - speciální účet
- soud učiní opatření zaručující pravidelnou výplatu měsíčních splátek
  - určení celkové částky a konkrétní měsíční splátky a způsob její výplaty dítěti

## REALIZACE PRÁVA NA VÝŽIVNÉ

- Ex lege
- Dobrovolnost plnění
- Soudní řízení
- Soudní výkon rozhodnutí

## Zvýšená ochrana nezletilých dětí

- VZNIK VÝŽIVOVACÍ POVINNOST ex lege (§ 85 ZOR)
- VÝŽIVNÉ PRO DÍTĚ (nově i zletilé) MŮŽE BÝT STANOVENO AŽ 3 ROKY ZPĚTNĚ (§ 98/1 ZOR)
- PŘI ZMĚNĚ NEBO ZRUŠENÍ VÝŽIVNÉHO SE SPOTŘEBOVANÉ VÝŽIVNÉ NEVRACÍ (§ 99/1 ZOR)
- JE ZAKÁZÁNO ZAPOČTENÍ POHLEDAVEK (§ 97/3 ZOR)
- ŘÍZENÍ O VÝŽIVĚ JE SPOJENO S ŘÍZENÍM O VÝCHOVĚ (§ 26, § 50 ZOR)
- ŘÍZENÍ MOHOU BÝT ZAHÁJENA I BEZ NÁVRHU (§ 50 ZOR)
- ŘÍZENÍ O VÝCHOVĚ A VÝŽIVĚ JE SPOJENO S ŘÍZENÍM O OTCOVSTVÍ (§ 113 OSR)
- ŘÍZENÍ O VÝCHOVĚ A VÝŽIVĚ MUSÍ PŘEDCHÁZET ŘÍZENÍ O ROZVODU (§ 25 ZOR)
- V ŘÍZENÍ O PRÁVECH TĚHOTNÉ ŽENY SE ROZHODUJE I O VÝŽIVNÉM PRO NENAROZENÉ DÍTĚ (§ 95/2 ZOR)

## Společná a střídavá péče § 26 odst. 2 ZOR

- společná péče rodičů
  - ???
- střídavá péče rodičů
  - výživné se stanoví oběma

## Valorizace výživného

- legislativní návrhy z poloviny 90. let
- valorizační klauzule v rozsudku
- doposud nebyly přijaty

## Zálohování výživného státem

- zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi:
  - § 32: příspěvek na živobytí - část příspěvku na živobytí nahrazující neplacené výživné
- [www.psp.cz](http://www.psp.cz), V. volební období, tisk č. 849
- Slovensko: zákon č. 201/2008 Z. z., o náhradnom výživnom

## Výživné na děti v náhradní péči

- § 45 ZOR - rodiče platí výživné přímo jiné fyzické osobě
- § 45a ZOR - rodiče platí výživné státu (legální cese) a stát pěstounskou péči financuje dle zák. č. 117/1995 Sb.
- § 46 ZOR - rodiče platí výživné na dítě v ústavní výchově přímo, pokud potřeby dítěte nejsou kryty platbou dle zvl. předpisu (§ 103 ZOR)

## ZMĚNA A ZRUŠENÍ VYŽIVOVACÍ POVINNOSTI

- *clausula rebus sic stantibus x rei iudicata*
- § 99 o. s. ř.
- snížení, zvýšení, zrušení soudem



- snížení nebo zrušení výživného u nezletilých dětí: spotřebované výživné se nevrací

## ZÁNİK VYŽIVOVACÍ POVINNOSTI

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>■ RELATIVNÍ                     <ul style="list-style-type: none"> <li>■ pomine-li stav odkázanosti na výživu                             <ul style="list-style-type: none"> <li>■ dítě je přechodně schopné se samo žít</li> <li>■ dítě uzavře manželství</li> </ul> </li> <li>■ podstatná změna poměrů                             <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ztráta zaměstnání, nemoc, soc. potřebnost, podnikatelské riziko</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ABSOLUTNÍ                     <ul style="list-style-type: none"> <li>■ se zánikem rodinněprávního vztahu                             <ul style="list-style-type: none"> <li>■ smrt</li> <li>■ osvojení</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> |
|---|--|

Více zde: <http://www.adisla.cz/brno/jak-rozhodovaly-soudy-o-vyzivnem>

### Výživné vyměřené soudy v letech 2009 a 2010

	čistý příjem	věk dítěte			
		0 - 5	6 - 10	11 - 14	15 - 18
matka	11 206	850	1 042	1 289	1 521
otec	19 340	2 249	2 501	2 596	2 881
<b>2009 celkem</b>	<b>18 789</b>	<b>2 171</b>	<b>2 375</b>	<b>2 425</b>	<b>2 674</b>
matka	11 776	853	1 076	1 315	1 603
otec	29 091	2 279	2 548	2 712	2 977
<b>2010 celkem</b>	<b>27 518</b>	<b>2 198</b>	<b>2 415</b>	<b>2 537</b>	<b>2 753</b>

39