

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Autor(ka) práce:** Hana Kubeková

**Název práce:** Determinace pohlaví u modelového organismu *Carica papaya*

**Jméno oponenta:** RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	max. bodů	Body
1	celkový rozsah, správnost členění (Titulní strana, Poděkování, Obsah, Úvod, vlastní text, Závěr, Literatura) a struktura textu (kapitoly) bakalářské práce	3	3
2	kvalita literární rešerše (množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)	5	5
3	výstižnost a kvalita zpracování poznatků z literární rešerše vzhledem k tématu	10	10
4	zpracování kapitoly Úvod a Závěr vzhledem k tématu	5	5
5	jazyková a stylistická úroveň, gramatická správnost	5	5
6	obrázky, tabulky a grafy (legendy a popis, srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, odkazy v textu)	4	2
7	správnost používání citačních odkazů (chybějící, nadbytečné citace v textu nebo v části Literatura, přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)	5	4
8	grafická úprava textu a obrázků	3	3
<b>Celkem bodů</b>			<b>37</b>

### Dotazy a připomínky

Předložená práce je velmi kvalitně sepsána, drobné výhrady mám jen k popisu jedné tabulky, obrázků a nejednotnému stylu uvádění kolektivu autorů v citacích (přehled uveden na příložené stránce).

Na autorku práce mám následující dotazy:

- 1) Může postupná redukce chromozomu Y v průběhu evoluce vést až k jeho úplné eliminaci?
- 2) Jak je v takovém případě zajištěn správný vývoj samčích orgánů?
- 3) Zcela hypoteticky, může podle Vás tato situace nastat i u člověka?

**Závěr:** práci doporučuji k obhajobě

Navržená známka

**v ý b o r n ě**

V Brně dne: 1.6.2005

.....  
Podpis oponenta

Body: 40-32 = 1 31-26 = 2 25-16 = 3 15-0 = 4 (nevyhovující)

## **Příloha k posudku oponenta bakalářské práce.**

Uvedené nedostatky nejsou závažného rázu a neovlivňují kvalitní úroveň předložené Bakalářské práce a uvádím je zde spíše proto, aby se jim autorka mohla napříště vyvarovat.

- 1) Nejednotná forma uvádění kolektivu autorů v citacích – někdy používána forma „aj.“ a jindy zase „a kol.“. Uvedenému se lze vyhnout použitím univerzální latinské zkratky *et al.*
- 2) Pro tabulku 1 chybí odkaz v textu, nestandardní označení tabulky, legenda k tabulce je kopií textu uvedeného výše ve vlastním textu práce.
- 3) Vlastní obrázky v příloze by měly být zařazeny až na dalších neočíslovaných stranách za první stránkou Přílohy, která může být opatřena seznamem příloh. Podobně jako u tabulky je použito nestandardní označení obrázků.