



MOTIVACE STUDENTŮ K AKTIVNÍ ODBORNÉ ELEKTRONICKÉ DISKUSI

***Šárka Maleňáková
Fakulta sportovních studií
Katedra pedagogiky sportu***

OBSAH PREZENTACE



- ***Představení předmětu***
- ***System práce a hodnocení studentů při využití IS MU***
- ***Cesta k aktivní elektronické odborné diskusi***
- ***Výhody využití diskusního fóra u KFS***
- ***Časová náročnost na práci s diskusním fórem***
- ***Motivace studentů k využívání elektronické odborné diskuse***
- ***Přínos pro předmět a studenta***

ÚVOD DO PEDAGOGICKÉ PRAXE – PŘEDSTAVENÍ PŘEDMĚTU



- *seznámení s pedagogicko-didaktickými činnostmi učitele TV na půdě školy*
- *získání základních dovedností v oblasti pozorování, hodnocení*
- *příprava a realizace prvních pedagogických mikrovýstupů studentů a jejich analýza a sebereflexe na základě videozáznamu*
- ***Prezenční forma studia (PFS)** – semináře a aktivní účast na hodinách TV na fakultní základní škole s metodikem praxe*
- ***Kombinovaná forma studia (KFS)** - individuální plnění praxe v místě bydliště*

SYSTEM PRÁCE A HODNOCENÍ STUDENTŮ PŘI VYUŽITÍ IS MU



Současnost:

- ❖ interaktivní osnovy
- ✓ PFS + KFS
- ✓ *syllabus předmětu, organizační pokyny, admin. povinnosti, průvodce VJ, studijní materiály, úkoly*
- ✓ *odkazy na diskusní fóra s videi mikrovýstupů*

SYSTEM PRÁCE A HODNOCENÍ STUDENTŮ PŘI VYUŽITÍ IS MU

np2012 Úvod do pedagogické praxe (podzim 2013)

[Editovat](#) | [Zobrazit ve formátu pro tisk](#) | [Zobrazit osnovu podle aktuálního doporučení učitele](#) | [np2012](#) | [Nápověda](#)

[Rozbalit všechny podosnovy](#)

Titulní strana předmětu np2012 Úvod do pedagogické praxe

» [Potřebné informace k předmětu](#)

» [Často kladené dotazy](#)

» [Příprava na seminář č. I](#)

» [Seminář I](#)

» [Seminář II](#)



Cíl: Měření efektivity vyučovací jednotky



Lidé důvěřují více očím, než uším: Z toho vyplývá, že dlouhá je cesta poučováním, krátká a účinná příklady.

» [Obsahová náplň semináře č. II](#)

» [Úkoly pro seminář č. III](#)

» [Mikrovýstup č. 1](#)

ZDE BUDOU POSTUPNĚ OD 26. 9. DO 6. 10.

TERMÍN PRO DISKUSI JE OD 26. 9. DO 13. 10.



Tematické okruhy pro sledování, hodnocení a diskusi k mikrovýstupům



[Tematicke_okruhy_pro_sledovani.docx](#)

/auth/el/1451/podzim2013/np2012/um/Tematicke_okruhy_pro_sledovani.docx



PROHLEDNĚTE SI VIDEO +



ZAMYSLETE SE +



DISKUTUJTE

» [Bouda Libor](#) Nové příspěvky: Žádné

» [Králiková Jitka](#) Nové příspěvky: Žádné

» [Šimko Ondřej](#) Nové příspěvky: Žádné

» [Zapletalová Silvie](#) Nové příspěvky: Žádné

» [Hubačka Ondřej](#) Nové příspěvky: Žádné

» [Bokůvka Dominik I](#) Nové příspěvky: Žádné

» [Bokůvka Dominik II](#) Nové příspěvky: Žádné

» [Šír Radek](#) Nové příspěvky: Žádné

» [Wodecki Lukáš](#) Nové příspěvky: 1

» [Mikeska Ondřej](#) Nové příspěvky: Žádné

» [Čácková Jaroslava](#) Nové příspěvky: 1

❖ poznámkové bloky

- ✓ informují studenty o kvalitě plnění požadavků
- ✓ bodová škála pro dílčí a celkové hodnocení – ukončení KZ



Poznámkové bloky ⓘ

Výběr	Jméno bloku	Zkratka bloku Typ bloku	Předměty a studenti v bloku
všechny neoznačené žádný			
Učitelem definované bloky (vybrat všechny neoznačené žádné v této sekci)			
<input type="checkbox"/>	Dochazka	dochazka	np2012 (57 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Efektivita VJ	efektivita	np2012 (57 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Intenzita zatížení žáků	zatizeni	np2012 (57 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Klasifikovaný zápočet	b_337181	np2012 (57 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Písemná příprava	priprava	np2012 (57 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Použité didaktické metody	did_met	np2012 (57 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Použité výchovné metody	vych_met	np2012 (57 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Praktický mikrovýstup	mikro	np2012 (57 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Školní dokumentace	dokument	np2012 (57 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Využití didaktické styly	did_styly	np2012 (57 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Záznam o sledování VJ	sledovani	np2012 (57 stud., nahlíží, statist.)
Autosuma (vybrat všechny neoznačené žádné v této sekci)			
<input type="checkbox"/>	Diskuse	diskuse	np2012 (52 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Portfólio	portfolio	np2012 (57 stud., nahlíží, statist.)
Bloky diskusních fór (vybrat všechny neoznačené žádné v této sekci)			
<input type="checkbox"/>	Diskuse k mikrovýstupu I.	p_mikro1_2	np2012 (22 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Diskuse k mikrovýstupu II	p_mikro2_2	np2012 (18 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Diskuse k mikrovýstupu III	p_mikro3_2	np2012 (24 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Diskuse k mikrovýstupu IV	p_mikro4_2	np2012 (32 stud., nahlíží, statist.)
<input type="checkbox"/>	Diskuse k mikrovýstupu V	p_mikro5_2	np2012 (37 stud.)
<input type="checkbox"/>	Diskuse k mikrovýstupu VI	p_mikro6_2	np2012 (31 stud.)



- ❖ **aktivní odborná elektronická diskuse k mikrovýstupům**
- ✓ počet mikrovýstupů = počet studentů předmětu
- ✓ 1 mikrovýstup komentován min. 9 studenty
- ✓ diskuse – součástí bodového hodnocení studenta (poznámkové bloky)

Diskuse k mikrovýstupu I. 
https://is.muni.cz/auth/df/mikro1_2013/ Š. Maleňáková, 22. 8. 2013 10:22 [jiné diskusní fórum](#)

◀ **Diskuse k mikrovýstupu I.**

Právě Vyhledávání Nastavení fóra

Príspevky: vše dobré reakce na mě [Nové příspěvky](#) [Seznam vláken](#)

Informace moderátora: [Čtěte, než přispějete do diskuse!](#)

Vlákno: Bouda Libor  Dosud nehodnoceno 

Komentujte pedagogický úspěch Libora:



27. 9. 2013 23:25 (změněno 27. 9. 2013 23:35), PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D. (OPeS KPeS FSpS MU), [učo.47091](#)  [upravit](#) --hodnotit--
[název](#) • [reagovat](#) [příspěvek č. 43768194]

Re: Výběr učiva  Informačně přínosné | 1 | 1 

Fyzické zatížení během rušné části bylo na počet žáků nevhodné. Medařilo se splnit zadaný úkol předbíhání žáků a děti nemohly stačit tempu. Uměrnost zatížení by byla lépe provedna při menším počtu žáků a např. při větším prostoru.

1. 10. 2013 20:11 (změněno 14. 10. 2013 19:32), Bc. Linda Husáková (stud FSpS MU), [učo.380887](#)  [upravit název](#) • [reagovat](#) --hodnotit--

Hodnocení příspěvku:

- +1
- obsah bloku naposledy změněn: PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D., 23. 10. 2013 13:12
- [změnit hodnocení](#)

[příspěvek č. 43840105]

Re: Bouda Libor  Nepřevažující hodnocení | 0 | 1 

Jako chybu hodnotím, krátkou průpravnou část, která trvala jen něco málo kolem 5 min a také bych se přišťe z této části snažil opravovat chybné provádění cviků...

2. 10. 2013 15:49, Bc. Vojtěch Dvořák (stud FSpS MU), [učo.360108](#)  [upravit název](#) • [reagovat](#) --hodnotit--

[Zavést](#) [nehodnotit](#)

[příspěvek č. 43858068]

Re: Bouda Libor  Dosud nehodnoceno 

Škoda, že jste svoji myšlenku víc nerozvedl.

21. 10. 2013 20:59, PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D. (OPeS KPeS FSpS MU), [učo.47091](#)  [upravit název](#) • [reagovat](#) --hodnotit--
[příspěvek č. 44351592]

CESTA K AKTIVNÍ ELEKTRONICKÉ ODBORNÉ DISKUSI U PFS

**1. Videozáznam jako možnost sebereflexe a řízené
reflexe studentů seminární skupiny**

Diskuse: 6 studentů seminární skupiny

Otázka: Jak zpřístupnit videozáznam všem
studentům a zapojit je do diskuse



**2. Vložení videí do IS – ke všem založení
diskusního fóra**

Diskuse: neřízená, bez hodnocení metodikem,
dobrovolná, málo navštěvovaná

Otázka: Jak zvýšit počet studentů, kteří s materiálem
pracují a diskutují?



3. Motivační hodnocení diskuse

– stanovení min. a max. počtu diskusních příspěvků (student/semestr)



Diskuse:

➤ *intenzivnější*

splněn účel diskuse -> video = studijní materiál

➤ *zpětná vazba k diskusi*

➤ *chybí odbornost příspěvků*

➤ *velké množství příspěvků*

Otázka: *Jak učinit diskusi odbornou a cílenou?*

4. Tematické okruhy pro sledování, hodnocení a diskusi – manuál



Diskuse:

- *ke zvolenému tematickému okruhu*
- *bodově hodnocena kvalita příspěvku*
- *více studentů možnost diskuse k 1 tématu*
- *vyšší odbornost diskusního fóra*
- *návaznost na teorii didaktiky TV*

Neřízená vs. řízená diskuse



Tematické okruhy pro sledování, hodnocení a diskusi k mikrovýstupům



Tematicke_okruhy_pro sledovani.docx

/auth/el/1451/podzim2013/np2012/um/Tematicke_okruhy_pro sledovani.docx



PROHLEDNĚTE SI VIDEO +



ZAMYSLETE SE +



DISKUTUJTE

Vlákno: Hlinceký Ondřej



Vlákno: [Hlinceký Ondřej](#)

Ondra zahájil na úvodu mikrovýstupy s tematikou dvojic. Žáků nebylo mnoho, podívejte se, jak mu to šlo.

9. 11. 2012 09:12, PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D. (OPedS KPedS FSpS MU), [učo 47091](#) [✎](#) [upravit název](#)
[příspěvek č. 36541690]



Re: [Hlinceký Ondřej](#)

Na začátek bych u Ondry ocenila výběr cviků a také jejich pořadí, kdy žáci nemuseli střídat sedat a vstávat v průpravné části. Na začátku hodiny bych ale upozornila, že je lepší žáky rozdělit sám, je to jednodušší a rychlejší. U rušné části, je problémem v mnoha případech cvičení, kdy jsou žáci zaháknuti zády k sobě horníma končetinama. Vždy se tento způsob držení nepovede uskutečnit podle požadavků učitele. Žákům je potřeba vysvětlit do detailu, jakým způsobem se budou v tomto držení pohybovat, pak nedochází ke zhroucení cviku. Osobně bych nedoporučovala ve dvojicích nosit druhého žáka na zádech zvýšené nebezpečí úrazu. Při průpravné části je třeba rozmístit si žáky tak, aby byla skupina přehledná a učitel se nemusel otáčet v mnoha směrech a měl je periferně všechny v dohledu. Musím ale dále ocenit, že i přesto, že žáci byli prozspostřeni nepravidelně, přehled o všech měl a také je stíhal všechny opravovat a věnovat se jim.

16. 11. 2012 13:48, Bc. Jana Šmídová (stud FSpS MU), [učo 343707](#) [✎](#) [upravit název](#) [reagovat](#)

Hodnocení příspěvku:

*1

- obsah bloku naposledy změněn: PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D., 20. 11. 2012 09:26
- [změnit hodnocení](#)

[příspěvek č. 36765183]



Re: [Hlinceký Ondřej](#)

Ondra to neměl vůbec jednoduché, bohužel mu na výstup ve dvojicích vyšel lichý počet žáků. Ondra má skvělý projev, rychle a stručně vysvětlil obě hry. Druhou honičku bych hlavně kvůli neukázněnosti žáků a jejich bezpečnosti vůbec nezařazovala. Lichý žák bohužel nebyl adekvátně zařazen do druhé hry. V průpravné části bych si jinak uspořádala žáky, aby na všechny cvičící bylo dobře vidět. Ondra i přesto, že cvičil s lichým žákem, stíhal opravovat ostatní žáky. Cviky byly podle mého názoru velice vhodné zvoleny.

19. 11. 2012 10:48, Bc. Pavla Vráželová (stud FSpS MU), [učo 296812](#) [✎](#) [upravit název](#) [reagovat](#)

Hodnocení příspěvku:

*1

- obsah bloku naposledy změněn: PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D., 20. 11. 2012 09:21
- [změnit hodnocení](#)

[příspěvek č. 36831577]



Práce s časem a prostorem

Při rušné části měla Pavlína žíněnky už nachystané, při přidávání dalšího nářadí pružně zaukolovala žáky, čímž minimalizovala ztrátový a pedagogický čas. Při svém výstupu využila prostoru celé tělocvičny, nebylo třeba zmenšovat prostor. Velmi se mi líbila práce s časem. Rušná a průpravná část byly v poměru 1:1. Vysvětlení a organizace byly velmi rychlé a tím pádem zbylo více času na cvičení. V tom byli vždy zapojeni všichni žáci, takže nedocházelo ke ztrátovému času. Závěrem bych chtěla Pavlinu pochválit za využití pištalky - při porušení pravidel či potřebě korigování písknutím hru zastavila a vysvětlila potřebně.

8. 11. 2013 13:50, Bc. Dominik Bokůvka (stud FSpS MU), [učo 380710](#) [✎](#) [upravit název](#) [reagovat](#)

Hodnocení příspěvku:

*1

- obsah bloku naposledy změněn: PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D., 27. 11. 2013 14:00
- [změnit hodnocení](#)

[příspěvek č. 44729122]



Organizační schopnosti učitele

Pavlína při svém výstupu předvedla výborné organizační schopnosti. Při porušení pravidel v rušné části hru zastavila, vysvětlila, co bylo špatné a také nabídla další řešení ("netahat po zemi, vezme ji víc lidí"). Dalším pozitivem byla změna honičho, kdy Dominika už nemohla. Při organizaci laviček svižně určila kluky, kteří měli nářadí připravit, pak i uklidit. Hru pak korigovala a zasahovala do ní tak, aby byla dle jejich představ. Velmi slušně zvládnutá byla i průpravná část. Pavlína počítala, cvičila zrcadlově a u ukázek cvičila bokem, aby všichni žáci dobře viděli. Ústní vysvětlení při strečinku bylo rychlé, výstižné a jasné. Celou průpravnou část Pavlína vedla, byla středem dění, nenechala prostor pro nekázeň. Při těžších cvicích dávala varianty pro ulehčení a měla přehled i o dění na druhém konci tělocvičny. Hodně se mi také líbila instrukce o správné dále švihadla, kterou podle mě žádný z žáků neznal. Co se organizace týče, nevímmul jsem si ničeho, co by se dalo vytknout.

8. 11. 2013 14:02, Bc. Dominik Bokůvka (stud FSpS MU), [učo 380710](#) [✎](#) [upravit název](#) [reagovat](#)

Hodnocení příspěvku:

*1

- obsah bloku naposledy změněn: PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D., 27. 11. 2013 14:00
- [změnit hodnocení](#)

[příspěvek č. 44729596]



Verbální projev učitele

Pavla se snažila i přes ruch ve skupině mluvit na žáky hlasitě a srozumitelně. Mimo jiné se snažila používat spisovný jazyk a metodologii. Tempo bylo přiměřené a intonace dobrá. Žáci chápali zadání a pokyny, které byly řečeny. Líbilo se mi, jak Pavla během rušné části při vysvětlování hry zavolala všechny žáky k sobě a jasně jim vysvětlila pravidla. Komunikace byla spíše ke skupině, než k jednotlivcům. Z toho vyplývá, že co mě bohužel u Pavly chybělo bylo opravování žáků. I přesto byla názorná ukáзка, aby žáci věděli, jak správně cviky provést, ovšem některé děti ze zadních řad ukázkou cviků nemusely dobře vidět.

8. 11. 2013 15:01 (změněno 8. 11. 2013 15:06), Bc. Linda Husáková (stud FSpS MU), [učo 380887](#) [✎](#) [upravit](#) [reagovat](#)

PROČ VYUŽÍVAT DISKUSNÍHO FÓRA U KFS

- *sjednocení požadavků na PFS a KFS*
- *individuální plnění předmětu v místě bydliště*
- *absence seminárních skupin*
- *nemožnost natáčení videí metodikem*
- *chybějící sebereflexe, reflexe studenty předmětu*
- *chybějící odborná reflexe metodika předmětu*



Odlišnost v řešení od PFS:

- *videa natáčena a vkládána studenty do odevzdávárny předmětu*
- *dále jako u PFS*

ČASOVÁ NÁROČNOST PRÁCE S DISKUSNÍM FÓREM



➤ založení a nastavení tematických diskusních fór v předmětu

FSpS: **np2012 Úvod do pedagogické praxe** (podzim 2013) [jiné](#)

Nové diskusní příspěvky ve vybraných předmětech

- [FSpS:np2012 Diskuse k mikrovýstupu I](#) (1 nový)
- [FSpS:np2012 Diskuse k mikrovýstupu II](#) (59 nových)
- [FSpS:np2012 Diskuse k mikrovýstupu III](#) (94 nových)
- [FSpS:np2012 Diskuse k mikrovýstupu IV](#) (106 nových)
- [FSpS:np2012 Diskuse k mikrovýstupu V](#) (155 nových)
- [FSpS:np2012 Diskuse k mikrovýstupu VI](#) (118 nových)

Fóra vybraných předmětů a seminářů

- [FSpS:np2012 Úvod do pedagogické praxe](#)
 - [FSpS:np2012/01](#)
 - [FSpS:np2012/02](#)
 - [FSpS:np2012/03](#)
 - [FSpS:np2012/04](#)
 - [FSpS:np2012/05](#)
 - [FSpS:np2012/06](#)
 - [FSpS:np2012/07](#)
 - [FSpS:np2012/08](#)
 - [FSpS:np2012/09](#)
 - [FSpS:np2012/10](#)
 - [FSpS:np2012/11](#)
 - [FSpS:np2012/12](#)
- [Diskuse k mikrovýstupu I \(nastavení\)](#)
- [Diskuse k mikrovýstupu II \(nastavení\)](#)
- [Diskuse k mikrovýstupu III \(nastavení\)](#)
- [Diskuse k mikrovýstupu IV \(nastavení\)](#)
- [Diskuse k mikrovýstupu V \(nastavení\)](#)
- [Diskuse k mikrovýstupu VI \(nastavení\)](#)

Editace tematického diskusního fóra uvnitř předmětu

Název diskusního fóra (povinný)

Diskuse k mikrovýstupu I

Zkratka pro url (povinná) ?

mikro1_2013

Záhlaví diskusního fóra ?

Kdo fórum moderuje, čte, může do něj psát

Moderátoři

Zruš	Typ práva	Upřesnění	Již uložené
<input type="checkbox"/>	osoba	Mgr. Lenka Přikrylová, učo 37681	ano
<input type="checkbox"/>	osoba	PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D., učo 47091	ano

Právo číst

Zruš	Typ práva	Upřesnění	Od kdy se uplatní	Již uložené
<input type="checkbox"/>	studenti předmětu v období	FSpS:np2012 Úvod do pedagogické praxe (podzim 2013)	26 09 2013 00 00	ano

Právo vkládat

Lze zadat datum, do kdy je vhodné vkládat příspěvky. Systém pak automaticky po skončení termínu právo odebere.

Zruš	Typ práva	Upřesnění	Do kdy se uplatní	Již uložené
<input type="checkbox"/>	studenti předmětu v období	FSpS:np2012 Úvod do pedagogické praxe (podzim 2013)	10 10 2013 23 59	ne

➤ založení diskusního vlákna k videozáznamu mikrovýstupu

FSpS: np2012 Úvod do pedagogické praxe (podzim 2013) [jiné](#)

Nové diskusní příspěvky ve vybraných předmětech

- [FSpS:np2012 Diskuse k mikrovýstupu I.](#) (1 nový)
- [FSpS:np2012 Diskuse k mikrovýstupu II](#) (59 nových)
- [FSpS:np2012 Diskuse k mikrovýstupu III](#) (94 nových)
- [FSpS:np2012 Diskuse k mikrovýstupu IV](#) (106 nových)
- [FSpS:np2012 Diskuse k mikrovýstupu V](#) (155 nových)
- [FSpS:np2012 Diskuse k mikrovýstupu VI](#) (118 nových)

Fóra vybraných předmětů a seminářů

- [FSpS:np2012 Úvod do pedagogické praxe](#)
 - [FSpS:np2012/01](#)
 - [FSpS:np2012/02](#)
 - [FSpS:np2012/03](#)
 - [FSpS:np2012/04](#)
 - [FSpS:np2012/05](#)
 - [FSpS:np2012/06](#)
 - [FSpS:np2012/07](#)
 - [FSpS:np2012/08](#)
 - [FSpS:np2012/09](#)
 - [FSpS:np2012/10](#)
 - [FSpS:np2012/11](#)
 - [FSpS:np2012/12](#)
- [Diskuse k mikrovýstupu I. \(nastavení\)](#)
- [Diskuse k mikrovýstupu II \(nastavení\)](#)
- [Diskuse k mikrovýstupu III \(nastavení\)](#)
- [Diskuse k mikrovýstupu IV \(nastavení\)](#)
- [Diskuse k mikrovýstupu V \(nastavení\)](#)
- [Diskuse k mikrovýstupu VI \(nastavení\)](#)

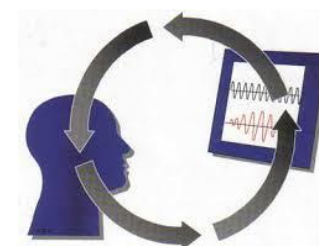
Diskuse k mikrovýstupu I. [jiné diskusní fórum](#)


[Příspěvky](#) [Nové příspěvky](#) [Seznam vláken \(omezit\)](#) [Práva](#) [Vyhledávání](#) [Nastavení fóra](#)


Informace moderátora: čtěte, než přispějete do diskuse!

	Wodecki Lukáš vše (7) dobré reakce na mě 4. 10. 2013 21:40, moderátor PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D. (OPedS KPedS FSpS MU), učo 47091 <input type="checkbox"/> [příspěvek č. 43982791]
	Králíková Jitka vše (6) dobré reakce na mě 27. 9. 2013 23:30, moderátor PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D. (OPedS KPedS FSpS MU), učo 47091 <input type="checkbox"/> [příspěvek č. 43768203]
	Bokůvka Dominik II vše (7) dobré reakce na mě 4. 10. 2013 08:59, moderátor PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D. (OPedS KPedS FSpS MU), učo 47091 <input type="checkbox"/> [příspěvek č. 43894278]
	Šír Radek vše (5) dobré reakce na mě 4. 10. 2013 09:01, moderátor PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D. (OPedS KPedS FSpS MU), učo 47091 <input type="checkbox"/> [příspěvek č. 43894285]
	Bouda Libor vše (10) dobré reakce na mě 27. 9. 2013 23:25 (změněno 27. 9. 2013 23:35), moderátor PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D. (OPedS KPedS FSpS MU), učo 47091 <input type="checkbox"/> [příspěvek č. 43768194]
	Šimko Ondřej vše (11) dobré reakce na mě 27. 9. 2013 23:28, moderátor PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D. (OPedS KPedS FSpS MU), učo 47091 <input type="checkbox"/> [příspěvek č. 43768200]
	Bokůvka Dominik I vše (1) dobré reakce na mě 4. 10. 2013 08:58, moderátor PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D. (OPedS KPedS FSpS MU), učo 47091 <input type="checkbox"/> [příspěvek č. 43894239]

➤ po ukončení diskuse zpětná vazba na diskusní příspěvky (+ odborné hodnocení u KFS)





Dosud nehodnoceno. 

Hodnocení mikrovýstupu:

1. Osobnost učitele:C
2. Pedagogické dovednosti učitele, předávané teoretické poznatky:D
3. Verbální projev učitele:B
4. Nonverbální projev učitele:C
5. Organizační schopnosti učitele:C
6. Práce s časem a prostorem:D
7. Výběr učiva:D
8. Aktivita a motivace žáků:C
9. Kázeň, bezpečnost v hodině TV:C
10. Co je možné udělat lépe a ještě v diskusi nezaznělo:

Celkové hodnocení:C

Adame souhlasím, práce ve dvojicích patří k velmi náročné pedagogické dovednosti. Ve spoustě aktivit e nutný tento druh nácviku, z toho důvodu se mu nesmíme bránit, ale naopak naučit jak na to. Pubertální věk kluků hraje jistě velkou roli, ale naopak mě překvapili, že neměli problém s držením ve dvojicích, což je v tomto věku obvyklé.


Tak tedy několik postřehů, které jsem ještě nekomentovala v průběhu diskuse.

- Nevím jakou roli měli hrát kužely, ale opravdu je nešlo ničím z materiálu v kabinetě nahradit? 3 kolečka jsou bez nápadu a nesportovní mládež moc nemotivují k zájmu o pohyb
- Doporučuji téměř v každé tělocvičně vymezit prostor pro hru z důvodu bezpečnosti i naučení žáků sledovat území. Tato dovednost se přenáší i do míčových her
- Jak už jsem psala, dynamický strečink ve dvou řadách nesplňuje zadání dvojic
- Ukázka učitele - výpady vpřed prováděná chybně zády k žákům
- Pohyb učitele po tělocvičně při cvičení v řadách - žáci ještě cvičí a učitel jde před nimi zády - jak může sledovat provedení cviku?
- V celé PC postrádám opravu správného provedení - jen ukázka nestačí, žák potřebuje zpětnou vazb v případě špatného provedení
- Pozor na práci ve dvojicích - vedení učitelem v podobě úklon do P, úklon do L v případě dvojic zády k sobě nelze (jeden žák P strana, druhý L strana)
- Nestačí upozornění "dělejte to pomalu" - tempo musí určit slovním vedením učitel
- Poslední cvik -předklon - nejsou dvojice stojící těsně u sebe spíše na překážku provedení? Kde je jejich spolupráce?

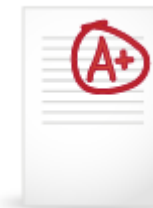
Jinak je vidět, že pan Dr. Pětivlas má velký úspěch s dynamickým strečinkem za chůze - nejen u kombinované formy, ale především u prezenční :-)

Výstupy jsou jako přes kopírák.

28. 11. 2013 20:05 (změněno 13. 12. 2013 18:40), PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D. --hodnotit--

(OPedS KPedS FSpS MU), [učo 47091](#)  [upravit název](#) [reagovat](#) [příspěvek č. 45131979]

➤ **bodové hodnocení mikrovýstupů – položka poznámkových bloků**



Výběr učiva  Vtipné | 1 | 1 

 Linda vybrala taková cvičení, která žáci dokázali zvládnout bez větších potíží či bezpečnostních rizik. Strečink se švihadly byl pro žáky příjemným zpestřením a myslím, že jim to mohlo rozšířit obzor v oblasti rozcvičení. V rušné části bych udělal cvičení závodivou metodou (důsledně dbát bezpečnosti), kde nesmí chybět vyhodnocení aktivity a odměna/trest. Další možností by bylo vymyslet nějaké cviky/pohyby, které žáci ještě neviděli, avšak jsou lehce zvládnutelné a nenáročné. Tím by se zvýšila motivace žáků a tím pádem i fyziologický účinek celé rozcvičky.

8. 11. 2013 13:22, Bc. Dominik Bokůvka (stud FSpS MU), [učo 380710](#)  • [upravit název](#) • --hodnotit-

[reagovat](#)

Hodnocení příspěvku:

*0,5

- obsah bloku naposledy změněn: PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D., 27. 11. 2013 14:00
- [změnit hodnocení](#)

[příspěvek č. 44728102]

Re: Výběr učiva  Zajímavé | 1 | 1 

 myslím si, že u první aktivity mohly být kratší intervaly mezi tím, kdy žáci vybíhali. Protože v podstatě cvičil jenom jeden z družstva a ostatní jenom stáli, čímž pro žáky vznikaly dost velké prostoje a zmenšovala se efektivita.

13. 11. 2013 19:07, Bc. Jana Kučerová (stud FSpS MU), [učo 380733](#)  • [upravit název](#) • --hodnotit-

• [reagovat](#)

*0,5

[nehodnotit](#)

[příspěvek č. 44832613]

Re: Výběr učiva  Dosud nehodnoceno. 

 Co tak návrh? Určitě by to bylo přínosnější než jen "nějaké"

22. 11. 2013 14:50, PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D. (OPeS KPedS FSpS MU), [učo 47091](#)  • [upravit název](#) • [reagovat](#) [příspěvek č. 45003611]

MOTIVACE STUDENTŮ K VYUŽÍVÁNÍ ELEKTRONICKÉ ODBORNÉ DISKUSE

- **společné téma pro mikrovýstupy**
- **bodové hodnocení diskuse**
- **konkrétní téma pro diskusi
+ manuál „jak diskutovat, o čem diskutovat“**
- **bodová penalizace při nesplnění minimálního počtu
bodů pro diskusi**
- **0 příspěvků = nesplnění povinné položky pro KZ**



PŘÍNOS PRO PŘEDMĚT A STUDENTA



- ***zvýšení frekvence diskuse***
- ***časové omezení diskuse – práce v průběhu semestru***
- ***řízená diskuse – prohloubení uplatnění teoretických poznatků v praxi***
- ***zpětná vazba – hodnocení metodikem***
- ***vzájemná diskuse a hodnocení mezi studenty obzvláště u bezkontaktní výuky (otázky x odpovědi)***

Děkuji za pozornost

