



Zúčastnili se: Vedoucí studijních oddělení fakult, vedoucí SPSSN, zástupce CZS a pracovníci studijních oddělení fakult podle prezenční listiny, Jarmila Kafková, Martina Vlková

Program:

- Pracovní setkání k SZŘ
 - Informace k doplněnému výkladu
 - Sesbírané otázky k SZŘ a odpovědi
 - Realizace ustanovení čl. 13/3
- Komentář k novému metodickému listu Studium osob se specifickým nárokem
- Různá témata: UZV, GDPR, a další (viz příložená prezentace)

V první části setkání byly prezentovány dotazy a odpovědi k novému SZŘ – zaznamenány jsou v příložené prezentaci.

Podněty: je nutné, aby bylo možné označit předměty, které nepodléhají 14/8 (např. diplomové práce, na LF seminář a přednáška jsou dva předměty, ale když student nemá přednášku, musí znovu absolvovat i seminář – je to prý žádoucí).

Dotaz, zda se hranice tří let pro automatické uznání bude odvíjet podle semestrů nebo dnů.

MV: v souladu se SZŘ se hranice pro uznání bude odvíjet od data absolvování předmětu (lze říci, že po dnech). Bude pro studenta příznivější (např. situace v UDR (UDR35), kdy předmět bude absolvován v pozdějším semestru, než kam patří podle studijního plánu).

Zvláštní pozornost byla věnována praktické realizaci nového ustanovení v čl. 13 odst. 3 SZŘ „Celková doba přerušení nesmí překročit standardní dobu daného studia.“

S IS MU bylo dohoduto, že studenti i SO fakult uvidí údaj, kolik dní přerušení studentovi zbývá.

Prezentována byla doporučení k posuzování žádostí o přerušení a pomůcka pro určení, zda student má ještě na přerušení studia nárok.

Mgr. Šimík namítl, že takový postup bude zbytečně složitý a navrhl, aby se výpočet doby přerušení odvíjel od počtu celých semestrů.

MV: SO i student uvidí v IS např. tuto hlášku: "Přerušení v tomto studiu - max. 730 dnů; k dnešnímu dni zbývá: 300." Nedoporučuji, aby se výpočet odvíjel podle semestrů, protože studenti by byli znevýhodněni, a to tak významně, že bychom mohli očekávat spory. Příklad: pokud student přeruší v průběhu semestru, započítají se mu dva vyčerpané semestry. Předložený postup je vůči studentům spravedlivý a dokonce je jemně zvýhodňuje. Student uvidí pomůcku pro vyhodnocení přerušení (viz příloha zápisu) kromě Náповědy v IS MU také v evidenci studia.

Rovněž padl podnět, zda kvůli brzkým zápisům (červen) by bylo možné začít počítat – pro tyto účely – dobu studia až od 1. 9.

MV: Zatím nedoporučuji. Studenti jsou navrženým postupem zvýhodněni až o cca 1,5 měsíce a lze povolit ještě další toleranci v odůvodněných případech. Rovněž IS MU by musel připravit pro takový

postup už několikrátý druh počítání doby studia (zvláště se vypočítává doba pro poplatky, pro plynutí doby studia, výhledově pro uznání předmětů 30 x násobek semestrů) a ze zkušeností víme, že toto je velmi komplikované a vyžaduje testování a korekce.

Dr. Kozlová: dotaz, zda se bude nového přerušování týkat korekce, které byly zavedeny do IS dříve, a to, zda se bude jednat o přerušování v tomto semestru nebo přerušování počítané od následujícího semestru.

MV: tato korekce s tímto druhem přerušování nesouvisí, z objemu přerušování odečítáme dny, nikoliv celé semestry.

Komentář k metodickému listu Dr. Pecl.

Fakulty navrhuje, aby bylo v ISu – v Úřadovně i všude jinde – vždy vidět, že je student ve správě Střediska; je to nutné např. pro uznávání předmětů – vazba na nový metodický pokyn, že SO fakulty má hlásit SO Střediska, že student v jejich péči žádá o uznání, jelikož SO Střediska bude rozhodovat/doporučovat, zda mu má být ten předmět uznán či nikoliv.

Dr. Pecl se sejde s vedoucími SO fakult nad novým metodickým listem a vyřešením možných problémů v pátek 24. 11. 2017. Pozvánka s podrobnostmi bude odeslána ze SPSSN.

MV prezentovala další informace podle přiložené prezentace.

Zapsala: Martina Vlková, 13. 11. 2017