

OBSAH

| | |
|------------|---|
| ÚVOD | 9 |
|------------|---|

ČASŤ I

URBÁNNE PLÁNOVANIE V SOCIOLOGII MESTA

KAPITOLA 1

| | |
|--|----|
| SOCIOLOGIA MESTA A MESTSKÉ PLÁNOVANIE: KOMPLIKOVANÝ VZŤAH | 17 |
|--|----|

| | |
|------------------------------------|----|
| Čo je to mestské plánovanie? | 19 |
|------------------------------------|----|

| | |
|---|----|
| <i>Nejasný koncept urbánneho plánovania</i> | 19 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| <i>História formovania mestského plánovania: Urbánne plánovanie ako reakcia na situáciu priemyselných miest a prostriedok spoločenskej zmeny</i> | 22 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| <i>Mestské plánovanie ako reformné hnutie i byrokratická aktivita</i> | 22 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| <i>Mestské plánovanie: akademická disciplína, politická správa a reformné hnutie</i> | 28 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| Urbánne plánovanie v sociológii mesta | 32 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| <i>Komplikovaný vzťah disciplín v 20. storočí</i> | 38 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| <i>Šesťdesiate a sedemdesiate roky: „kríza sociológie“ a reflexivita plánovania</i> | 43 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| <i>Nástup urbánnych štúdií: Kríza disciplín alebo vítané otvorenie hraníc?</i> | 48 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| <i>Neskoro-moderné urbánne štúdiá</i> | 52 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Prečo skúmať mestské plánovanie v sociológii mesta? | 56 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| KAPITOLA 2 | |
| PLÁNOVANIE MIEST AKO PREDMET SKÚMANIA URBÁNNYCH ŠTÚDIÍ | 60 |
| Prehľad základných tém a prístupov | 60 |
| Dominantná téma histórie plánovania miest: plánovanie ako súčasť projektu modernity | 63 |
| Obsahy a diskurz plánovania na začiatku 21. storočia | 70 |
| Premena správy mesta – k podnikateľskej stratégii riadenia miest i plánovania | 72 |
| Tvorba identity a atraktívneho image m(i)esta – nové ciele plánovania mesta v 21. storočí | 77 |
| Premeny mestského plánovania ako oblasti poznania | 80 |
| <i>História ideí</i> | 81 |
| <i>Analýza diskurzu</i> | 84 |
| Problém skúmania zmeny v urbánnom plánovaní | 89 |
| <i>Idey a diskurz plánovania – vzťah ku kontextu</i> | 89 |
| <i>Vonkajšia a vnútorná analýza textov</i> | 92 |
| <i>Urbánne plánovanie a sociálna zmena – zhrnutie: Je možná analýza premeny mestského plánovania bez východiskového predpokladu sociálnej zmeny?</i> | 96 |

ČASŤ 2

PLÁNOVANIE MIEST V (POST)SOCIALIZME

| | |
|---|-----|
| KAPITOLA 3 | |
| DEFINÍCIE SOCIALISTICKÉHO PLÁNOVANIA, PROBLÉM POJMU POSTSOCIALIZMUS A PREMENA SPRÁVY MIEST V STREDNEJ A VÝCHODNEJ EURÓPE..... | 105 |
| Plánovanie v období štátneho socializmu..... | 105 |
| <i>Výstavba miest ako súčasť ekonomického plánu</i> | 107 |
| <i>Stopa plánov v mestskej krajine</i> | 110 |

| | |
|---|-----|
| <i>Ideologickosť a utopickosť socialistického plánovania</i> | 111 |
| <i>„Ideálne mesto“ v socialistickom plánovaní</i> | 116 |
| Problém pojmu postsocializmus | 121 |
| Postsocialistická „local governance“ a urbánne plánovanie | 126 |
| <i>Inštitucionálne pozadie plánovania</i> <i>postsocialistických miest</i> | 127 |
| <i>Obsahy a ciele plánovania: Nový „obraz mesta“</i> <i>a/lebo „urbánna identita“</i> | 132 |
| <i>Príbehy postsocialistického plánovania:</i> <i>Minulosť a projekt normality</i> | 135 |
| KAPITOLA 4 | |
| MESTSKÉ PLÁNOVANIE PODĽA BRNIANSKÝCH PLÁNOVACÍCH KONCEPCIÍ | 139 |
| Prístup k štúdiu dokumentov | 139 |
| Koncepcie rozvoja Brna 1951–2007 | 141 |
| Vznik a obsahy plánovacích koncepcií: zásady, problémy a navrhované riešenia v plánovaní Brna 1951, 1966, 1973, 2002 a 2007 | 147 |
| <i>Koncepcia 1951</i> | 147 |
| <i>Koncepcia 1966</i> | 153 |
| <i>Koncepcia 1973</i> | 164 |
| <i>Koncepcia 2002</i> | 172 |
| <i>Strategie 2007</i> | 182 |
| KAPITOLA 5 | |
| KONTINUITA A ZMENA | 186 |
| Socialistické a postsocialistické plánovanie: nejasná hranica | 186 |
| <i>Socialistické a „po-socialistické“ plánovanie:</i> <i>rozdeľujúce charakteristiky</i> | 186 |
| <i>Podobnosti a rozdiely dokumentov, ktoré nerešpektujú</i> <i>hranicu 1989</i> | 189 |