

Program rektora MU na podporu tvůrčí činnosti studentů

Podpora vynikajících DP / ~~Podpora výzkumné činnosti studentů~~¹ Posudek vedoucího-školitele DP pro ~~průběžné~~ / závěrečné oponentní řízení

Identifikační kód projektu²

2	0	0	6	1	4	1	1	C	0	0	0	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Základní údaje	
Kategorie projektu (čl. 2 odst. 1)	c – Podpora vynikajících disertačních prací v oborech lékařství, zdravotnictví, přírodovědy a informatiky
Navrhovatel (jméno, příjmení)	Mgr. Jana Kučerová
Kontakt (adresa, telefon, e-mail)	Tomešova 12, 60200 Brno, 549495605, jkucer@med.muni.cz
Fakulta	Lékařská
Studijní program – obor	Lékařská farmakologie
Název projektu ³	Behaviorální farmakologie závislosti (Vlivy pohlavního dimorfismu v rozvoji závislosti potkanů na pervitin)
Akronym	BFZ
Vedoucí DP / Školitel DP	Prof. MUDr. Alexandra Šulcová, CSc.
VŠ – fakulta – pracoviště	Farmakologický ústav, Lékařská fakulta MU
Kontakt (adresa, telefon, e-mail)	Tomešova 12, 60200 Brno, 549 497610 sulcova@med.muni.cz

Odborná úroveň řešení projektu

1	výborná, dosaženo originálních výsledků významných pro obor	
2	velmi dobrá, dosaženo nadprůměrných výsledků s významem pro obor	x
3	průměrná, dosaženo dílčích výsledků průměrné úrovně v rámci oboru	
4	nedostatečná, nebylo dosaženo dobrých výsledků v rámci oboru	
5	zcela nevyhovující nebo nelze z dílčí / závěrečné zprávy o projektu posoudit	

Slovní komentář (stručné zdůvodnění hodnocení, zejména uvedení konkrétních nedostatků u 4 a 5)

Vlastní práce studentky by odpovídala hodnocení ad 1), avšak z důvodů krácení původně správně v návrhu projektu plánovaných financí nebylo možné uskutečnit vše v plném rozsahu, a po dohodě se mnou jako školitelkou musel být projekt pokusů proti původnímu plánu upraven a dán do souladu s provozem ústavu.

¹ Nevhodné varianty přeškrtněte.

² Sloupce 1 až 4 – rok započetí řešení projektu, sloupce 5 až 8 – kód fakulty, sloupec 9 – kategorie, sloupce 10 až 13 – pořadové číslo (přidělí odbor VaV RMU).

³ Název projektu je shodný s názvem diplomové / disertační práce.

Cíle projektu a harmonogram		
1	dílčí / výsledné cíle projektu dosaženy nad rámec předpokladů a harmonogramu	
2	dílčích / výsledných cílů projektu dosaženo v souladu s předpoklady a harmonogramem	
3	dílčích / výsledných cílů dosaženo podle předpokladů s časovým skluzem	
4	dílčích / výsledných cílů dosaženo jen částečně	X
5	dílčích / výsledných cílů není dosahováno	

Slovní komentář (stručné zdůvodnění hodnocení, zejména uvedení konkrétních nedostatků u 4 a 5)

Po úpravě projektu pokusů dle finančních možností rektorátem kráceného grantu a provozu ústavu (viz. komentář výše) bylo dosaženo publikovatelných výsledků (viz. níže), zaškrtnuté políčko "jen částečně" jde tedy na vrub uvedeného nedostatku předtím řádně naplánovaných financí. (Což je studentce i mě jako školitelce líto.)

Výstupy projektu		
1	množství a úroveň výstupů projektu překračuje předpoklady návrhu	
2	množství a úroveň výstupů projektu odpovídají předpokladům návrh	X
3	buď množství nebo úroveň výstupů projektu nedosahuje předpokladů návrhu	
4	množství i úroveň výstupů projektu zaostávají za předpoklady návrhu	
5	výstupy projektu jsou zcela nedostatečné v porovnání s předpoklady návrhu	

Slovní komentář (stručné zdůvodnění hodnocení, zejména uvedení konkrétních nedostatků u 3, 4 a 5)

Přes potíže s financováním bylo dosaženo již i zveřejnění výsledků na mezinárodních odborných konferencích (viz. závěrečná zpráva studentky).

Čerpání finančních prostředků a jeho zdůvodnění		
1	čerpání velmi uvážlivé a přiměřené cílům projektu, zdůvodnění věcné a realistické	X
2	čerpání přiměřené cílům projektu, zdůvodnění vyžaduje upřesnit	
3	spotřeba prostředků vyšší než odpovídá výsledkům, zdůvodnění vyžaduje upřesnit	
4	čerpání neúsporné, v rozporu s dosahovanými výsledky	
5	přiměřenost čerpání nelze posoudit vzhledem k nedostatečnému zdůvodnění položek	

Slovní komentář (stručné zdůvodnění hodnocení, zejména uvedení konkrétních nedostatků u 3, 4 a 5, včetně návrhu úprav rozpočtu)

Po krácení grantu bylo čerpání prostředků jednoznačně ekonomické, přesto si vyžádalo doplnění některých částek z prostředků našeho ústavu, což jsme původně nepočítali.

Hodnocení projektu z hlediska úrovně budoucí diplomové / disertační práce		
1	výsledky projektu z hlediska DP vysoce nadstandardní a rozhodující pro její úroveň	x
2	výsledky projektu z hlediska DP nadprůměrné a důležité pro její úroveň	
3	výsledky projektu z hlediska DP průměrné, přispějí k její dobré úrovni	
4	výsledky projektu přispívají k zlepšení úrovně DP pouze okrajově	
5	výsledky projektu nepředstavují z hlediska DP žádný přínos	

Slovní komentář (stručné zdůvodnění hodnocení, zejména uvedení konkrétních nedostatků u 4 a 5)

Bez přispění rektorského grantu by část experimentů z něj hrazených nemohla být uskutečněna, takže si troufám jako školitelka nyní věřit, že konečná verze disertační práce bude vysoce kladně hodnocena oponenty.

Celkové hodnocení stavu řešení / řešení projektu ⁴		
1	vynikající výsledky, doporučuji nadále financovat / přijmout jako úspěšně ukončený	x
2	velmi dobré výsledky, doporučuji nadále financovat / přijmout jako úspěšně ukončený	
3	průměrné výsledky, další finanční prostředky redukovat / přijmout s výhradami	
4	podprůměrný projekt, financování zastavit / přijmout s vážnými výhradami	
5	špatný projekt, financování zastavit / hodnotit jako neúspěšně ukončený	

Rektorský grant umožnil využít pro plán disertace i technicky i finančně náročnou metodu práce, která je v ČR k dispozici jen na našem ústavu a ve světě stále patří mezi vysoce hodnocené pro výzkum v oblasti látkových závislostí. Je tedy předpoklad, že získané výsledky bude možno opublikovat v renomovaných impaktovaných časopisech. Vzhledem k výše uvádným skutečnostem, že úplně v plném rozsahu původního návrhu experimentů nebylo možno pro krácení grantových prostředků vše dokončit, hodnotím velmi kladně, že se žadatelka rozhodla o podání nové pokračující žádosti i pro příští školní rok, jíž jsem ráda podpořila doporučením školitelky.

Datum a podpis vedoucího DP / školitele DP

11.6.2007 Prof. MUDr. Alexandra Šulcová, CSc.

⁴ Varianty se týkají průběžného / závěrečného oponentního řízení. Nevhodné varianty přeškrtněte.