



MASARYKOVA UNIVERZITA

Zpráva z průzkumu

**Uplatnění absolventů
Masarykovy univerzity 2011 – 2012
v praxi**

Brno 2014

MASARYKOVA UNIVERZITA
ŽEROTÍNOVO NÁM. 9, 601 77 BRNO, <http://www.muni.cz>

Realizátoři průzkumu

Autoři zprávy	Jaroslav Nekuda , Ekonomicko-správní fakulta Tomáš Sirovátka , Fakulta sociálních studií
Revize zprávy	Anna Sedunková , Odbor pro strategii
Revize dotazníku	Sabina Coufalová , Odbor pro strategii Ondřej Hofírek , Odbor pro strategii Šárka Hrabínová , Odbor pro strategii Anna Sedunková , Odbor pro strategii
Organizační zajištění	Šárka Karmazínová , Kariérní a Poradenské centrum Jaroslav Nekuda , Ekonomicko-správní fakulta

Obsah

1.	Úvod	4
2.	Metodologická část studie.....	6
2.1	Absolventi vysokých škol a český trh práce v letech 2008 – 2013.....	6
2.2	Vysokoškolské vzdělávání	7
2.3	Vývoj na trhu práce s ohledem na roli vysokoškolského vzdělání	9
2.4	Postavení absolventů vysokých škol na českém trhu práce	11
3.	Empirická část studie.....	14
3.1	Aktuální situace absolventů a proces hledání prvního zaměstnání (podnikání) po absolvování	17
3.2	První zaměstnání (podnikání) po absolvování MU.....	24
3.3	Aktuální zaměstnání (podnikání).....	32
3.4	Aktuální výdělky – bližší pohled	47
3.5	Důsledky změny pracovního místa (podnikání)	54
3.6	Srovnání absolventů pracujících stále na prvních místech s absolventy, kteří místa změnili	58
3.7	Uspokojení absolventů dílčími prvky práce a celková spokojenost se současnou prací.....	61
3.8	Kvantitativní syntéza konceptu „uplatnění absolventů“	65
3.9	Absolventi MU, kteří aktuálně nepracují.....	68
3.10	Jazyková vybavenost absolventů Masarykovy univerzity	76
3.11	Společné hodnocení studia na Masarykově univerzitě	79
3.12	Demografická struktura absolventů MU	88
4.	Závěr.....	93
5.	Srovnání hlavních hodnot výzkumů uplatnění absolventů MU v praxi (1993 – 2012).....	97

1. Úvod

V roce 2013 realizovala Masarykova univerzita v rámci projektu „Rozvoj mechanismů strategického plánování a realizace institucionálního výzkumu na MU“ již podesáté průzkum uplatnění vlastních absolventů v praxi, aktuálně mezi absolventy z let 2011 – 2012. Poprvé se tak stalo v roce 1996, kdy byl realizován průzkum uplatnění absolventů z let 1993 – 1995.

Šetření byla realizována v následujících etapách:

rok realizace šetření	absolventský ročník	návratnost dotazníků	počet respondentů
r. 1996	1993 – 1995	47,3	1047
r. 1997	1996	64,9	914
r. 2001	1997 – 2000	62,8	3 348
r. 2003	2001 – 2002	44,1	1 731
r. 2005	2003 – 2004	47,4	1 914
r. 2007	2005 – 2006	42,0	1 707
r. 2009	2007 – 2008	46,6	2 041
r. 2011	2009 – 2010	36,6	1 799
r. 2013	2011 – 2012	29,7	1 607

Celkově bylo postupně zmapováno uplatnění absolventů MU od roku 1993 až do roku 2012, tzn. dvacet absolventských ročníků.

Získané výsledky měly vždy poměrně dobrou vypovídací schopnost a setkávaly se s živým zájmem jak ze strany vedení Masarykovy univerzity, tak i jednotlivých fakult, odborné veřejnosti, médií i vlastních absolventů. Výsledky výzkumů byly také postupně vystavovány veřejnosti na webu MU¹.

Cílem tohoto průzkumu bylo zjistit, jaké je uplatnění absolventů MU v praxi. Snahou tedy bylo zachytit vazby mezi příležitostmi pro absolventy na trhu práce a jejich využitím, zachytit jejich strategie a pohyby na trhu práce po jednom až dvou letech od ukončení studia. Cílovou skupinou tedy byli absolventi magisterského prezenčního studia z let 2011 a 2012 ze všech fakult MU, jen občané ČR.

Základ výzkumného konceptu, který byl zaveden již v roce 1996, se ukázal jako životaschopný, a tak mohl být s postupnými změnami a zlepšeními užít i v šetřeních následujících, což dává možnost zajímavých srovnání. V letošním roce doznal používaný **dotazník několik změn**. Cílem navrhovaných změn bylo, aby se otázky staly více jednoznačnými, jak pro respondenty, tak pro následnou interpretaci výsledků. Zároveň bylo záměrem zjistit více podrobností o pracovních aktivitách či důvodech nezaměstnanosti absolventů z hlediska jejich strategií hledání zaměstnání. Vynechány byly bloky otázek, které v posledních letech dávaly prakticky konstantní výsledky a nic nového tak nepřinášely (zájem o práci v zahraničí a hodnocení speciálních dovedností získávaných studiem). Byly **zachovány všechny proměnné**, které dlouhodobě sledujeme a které dávají **možnost meziročního srovnání**.

Hlavní změna nastala ve formulaci otázky č. 1, která nyní třídí absolventy jednodušším způsobem, respektive zjišťuje, zda absolvent v současnosti pracuje či ne s upřesněním na změny zaměstnání a výskyt nezaměstnanosti, které byly původně zjišťovány v samostatné otázce. Další původní varianty odpovědí na otázku č. 1 identifikující důvody, proč absolvent nepracuje, byly nahrazeny samostatnými otázkami v bloku C, které podrobněji zjišťují důvody nezaměstnanosti.

Varianty ohledně studijních aktivit byly formulovány jako samostatná otázka do společného bloku D, a to z toho důvodu, že studium chápeme odděleně od zaměstnání a zároveň se domníváme, že studium může probíhat i paralelně s jinými pracovními či nepracovními aktivitami.

¹ <http://strategie.rect.muni.cz/cs/institucionalni-vyzkum/sociologicke-pruzkumy>

Díky této reformulaci otázky č. 1 vznikly 4 bloky:

BLOK A: Informace o prvním zaměstnání

BLOK B: Informace o současném zaměstnání

BLOK C: Informace o aktuálně nepracujících

BLOK D: Informace o všech absolventech MU

Další zásadnější změna nastala v bloku otázek vztahujících se k hodnocení zaměstnání. V dotazníku jsou nyní zařazeny dva bloky stejných otázek, které se ptají na situaci v prvním a současném zaměstnání a umožňují tak tyto dvě zaměstnání srovnávat. Tento krok se nám jeví zajímavý i z důvodu srovnání kariérního vývoje.

Další nové otázky umožní odlišovat různé druhy situací/strategií hledání prvního zaměstnání (především z hlediska času, přizpůsobení lokality, výběrovosti apod.). Dále jsou zařazeny nové otázky týkající se jazykové úrovně absolventů ve vztahu k hledání či přijetí práce. Rovněž byla snaha znění otázek přizpůsobit rostoucímu trendu flexibilních víceúvazkových pracovních aktivit, a to i vzhledem k legislativě.

Změny nastaly i v distribuci dotazníku, který byl nově rozeslán částečně elektronicky (absolventům, kteří si v ISu kontrolují poštu), a dále byla rozšířena populace o absolventy z podzimního semestru (tzn. ukončení studia v lednu/únoru 2011 a 2012).

Jak uvidíme dále, je vypovídací schopnost letošního šetření uplatnění absolventů MU z let 2011 – 2012 v zásadě dobrá, byť má návratnost z dlouhodobého hlediska stále klesající trend. Podařilo se shromáždit celkem 1 607 řádně vyplněných dotazníků a dosáhnout tak **29,2 % návratnosti** (resp. **29,7 % návratnost** z množiny, kdy žádost o vyplnění výzkumu našla svého adresáta; 88 obálek se totiž vrátilo zpět, aniž byly doručeny). V kombinaci s poznatky obsahově podobných šetření u tzv. „čerstvých absolventů“ (k dispozici jsou již poznatky v časové řadě z let 1994 – 2013) má tak univerzita k dispozici skutečně ojedinělou informační bázi.

Dále jsou prezentována hlavní zjištění průzkumu uplatnění absolventů MU z let 2011 – 2012.

2. Metodologická část studie

2.1 Absolventi vysokých škol a český trh práce v letech 2008 – 2013

V této kapitole charakterizujeme vývoj počtu vysokoškolsky vzdělaných osob v České republice a jejich postavení na trhu práce z hlediska rizika nezaměstnanosti a mzdového ohodnocení. Dále je pak charakterizován vývoj na českém trhu práce v letech 2008 až 2012 a jeho důsledky pro postavení absolventů vysokých škol na trhu práce, s přihlédnutím k pozici absolventů Masarykovy univerzity podle fakult.

V období 2008 – 2012 ovlivňovaly postavení absolventů vysokých škol na českém trhu práce pozitivně především tyto faktory:

- *Dlouhodobě velice výhodná situace:* jedná se o relativně nízký podíl vysokoškoláků v populaci v produktivním věku, jenž v krátkodobém i střednědobém výhledu stále přetrvává. Znamená to v jejich případě přetrvávající „konkurenční výhodu“.
- *Adaptabilita absolventů škol na měnící se podmínky trhu práce:* přes určité negativní faktory (viz dále) se zdá, že v porovnání s jinými kategoriemi pracovníků jsou čerství absolventi vysokých škol dostatečně adaptabilní na zhoršené podmínky trhu práce, i když ne v takové míře jako vysokoškoláci s praxí.

Naopak negativně ovlivňovaly jejich postavení tyto faktory:

- *Postupující změna trendu ohledně konkurenční výhody:* jde o zvýšený podíl mladých lidí studujících vysoké školy a proto i zvýšený podíl absolventů. Znamená to postupnou eliminaci konkurenční výhody. Tato eliminace však nepostupuje příliš rychle, protože růst počtu absolventů není rychlejší v porovnání s průměrným růstem v zemích EU a OECD. Má však větší dopad na situaci čerstvých absolventů škol.
- *Ekonomický vývoj (cyklus) a krátkodobý či střednědobý vývoj na trhu práce:* významný je celkový úbytek poptávky po práci jako dopad krize a růstu konkurence na trhu práce. Tyto okolnosti znevýhodnily více než proporcionalně nově vstupující na trh práce, včetně absolventů škol (podobně se zhoršila situace jiných skupin pracovníků v některém ohledu znevýhodněných).
- *Vývoj na trhu práce v dlouhodobém horizontu:* struktura poptávky po pracovních místech se nevyvíjí příliš výrazně ve prospěch růstu poptávky po absolventech vysokých škol. Pomalu se totiž prosazuje profil zaměstnanosti charakteristický pro znalostní ekonomiky, naopak nadále je silná orientace na „průmysly“, aniž by ten rychle odčerpával rostoucí počty absolventů vysokých škol.
- *Omezení zdrojů veřejných rozpočtů* v důsledku stabilizace veřejných financí oslabených krizí, stejně jako pomalého ekonomického růstu a nižších příjmů veřejných rozpočtů. To se projevuje v zadržném růstu poptávky po absolventech oborů, jež se častěji uplatňují ve veřejném sektoru (lékaři, učitelé, absolventi řady oborů sociálních a filosofických fakult, dílem i jiných).
- *Růst konkurence na trhu práce:* v daných podmínkách roste nejen soutěž vysokoškoláků absolventů s vysokoškoláky již etablovanými na trhu práce (ta se neprojevuje stejně ve všech oborech), ale začíná se více projevovat i soutěž podle kvality a renomé vysoké školy, což je ovšem v zemích s rozvinutou tržní ekonomikou běžné. Tento trend znamená další nevýhodu pro čerstvé absolventy škol.

2.2 Vysokoškolské vzdělávání

V uvažovaném kontextu patří Česká republika mezi země s nejnižším počtem vysokoškolsky vzdělané populace (v roce 2011 představoval tento podíl 18 % ve věkové skupině 25–64 let), což je výrazně méně ve srovnání s jinými zeměmi Evropy či s průměrem OECD (tyto průměry byly ve stejném roce 29 % resp. 31 %). Podobně nízký podíl vysokoškoláků v populaci v ekonomicky aktivním „*primárním věku*“, tj. 25–64 let, je jen v Itálii, na Slovensku, v Rakousku a v Portugalsku. Od roku 2000 do roku 2011 narostl tento podíl v České republice o 7 procentních bodů, což je ale méně než v průměru v zemích EU či OECD, kde byl růst o 9 p. b. resp. o 11 p. b. Zatím tedy u nás nedochází k výraznému zrychlení při vyrovnávání deficitu vysokoškolsky vzdělaných osob a trend růstu jejich podílu v populaci je podobný jako v jiných zemích.

Potenciál růstu měřený rozdílem z hlediska podílu vysokoškoláků ve skupině 25–34 let vůči skupině 25–64 je u nás 7 p. b., stejný jako průměr v zemích EU a OECD. Ve skupině 25–34 let je tak podíl vysokoškolsky vzdělaných stále jen 25 % proti 38 % v průměru v zemích OECD a 36 % v zemích EU. Nízký podíl vysokoškoláků v populaci vytváří pro ně – z hlediska uplatnění na trhu práce v kontextu rostoucích nároků na kvalifikaci – značný prostor a konkurenční výhodu (srovnej tab. 1).

Tabulka 1

Podíl vysokoškolsky vzdělané populace (v %) a potenciál růstu (data 2011)

	25-64 let		25-34 let		Potenciál růstu (rozdíl 25-34 vůči 25-64)
	2000	2011	2000	2011	2011
Belgie	27	35	36	42	7
Česká republika	11	18	11	25	7
Dánsko	26	34	29	39	5
Estonsko	29	37	31	39	2
Finsko	33	39	39	39	0
Francie	22	30	31	43	13
Irsko	22	38	30	47	9
Itálie	10	15	11	21	6
Lucembursko	18	37	23	47	10
Maďarsko	14	21	15	28	7
Německo	23	28	22	28	0
Nizozemí	24	32	27	40	8
Polsko	11	24	14	39	15
Portugalsko	9	17	13	27	10
Rakousko	14	19	14	21	2
Řecko	18	26	24	33	7
Slovensko	10	19	11	26	7
Slovinsko	16	25	19	34	9
Španělsko	23	32	34	39	7
Švédsko	30	35	34	43	8
Velká Británie	26	39	29	47	8
EU 21	20	29	24	36	7
OECD	22	31	26	38	7

Pramen: Education at a Glance 2013, upraveno.²

Vyšší potenciál růstu počtu vysokoškoláků má ale Česká republika zjevně spíše v dlouhodobějším horizontu v důsledku rostoucího počtu čerstvých absolventů vysokých škol, kteří – pokud jde o magisterské programy a postgraduální programy – dosahují již podílu více než 40 % v kohortě 25–34 let. Z tohoto hlediska již ČR předstihla několik zemí, například i Německo a Rakousko, které to ovšem vyrovnávají počty absolventů bakalářských programů

² OECD (2013), Education at a Glance 2013: OECD Indicators, OECD Publishing.

(srovnej tab. 2). Tato okolnost může v důsledku znamenat, že i při relativně nízkém počtu vysokoškoláků v populaci jsou počty vycházejících absolventů relativně vysoké. Postupně tak počet nových vysokoškoláků na trhu práce v ČR rychle roste, což znamená především pro čerstvé absolventy bez pracovní zkušenosti zhoršující se pozici. Určité zaostávání se projevuje v počtech absolventů bakalářských programů: je jich jen 5 % ve věkové kohortě 25–34 let, zatímco v zemích EU a OECD je to v průměru více než dvojnásobek, není to však podstatný rozdíl, je vyvážen vysokým podílem absolventů magisterských programů.

Tabulka 2

Podíl absolventů VŠ programů v populaci 25-34 let (v %), včetně zahraničních studentů, započten jen první program, pokud jich absolvent absolvoval více (data 2011)

	Program typu B (bakalářské)	Program typu A (magisterský)	Postgraduální program
Belgie	:	:	1.5
Česká republika	5	41	1.4
Dánsko	11	50	2.2
Estonsko	:	:	1.3
Finsko	:	47	2.5
Francie	:	:	1.6
Irsko	22	43	1.9
Itálie	:	32	1.4
Maďarsko	7	27	0.8
Německo	14	31	2.7
Nizozemí	:	42	1.8
Polsko	1	58	0.5
Portugalsko	:	39	1.4
Rakousko	12	35	2.1
Řecko	:	:	1.0
Slovensko	1	46	1.9
Slovinsko	27	37	1.7
Španělsko	18	32	1.1
Švédsko	7	41	2.8
Velká Británie	13	55	1.7
EU 21	9	41	1.7
OECD	11	40	1.6

Pramen: Education at a Glance 2013, upraveno.

Zhoršující se pozice čerstvých absolventů při pomalu rostoucí či stagnující ekonomice je čím dál více patrná a vytváří nový kontext pro uplatnění absolventů vysokých škol na trhu práce: vedle oboru studia (viz další oddíl) se projevuje i ve větší diferenciaci v „kvalitě“ studentů podle jejich individuálních studijních výsledků a v závislosti na kvalitě škol, s důsledky pro jejich zaměstnatelnost. V mezinárodním srovnání je sektor vysokého školství v ČR spíše podfinancován, což má dlouhodobě negativní dopad na možnosti zlepšovat kvalitu vysokoškolského studia a zaměstnatelnost absolventů, méně pak na jejich počty, jež jsou spíše důsledkem vysoké poptávky po vysokoškolském vzdělání (srovnej tab. 3).

Tabulka 3
Výdaje na vysokoškolské vzdělávání jako procento HDP 2010

	Veřejné výdaje	Soukromé výdaje	Celkem
Belgie	1.4	0.1	1.4
Česká republika	1.0	0.2	1.2
Dánsko	1.8	0.1	1.9
Estonsko	1.3	0.3	1.6
Finsko	1.9	0.1	1.9
Francie	1.3	0.2	1.5
Irsko	1.3	0.3	1.6
Itálie	0.8	0.2	1.0
Maďarsko	0.8	:	:
Nizozemí	1.3	0.5	1.7
Polsko	1.0	0.4	1.5
Portugalsko	1.0	0.4	1.5
Rakousko	1.5	0.1	1.5
Slovensko	0.7	0.3	0.9
Slovinsko	1.1	0.1	1.3
Španělsko	1.1	0.3	1.3
Švédsko	1.6	0.2	1.8
Velká Británie	0.7	0.6	1.4
EU 21	1.2	0.3	1.5
OECD	1.1	0.5	1.7

Pramen: Education at a Glance 2013, upraveno.

Česká republika vydává na sektor vysokého školství 1 procento HDP z veřejných prostředků, 0,2 procenta představují soukromé zdroje. Celkové výdaje jsou pak výrazně pod průměrem zemí EU a zejména OECD, a to v situaci, kdy počty absolventů v ČR průměru zemí EU a OECD téměř dosáhly. Nižší výdaje má již jen Slovensko a Itálie, veřejné výdaje pak má nižší i Maďarsko a Velká Británie.

2.3 Vývoj na trhu práce s ohledem na roli vysokoškolského vzdělání

V posledních letech se na nezaměstnanosti absolventů vysokých škol – vedle trendu jejich rostoucí nabídky a diferenciaci v jejich kvalitě – projevil dopad krize, podobně jako na nezaměstnanosti ostatních kategorií pracovníků. Před příchodem krize (r. 2008) byla situace osob vysokoškolsky vzdělaných obecně na trhu práce mimořádně příznivá (viz tab. 4): specifická míra jejich nezaměstnanosti byla trojnásobně nižší, než byla obecná míra nezaměstnanosti, a asi třináctkrát nižší než míra nezaměstnanosti osob se základním vzděláním.

Tabulka 4
Míry nezaměstnanosti (v %) podle vzdělání

Vzdělání	II. Q 2008	II. Q 2009	II. Q 2010	II. Q 2011	II. Q 2012	II. Q 2013
základní	18,4	23,8	25,1	24,0	28,3	26,1
střední neúplné	4,3	7,1	8,2	7,6	7,4	8,3
střední úplné	2,7	4,4	5,2	5,2	4,8	5,0
vysokoškolské	1,4	1,9	2,4	2,7	2,5	2,3
Celkem	4,2	6,3	7,1	6,7	6,7	6,7

Pramen: Český statistický úřad, data VŠPS (www.czso.cz)

Mezi lety 2008 až 2011 se však míra nezaměstnanosti vysokoškoláků v ČR zvýšila téměř dvojnásobně, tedy výrazněji než obecná míra nezaměstnanosti. V letech 2012 a 2013 pak začala klesat, na rozdíl od obecné míry nezaměstnanosti, jež stagnovala. Signalizuje to, že adaptace na podmínky nízké poptávky na trhu práce je v České republice pozitivně ovlivněna vzděláním, a to přes rostoucí počty absolventů vysokých škol vstupujících na trh práce.

Tato výhoda vyplývá jednak z doposud nízkého počtu vysokoškoláků v populaci, z podprůměrné obecné míry nezaměstnanosti v mezinárodním srovnání a z relativně vyššího ocenění faktoru vzdělání na českém trhu práce.

Pokud porovnáme ČR s jinými zeměmi OECD, patřila míra nezaměstnanosti vysokoškoláků v roce 2011 mezi nejnižší, přestože narostla o více než jeden procentní bod ve srovnání s rokem 2008: nižší byla už jen v Německu a Rakousku, kde je nízká obecná míra nezaměstnanosti a současně nízké počty absolventů škol v magisterských programech, vyšší jsou naopak počty absolventů prakticky orientovaných bakalářských programů (viz tab. 2) a také v Nizozemí, kde je nízká míra nezaměstnanosti. Míra nezaměstnanosti vysokoškoláků v ČR je však výrazně nižší než průměr EU a OECD, dokonce nižší než ve Skandinávských zemích, Velké Británii a Irsku (kde jsou ovšem mimořádně vysoké počty absolventů vysokých škol).

Tabulka 5

Míry nezaměstnanosti (v %) vysokoškolsky vzdělané populace (roční průměry)

	25–64 let		25–34 let	
	2008	2011	2008	2011
Belgie	3.2	3.4	4.3	4.4
Česká republika	1.5	2.6	2.5	3.6
Dánsko	2.2	5.0	3.1	7.4
Estonsko	2.8	7.9	2.6	7.6
Finsko	3.3	4.0	3.7	5.3
Francie	4.0	4.9	4.5	6.1
Irsko	3.0	7.1	3.5	8.7
Itálie	4.3	5.2	9.4	11.5
Lucembursko	2.2	3.5	2.4	4.3
Maďarsko	2.3	3.9	3.2	5.4
Německo	3.3	2.4	3.6	2.7
Nizozemí	1.6	2.8	1.2	2.6
Polsko	3.1	4.5	5.2	7.0
Portugalsko	5.8	8.0	9.0	12.7
Rakousko	1.7	2.3	2.1	3.3
Řecko	6.8	17.1	10.0	25.1
Slovensko	3.1	5.2	5.6	7.4
Slovinsko	3.1	4.7	5.6	7.4
Španělsko	5.8	11.6	8.0	16.2
Švédsko	4.1	5.2	4.2	5.1
Velká Británie	2.8	3.9	3.2	4.7
EU 21	3.2	5.2	4.7	7.6
OECD	3.3	4.8	4.6	6.8

Pramen: Education at a Glance 2013, upraveno.

Vysoké ocenění faktoru vzdělání se projevuje rovněž ve mzdovém ocenění vysokoškoláků. Podrobnější mezinárodní srovnání ukazuje, že Česká republika patří k zemím, kde se vysokoškolské vzdělání projevuje ve mzdě – v porovnání s průměrem v zemích EU a OECD – spíše výrazněji (srovnej tab. 6).

Tabulka 6

Podíl mezd (v %) vysokoškoláků podle vzdělání (data 2011, vyšší střední a post-sekundární ne-terciární vzdělávání = 100 %)

	25–64	25–34
Belgie	129	123
Česká republika	176	149
Dánsko	128	112
Estonsko	135	112
Finsko	149	129
Francie	147	134
Irsko	175	179
Itálie	148	122
Lucembursko	159	151
Maďarsko	207	128
Německo	164	139
Nizozemí	156	137
Polsko	169	148
Portugalsko	201	170
Rakousko	158	141
Řecko	170	149
Slovensko	175	147
Slovinsko	183	143
Španělsko	140	131
Švédsko	125	113
Velká Británie	157	140
EU 21	157	140
OECD	158	140

Pramen: Education at a Glance 2013, upraveno

V České republice mzdy vysokoškoláků oproti pracovníkům s vyšším středním vzděláním činí 176 % jejich mezd, ve skupině 25–34 let 149 %, zatímco v průměru zemí EU a OECD je to 157 % a 158 %, ve skupině 25–34 let pak shodně 140 %. Vyšší rozdíl mezd vysokoškoláků oproti pracovníkům s vyšším středoškolským vzděláním existuje jen v Portugalsku, dále pak v Maďarsku a Slovinsku (v těchto dvou zemích však nikoliv ve skupině 25–34 let), v Irsku a v Lucembursku ve skupině 25–34 let.

2.4 Postavení absolventů vysokých škol na českém trhu práce

Absolventi vysokých škol (jako takoví jsou zde definováni ti, jimž od absolvování vysoké školy ještě neuplynuly dva roky) vykazovali v letech 2008 – 2012 vždy míru nezaměstnanosti vyšší než je specifická míra nezaměstnanosti vysokoškoláků podle Výběrových šetření pracovních sil. V době krize (duben 2008 – duben 2010) se jejich míra nezaměstnanosti zvýšila z 2,3 % na 3,9 %. Bylo to však stále výrazně méně, než činila míra nezaměstnanosti pracovníků se středoškolským vzděláním či obecná míra nezaměstnanosti (srovnej tab. 7 s tab. 4). V dubnu 2011 dosáhla míra nezaměstnanosti absolventů vysokých škol dosud nejvyšší hodnoty – 4,2 %. V roce 2012 lze meziročně sledovat pokles míry nezaměstnanosti absolventů o 1 procentní bod na 3,2 %, což je relativně příznivá tendence, dokonce do jisté míry překvapující, s ohledem na to, že obecná míra nezaměstnanosti se nezměnila. Je ovšem pravdou, že se od roku 2010 mírně snižuje nezaměstnanost vysokoškoláků (srovnej tab. 5), pozitivní změna u absolventů VŠ byla však výraznější (srovnej tab. 7). Na druhé straně data za duben 2013 naznačují, že se jednalo spíše o dočasný pokles a nezaměstnanost absolventů veřejných vysokých škol je v dubnu 2013 nad úrovní 5 %.

Tabulka 7

Míry nezaměstnanosti (v %) absolventů vysokých škol podle skupin oborů (běžná míra nezaměstnanosti)

Obory	duben 2008	duben 2009	duben 2010	duben 2011	duben 2012
Humanitní	3,3	3,4	4,8	5,4	4,2
Právnické	1,3	1,1	2,2	2,8	2,2
Ekonomické	2,8	4,5	5,9	6,8	5,6
Pedagogické	2,0	2,3	2,9	3,1	2,6
Technické	2,3	3,1	5,0	4,8	2,8
Zemědělské	3,3	4,6	7,4	7,9	6,0
Přírodovědecké	3,3	3,9	5,9	6,3	5,0
Lékařské	1,4	0,8	1,0	1,3	0,8
Umělecké	6,0	5,1	7,9	4,0	4,2
Celkem	2,3	2,8	3,9	4,2	3,2

Pramen: vlastní analýza podle databáze <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/>

Poznámka: data za roky 2008-2011 zpětně upravena podle úprav v databázi

Ve vývoji podle oborů vysokých škol lze obecně od roku 2008 sledovat, že se zvýšila míra nezaměstnanosti absolventů všech oborů studia. Nejvýraznější bylo toto zvýšení u zemědělských oborů (zvýšení z 3,3 % v dubnu 2008 na 7,9 % míry nezaměstnanosti v dubnu 2011), dále u ekonomických oborů (z 2,8 % na 6,8 % míry nezaměstnanosti v dubnu 2011) a přírodovědeckých oborů (z 3,3 % na 6,3 % míry nezaměstnanosti v dubnu 2011). V dubnu 2012 však došlo k poklesu míry nezaměstnanosti absolventů škol obecně, nejvíce u technických oborů (o 2 procentní body), zemědělských (o 1,9 p. b.) a přírodovědeckých oborů (o 1,3 p. b.). Dlouhodobě příznivé je postavení absolventů lékařských oborů a míru nezaměstnanosti blízkou míře nezaměstnanosti vysokoškoláků celkově si udržují absolventi právnických a pedagogických oborů. Odlišný byl vývoj míry nezaměstnanosti absolventů uměleckých oborů, kde byla míra nezaměstnanosti relativně vysoká už před krizí v dubnu 2008 (6 %) a narostla v dubnu 2010 na 7,9 %. Avšak v dubnu 2011 klesla na 4,0 % a v dubnu 2012 rostla jen na 4,2 % (srovnej tab. 7).

Míra nezaměstnanosti absolventů Masarykovy univerzity je v dubnu 2013 lehce nad průměrem ČR: 5,4 % oproti 5,1 % v rámci republiky (veřejné vysoké školy). Pokud nebudeme srovnávat s Karlovou univerzitou v Praze, kde je míra nezaměstnanosti absolventů vysokých škol mimořádně nízká podobně jako obecná míra nezaměstnanosti v Praze, na podobné úrovni se pohybuje míra nezaměstnanosti absolventů Univerzity Palackého, nižší byla v dubnu 2013 míra nezaměstnanosti absolventů Západočeské univerzity, Univerzity Hradec Králové a UJEP v Ústí nad Labem (srovnej tab. 8).

Tabulka 8

Míry nezaměstnanosti (v %) absolventů všech stupňů studia veřejných vysokých škol (běžná míra nezaměstnanosti)

Instituce	duben 2008	duben 2009	duben 2010	duben 2011	duben 2012	duben 2013
Univerzita Karlova v Praze	1,3	1,1	1,6	1,7	1,2	1,7
Jihočeská univerzita České Budějovice	2,7	3,6	4,8	4,5	3,6	6,0
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí n. L.	3,1	4,0	4,7	5,3	4,1	5,1
Masarykova univerzita v Brně	2,5	2,8	3,8	4,6	3,5	5,4
Univerzita Palackého v Olomouci	2,2	2,5	3,8	4,4	3,4	5,6
Veterinár. a farmaceut. univerzita Brno	3,5	2,6	4,1	4,1	2,8	4,2
Ostravská univerzita v Ostravě	3,8	3,4	5,2	4,9	2,8	6,4
Univerzita Hradec Králové	2,0	2,3	3,6	3,6	4,3	4,8
Slezská univerzita v Opavě	4,1	5,7	8,8	8,6	6,4	7,6
České vysoké učení technické v Praze	2,6	2,3	3,9	4,4	2,0	3,6

Instituce	duben 2008	duben 2009	duben 2010	duben 2011	duben 2012	duben 2013
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	0,9	2,5	2,1	1,9	2,3	2,2
Západočeská univerzita v Plzni	2,0	2,8	2,9	3,3	2,5	3,9
Technická univerzita v Liberci	2,8	4,3	6,0	4,8	4,1	6,3
Univerzita Pardubice	2,1	2,7	5,3	5,8	5,5	7,5
Vysoké učení technické v Brně	2,2	3,0	4,6	5,5	3,0	5,9
VŠ báňská -TU Ostrava	3,1	4,2	5,5	5,5	4,9	7,0
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	3,7	5,6	5,6	5,9	5,0	6,2
Vysoká škola ekonomická v Praze	1,2	2,0	2,2	2,6	1,8	2,8
Česká zemědělská univerzita v Praze	1,1	2,1	3,0	3,6	2,2	3,5
Mendelova univerzita v Brně	4,1	5,0	7,6	8,7	6,5	9,8
Akademie múzických umění v Praze	2,3	1,0	1,8	1,0	1,4	2,5
Akademie výtvarných umění v Praze	1,5	4,3	5,4	2,3	3,5	7,6
Vysoká škola uměleckoprůmyslová v Praze	5,7	4,3	2,3	5,7	7,3	2,2
Janáčkova akademie múzic. umění v Brně	4,8	3,6	7,5	4,0	2,6	2,7
Vysoká škola polytechnická Jihlava	0,0	36,5	24,7	14,8	11,8	15,9
Vysoká škola technická a ekonomická České Budějovice	n/a	n/a	44,4	24,8	12,5	17,6
Celkem veřejné vysoké školy	2,4	3,0	4,1	4,5	3,3	5,1

Pramen: vlastní analýza podle databáze <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/>

Pokud se zaměříme na situaci absolventů jednotlivých fakult Masarykovy univerzity, lze říci, že uvedené tendence poklesu v případě jednotlivých oborů zachycené výše se rovněž potvrzují, s výjimkou situace absolventů přírodovědecké fakulty, jejichž míra nezaměstnanosti je výrazně vysoká: v dubnu 2012 dosáhla 8,3 % a mezi dubnem 2011 a 2012 narostla o více než jeden procentní bod.

Potvrzuje se tedy dobré postavení absolventů lékařských a právnických oborů. Výrazně se zlepšilo postavení absolventů ekonomicko-správní fakulty (meziročně pokles míry nezaměstnanosti v podstatě na polovinu dřívější úrovně, tj. na 1,9 %), pedagogické fakulty i fakulty sociálních studií. Zlepšilo se také postavení absolventů fakulty filozofické a fakulty sportovních studií, i když nezaměstnanost jejich absolventů stále převyšuje 5 %. Míra nezaměstnanosti absolventů fakulty informatiky se rovněž zlepšila a je lehce pod průměrem MU (srovnej tab. 9).

Tabulka 9

Míry nezaměstnanosti (v %) absolventů Masarykovy univerzity (běžná míra nezaměstnanosti)

Fakulta	duben 2008	duben 2009	duben 2010	duben 2011	duben 2012
lékařská	1,5	0,6	1,2	0,8	0,7
právnícká	1,0	1,1	2,2	2,6	2,1
informatiky	1,3	2,3	4,8	3,6	3,2
sociálních studií	2,9	2,9	3,2	4,0	3,1
ekonomicko-správní	1,0	1,3	4,2	4,0	1,9
pedagogická	2,1	3,0	3,5	4,2	2,7
sportovních studií	4,3	4,6	3,8	6,1	5,3
přírodovědecká	3,6	4,5	7,6	7,2	8,3
filozofická	5,1	5,0	5,8	8,7	5,1
celkem	2,5	2,8	3,8	4,6	3,5

Pramen: vlastní analýza podle databáze <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/>

3. Empirická část studie

Empirická část průzkumu se opírá o rozsáhlé dotazníkové šetření absolventských ročníků, tedy let 2011 a 2012 absolventů magisterského prezenčního studia devíti fakult MU (podle abecedního pořadí s nejmladší fakultou jako poslední a s uvedením dále užívaných zkratk):

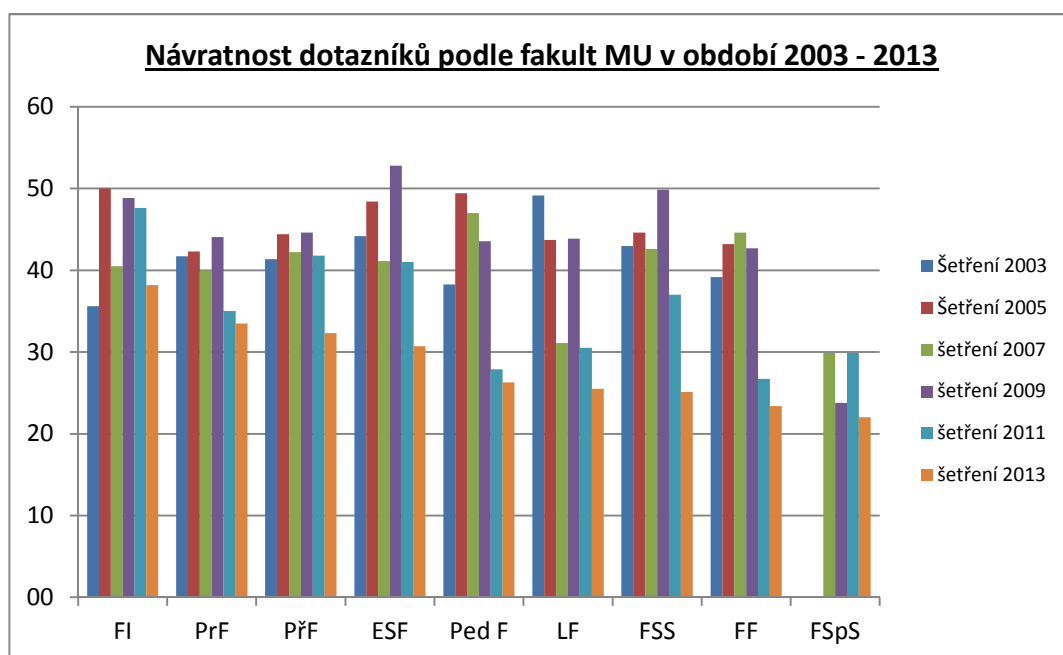
- | | | |
|----|----------------------------|---------|
| 1. | Ekonomicko-správní fakulty | (ESF) |
| 2. | Fakulty informatiky | (FI) |
| 3. | Fakulty sociálních studií | (FSS) |
| 4. | Filozofické fakulty | (FF) |
| 5. | Lékařské fakulty | (LF) |
| 6. | Pedagogické fakulty | (PedF) |
| 7. | Právnícké fakulty | (PrF) |
| 8. | Přírodovědecké fakulty | (PřirF) |
| 9. | Fakulty sportovních studií | (FSpS) |

U Fakulty sportovních studií (FSpS) bylo dosaženo malé návratnosti jak relativní (22 %), tak i absolutní, tj. 27 odpovědí. Z tohoto pohledu je třeba také pohlížet na prezentované údaje, které místy „vybočují“ z ostatních naměřených hodnot; **tyto odchylky nejsou v doprovodném textu obvykle vůbec komentovány.**

Základní soubor tvořili všichni **absolventi těchto fakult s českým státním občanstvím**, celkem se jednalo o 5 746 studií a 5 503 osob – absolventů.

Sběr dotazníků byl zajištěn kombinací písemné a e-mailové žádosti o vyplnění dotazníků s odkazem na internetovou adresu dotazníku a přístupovým heslem a „on-line“ sběrem dat na webu MU, což snížilo náklady průzkumu oproti jiným možným technikám. Celkově se nám podařilo získat 1 607 vyplněných dotazníků, což představuje návratnost na úrovni 29,2 %. Vzhledem k tomu, že se vrátilo celkem 88 dotazníků, které nenašly svého adresáta, a reálně tedy bylo obesláno méně osob, pak byla dosažena celková návratnost na úrovni 29,7 %.

Přehled o návratnosti dotazníků podle fakult podává následující srovnávací graf.



Fakulta	N	Obesláno*	Návratnost
ESF	151	492	30,7
FI	102	267	38,2
FSS	174	693	25,1
FF	326	1392	23,4
LF	130	510	25,5
PedF	200	761	26,3
PrF	278	829	33,5
PřirF	219	679	32,3
FSpS	27	123	22,0
Celkem	1607	5746*	28,0

* údaje o studiích, nikoli studentech – osobách

Z dlouhodobého pohledu můžeme konstatovat klesající ochotu absolventů účastnit se výzkumu s tím, že návratnost dotazníků ovlivňuje celá řada nekontrolovaných faktorů, které není možné postihnout (jako např. časová zaneprázdněnost respondentů nebo vztah k „alma mater“).

Jedním z faktorů může být i fakt, že tato skupina absolventů byla na jaře 2013 (tzn. před realizací interního průzkumu MU) oslovena k účasti v mezinárodním šetření REFLEX 2013 zaměřeném na zaměstnatelnost a uplatnění absolventů vysokých škol na pracovním trhu a na hodnocení získaného vysokoškolského vzdělání. Cílovou skupinou tohoto průzkumu byli absolventi z let 2008-2012 všech stupňů vzdělání (bakalářských, magisterských i doktorských), tudíž celá cílová skupina průzkumu *Uplatnění absolventů MU 2011-2012 v praxi* byla v relativně krátkém čase oslovena dvěma rozsáhlými a tematicky velice podobnými dotazníky, což se mohlo negativně projevit v jejich (ne)ochotě odpovídat.

Vzhledem k trvajícím výraznému poklesu návratnosti od šetření v r. 2009 lze také usuzovat na možný negativní vliv ekonomické krize, v jejímž kontextu méně spokojení absolventi nebo v současnosti nezaměstnaní absolventi mohou projevovat menší ochotu zúčastnit se průzkumu tematicky zaměřeného právě na jejich uplatnění.

Je otázkou, do jaké míry by byly ovlivněny různé typy odpovědí (postojové proměnné či faktické údaje o zaměstnání a zkušenostech absolventů), pokud by návratnost byla podstatně vyšší. Tato nejistota, pokud jde o reprezentativitu, přítomná u všech šetření prováděných danými postupy, je cenou, kterou je třeba zaplatit za relativně jednoduchou a levnou techniku sběru dat. Podrobnější údaje o poměrně malých odchylkách mezi základním a výběrovým souborem jsou v části 3.12 – Demografická struktura.

Podle způsobu vyplňování dotazníků lze usuzovat, že většina respondentů přistoupila k šetření velice zodpovědně. Jako významná se v tomto ohledu obvykle jeví absence různých „žertíků“, úplnost vyplněných dotazníků, živý zájem o to, zda a kde budou výsledky průzkumu publikovány apod. S ohledem na použitou techniku **hodnotíme návratnost i reprezentativnost jako poměrně dobré**. Potvrzují to do značné míry i kontinuita a stálost hodnot v meziročním srovnání (viz část 5. této zprávy).

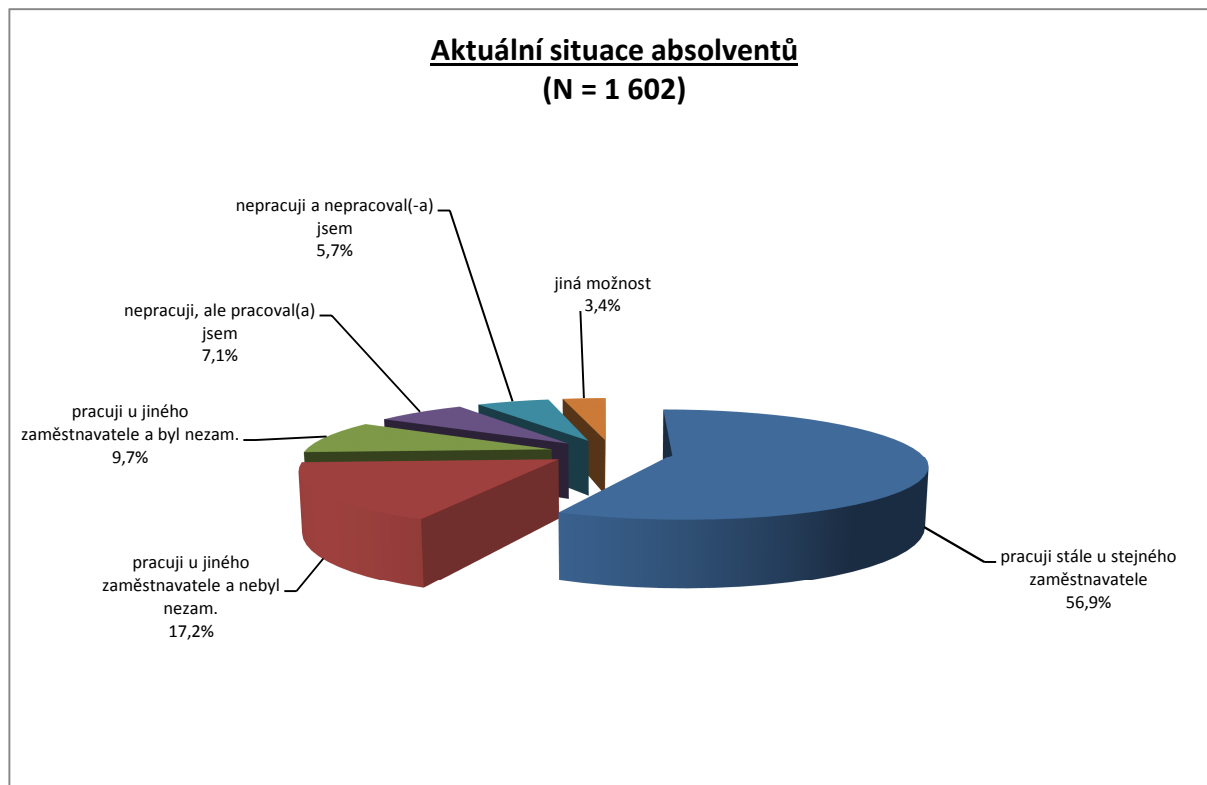
Stejně jako v předchozím šetření jsme i letos všem účastníkům výzkumu nabídli možnost, že je e-mailem upozorníme na výsledky výzkumu; zájem projevilo celkem 37 % absolventů. Šetření, pokud můžeme z ohlasů nejen v dotaznících usuzovat, bylo přijato velice kladně.

Vyhodnocení empirické části je rozděleno do osmi hlavních oddílů:

- Aktuální situace absolventů a hledání prvního zaměstnání (podnikání) – se opírá o odpovědi cca 1 600 resp. 1 500 absolventů.
- První zaměstnání (podnikání) po absolvování MU (1 500 abs.).
- Aktuální zaměstnání (podnikání) (1 400 abs.).
- Důsledky změny pracovního místa (podnikání) (500 abs.).
- Srovnání absolventů na původních místech s absolventy, kteří změnili práci (900 a 500 abs.).
- Uspokojení absolventů dílčími prvky práce a celková spokojenost se současnou prací (1 400 abs.).
- Absolventi MU, kteří aktuálně nepracují (220 abs.).
- Společné hodnocení studia na Masarykově univerzitě (1 600 abs.).

3.1 Aktuální situace absolventů a proces hledání prvního zaměstnání (podnikání) po absolvování

Aktuálně zaměstnaní, podnikající nebo jinak ekonomicky aktivní absolventi MU představují 83,9 % (**předchozí šetření z let 2009–10 = 82,5 %³⁾**) ze všech respondentů. Úvodní otázka zjišťovala aktuální životní situaci z hlediska zaměstnanosti a selektovala všechny absolventy do dvou základních skupin. Na ty, kteří jsou aktuálně zaměstnaní, sami podnikají nebo jsou jinak ekonomicky aktivní, a ty, kteří jsou buď nezaměstnaní anebo nepracují z jiných důvodů (mateřská dovolená, postgraduální a jiné další studium, pobyty v zahraničí apod.). Rozložení odpovědí ukazuje následující graf a tabulka hodnot.



V současné době:	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
Pracuji stále u stejného zaměstnavatele	63,6	66,7	44,8	53,7	78,5	54,0	58,6	51,9	40,7	56,9
Pracuji u jiného zaměstnavatele a nebyl nezam.	17,9	21,6	24,1	12,7	11,5	13,0	27,0	11,6	11,1	17,2
Pracuji u jiného zaměstnavatele a byl nezaměstnaný	11,3	5,9	12,1	10,5	0,8	14,0	6,8	9,3	37,0	9,7
Nepracuji, ale pracoval(a) jsem	2,0	2,9	9,2	9,9	6,2	13,0	4,3	5,6	3,7	7,1
Nepracuji a nepracoval(a) jsem	2,6	1,0	4,0	8,0	3,1	3,5	2,5	15,7	3,7	5,7
Jiná možnost	2,6	2,0	5,7	5,2		2,5	0,7	6,0	3,7	3,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Na následující otázky týkající se prvního zaměstnání (průběh jeho hledání i jeho základní charakteristiky jako lokalita nebo nástupní plat) odpovídali nejen aktuálně pracující absolventi (necelých 1400 absolventů), ale i ti, kteří sice aktuálně nepracují, ale od absolvování MU už pracovali (cca 100 absolventů) – celkem cca 1500 absolventů.

³ Tímto způsobem (**tučná kurzíva v závorce**) jsou v dalším textu pro srovnání uváděny analogické hodnoty z předchozího šetření absolventů, tj. z let 2009 – 2010. Některé údaje jsou uváděny s vyloučením variant „nevím, jiná odpověď“ a mohou se tak částečně lišit od údajů v grafech nebo tabulkách.

Dále jsme se zajímali o to, *po jaké době absolventi nastoupili do práce nebo začali být jinak ekonomicky aktivní*. Celkem 46,6 % absolventů nastoupilo do práce nebo začalo podnikat do 1 měsíce od absolvování MU nebo bezprostředně pokračovalo v práci na místě, kde pracovali už během studia. Pokud nástup do práce (zahájení podnikání či jiných ekonomických aktivit) trval více než jeden měsíc, pak to bylo v průměru 4,3 měsíce (medián = 3 měsíce, modus = 2 měsíce), viz následující přehled.

Fakulta	Průměrná doba	N
LF	2,5	90
FI	3,2	33
PrF	3,6	140
ESF	3,8	79
PedF	4,2	111
FSpS	4,4	16
FF	4,7	141
FSS	5,3	85
PřirF	6,0	110
MU	4,3	805

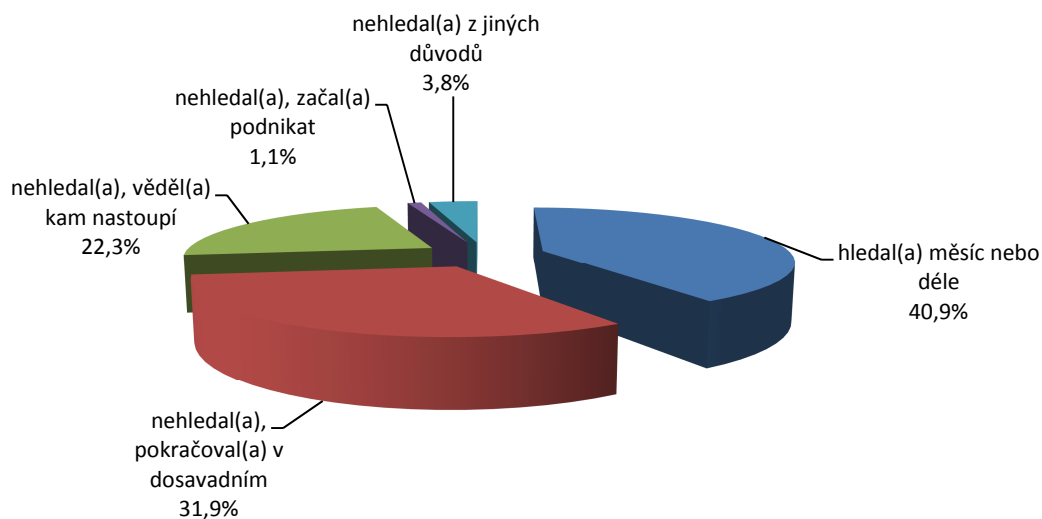
Přehled o době nástupu do práce podle fakult je patrný z následující tabulky:

Počet měsíců	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
1	12,7	24,2	17,6	12,8	22,2	8,1	22,1	11,8	18,8	15,8
2	27,8	24,2	16,5	24,8	38,9	39,6	20,7	28,2	6,3	27,2
3	15,2	21,2	16,5	22,7	26,7	15,3	25,0	13,6	25,0	19,9
4	11,4	6,1	14,1	11,3	3,3	7,2	7,1	4,5	12,5	8,3
5	7,6	6,1	5,9	2,1	3,3	2,7	10,0	3,6	12,5	5,2
6	12,7	9,1	4,7	5,0	4,4	6,3	5,0	3,6	6,3	5,8
7	3,8	6,1	2,4	3,5		6,3	2,1	5,5	6,3	3,6
8	2,5		2,4	4,3		3,6	0,7	3,6		2,4
9	1,3		2,4	1,4	1,1	2,7	0,7	3,6	6,3	1,9
10 a více	5,1	3,0	17,6	12,1	0,0	8,1	6,4	21,8	6,3	9,9
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Zajímalo nás také, jak dlouho absolventi hledali své první zaměstnání (podnikání apod.).

Jak (dlouho) absolventi hledali zaměstnání (podnikání apod.)?

(N = 1 488)



Kolik měsíců hledali zaměstnání (podnikání apod.)?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
Hledal(a) měsíc nebo déle	50,0	26,7	45,1	40,4	20,6	45,0	43,8	42,9	50,0	40,9
Nehledal(a), pokračoval(a) v dosavadním	21,9	54,5	35,8	40,1	11,9	29,3	29,2	29,9	38,5	31,9
Nehledal(a), věděl(a) kam nastoupí	24,7	14,9	13,0	13,7	65,9	21,5	21,3	20,9	7,7	22,3
Nehledal(a), začal(a) podnikat	1,4		0,6	1,7	0,8	0,5	1,9		3,8	1,1
Nehledal(a) z jiných důvodů	2,1	4,0	5,6	4,1	0,8	3,7	3,7	6,2		3,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

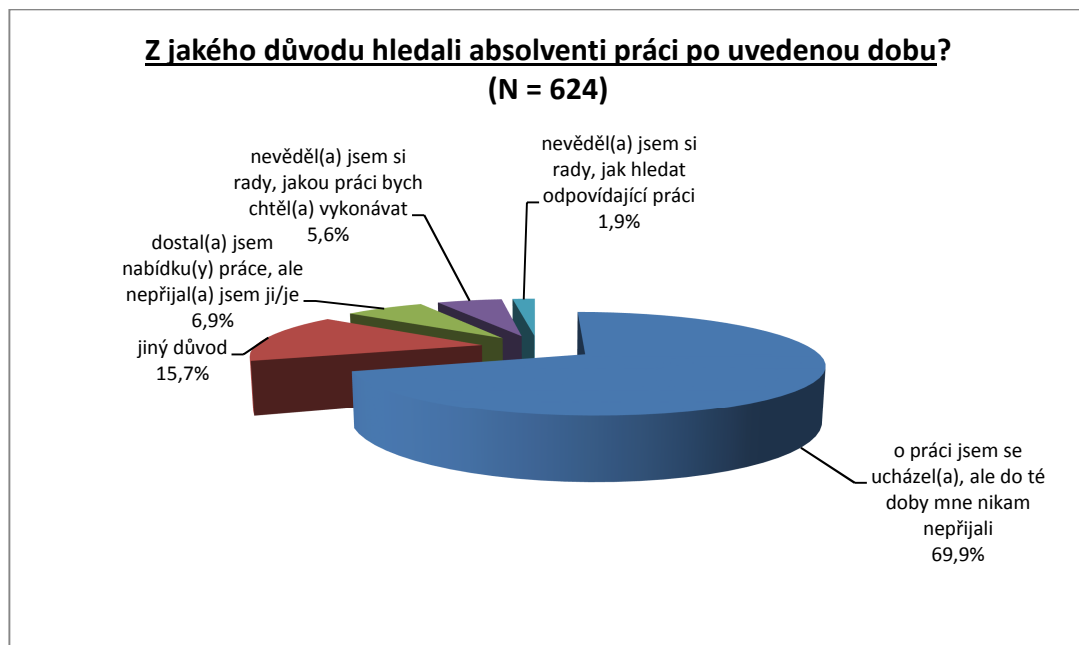
Pokud respondenti volili první variantu (práci hledali měsíc nebo déle), pak průměrná doba hledání prvního zaměstnání (podnikání apod.) představovala 3,6 měsíce (medián = 2 měsíce, modus = 1 měsíc), viz následující přehled.

Fakulta	Prům. doba v měs.	N
LF	1,9	28
FI	2,3	26
PrF	2,4	121
ESF	3,1	76
FSS	3,9	80
FF	4,0	127
PedF	4,2	88
FSpS	4,7	13
PřirF	5,0	84
Celkem	3,6	643

Přehled o době hledání prvního zaměstnání podle fakult

Počet měsíců	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
1	27,6	46,2	26,3	29,1	50,0	21,6	43,8	22,6	23,1	30,9
2	22,4	19,2	18,8	18,9	28,6	22,7	23,1	20,2	15,4	21,2
3	9,2	15,4	17,5	18,1	10,7	6,8	15,7	11,9	7,7	13,5
4	21,1	7,7	8,8	9,4	3,6	13,6	5,0	3,6	15,4	9,5
5	3,9	3,8	6,3	1,6	3,6	6,8	5,0	6,0	7,7	4,7
6	9,2	3,8	5,0	3,1	3,6	9,1	4,1	6,0		5,4
7	3,9		3,8	3,9		4,5	0,8	6,0	7,7	3,4
8		3,8	2,5	3,1		3,4		6,0		2,3
9	1,3		1,3	1,6		3,4		3,6	7,7	1,7
10 a více	1,3	0,0	10,0	11,0	0,0	8,0	2,5	14,3	15,4	7,3
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Zajímaly nás také důvody hledání práce po sledované období.



Z jakého důvodu jste po absolvování studia hledal(a) práci po uvedené době?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
o práci jsem se ucházel(a), ale do té doby mne nikam nepřijali	71,2	46,2	68,1	75,2	48,1	82,0	65,3	69,6	76,9	69,9
nevěděl(a) jsem si rady, jak hledat odpovídající práci			1,4	2,5	3,7	1,1	0,8	5,1	7,7	1,9
nevěděl(a) jsem si rady, jakou práci bych chtěl(a) vykonávat	9,6	11,5	5,6	5,0	3,7	2,2	4,0	7,6	7,7	5,6
dostal(a) jsem nabídku(y) práce, ale nepřijal(a) jsem ji/je	9,6	15,4	5,6	4,1	18,5	4,5	8,9	2,5	7,7	6,9
jiný důvod	9,6	26,9	19,4	13,2	25,9	10,1	21,0	15,2		15,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Respondenti, kteří dostali nabídku, ale práci nepřijali, ještě upřesňovali důvody, proč tak učinili.

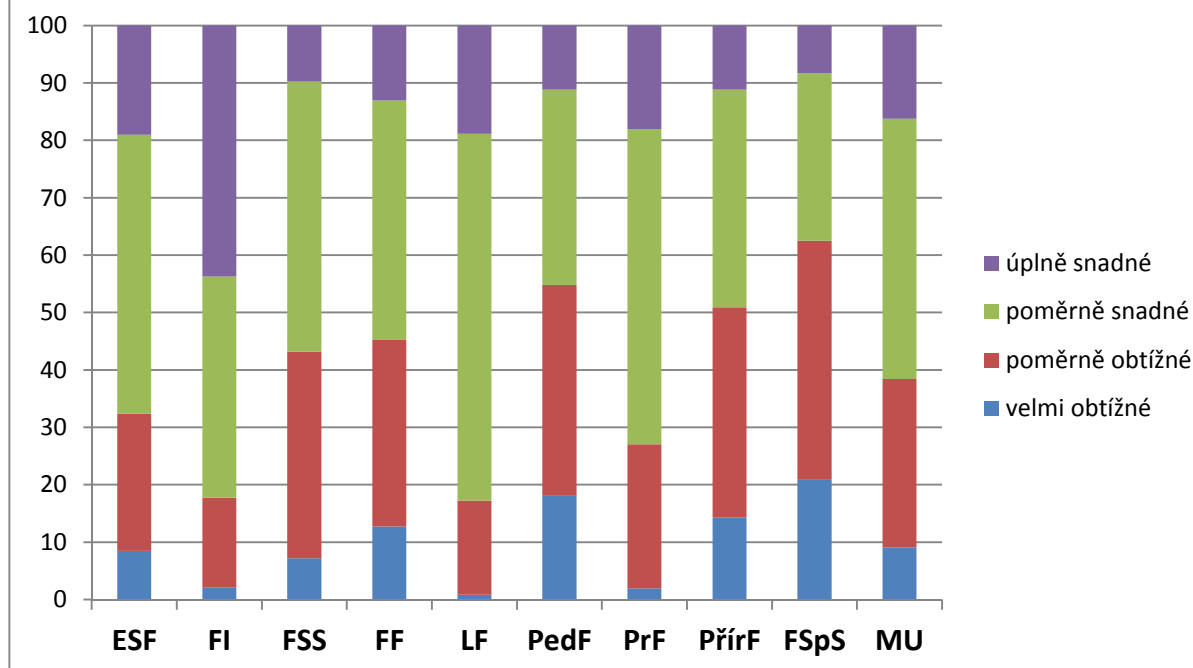
Proč absolventi práci nepřijali? Nabídky ...	%	N
nepřipadaly mně perspektivní	20,2	24
nevyhovovaly z hlediska pracovní náplně	14,3	17
nebyly z hledaného oboru	10,9	13
nevyhovovaly z hlediska místa výkonu práce	10,9	13
nevyhovovaly z osobních ideových důvodů	10,9	13
nevyhovovaly z hlediska finančního ohodnocení	10,1	12
nevyhovovaly z hlediska typu úvazku	6,7	8
nevyhovovaly z hlediska zaměstnanecké pozice	4,2	5
nevyhovovaly z hlediska termínu nástupu	3,4	4
nevyhovovaly z hlediska pracovního prostředí	3,4	4
jiné důvody	3,4	4
na přijetí dosavadních nabídek práce jsem se prostě necítil(a)	1,7	2
Celkem	100,0	119

Absolventi také hodnotili, jak obtížné pro ně bylo získat práci a také to, co jim nejvíce pomohlo při jejím získání. Rozložení odpovědí je patrné z následujících dvou grafů a tabulek. Srovnání se staršími výzkumy ukazuje, že zatímco součet nepříznivých variant (velmi + poměrně obtížné) zůstal ve srovnání s šetřením z r. 2011 na podobné úrovni – z hodnoty **34,9 %** se zvýšil jen nepatrně na letošních 36,2 %, tak ve srovnání s šetřením z r. 2009 stále převažuje výrazně horší vnímání obtížnosti hledání práce – v r. 2009 činil součet nepříznivých variant pouze 23,6 %.

Obtížnější bylo také získat zaměstnání pro ženy než pro muže; součet variant „velmi obtížné“ + „poměrně obtížné“ dává u absolventek 40,0 % [**38,3 %**] a u absolventů 28,0 % [**28,4 %**]; to však může být do značné míry způsobeno rozdílnými podíly mužů a žen na různých fakultách (viz např. vyšší podíly žen na PedF, kde je současně i proces získávání práce obtížnější).

Obtížnost získání práce (zahájení podnikání)

(N = 1 509)



Bylo pro Vás obtížné získat zaměstnání (začít podnikat apod.)?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřířF	FSpS	MU
velmi obtížné	8,2	2,0	6,7	12,1	0,8	17,5	1,8	12,6	19,2	8,5
poměrně obtížné	23,1	14,9	33,3	31,0	15,9	35,6	23,6	32,4	38,5	27,7
poměrně snadné	46,9	36,6	43,6	39,7	61,9	33,0	51,7	33,5	26,9	42,8
úplně snadné	18,4	41,6	9,1	12,5	18,3	10,8	17,0	9,9	7,7	15,3
nevím ...	3,4	5,0	7,3	4,7	3,2	3,1	5,9	11,5	7,7	5,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí (**Z-score**⁴): Nejsnáze hledali práci informatici, méně snadné to bylo pro přírodovědce a pedagogy (FSpS).

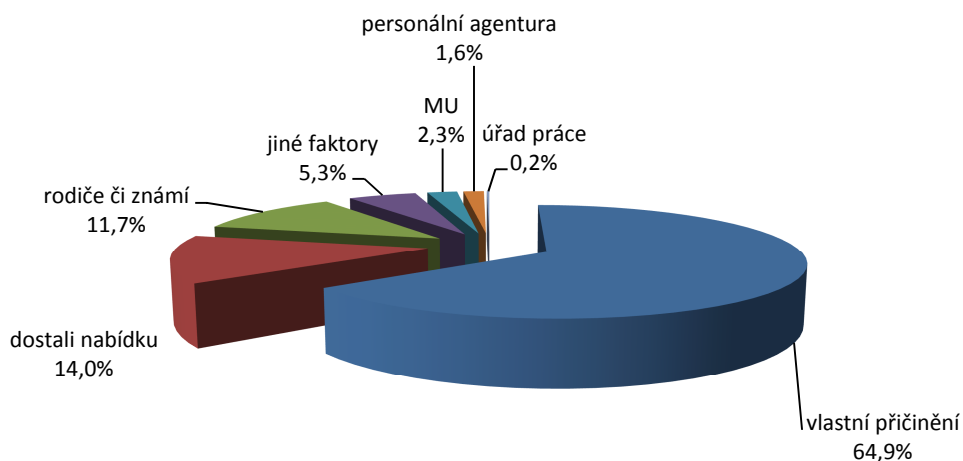
Fakulta	Z-score	N
FI	0,650	96
LF	0,378	122
PrF	0,239	255
ESF	0,111	142
FSS	-0,109	153
FF	-0,160	283
PřířF	-0,268	161
PedF	-0,359	188
FSpS	-0,515	24

⁴ Standardizovaná proměnná s nulovým průměrem a směrodatnou odchylkou = 1, většina transformovaných hodnot (96 %) se nachází v rozmezí od - 3 do + 3.

Při hledání zaměstnání spoléhalo 64,9 % (**64,0** %) absolventů na „*vlastní síly*“, 14,0 % (**16,1** %) dostalo nabídku, aniž museli místo hledat, a 11,7 % (**11,6** %) pomohli rodiče a známí; ostatní nabízené varianty mají jen velmi malé zastoupení; meziroční pohyby v datech jsou minimální.

Co Vám nejvíce pomohlo při získání prvního zaměstnání
(zahájení podnikání apod.)?

(N = 1 509)



Co Vám nejvíce pomohlo při získání zaměstnání (resp. zahájení podnikání apod.)?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
vlastní příčinění	73,5	51,5	64,2	59,9	75,4	64,4	71,2	57,7	69,2	64,9
dostal nabídku	8,2	24,8	11,5	16,8	9,5	17,0	10,3	16,5	7,7	14,0
rodiče či známí	11,6	5,9	12,7	13,5	9,5	12,9	9,6	13,2	19,2	11,7
jiné faktory	4,8	4,0	7,3	7,1	3,2	3,1	5,9	4,9	3,8	5,3
MU		4,0	1,8	1,0	2,4	2,1	2,6	6,0		2,3
personální agentura	2,0	9,9	1,8	1,3		0,5		1,6		1,6
úřad práce			0,6	0,3			0,4			0,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

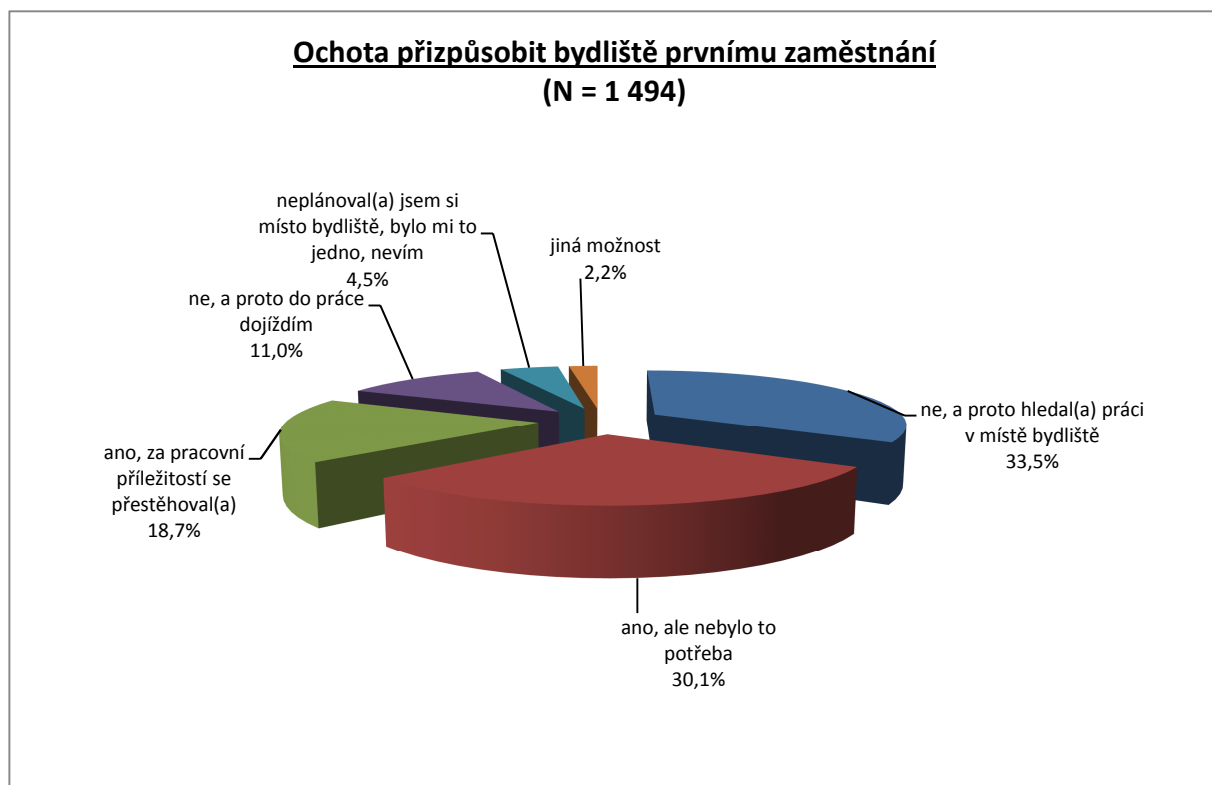
3.2 První zaměstnání (podnikání) po absolvování MU

Na následující otázky týkající se prvního zaměstnání odpovídali nejen aktuálně pracující absolventi (necelých 1400 absolventů), ale i ti, kteří sice aktuálně nepracují, ale od absolvování MU už pracovali (cca 100 absolventů) – celkem cca 1500 absolventů.

První zaměstnání (podnikání) získali absolventi zejména v Brně (47,4 %) a Praze (13,8 %).

Region kde absolventi získali první zaměstnání	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
Brno	51,7	69,3	38,7	51,2	33,3	37,0	43,7	59,8	46,2	47,4
Praha	19,7	9,9	23,9	9,9	4,8	4,2	25,0	8,9	7,7	13,8
Jihomoravský	2,0	2,0	4,3	7,2	10,3	22,9	2,2	8,4	15,4	7,7
Moravskoslezský	1,4	4,0	2,5	5,5	8,7	4,7	7,8	3,9	3,8	5,0
Zlínský	0,7	1,0	3,7	3,4	15,9	5,2	3,7	2,8	7,7	4,3
Vysočina	4,8	1,0	1,8	3,1	7,1	7,8	3,4	3,4	7,7	4,1
Pardubický	2,0	2,0	3,1	3,8	4,8	7,3	1,9	2,8	3,8	3,5
Olomoucký	4,8	5,0	3,7	1,7	4,8	3,6	1,5	2,2	3,8	3,0
Královéhradecký	2,0	1,0	4,3	1,7	2,4	1,6	3,4	1,7		2,3
Jihočeský			3,7	2,0	2,4	1,6	2,2	0,6		1,7
Středočeský	1,4	1,0	2,5	1,7	1,6	1,0	1,9	0,6		1,5
Ústecký	1,4		0,6	1,4	0,8	0,5	1,1	0,6		0,9
Plzeňský				1,4	0,8	1,0	0,4			0,5
Liberecký							1,1			0,2
Karlovarský				0,3						0,1
Slovensko				0,3						0,1
jinde v zahraničí	8,2	4,0	7,4	5,5	2,4	1,6	0,7	4,5	3,8	4,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ochota přizpůsobit plánované místo svého bydliště prvnímu zaměstnání (resp. podnikání nebo jiné ekonomické aktivitě) je patrná z následujícího grafu a tabulky hodnot.

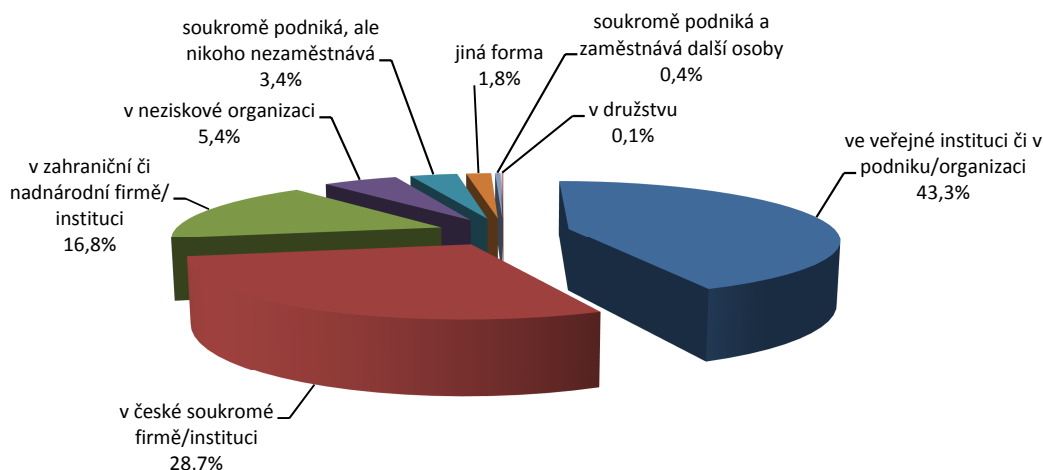


Ochota přizpůsobit bydliště prvnímu zaměstnání	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
ne, a proto hledal(a) práci v místě bydliště	36,7	36,6	28,2	34,4	36,5	32,8	30,2	36,2	30,8	33,5
ano, ale nebylo to potřeba	26,5	34,7	26,4	33,3	20,6	26,6	36,2	28,8	38,5	30,1
ano, za pracovní příležitostí se přestěhoval(a)	24,5	8,9	23,9	15,0	27,0	16,1	18,7	18,6	15,4	18,7
ne, a proto do práce dojíždím	8,2	9,9	12,3	9,2	10,3	18,8	10,4	9,0	7,7	11,0
neplánoval(a) jsem si místo bydliště, bylo mi to jedno, nevím	2,7	7,9	5,5	5,4	4,0	3,1	3,4	5,1	3,8	4,5
jiná možnost	1,4	2,0	3,7	2,7	1,6	2,6	1,1	2,3	3,8	2,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Celkem 43,3 % respondentů pracovalo ve státních firmách či institucích (zejména to jsou osoby z PedF, LF a PřirF), necelých třicet procent absolventů pak působí v českých soukromých firmách (častěji to jsou absolventi PrF a FI), u zahraničních a nadnárodních firem pak nejčastěji pracovali ekonomové a informatici.

Kde absolventi pracovali v prvním hlavním zaměstnání (podnikání)?

(N = 1 491)

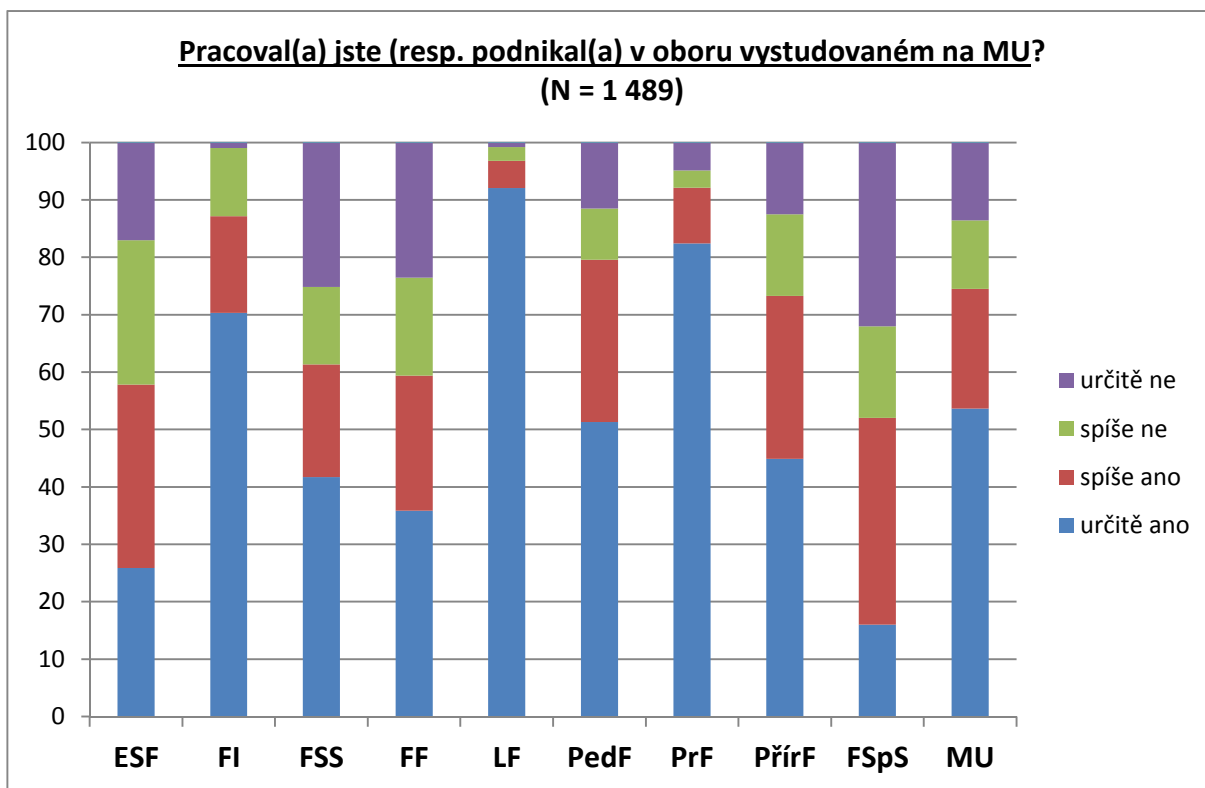


Kde pracovali v prvním hlavním zaměstnání (podnikání)?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
ve veřejné instituci či v podniku/organizaci	21,1	19,8	29,4	38,2	70,6	73,8	36,6	56,8	26,9	43,3
v české soukromé firmě/instituci	23,8	42,6	28,8	26,6	24,6	8,9	50,7	18,8	30,8	28,7
v zahraniční či nadnárodní firmě/instituci	45,6	33,7	23,3	17,4	2,4	6,8	3,4	17,6	15,4	16,8
v neziskové organizaci	3,4		15,3	6,8	1,6	7,3	2,2	4,0	7,7	5,4
soudromě podniká, ale nikoho nezaměstnává	2,0	2,0	3,1	8,9		2,1	1,5	1,7	15,4	3,4
jiná forma	1,4	1,0		2,0		1,0	5,2	1,1		1,8
soudromě podniká a zaměstnává další osoby	2,0	1,0			0,8		0,4			0,4
v družstvu	0,7								3,8	0,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

První hlavní zaměstnání (podnikání apod.) bylo realizováno v následujících hospodářských odvětvích:

Hospodářské odvětví	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
Vzdělávání	4,8	5,0	14,7	26,3	0,8	73,3	1,5	21,6	26,9	20,3
Zdravotní a sociální péče	2,0	1,0	9,2	7,8	97,6	8,9	0,7	6,3		13,1
Profesní, vědecké a technické činnosti	6,8	16,8	6,1	5,8	0,8		22,5	33,0		11,6
Informační a komunikační činnosti	8,8	72,3	13,5	8,5		2,6	0,4	4,0	3,8	9,9
Veřejná správa a obrana; povinné soc. zabezpečení	12,2		11,7	2,4			25,1	1,7		7,7
Administrativní a podpůrné činnosti	18,4		10,4	11,3		3,1	4,1	4,0	7,7	6,9
Peněžnictví a pojišťovnictví	15,0	1,0	2,5	2,0		1,0	1,5	7,4	7,7	3,6
Ostatní činnosti	1,4	1,0	4,9	3,4		1,0	7,5	1,7	3,8	3,2
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	1,4		1,2	9,6		1,6	0,4	3,4	7,7	3,0
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba mot. voz.	4,8	1,0	5,5	3,8		0,5	0,4	0,6	3,8	2,1
Ubytování, stravování a pohostinství	2,7		1,8	3,1		1,6	0,4			1,3
Zpracovatelský průmysl	1,4		1,8	1,4		0,5	1,5	2,3		1,2
Stavebnictví			1,2	2,4			0,7	1,1	7,7	1,0
Doprava a skladování	1,4		1,8	1,0		1,0		0,6		0,7
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a vzduchu	2,0					0,5	0,4	1,7		0,5
Činnosti v oblasti nemovitostí			0,6	0,7			1,1			0,4
Zemědělství, lesnictví a rybářství	0,7		0,6	0,7				0,6		0,3
Činnosti exterritoriálních organizací a orgánů	0,7		1,2	0,7						0,3
Těžba a dobývání nerostů				0,7						0,1
Zásobování vodou a činnosti související				0,3						0,1
Činnosti domácností jako zaměstnavatelů	0,7									0,1
Jiné	15,0	2,0	11,0	8,2	0,8	4,2	31,8	10,2	30,8	12,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Více než polovina absolventů (53,7 %) na prvním místě působila v oborech, pro které se během studia připravovali. Nadprůměrně vyšší fluktuaci mimo obor můžeme již tradičně pozorovat u absolventů ESF, FI a FSS (FSpS). Vzhledem k tomu, že celková „predeterminace“ cílových oblastí vyučovaných oborů na těchto fakultách není až tak „přísná“, tak jako tomu je například u LF, PrF a FI, není třeba se nad tímto faktem hlouběji pozastavovat.

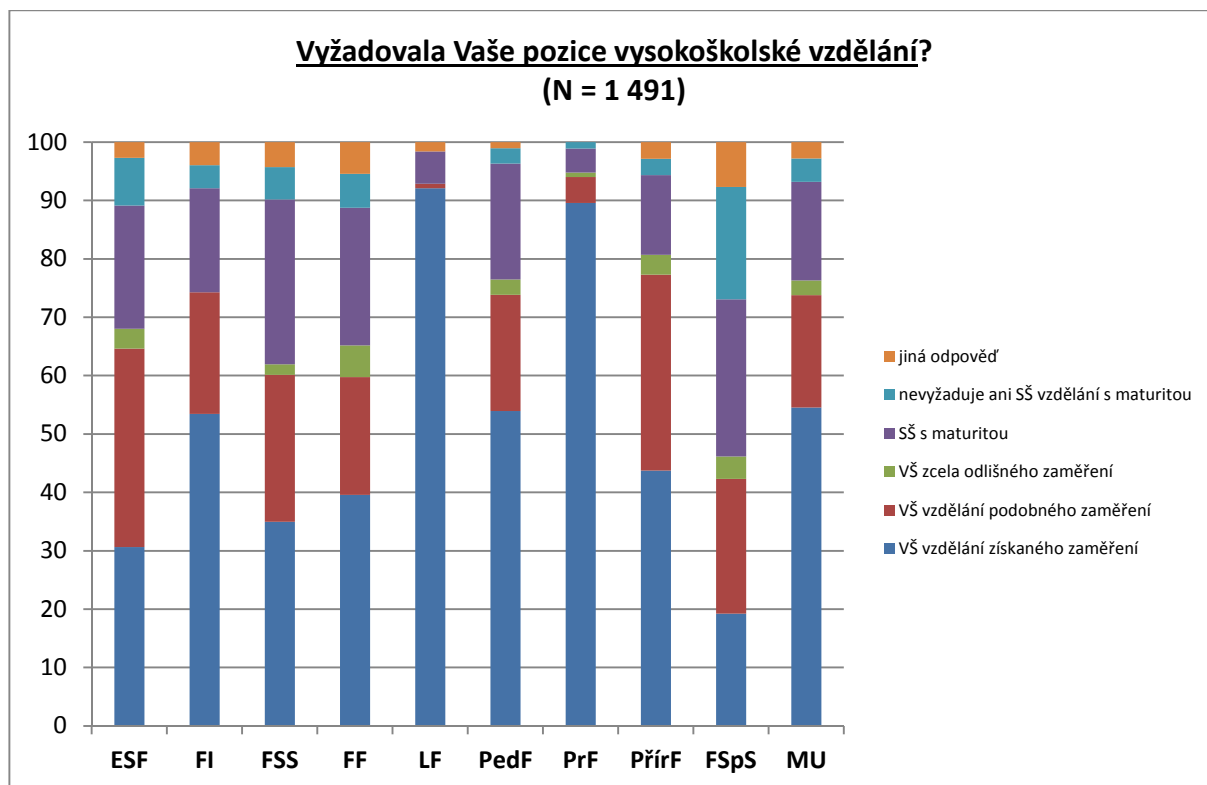


Pracoval(a) jste (resp. podnikal(a) v oboru vystudovaném na MU?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
určitě ano	25,9	70,3	41,7	35,8	92,1	51,3	82,4	44,9	16,0	53,7
spíše ano	32,0	16,8	19,6	23,5	4,8	28,3	9,7	28,4	36,0	20,8
spíše ne	25,2	11,9	13,5	17,1	2,4	8,9	3,0	14,2	16,0	12,0
určitě ne	17,0	1,0	25,2	23,5	0,8	11,5	4,9	12,5	32,0	13,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejčastěji ve vystudovaném oboru na svém prvním místě pracovali mladí lékaři, nejméně často pak absolventi FF a ESF (FSpS).

Práce ve vystudovaném oboru	Z-score	N
LF	-0,678	126
PrF	-0,496	268
FI	-0,388	101
PedF	-0,048	191
PřírF	0,078	176
FSS	0,332	163
FF	0,389	293
ESF	0,435	147
FSpS	0,800	26

Na svých prvních místech – vyžadujících právě získané vzdělání – pracovali opět nejčastěji mladí lékaři a právníci.



Jaké vzdělání pozice vyžadovala?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
vysokoškolské vzdělání získaného zaměření	30,6	53,5	35,0	39,6	92,1	53,9	89,6	43,8	19,2	54,5
vysokoškolské vzdělání podobného zaměření	34,0	20,8	25,2	20,1	0,8	19,9	4,5	33,5	23,1	19,2
vysokoškolské vzdělání zcela odlišného zaměření	3,4		1,8	5,5		2,6	0,7	3,4	3,8	2,5
středoškolské vzdělání s maturitou	21,1	17,8	28,2	23,5	5,6	19,9	4,1	13,6	26,9	16,8
nevyžaduje ani středoškolské vzdělání s maturitou	8,2	4,0	5,5	5,8		2,6	1,1	2,8	19,2	4,0
jiná odpověď	2,7	4,0	4,3	5,5	1,6	1,0		2,8	7,7	2,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

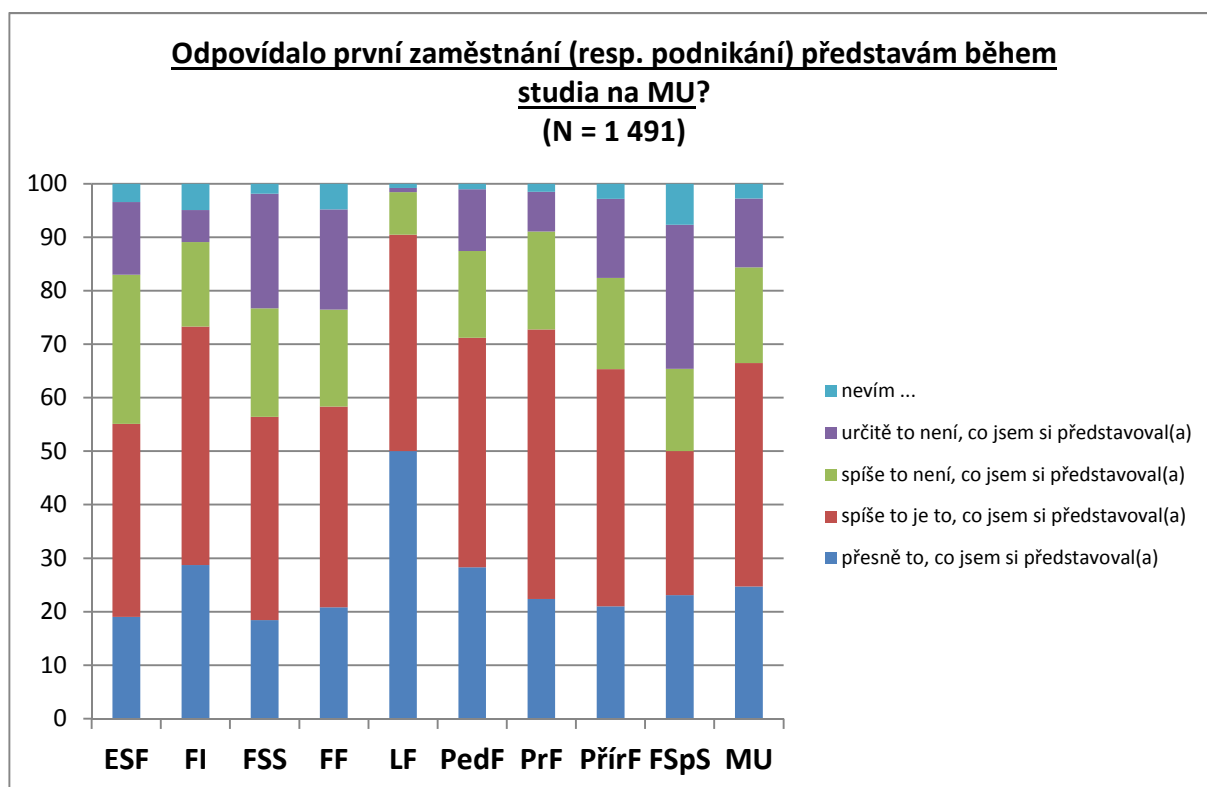
Standardizované pořadí: Nejčastěji na vysokoškolských pozicích získaného zaměření pracují mladí lékaři a právníci, nejméně často pak absolventi ESF a FSS (FSpS).

Fakulta	Z-score	N
LF	-0,590	124
PrF	-0,551	268
FI	0,002	97
PřírF	0,014	171
PedF	0,021	189
FF	0,300	277
ESF	0,366	143
FSS	0,374	156
FSpS	0,861	24

Jaké bylo Vaše postavení v organizaci (firmě, instituci, podniku) ve výkonu Vašeho prvního hlavního zaměstnání?

Postavení v organizaci	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
ředitel, majitel, spolumajitel	2,0	1,0		2,4	1,6	0,5	0,7			1,1
první linie řízení (např. náměstek, finanční ředitel)	2,7		3,1	0,3	0,8	1,1	1,9		3,8	1,3
druhá linie řízení (např. vedoucí útvaru, oddělení)	2,0	2,0	2,5	2,7	3,2	4,7	5,2	0,6	7,7	3,2
nejnižší linie řízení (např. mistr, vedoucí úseku)	6,8	5,0	6,8	10,2	13,5	9,5	10,4	6,8	7,7	8,9
mimoliniová úroveň řízení (např. projektový manažer)	17,7	10,9	15,4	12,3	11,9	4,2	10,1	10,2	7,7	11,3
nemá podřízené pracovníky	68,7	81,2	72,2	72,0	69,0	80,0	71,6	82,4	73,1	74,3
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Do jaké míry odpovídalo Vaše první hlavní zaměstnání (resp. podnikání nebo jiná ekonomická aktivita) Vaším představám během studia na MU o vlastní budoucnosti? Tak zněla další z otázek.

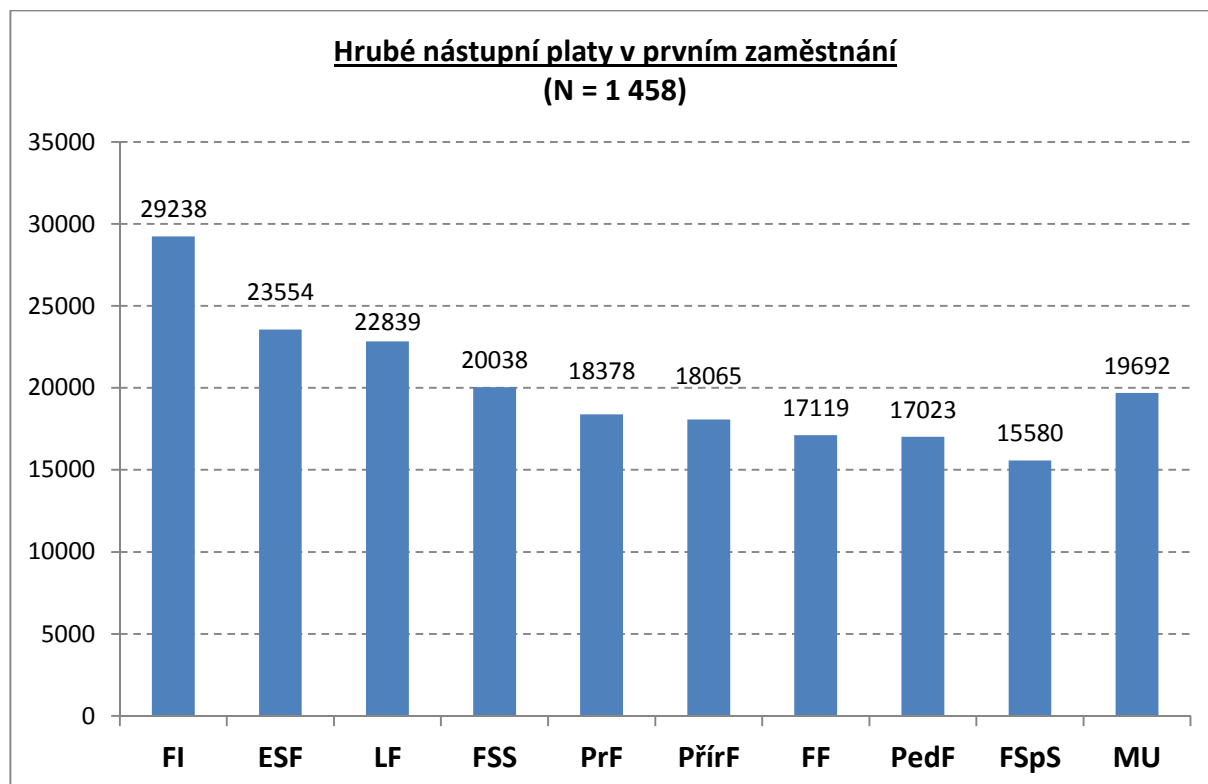


Odpovídalo první zaměstnání (resp. podnikání) představám během studia na MU?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřířF	FSpS	MU
přesně to, co jsem si představoval(a)	19,0	28,7	18,4	20,8	50,0	28,3	22,4	21,0	23,1	24,7
spíše to je to, co jsem si představoval(a)	36,1	44,6	38,0	37,5	40,5	42,9	50,4	44,3	26,9	41,8
spíše to není, co jsem si představoval(a)	27,9	15,8	20,2	18,1	7,9	16,2	18,3	17,0	15,4	17,9
určitě to není, co jsem si představoval(a)	13,6	5,9	21,5	18,8	0,8	11,5	7,5	14,8	26,9	12,9
nevím ...	3,4	5,0	1,8	4,8	0,8	1,0	1,5	2,8	7,7	2,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Největší shoda původních představ s realitou první práce panovala u lékařů a naopak nejmenší byla u absolventů ESF a FSS (FSpS).

Fakulta	Z-score	N
LF	-0,625	125
FI	-0,213	96
PrF	-0,088	264
PedF	-0,087	189
PřířF	0,070	171
FF	0,177	279
ESF	0,185	142
FSS	0,271	160
FSpS	0,316	24

Další otázka zněla následovně: *Jak vysoký hrubý nástupní měsíční plat (mzdu) včetně tzv. pohyblivé složky (např. osobní ohodnocení) jste dostal(a) ve svém prvním hlavním zaměstnání? Nezapomeňte, prosím, zohlednit i poměrnou část 13. event. 14. platu, mimořádné odměny apod. V případě podnikatelských aktivit uveďte, prosím, počáteční příjmy z podnikání.*



Pro zajímavost jsme ještě vypočítali průměrné nástupní platy v prvním zaměstnání (podnikání) tak, abychom eliminovali vliv zkrácených úvazků (přepočítání na 40 hodin týdně), viz poslední sloupec v následující tabulce.

Hrubé nástupní platy v prvním zaměstnání	Kč	N	Přepočítání na 40 hod. týdně
FI	29238	99	32035
ESF	23554	145	25560
LF	22839	126	24472
FSS	20038	158	23286
PrF	18378	262	19214
PřírF	18065	172	22553
FF	17119	284	22838
PedF	17023	187	22343
FSpS	15580	25	18243
MU	19692	1458	23096

Jaký byl Váš pracovní úvazek při nástupu do Vašeho prvního hlavního zaměstnání (resp. zahájení podnikání či jiné ekonomické aktivity)?

Fakulta	Průměr	N
PrF	39,6	268
ESF	39,1	147
LF	38,3	126
FI	37,1	101
FSS	36,6	160
FSpS	35,7	26
FF	34,4	289
PedF	33,7	189
PřirF	33,4	174
MU	36,4	1480

Největší podíl absolventů měl standardní pracovní úvazek 40 hodin za týden (72,7 %), druhým nejčastějším typem byl pak poloviční úvazek, tj. 20 hodin za týden (9,4 %).

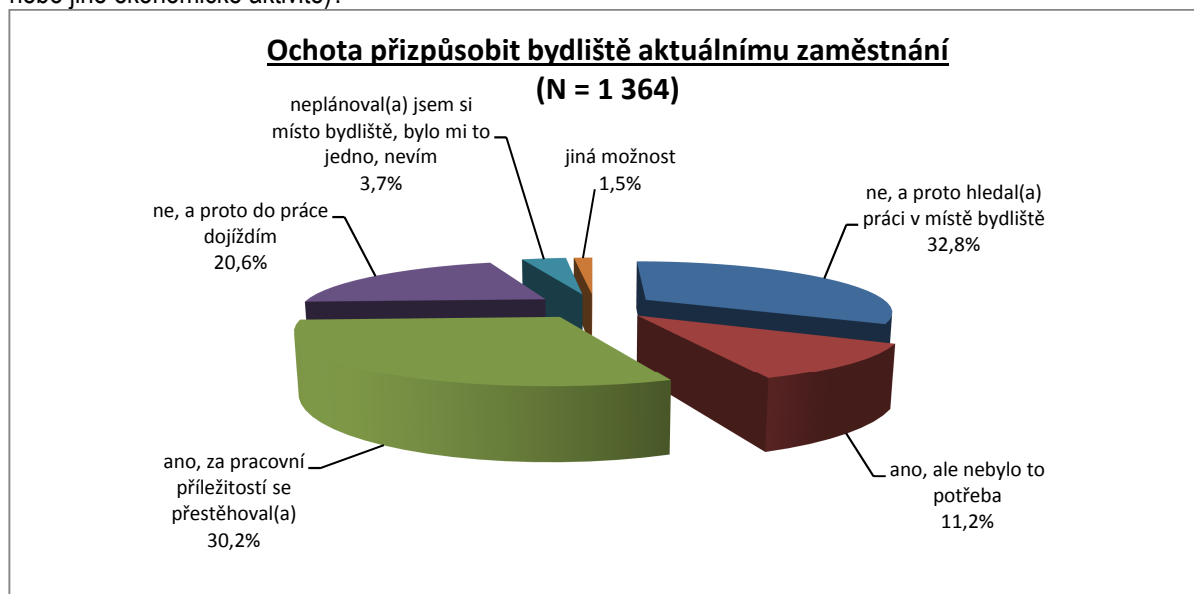
3.3 Aktuální zaměstnání (podnikání)

Následující tabulky a grafy vztahující se k aktuálnímu zaměstnání zahrnují odpovědi těch, kteří v současnosti pracují (cca 1400 osob), z nichž dvě třetiny (64,8 %) pracují stále u stejného zaměstnavatele (resp. podnikají ve stejném oboru/oblasti) jako po ukončení studia na MU a jedna třetina (35,2 %) aktuálně pracujících absolventů od absolvování pracovní místo jednou nebo vícekrát změnila. Z metodického hlediska je tedy třeba upozornit na fakt, že mezi množinou prvního a aktuálního zaměstnání je průnik cca 900 osob, pro které je první zaměstnání zároveň i jejich aktuálním zaměstnáním, a proto na vybrané otázky odpovídali pouze jednou a jejich odpovědi o prvním zaměstnání se přenesly k vyhodnocení aktuálního zaměstnání.

V jakém regionu pracujete (resp. podnikáte nebo jste jinak ekonomicky aktivní) ve svém současném zaměstnání?

Region kde jsou absolventi aktuálně zaměstnání	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
Brno	46,5	66,3	39,9	45,2	34,7	36,5	37,5	56,6	28,0	43,9
Praha	24,3	12,2	25,0	13,3	6,8	4,2	29,0	9,6	12,0	16,4
Jihomoravský	2,1	1,0	2,7	8,0	10,2	21,6	1,9	5,4	20,0	6,9
Moravskoslezský	2,8	3,1	4,1	5,3	8,5	4,2	8,9	4,8	4,0	5,5
Vysočina	4,9	1,0	0,7	3,8	6,8	7,2	4,2	6,6	8,0	4,5
Zlínský	1,4	1,0	2,0	3,8	14,4	4,8	2,7	1,8	12,0	3,9
Olomoucký	4,9	4,1	4,7	2,3	4,2	5,4	2,3	3,6	4,0	3,7
Pardubický	2,1	2,0	4,1	3,8	4,2	6,0	2,3	2,4	4,0	3,4
Královéhradecký	1,4	1,0	4,1	1,9	2,5	1,8	2,7	3,0		2,3
Jihočeský			4,1	2,3	2,5	2,4	2,7	0,6		1,9
Středočeský	2,1	1,0	2,0	1,5	0,8	0,6	1,5	0,6	4,0	1,4
Ústecký	1,4		0,7	1,9	0,8	0,6	1,2	0,6		1,0
Plzeňský				1,1	0,8	1,2	0,4			0,5
Liberecký							1,5			0,3
Slovensko	0,7			0,4	0,8					0,2
Karlovarský				0,4						0,1
jinde v zahraničí	5,6	7,1	6,1	4,9	1,7	3,6	1,2	4,2	4,0	4,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Byl(a) jste ochotný(á) přizpůsobit plánované místo svého bydliště svému současnému zaměstnání (resp. podnikání nebo jiné ekonomické aktivitě)?

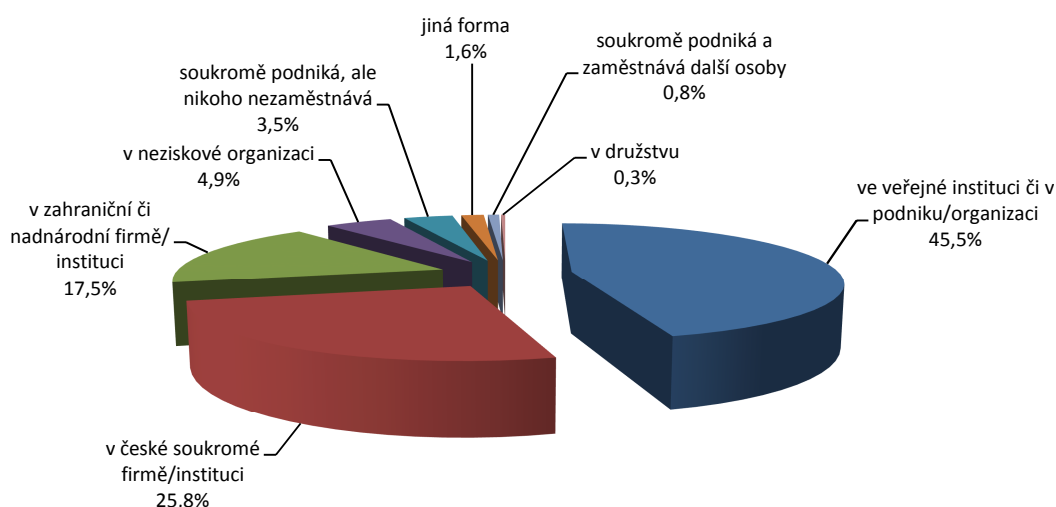


Ochota přizpůsobit bydliště aktuálnímu zaměstnání	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
ne, a proto hledal(a) práci v místě bydliště	35,7	36,5	26,9	33,2	33,6	33,5	32,4	33,7	20,0	32,8
ano, ale nebylo to potřeba	8,6	11,5	14,5	8,5	12,9	18,3	9,0	8,6	20,0	11,2
ano, za pracovní příležitosti se přestěhoval(a)	25,7	29,2	29,7	32,4	23,3	26,8	35,9	30,7	32,0	30,2
ne, a proto do práce dojíždím	26,4	12,5	22,1	18,9	26,7	18,9	18,8	21,5	24,0	20,6
neplánoval(a) jsem si místo bydliště, bylo mi to jedno, nevím	2,9	7,3	4,1	4,2	3,4	1,2	3,1	4,3	4,0	3,7
jiná možnost	0,7	3,1	2,8	2,7		1,2	0,8	1,2		1,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Celkem 45,5 % (**45,7 %**) respondentů pracuje ve státních firmách či institucích (zejména to jsou osoby z PedF, LF a PřirF), čtvrtina absolventů pak působí v českých soukromých firmách (častěji to jsou absolventi PrF a FI), u zahraničních a nadnárodních firem pak nejčastěji pracují ekonomové a informatici.

Kde absolventi pracují v aktuálním hlavním zaměstnání (podnikání)?

(N = 1 357)



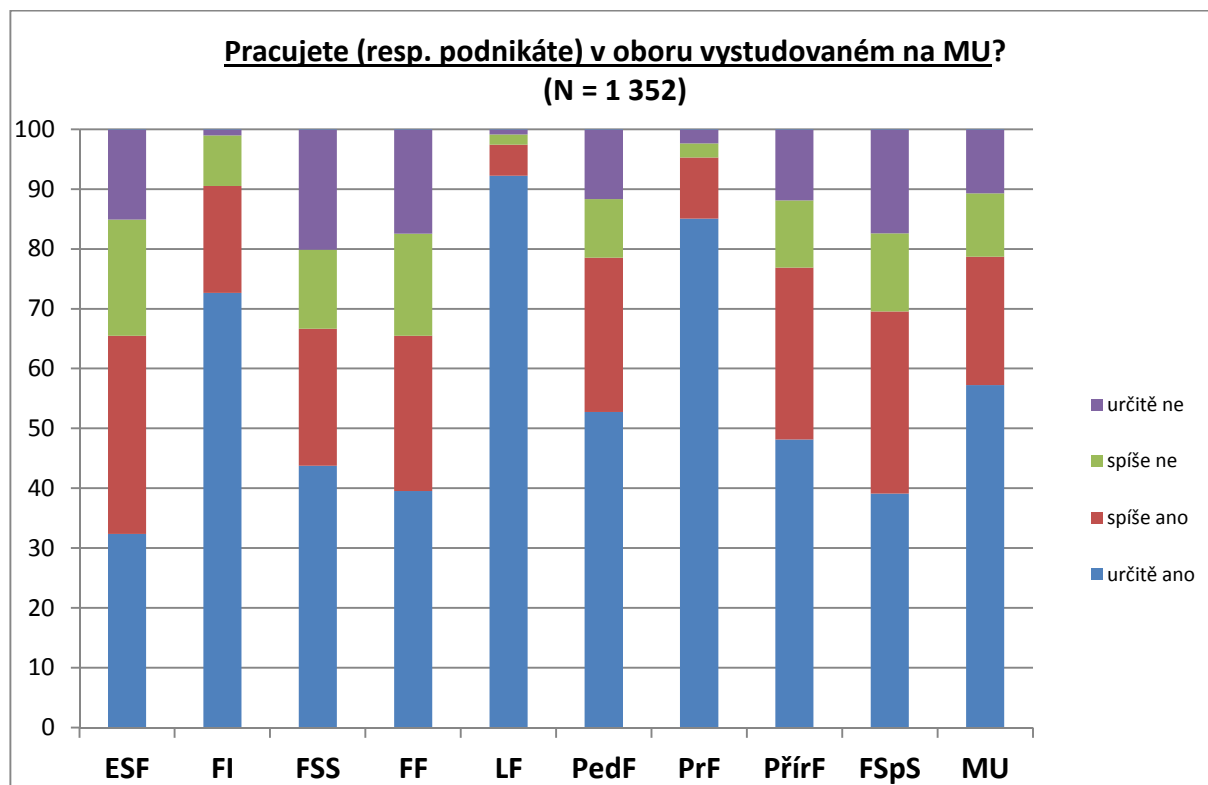
Kde pracují v aktuálním hlavním zaměstnání (podnikání)?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
ve veřejné instituci, podniku/organizaci	21,6	14,6	37,5	41,5	70,7	75,5	40,4	57,8	48,0	45,5
v české soukromé firmě/instituci	18,7	36,5	20,8	24,8	25,0	8,6	44,7	19,9	24,0	25,8
v zahraniční či nadnárodní firmě/instituci	48,2	42,7	24,3	17,8	1,7	5,5	4,7	14,9	8,0	17,5
v neziskové organizaci	3,6		13,9	6,6	1,7	6,7	2,0	3,1	4,0	4,9
sám/sama soukromě podnikám, ale nikoho nezaměstnávám	3,6	4,2	3,5	8,1		1,8	1,2	3,1	8,0	3,5
jiná forma	0,7			1,2		1,8	5,1	1,2		1,6
sám/sama soukromě podnikám a zaměstnávám další osoby	2,9	2,1			0,9		1,2		4,0	0,8
v družstvu	0,7						0,8		4,0	0,3
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

V jakém hospodářském odvětví pracujete (resp. podnikáte nebo jste jinak ekonomicky aktivní) ve svém současném hlavním zaměstnání?

	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
Vzdělávání	2,9	3,2	16,7	26,0	0,9	73,6	1,6	18,6	48,0	19,6
Zdravotní a sociální péče	2,2	1,1	7,6	9,7	97,4	9,8	0,4	8,1	4,0	13,6
Profesní, vědecké a technické činnosti	6,5	15,8	5,6	6,6	0,9	0,6	21,7	32,9		11,7
Informační a komunikační činnosti	6,5	74,7	11,8	7,0		3,1	0,4	1,9		9,2
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	12,2		11,8	2,3			25,6	2,5		8,0
Administrativní a podpůrné činnosti	18,0	1,1	11,1	11,2		2,5	2,4	5,6	4,0	6,7
Peněžnictví a pojišťovnictví	17,3	1,1	6,3	1,9			2,0	8,1		4,2
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	0,7		3,5	11,2		1,2	0,8	3,1	4,0	3,3
Ostatní činnosti	2,9		4,2	3,5		1,2	7,1	1,9		3,1
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba mot. voz.	5,0	1,1	4,2	3,1		1,2	0,4	1,2	4,0	2,1
Zpracovatelský průmysl	4,3		1,4	2,7		0,6	1,2	1,2		1,5
Doprava a skladování	1,4		2,1	1,6		0,6	0,4	0,6		0,9
Zemědělství, lesnictví a rybníkářství	0,7		1,4	0,8			0,8	1,2		0,7
Stavebnictví	0,7		0,7	1,2			0,8	0,6	4,0	0,7
Ubytování, stravování a pohostinství	2,2			1,2		0,6				0,5
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatiz. vzduchu	1,4						0,4	1,9		0,4
Činnosti v oblasti nemovitostí			0,7	0,4		0,6	0,8			0,4
Činnosti exteriorních organizací a orgánů	0,7		0,7	0,8						0,3
Těžba a dobývání				0,8				0,6		0,2
Zásobování vodou; činnosti související	0,7									0,1
Jiné	14,1	2,1	11,3	7,9	0,8	5,3	33,1	9,7	30,8	12,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pracujete (resp. podnikáte nebo jste jinak ekonomicky aktivní) ve svém současném hlavním zaměstnání v oboru, pro který jste se během studia na Masarykově univerzitě připravoval(a)?

Více než polovina absolventů nyní působí v oborech, pro které se během studia připravovali, aktuální podíl je 57,2 % (57,5 %). Největší podíly absolventů působících v oboru jsou mezi absolventy LF, PrF a FI. Za celou MU působí mimo vystudovaný obor 21,3 % absolventů (21,8 %), tj. součet variant „spíše ne“ a „určitě ne“. Nadprůměrně vyšší fluktuaci můžeme již tradičně pozorovat u absolventů FSS, FF a ESF.

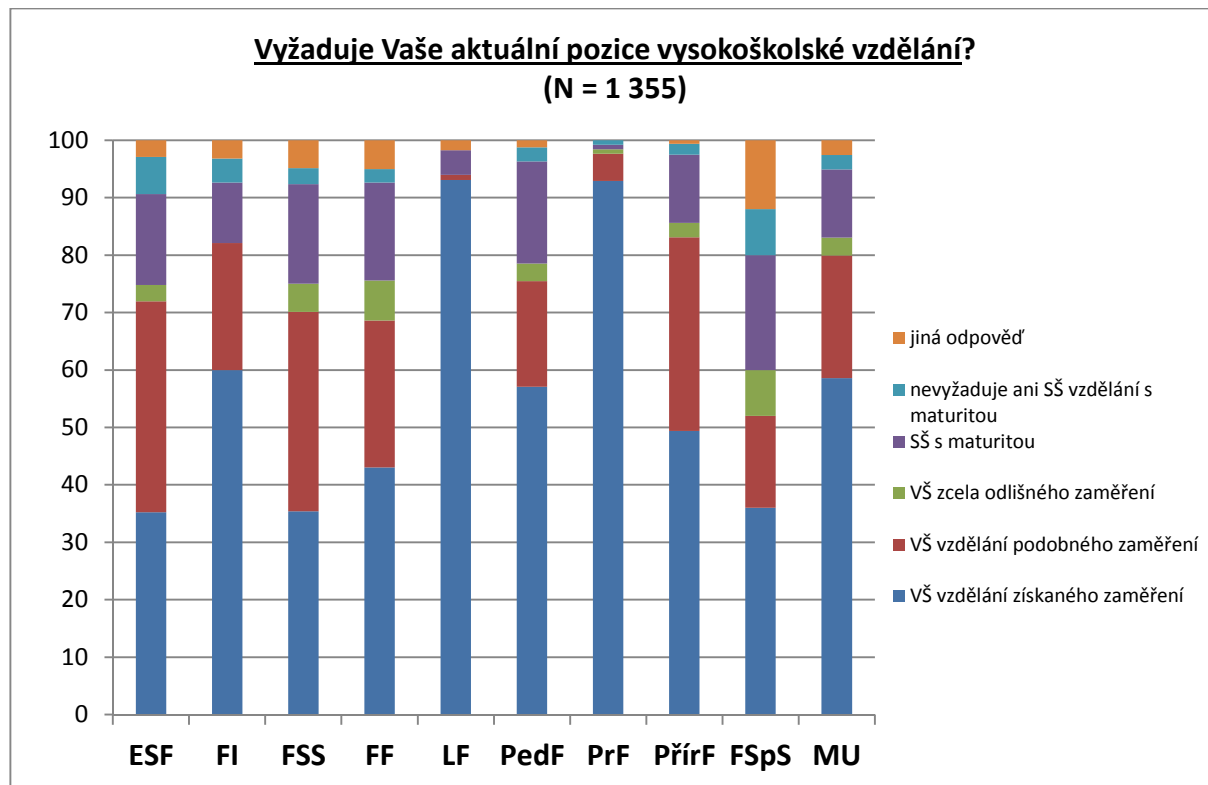


Pracujete (resp. podnikáte) v oboru vystudovaném na MU?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
určitě ano	32,4	72,6	43,8	39,5	92,2	52,8	85,0	48,1	39,1	57,2
spíše ano	33,1	17,9	22,9	26,0	5,2	25,8	10,2	28,8	30,4	21,4
spíše ne	19,4	8,4	13,2	17,1	1,7	9,8	2,4	11,3	13,0	10,6
určitě ne	15,1	1,1	20,1	17,4	0,9	11,7	2,4	11,9	17,4	10,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejčastěji pracují ve vystudovaném oboru mladí lékaři, nejméně často pak absolventi ESF.

Práce ve vystudovaném oboru	Z-score	N
LF	-0,622	116
PrF	-0,516	254
FI	-0,361	95
PedF	0,055	163
PřírF	0,118	160
FSpS	0,332	23
FSS	0,342	144
FF	0,368	258
ESF	0,416	139

Meziročně částečně poklesl podíl osob pracujících na místech vyžadujících právě VŠ vzdělání získaného zaměření, ten aktuálně představuje 58,6 % (**60,8 %**) absolventů MU. Celkem 14,4 % (**13,8 %**) respondentů pracuje na místech, která nevyžadují vysokoškolské vzdělání, častěji jsou na těchto pozicích absolventi FF, FSS a ESF (FSpS) – podobně jako v předchozím šetření.



Jaké vzdělání pozice vyžaduje?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
VŠ vzdělání získaného zaměření	35,3	60,0	35,4	43,0	93,1	57,1	92,9	49,4	36,0	58,6
VŠ vzdělání podobného zaměření	36,7	22,1	34,7	25,6	0,9	18,4	4,7	33,8	16,0	21,3
VŠ zcela odlišného zaměření	2,9	0,0	4,9	7,0	0,0	3,1	0,8	2,5	8,0	3,1
SŠ s maturitou	15,8	10,5	17,4	17,1	4,3	17,8	0,8	11,9	20,0	11,9
nevyžaduje ani SŠ vzdělání s maturitou	6,5	4,2	2,8	2,3	0,0	2,5	0,8	1,9	8,0	2,5
jiná odpověď	2,9	3,2	4,9	5,0	1,7	1,2	0,0	0,6	12,0	2,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejčastěji na vysokoškolských pozicích (vystudovaných oborů) pracují právníci a lékaři, nejméně často pak absolventi ESF a FSS (FSpS).

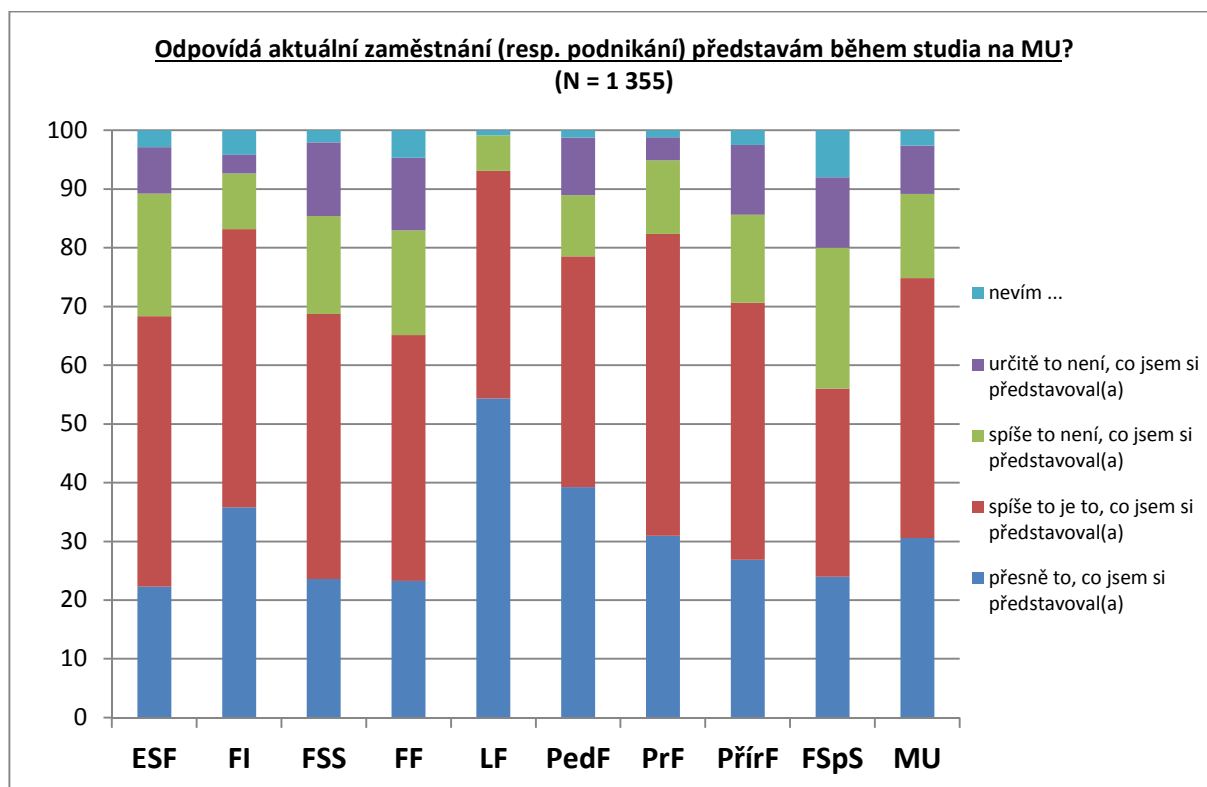
Fakulta	Z-score	N
PrF	-0,558	255
LF	-0,538	114
FI	-0,020	92
PřírF	0,064	159
PedF	0,120	161
FF	0,265	245
FSS	0,334	137
ESF	0,388	135
FSpS	0,578	22

Jaké je Vaše postavení v organizaci (firmě, instituci, podniku) ve výkonu Vašeho současného hlavního zaměstnání?

Postavení v organizaci	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
ředitel, majitel, spolujatel	3,6	2,1	1,4	2,3	1,7	0,6	2,7	0,6		1,9
první linie řízení (např. náměstek, finanční ředitel)	2,9		2,8	0,8	0,9	0,6	1,2	0,6	4,0	1,3
druhá linie řízení (např. vedoucí útvaru, oddělení)	2,2	2,1	4,2	3,9	3,5	4,9	5,5	0,6		3,6
nejnižší linie řízení (např. mistr, vedoucí úseku)	5,8	6,3	7,0	10,9	13,0	8,6	10,6	6,9	8,0	8,9
mimoliniová úroveň řízení (např. projektový manažer)	15,8	13,7	20,3	13,6	13,9	4,9	12,5	13,1	8,0	13,2
nemá podřízené pracovníky	69,8	75,8	64,3	68,6	67,0	80,2	67,5	78,1	80,0	71,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Podobně jako u prvního zaměstnání vidíme, že většina absolventů je na místech bez podřízených pracovníků.

Zajímavé může také být rozložení odpovědí na následující, poněkud hypotetickou otázku, která zněla: „Do jaké míry odpovídá Vaše současné hlavní zaměstnání (resp. podnikání nebo jiná ekonomická aktivita) Vaším představám během studia na MU o vlastní budoucnosti?“ Realita se méně často kryje s představami u absolventů FSS a FF. Podíl „rozčarovanych“ mezi výzkumy částečně poklesl – letos představoval 22,6 % (**24,0 %**).

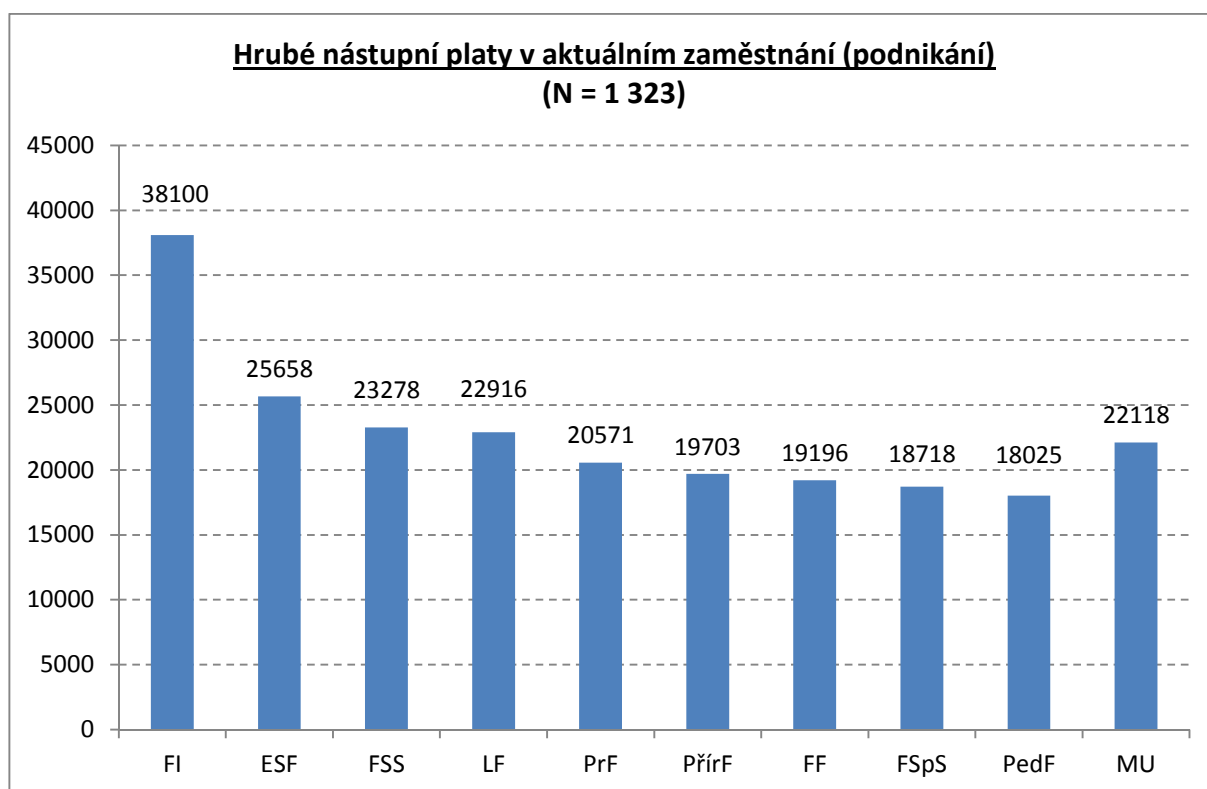


Odpovídá aktuální zaměstnání (resp. podnikání) představám během studia na MU?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
přesně to, co jsem si představoval(a)	22,3	35,8	23,6	23,3	54,3	39,3	31,0	26,9	24,0	30,6
spíše to je to, co jsem si představoval(a)	46,0	47,4	45,1	41,9	38,8	39,3	51,4	43,8	32,0	44,3
spíše to není, co jsem si představoval(a)	20,9	9,5	16,7	17,8	6,0	10,4	12,5	15,0	24,0	14,3
určitě to není, co jsem si představoval(a)	7,9	3,2	12,5	12,4		9,8	3,9	11,9	12,0	8,3
nevím ...	2,9	4,2	2,1	4,7	0,9	1,2	1,2	2,5	8,0	2,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Největší shoda původních představ a současného stavu panuje u lékařů a naopak nejmenší je u absolventů FSS a FF (FSpS).

Fakulta	Z-score	N
LF	-0,548	115
FI	-0,237	91
PrF	-0,123	252
PedF	-0,108	161
PřirF	0,133	156
ESF	0,162	135
FSS	0,203	141
FF	0,224	246
FSpS	0,288	23

Dále jsme sledovali aktuální příjmy z hlavního zaměstnání. Otázka zněla: „*Jak vysoký hrubý nástupní měsíční plat (mzdu) včetně tzv. pohyblivé složky (např. osobní ohodnocení) jste dostal(a) ve svém současném hlavním zaměstnání? Nezapomeňte, prosím, zohlednit i poměrnou část 13. event. 14. platu, mimořádné odměny apod. V případě podnikatelských aktivit uveďte, prosím, počáteční příjmy ze současného podnikání.*“



Pro zajímavost jsme ještě vypočítali průměrné nástupní platy v aktuálním zaměstnání (podnikání) tak, abychom eliminovali vliv zkrácených úvazků (přepočítání na 40 hodin týdně), viz poslední sloupec v následující tabulce.

Nástupní platy v aktuálním zaměstnání	Průměr	N	Přepočítání na 40 hod. týdně
FI	38100	93	40282
ESF	25658	137	27487
FSS	23278	139	26227
LF	22916	116	24511
PrF	20571	249	21641
PřirF	19703	157	22960
FF	19196	248	24392
FSpS	18718	25	23681
PedF	18025	159	22653
MU	22118	1323	25124

Jaký byl Váš pracovní úvazek při nástupu do Vašeho současného hlavního zaměstnání (resp. zahájení současného podnikání či jiné ekonomické aktivity)?

Fakulta	Průměr	N
PrF	39,8	255
ESF	39,6	139
LF	38,4	116
FI	37,7	95
FSS	37,1	142
FF	35,4	252
PřirF	35,3	159
PedF	34,8	160
FSpS	34,8	25
MU	37,2	1343

Největší podíl absolventů má standardní pracovní úvazek 40 hodin za týden (76,6 %), druhým nejčastějším typem pak je poloviční úvazek, tj. 20 hodin za týden (6,9 %).

Další dvě otázky sledovaly počet hlavních zaměstnání a počty úvazků (dalších ek. aktivit); měly následující podobu:

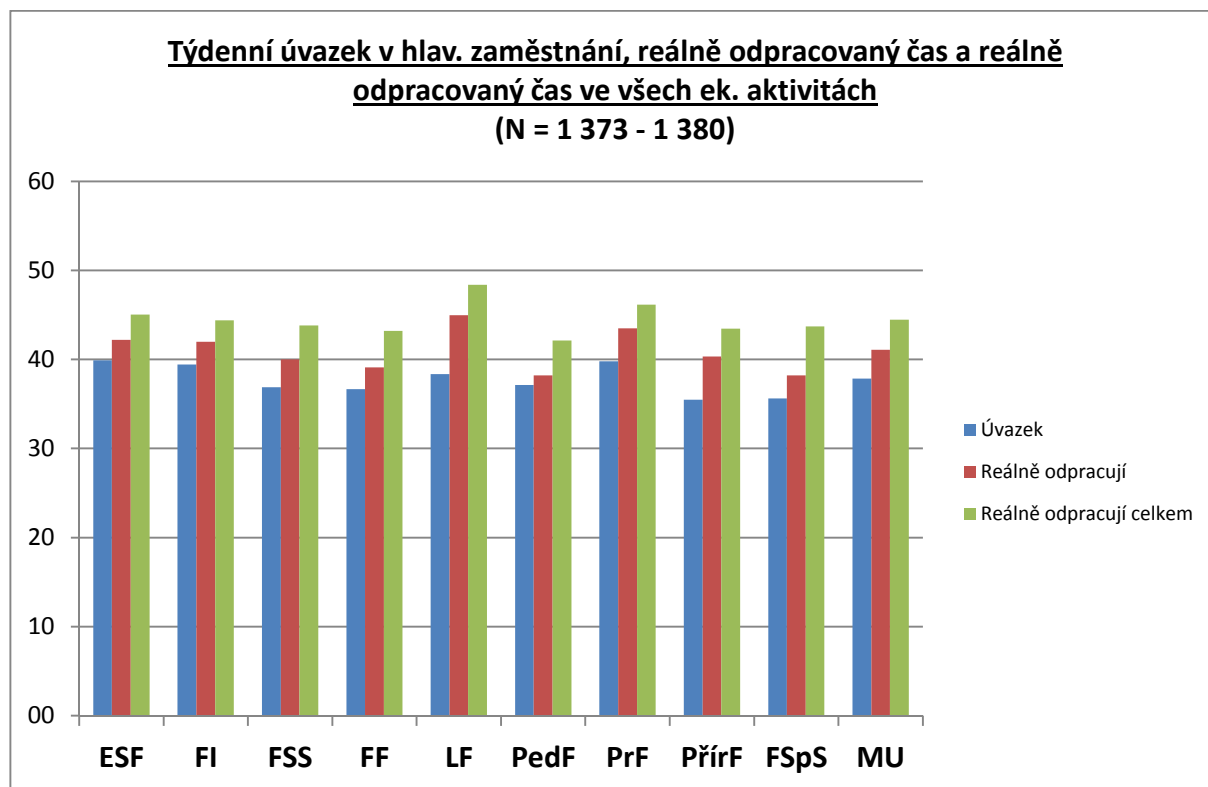
Uvedte, prosím, celkový počet Vašich hlavních zaměstnání, které jste vykonával(a) od ukončení Masarykovy univerzity.

Uvedte, prosím, celkový počet Vašich současných ekonomických aktivit (celkový počet pracovních úvazků, podnikatelských nebo jiných ekonomických aktivit, atd.).

Výsledky jsou patrné z následujícího přehledu.

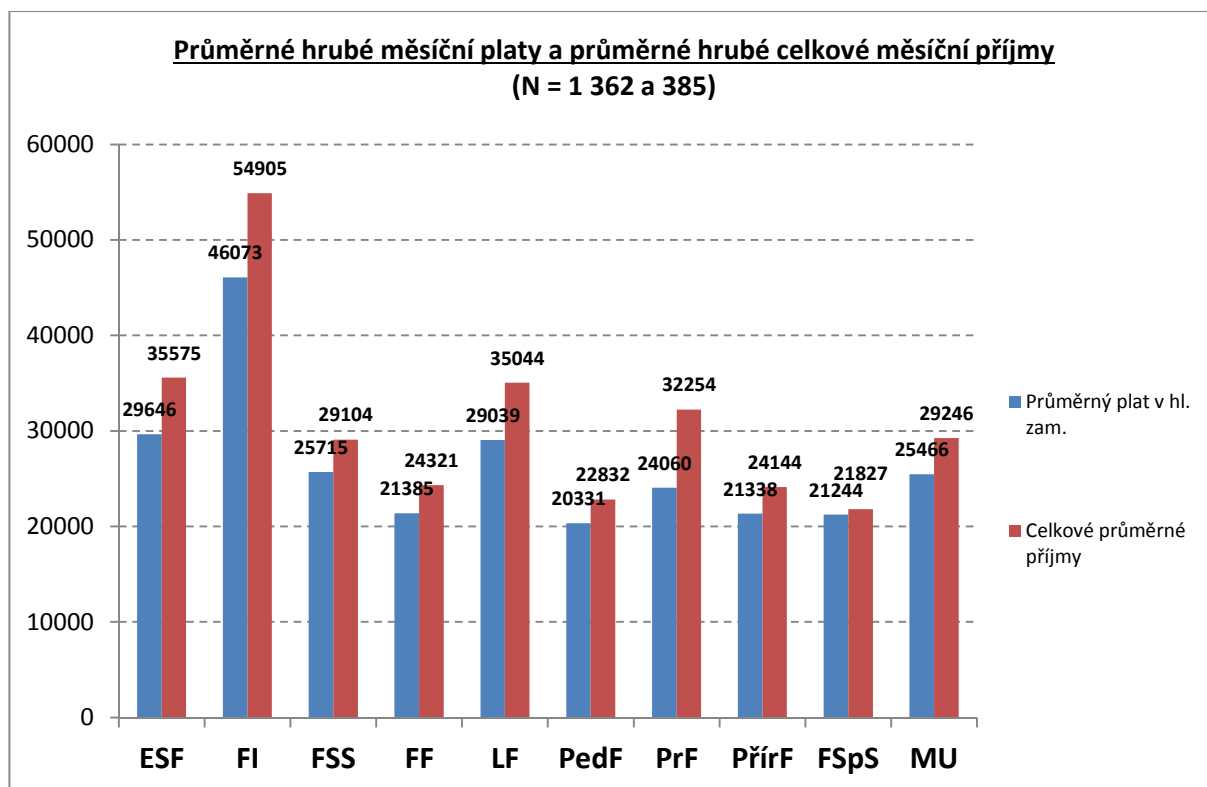
Počet hlavních zaměstnání od ukončení MU	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
1 zaměstnání	66,4	66,3	50,3	60,6	80,5	62,4	62,8	70,7	44,0	63,7
2 zaměstnání	28,7	30,6	37,1	28,4	16,1	32,1	32,2	23,4	44,0	29,3
3 zaměstnání	3,5	3,1	11,3	8,3	1,7	4,2	3,9	5,4	4,0	5,5
4 nebo více zaměstnání	1,4		1,3	2,7	1,7	1,2	1,2	0,6	8,0	1,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Celk. počet souč. ekon. aktivit (pracovní úvazky, podnik. aktivity atd.)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
1 aktivita	82,5	79,6	70,2	64,0	67,5	73,3	83,3	76,6	56,0	74,1
2 aktivity	14,7	17,3	21,9	24,2	23,9	20,0	12,4	19,2	40,0	19,5
3 aktivity	2,1	3,1	5,3	9,5	8,5	6,7	4,3	3,0	4,0	5,5
4 nebo více aktivit	0,7		2,6	2,3				1,2		0,9
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Dále jsme se zajímali o oficiální týdenní úvazek, dále pak o reálně odpracovanou týdenní dobu i o čas, který absolventi celkově stráví ve všech ekonomických aktivitách za týden. Z následujícího přehledu je patrné, že nejvíce času za týden všemi ekonomickými aktivitami stráví lékaři a právníci.



Fakulta	Úvazek	Reálně odpracují	Reálně odpracují celkem
ESF	39,9	42,2	45,0
FI	39,4	42,0	44,4
FSS	36,9	40,0	43,8
FF	36,7	39,1	43,2
LF	38,4	45,0	48,4
PedF	37,1	38,2	42,1
PrF	39,8	43,5	46,2
PřírF	35,5	40,3	43,5
FSpS	35,6	38,2	43,7
MU	37,8	41,1	44,5

Tři další otázky byly zaměřeny na aktuální příjmy a existenci nebo neexistenci dalších ekonomických aktivit nad rámec hlavního zaměstnání, podnikání. Tak jako vždy v minulosti dosahují největších příjmů zejména inženýři.



I v tomto případě jsme vypočítali průměrné aktuální platy v aktuálním zaměstnání (podnikání) tak, abychom eliminovali vliv zkrácených úvazků (přepočít na 40 hodin týdně), viz prostřední, šedý sloupec v následující tabulce.

Fakulta	Průměrný plat v hl. zam.	N	Přepočít na 40 hod. týdně	Celkové průměrné příjmy	N
ESF	29646	142	29920	35575	26
FI	46073	96	46883	54905	21
FSS	25715	145	28863	29104	47
FF	21385	258	23490	24321	100
LF	29039	117	31286	35044	40
PedF	20331	162	22536	22832	41
PrF	24060	252	24607	32254	51
PřírF	21338	165	23786	24144	48
FSpS	21244	25	26922	21827	11
MU	25466	1362	27247	29246	385

Srovnání hrubých aktuálních platů mezi dvěma posledními šetřeními:

FAKULTA	r. 2009-10	r. 2011-12	Změna v %
FI	38023	46073	21,2
ESF	28956	29646	2,4
LF	27686	29039	4,9
FSS	26176	25715	-1,8
MU	24745	25466	2,9
PrF	22735	24060	5,8
FF	21115	21385	1,3
PřírF	21839	21338	-2,3
FSpS	22052	21244	-3,7
PedF	20670	20331	-1,6

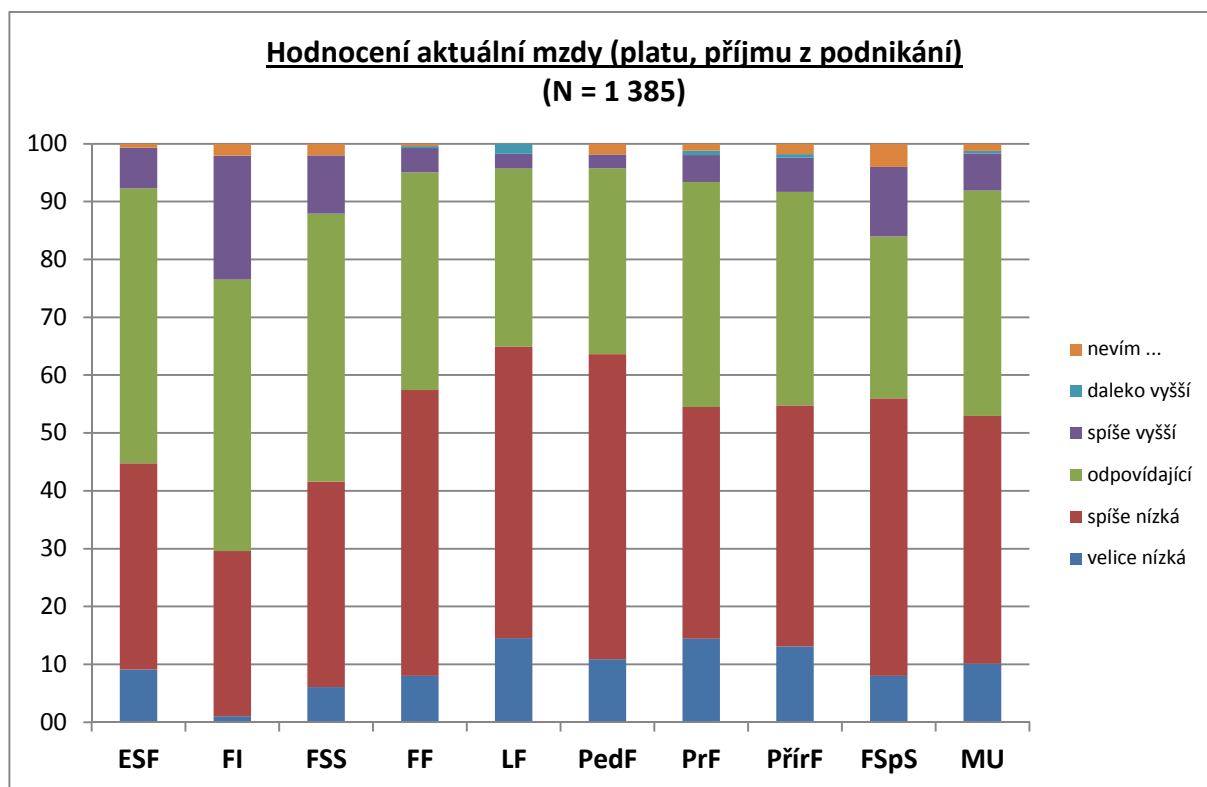
Podíly absolventů, kteří mají další pracovní poměry, resp. podnikání či jiné ekonomické aktivity, podle fakult jsou následující:

Fakulta	nemá další prac. poměry či ek. aktivity	má další ek. aktivity	Celkem
ESF	82,5	17,5	100,0
FI	78,6	21,4	100,0
FSS	68,5	31,5	100,0
FF	62,7	37,3	100,0
LF	67,3	32,7	100,0
PedF	75,5	24,5	100,0
PrF	81,8	18,2	100,0
PřirF	72,6	27,4	100,0
FSpS	56,0	44,0	100,0
Celkem	73,1	26,9	100,0

Nejčastěji se vyskytují ve formě dohod o provedení práce nebo pracovní činnosti – 59,2 %.

Jakou formu mají Vaše další ekonomické aktivity?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
mám další zaměstnanecký pracovní poměr	8,3	4,8	14,3	6,8	13,5	9,3	8,3	24,5	9,1	11,2
mám podnikatelské pracovní aktivity	29,2	33,3	20,4	20,4	2,7	16,3	18,8	2,0	9,1	16,6
mám jinou formu dalšího pracovního úvazku	58,3	47,6	49,0	58,3	78,4	65,1	66,7	46,9	72,7	59,2
jiná odpověď	4,2	14,3	16,3	14,6	5,4	9,3	6,3	26,5	9,1	13,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Sledovali jsme také spokojenost absolventů s platy (mzdami apod.) za aktuálně vykonávanou práci (podnikání). Meziročně poklesl podíl nespokojených z 54,6 % na letošních 53,6 % (hodnoty s vyloučením variant „nevím“).

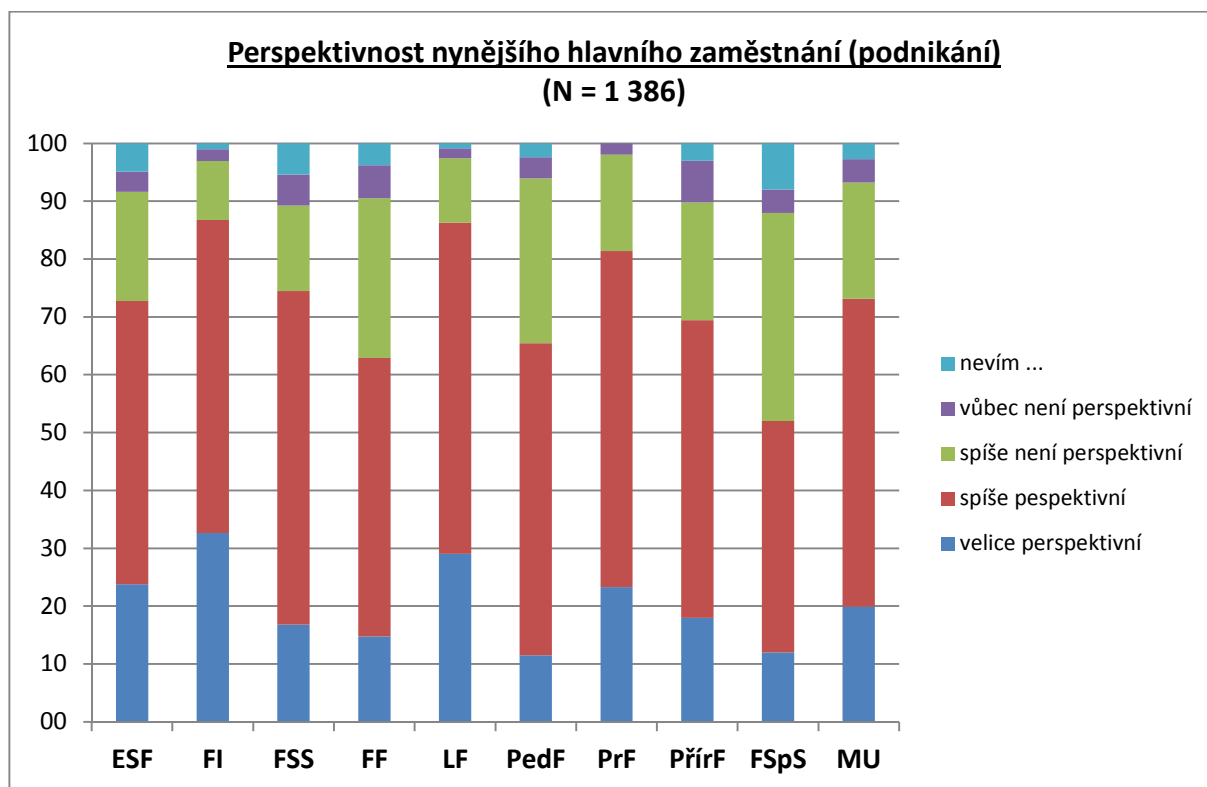


Hodnocení aktuální mzdy (platu, příjmu z podnikání)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřířF	FSpS	MU
velice nízká	9,1	1,0	6,0	8,0	14,5	10,9	14,4	13,1	8,0	10,1
spíše nízká	35,7	28,6	35,6	49,4	50,4	52,7	40,1	41,7	48,0	42,8
odpovídající	47,6	46,9	46,3	37,6	30,8	32,1	38,9	36,9	28,0	39,0
spíše vyšší	7,0	21,4	10,1	4,2	2,6	2,4	4,7	6,0	12,0	6,4
daleko vyšší				0,4	1,7		0,8	0,6		0,4
nevím ...	0,7	2,0	2,0	0,4		1,8	1,2	1,8	4,0	1,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejspokojenější se mzdami jsou absolventi FI a naopak, nejméně spokojeni jsou mladí lékaři.

Fakulta	Z-score	N
FI	0,604	96
FSS	0,232	146
ESF	0,119	142
FSpS	0,029	24
FF	-0,055	262
PřířF	-0,069	165
PrF	-0,089	254
PedF	-0,218	162
LF	-0,219	117

Další sledovanou proměnnou byla perspektivnost aktuálního hlavního zaměstnání (podnikání). Od posledního výzkumu se podíl optimistických odpovědí zvýšil ze **72,5 %** na nyníjších 75,2 % (hodnoty s vyloučením variant „nevím“).

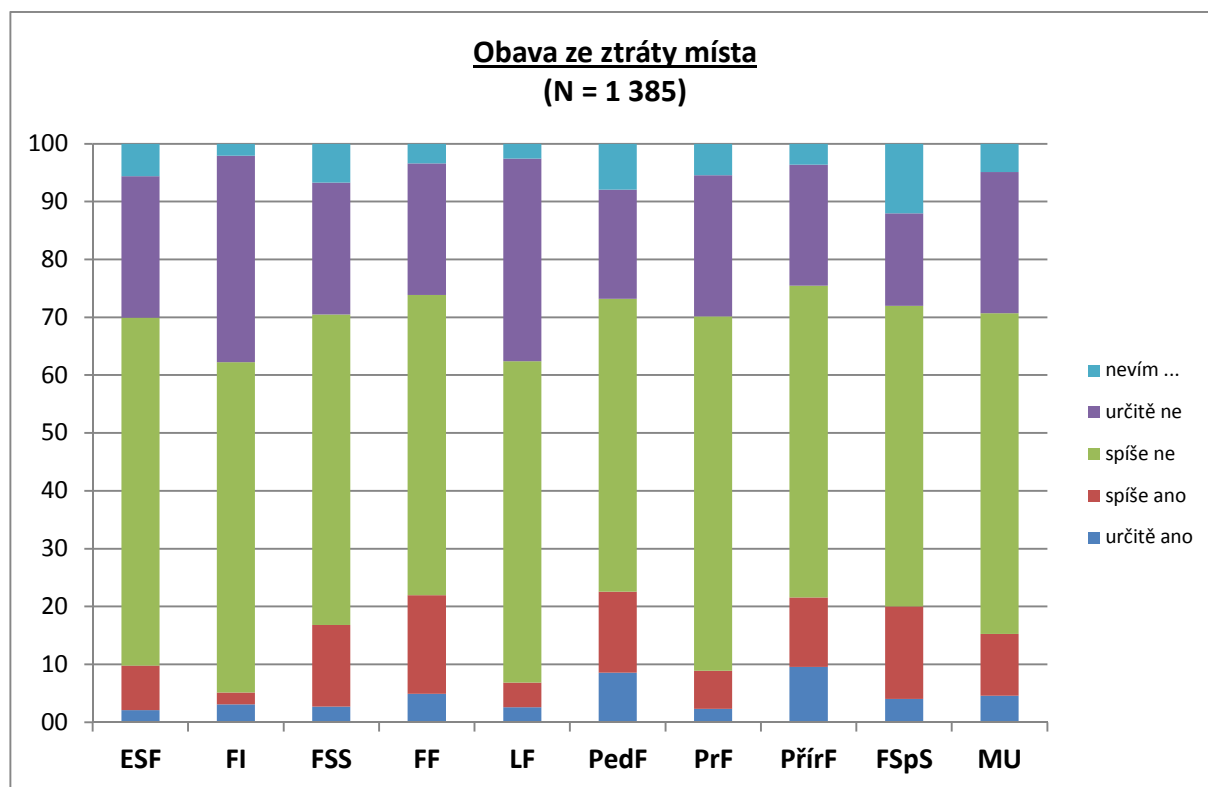


Perspektivnost zaměstnání (podnikání)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřířF	FSpS	MU
velice perspektivní	23,8	32,7	16,8	14,8	29,1	11,5	23,3	18,0	12,0	19,9
spíše pespektivní	49,0	54,1	57,7	48,1	57,3	53,9	58,1	51,5	40,0	53,2
spíše není perspektivní	18,9	10,2	14,8	27,7	11,1	28,5	16,7	20,4	36,0	20,1
vůbec není perspektivní	3,5	2,0	5,4	5,7	1,7	3,6	1,9	7,2	4,0	4,0
nevím ...	4,9	1,0	5,4	3,8	0,9	2,4		3,0	8,0	2,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Jako nejperspektivnější vidí své zaměstnání (podnikání) absolventi FI a naopak, jako relativně nejméně perspektivní absolventi PedF a FF (FSpS).

Fakulta	Z-score	N
FI	-0,358	97
LF	-0,306	116
PrF	-0,148	258
ESF	-0,083	136
FSS	0,010	141
PřířF	0,117	162
PedF	0,217	161
FF	0,222	254
FSpS	0,349	23

Dále jsme se zajímali, zda se absolventi obávají ztráty pracovního místa. Meziročně se podíl osob obávajících se ztráty pracovního místa částečně snížil z **18,3 %** na 16,0 % podíl (hodnoty s vyloučením variant „nevím“).



Obava ze ztráty místa	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
určitě ano	2,1	3,1	2,7	4,9	2,6	8,5	2,3	9,6	4,0	4,5
spíše ano	7,7	2,0	14,1	17,0	4,3	14,0	6,6	12,0	16,0	10,7
spíše ne	60,1	57,1	53,7	51,9	55,6	50,6	61,2	53,9	52,0	55,5
určitě ne	24,5	35,7	22,8	22,7	35,0	18,9	24,4	21,0	16,0	24,4
nevím ...	5,6	2,0	6,7	3,4	2,6	7,9	5,4	3,6	12,0	4,9
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejmenší obavy ze ztráty pracovního místa mají opět absolventi FI, největší pak přírodovědci a pedagogové.

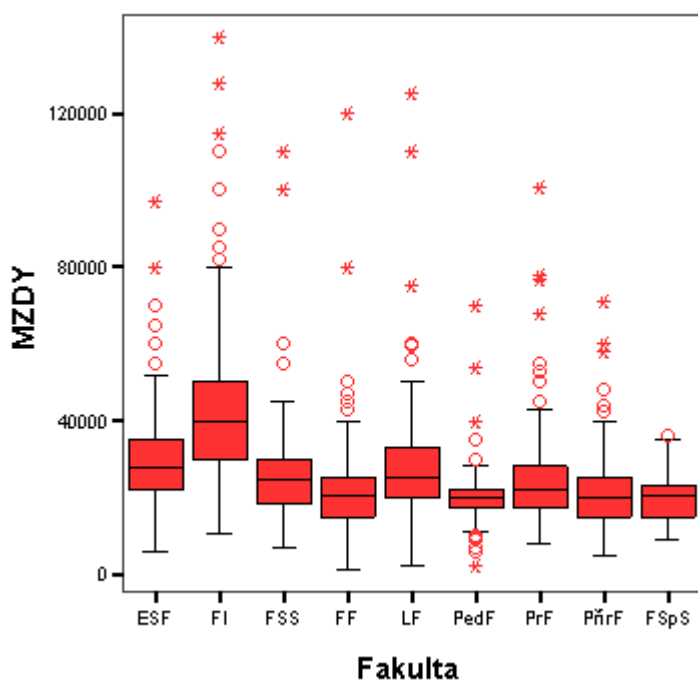
Fakulta	Z-score	N
FI	0,311	96
LF	0,287	114
PrF	0,121	244
ESF	0,113	135
FSS	-0,017	139
FF	-0,123	255
FSpS	-0,187	22
PřírF	-0,206	161
PedF	-0,242	151

3.4 Aktuální výdělky – bližší pohled

Zajímavou oblast představují aktuální příjmy absolventů, budeme se jim věnovat poněkud zevrubněji. Z metodického hlediska zmiňujeme známý fakt, že „příznávané příjmy“ obvykle bývají ve spodní části pomyslného intervalu a reálné příjmy bývají o něco vyšší⁵.

V další analýze se soustředíme na aktuální platy (mzdy, příjmy z podnikání) v nynějším zaměstnání (bez zohlednění výše úvazků).

Variabilita aktuálních příjmů je patrná z následující grafiky a tabulky hodnot. Nejméně diferencované jsou příjmy zejména u absolventů PedF (viz tvar boxplotu i hodnoty standardní odchylky).



FAKULTA	Hrubý aktuální plat	N	Std. Deviation
FI	46073	96	23962
ESF	29646	142	12722
LF	29039	117	16215
FSS	25715	145	13113
MU	25466	1362	14366
PrF	24060	252	11319
FF	21385	258	11295
PřírF	21338	165	10227
FSpS	21244	25	7450
PedF	20331	162	6948

⁵ Viz např. Závěrečná zpráva z dotazníkového šetření projektu REFLEX v České republice. Dostupné na: <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/download/ZavZprReflex.pdf>

Pokud bychom se podívali na výši příjmů podle pohlaví respondentů, dospěli bychom k následujícím hodnotám:

FAKULTA	Muži aktuální plat	Ženy aktuální plat	Rozdíl u žen v %
ESF	31919	28242	-11,5
FI	46505	38200	-17,9
FSS	27265	25124	-7,9
FF	23903	20881	-12,6
LF	36195	26228	-27,5
PedF	21778	20150	-7,5
PrF	26192	22536	-14,0
PřirF	24784	20271	-18,2
FSpS	22650	19455	-14,1
MU	31337	22685	-27,6

Rozdíly v příjmech obou skupin se pohybují zhruba kolem 28 %, v předchozím šetření byl tento rozdíl menší – na úrovni 21 %. Tento údaj je o něco vyšší než oficiální údaje – za rok 2011 byl v ČR „gender pay gap“ na úrovni 20,7⁶.

Výše **aktuálních platů** se dále odvíjí zejména od následujících faktorů:

- pohlaví (srovnání viz výše)
- typ vystudované fakulty (srovnání viz výše)
- hospodářské odvětví, kam absolvent nastupuje

Nástupní a aktuální průměrné platy absolventů Masarykovy univerzity podle hospodářských odvětví (řazeno sestupně).

V jakém hospodářském odvětví pracujete?	Průměr	N
Činnosti exterritoriálních organizací a orgánů	60325	4
Informační a komunikační činnosti	39139	121
Činnosti v oblasti nemovitostí	32844	5
Těžba a dobývání nerostů	31250	4
Peněžnictví a pojišťovnictví	29776	54
Doprava a skladování	29739	12
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	28425	28
Zpracovatelský průmysl	27238	21
Zemědělství, lesnictví a rybářství	26200	9
Jiné	26051	170
Profesní, vědecké a technické činnosti	25981	155
Zdravotní a sociální péče	25206	182
Zásobování vodou a činnosti související s odpadními vodami	25000	1
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	24651	106
Administrativní a podpůrné činnosti	23301	90
Ostatní činnosti	22423	42
Stavebnictví	21563	8
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	21250	6
Vzdělávání	19522	256
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	18550	46
Ubytování, stravování a pohostinství	18500	6
Celkem	25503	1326

* malý počet případů

⁶ Zpráva o rovnosti žen a mužů v roce 2012 v České republice. MPSV 2013, dostupné na: http://www.mpsv.cz/files/clanky/15492/zprav_rownost_2012.pdf

vystudovaný obor

Pro zajímavost ještě přinášíme – vzhledem k mnohdy nízkému počtu respondentů ve skupinách – **jen zcela orientační přehled o průměrných aktuálních platech** podle vystudovaných oborů zastoupených minimálně šesti respondenty.

Pořadí	Studijní obor	Průměr	N
1.	Informační systémy	53269	13
2.	Služby - výzkum řízení a inovace	52333	9
3.	Počítačové systémy	45111	9
4.	Informatika	40750	6
5.	Aplikovaná informatika	40643	42
6.	Německý jazyk a literatura	37111	9
7.	Podnikové hospodářství	35891	23
8.	Sociologie	34214	11
9.	Hospodářská politika	33654	13
10.	Finanční podnikání	32917	6
11.	Všeobecné lékařství	32273	41
12.	Veřejná ekonomika	31056	9
13.	Hospodářská politika a mezinárodní vztahy	31000	7
14.	Veřejná správa (Administration publique)	30944	8
15.	Překladařství německého jazyka	29983	6
16.	Mediální studia a žurnalistika	28854	18
17.	Politologie	28084	19
18.	Finance	27895	18
19.	Podniková ekonomika a management	27681	16
20.	Překladařství francouzského jazyka	27583	6
21.	Optometrie	27111	9
22.	Zubní lékařství	26938	8
23.	Matematická biologie	26856	9
24.	Matematika - ekonomie	26700	10
25.	Mezinárodní vztahy	25962	13
26.	Evropská studia	25856	16
27.	Regionální rozvoj a správa	25727	19
28.	Sociální politika a sociální práce	25158	12
29.	Anglický jazyk a literatura	24947	17
30.	Překladařství anglického jazyka	24778	9

typ podniku (organizace), kam absolvent nastupuje

Kde pracujete v současném hlavním zaměstnání?	Průměr	N
soukromě podnikám a zaměstnávám další osoby	41000	11
v zahraniční či nadnárodní firmě/ instituci	35402	237
soukromě podnikám, nikoho nezaměstnávám	25352	44
v české soukromé firmě/instituci	24988	343
jiná forma	23525	20
ve veřejné instituci	22556	605
v družstvu	21450	4
v neziskové organizaci	18431	64
Celkem	25534	1328

postavení v zaměstnání

Jaké je Vaše postavení v organizaci (firmě, instituci, podniku)	Průměr	N
ředitel, majitel, spolumajitel	34839	24
první linie řízení (např. náměstek, finanční ředitel)	33853	17
druhá linie řízení (např. vedoucí útvaru, vedoucí oddělení)	28005	47
nejnižší linie řízení (např. mistr, vedoucí úseku)	25601	118
mimoliniová úroveň řízení (např. projektový manažer)	27901	175
nemám podřízené pracovníky	24527	942
Celkem	25499	1323

typ požadavků na zastávané místo (*vliv je spíše opačný, než by bylo žádoucí*)

Požadavky na pracovní místo	Průměr	N
vysokoškolské vzdělání získaného zaměření	25323	773
vysokoškolské vzdělání podobného zaměření	26577	286
vysokoškolské vzdělání zcela odlišného zaměření	28783	41
středoškolské vzdělání s maturitou	22850	157
nevyžaduje ani středoškolské vzdělání s maturitou	32732	35
jiná odpověď	21500	34
Celkem	25505	1326

práce ve vystudovaném oboru

Pracujete v oboru, pro který jste se na MU připravoval(a)?	Průměr	N
určitě ano	25657	754
spíše ano	24969	285
spíše ne	26213	140
určitě ne	25131	144
nevím	23000	3
Celkem	25505	1326

 velikost bydliště

Velikost aktuálního bydliště	Průměr	N
více než 1 mil., nikoli Praha	43939	29
Praha	31376	208
100 000 - 1 mil.	24426	591
20 000 - 99 999	24304	206
5 000 - 19 999	22282	157
500 - 4 999	23299	129
do 500 obyv.	22333	42
Celkem	25466	1362

 bydliště

Kde v současné době bydlíte?	Průměr	N
jinde v zahraničí	51589	47
Praha	30812	209
Středočeský	27396	27
Slovensko	26125	4
Liberecký	24971	7
Plzeňský	24838	8
Jihočeský	23945	30
Moravskoslezský	23886	78
Brno	23831	533
Královéhradecký	23482	31
Jihomoravský	23356	144
Ústecký	22662	13
Zlínský	22579	57
Pardubický	21661	52
Olomoucký	21573	52
Vysočina	19951	68
Celkem	25461	1361

Pozn.: Karlovarský kraj nebyl zastoupen.

V neposlední řadě to jsou také termíny, kdy absolventi ukončili studium, s tím, že nejvyšší příjem mají absolventi s nejdelším odstupem od absolvování a tím i delší praxí:

Ve kterém roce jste ukončil(a) magisterské studium na MU?	Průměr	N
leden – únor 2011	28270	152
květen – září 2011	25877	489
leden – únor 2012	27131	143
květen – září 2012	23727	551
jiná odpověď	28894	27
Celkem	25466	1362

Výdělky a studijní prospěch

Studijní prospěch měřený jako průměr známek během celého studia má – z globálního pohledu – jen velmi malý vliv na výši nástupních i aktuálních platů, ale částečně opačný, než by bylo žádoucí; lepší známky jsou spojeny s nižšími platy.

Studijní průměr za celé studium	Průměrný plat	N
do 1,5 včetně	24728	280
od 1,51 do 2,00	24276	507
od 2,01 do 2,50	25860	296
horší než 2,51	32776	58
nevím	26648	220
Celkem	25459	1361

Tento nežádoucí vztah na úrovni MU jako celku ovlivňuje mechanismus, podle něhož je „přísnější známkování“ uplatňováno právě na fakultách s nejvyššími průměrnými výdělky, tj. zejména na FI a ESF (stejně jako v předchozím výzkumu); viz následující přehled o průměrném prospěchu podle fakult.

Fakulta	Průměrné známky*	N
FF	1,69	258
PedF	1,69	157
FSS	1,70	143
PřirF	1,74	183
LF	1,75	118
FSpS	1,88	23
PrF	1,91	242
FI	1,98	85
ESF	1,99	126
MU	1,79	1335

* hodnoty jsou vypočítány jako průměrné hodnoty podle následujícího klíče: prospěch do 1,50 = 1,25, 1,51 – 2,00 = 1,75, 2,01 – 2,50 = 2,25 a 2,51 + = 2,75.

Ovšem i v případě, že jev analyzujeme na úrovni fakult, pak vidíme, že prakticky v žádném případě (kromě FSpS) nemají aktuálně nejvyšší plat ti z absolventů, kteří měli za celou dobu studia nejlepší prospěch. Podobně to platí i pro nástupní platy, viz následující přehled.

Nástupní platy / stud. průměr	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
do 1,5 včetně	23628	31456	20621	16496	19259	16637	19795	20389	25000	19623
od 1,51 do 2,00	24185	31863	19828	17570	22681	17068	17346	17556	15650	19338
od 2,01 do 2,50	21985	25226	18922	17522	24842	14591	18324	16676	13838	19448
horší než 2,51	26429	27888	34917	19000	40085	20000	20067	15886		23893
nevím ...	25083	32176	19000	16357	23208	18588	18206	18161	16500	19780
Celkem	23554	29238	20038	17084	22839	17023	18378	18065	15580	19687

Aktuální platy / stud. průměr	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
do 1,5 včetně	29105	43434	24406	20884	28519	20240	25143	22209	35000	24728
od 1,51 do 2,00	27371	46717	25372	22787	27595	19682	23478	20557	20471	24276
od 2,01 do 2,50	28097	41178	28221	18152	36290	20861	23083	21011	18431	25860
horší než 2,51	35000	48375	50333	25750	29125	20156	26931	19883		32776
nevím ...	36188	55353	23722	20974	26042	21372	24662	22363	25750	26648
Celkem	29646	46073	25715	21332	29039	20331	24060	21338	21244	25459

Zde už můžeme jen volně spekulovat o tom, že studenti s horším prospěchem souběžně se studiem pracovali a tím si třeba vylepšovali startovní pozice; průměrný aktuální příjem absolventů, kteří po ukončení studia pokračovali v práci, je 28 032 Kč, zatímco ti, kteří si po absolvování práci teprve hledali, pobírají jen 23 464 Kč.

A samozřejmě, je na místě i hypotéza, že dobré studijní výsledky nemusí v horizontu jednoho nebo dvou let „automaticky“ zaručovat vyšší platy. A je vlastně otázkou, zda takový vztah bude vůbec kdy platit.

3.5 Důsledky změny pracovního místa (podnikání)

V předchozích dvou kapitolách jsme popsali první a aktuální zaměstnání resp. podnikání absolventů MU. Nyní zkusíme v krátkosti porovnat **změny, které nastaly u absolventů**, kteří od ukončení školy **jednou nebo vícekrát změnili zaměstnání** (35,2 % z aktuálně pracujících absolventů). Jde tedy o 499 osob, které současně vyplnily sloupec otázek o prvním zaměstnání a sloupec otázek o aktuálním zaměstnání.

Z následujícího přehledu je patrné, že změnu místa nejčastěji realizovali absolventi (FSpS) FSS (nejvíce stabilizovaní byli mladí lékaři), zhruba desetina absolventů při změně místa opustila Brno (změna o 10,8 procentních bodů) a nejčastěji šli do Prahy (+ 6,0 p. b.), přesouvali se zejména do veřejného sektoru (+ 6,8 p. b.), častěji získávali místa ve vystudovaném oboru (+ 10,2 p. b.) a místa, kde bylo vyžadováno VŠ vzdělání jimi získaného nebo podobného zaměření (+ 15,1 p. b.), částečně se přesouvali do vyšších pozic s podřízenými pracovníky (+ 4,3 p. b.) a na místa odpovídající jejich původním představám (+ 21,2 p. b.). Oproti prvnímu zaměstnání měli v průměru o sedm tisíc vyšší nástupní plat.

Srovnání podílů v současnosti pracujících absolventů, kteří jsou od absolutoria stále ve stejném zaměstnání, a těch, kteří od absolutoria jednou nebo vícekrát změnili zaměstnání.

Fakulta	stále první zaměst.	jiné než první zam.	Celkem
FSpS	48,0	52,0	100,0
FSS	51,4	48,6	100,0
PrF	62,3	37,7	100,0
ESF	62,5	37,5	100,0
PedF	63,5	36,5	100,0
FF	65,9	34,1	100,0
FI	67,3	32,7	100,0
PřirF	70,3	29,7	100,0
LF	83,1	16,9	100,0
Celkem	64,8	35,2	100,0

V jakém regionu absolventi pracovali a kde pracují nyní?

Kde absolventi pracují	První zam.	Aktuální zam.	Změna
Brno	51,1	40,3	-10,8
Praha	14,2	20,2	6,0
Jihomoravský	7,5	6,0	-1,5
Olomoucký	2,2	3,6	1,4
Moravskoslezský	2,6	4,8	2,2
Vysočina	2,6	4,2	1,6
Zlínský	4,7	3,4	-1,3
Středočeský	0,4	0,4	0,0
Jihočeský	1,8	2,8	1,0
Plzeňský	0,6	0,4	-0,2
Ústecký	0,4	0,8	0,4
Liberecký	0,2	0,4	0,2
Královéhradecký	2,2	2,0	-0,2
Pardubický	3,4	3,2	-0,2
Slovensko	0,0	0,4	0,4
jinde v zahraničí	5,9	7,0	1,1
Celkem	100,0	100,0	0,0

Pozn.: Karlovarský kraj nebyl zastoupen.

Kde absolventi pracují?

Kde absolventi pracují	První zam.	Aktuální zam.	Změna
ve veřejné instituci (škol., zdravot., veř. a stát. správa)	35,2	42,0	6,8
v neziskové organizaci	6,4	5,1	-1,2
v družstvu	0,0	0,4	0,4
v české soukromé firmě/instituci	33,0	24,3	-8,7
v zahraniční či nadnárodní firmě/ instituci	19,1	21,7	2,7
soukromě podniká, nikoho nezaměstnává	3,5	3,0	-0,5
soukromě podniká a zaměstnává další osoby	0,2	1,5	1,3
jiná forma	2,7	1,9	-0,7
Celkem	100,0	100,0	0,0

Hospodářské odvětví

Hospodářské odvětví	První zam.	Aktuální zam.	Změna
Zemědělství, lesnictví a rybářství	0,2	1,5	1,3
Těžba a dobývání nerostů	0,0	0,4	0,4
Zpracovatelský průmysl	0,6	1,5	0,9
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klim. vzduchu	0,8	0,4	-0,4
Zásobování vodou a činnosti související	0,2	0,2	0,0
Stavebnictví	1,2	0,4	-0,8
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba mot. voz.	3,1	3,4	0,3
Doprava a skladování	0,4	0,6	0,2
Ubytování, stravování a pohostinství	2,3	0,2	-2,0
Informační a komunikační činnosti	12,1	8,5	-3,5
Peněžnictví a pojišťovnictví	2,9	4,3	1,4
Činnosti v oblasti nemovitostí	0,6	0,4	-0,2
Profesní, vědecké a technické činnosti	9,6	9,4	-0,2
Administrativní a podpůrné činnosti	8,4	8,1	-0,3
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	7,4	7,3	-0,1
Vzdělávání	20,3	20,7	0,4
Zdravotní a sociální péče	8,0	8,5	0,6
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	2,7	4,3	1,6
Ostatní činnosti	4,1	3,8	-0,3
Činnosti domácností jako zaměstnavatelů	0,2	0,0	-0,2
Činnosti exteriorních organizací a orgánů	0,2	0,2	0,0
Jiné	14,8	15,6	0,8
Celkem	100,0	100,0	0,0

Pracují absolventi v oboru, který vystudovali na MU?

Práce ve vystudovaném oboru	První zam.	Aktuální zam.	Změna
určitě ano	47,1	55,4	8,2
spíše ano	18,6	20,6	2,0
spíše ne	13,3	10,5	-2,8
určitě ne	20,9	13,5	-7,4
Celkem	100,0	100,0	0,0

Jaké vzdělání je na místech požadováno?

Požadované vzdělání	První zam.	Aktuální zam.	Změna
vysokoškolské vzdělání Vámi získaného zaměření	46,5	54,6	8,1
vysokoškolské vzdělání podobného zaměření	17,2	24,2	7,0
vysokoškolské vzdělání zcela odlišného zaměření	1,8	4,1	2,2
středoškolské vzdělání s maturitou	24,6	12,2	-12,4
nevyžaduje ani středoškolské vzdělání s maturitou	7,0	3,2	-3,8
jiná odpověď	2,9	1,7	-1,2
Celkem	100,0	100,0	0,0

Jaké je Vaše postavení v organizaci (firmě, instituci, podniku) ve výkonu Vašeho hlavního zaměstnání?

Pozice v organizaci	První zam.	Aktuální zam.	Změna
ředitel, majitel, spolujitel	0,4	2,6	2,2
první linie řízení (např. náměstek, finanční ředitel)	0,4	0,6	0,2
druhá linie řízení (např. vedoucí útvaru, oddělení)	3,3	4,7	1,4
nejnižší linie řízení (např. mistr, vedoucí úseku)	10,1	10,5	0,5
mimoliniová úroveň řízení (např. projektový manažer)	11,7	15,9	4,2
nemá podřízené pracovníky	74,1	65,6	-8,5
Celkem	100,0	100,0	0,0

Do jaké míry odpovídá Vaše hlavní zaměstnání (resp. podnikání nebo jiná ekonomická aktivita) Vaším představám během studia na MU o vlastní budoucnosti?

Odpovídá práce původním představám?	První zam.	Aktuální zam.	Změna
přesně to	13,7	28,9	15,2
spíše to je	38,7	44,8	6,0
spíše to není	23,4	14,8	-8,6
určitě to není	21,7	9,9	-11,9
nevím ...	2,5	1,7	-0,7
Celkem	100,0	100,0	0,0

Jak vysoký hrubý nástupní měsíční plat (mzdu) včetně tzv. pohyblivé složky (např. osobní ohodnocení) jste dostal(a) ve svém hlavním zaměstnání? Nezapomeňte, prosím, zohlednit i poměrnou část 13. event. 14. platu, mimořádné odměny apod. V případě podnikatelských aktivit uveďte, prosím, počáteční příjmy ze současného podnikání.

Nástupní platy	První zam.	Aktuální zam.	Změna
ESF	23070	28941	5871
FI	28167	55948	27782
FSS	18810	25521	6711
FF	16018	22333	6314
LF	26922	27072	150
PedF	15087	18474	3387
PrF	17534	23567	6033
PřirF	16495	23057	6562
FSpS	15415	21450	6035
Celkem	18723	25648	6925

Pozn.: Jedná se o nástupní platy bez zohlednění výše úvazků.

3.6 Srovnání absolventů pracujících stále na prvních místech s absolventy, kteří místa změnili

V následující části přinášíme přehled o tom, jak se liší odpovědi aktuálně pracujících absolventů, kteří od absolvování MU práci (podnikání) nezměnili, a těch, kteří práci změnili. V absolutních údajích se jedná o srovnání množiny cca 900 osob (stále na stejných místech) a cca 500 osob (změnily místo).

Z následujícího přehledu je patrné, že rozdíly mezi oběma skupinami v množině vybraných proměnných nejsou příliš zřetelné. Respondenti, kteří místo změnili, méně často věděli, kam po absolvování nastoupí (rozdíl o 9,3 procentních bodů), vidí také své aktuální zaměstnání o něco perspektivněji (+ 6,9 p. b.), jsou s prací i o něco více spokojeni (+ 7,2 p. b.) a lépe také hodnotí vlastní vyhlídky na profesní a společenský vzestup (+ 5,5 p. b.). Naopak hodnotí více pesimisticky vyhlídky „čerstvých“ absolventů (+ 7,4 p. b.). Je zajímavé, že z této skupiny by jich o 7,2 p. b. méně studovalo stejný obor na stejné fakultě než absolventi, kteří práci nezměnili.

Kolik měsíců hledali zaměstnání	stále 1. zam.	změnil zam.	Změna
Několik měsíců	40,1	43,9	3,7
Nehledal, pokračoval v dosavadním	29,7	35,2	5,5
Nehledal, věděl kam nastoupí	25,5	16,2	-9,3
Nehledal, začal podnikat	0,9	1,2	0,3
Nehledal z jiných důvodů	3,7	3,5	-0,2
Celkem	100,0	100,0	0,0

Vnímání výše současného platu	stále 1. zam.	změnil zam.	Změna
velice nízká	10,8	8,8	-2,0
spíše nízká	41,6	45,2	3,6
odpovídající	39,8	37,2	-2,6
spíše vyšší	6,1	7,2	1,1
daleko vyšší	0,6	0,2	-0,4
nevím ...	1,1	1,4	0,3
Celkem	100,0	100,0	0,0

Perspektivnost zaměstnání	stále 1. zam.	změnil zam.	Změna
velice perspektivní	19,9	21,6	1,7
spíše pespektivní	52,9	58,1	5,2
spíše není perspektivní	22,6	17,0	-5,7
vůbec není perspektivní	4,6	3,4	-1,3
Celkem	100,0	100,0	0,0

Obavy ze ztráty zaměstnání	stále 1. zam.	změnil zam.	Změna
určitě ano	4,4	5,6	1,3
spíše ano	11,4	11,0	-0,4
spíše ne	57,8	59,4	1,6
určitě ne	26,4	24,0	-2,4
Celkem	100,0	100,0	0,0

Celková spokojenost se souč. prací	stále 1. zam.	změnil zam.	Změna
naprosto spokojen	8,0	9,0	1,0
velmi spokojen	30,9	37,1	6,2
spíše spokojen	42,2	37,3	-5,0
ani tak ani tak	7,6	5,9	-1,7
spíše nespokojen	8,7	7,6	-1,1
velmi nespokojen	1,9	2,9	1,0
naprosto nespokojen	0,7	0,2	-0,5
Celkem	100,0	100,0	0,0

Jak hodnotíte vyhlídky "čerstvých" abs. MU	stále 1. zam.	změnil zam.	Změna
výborné	5,2	5,1	-0,1
poměrně dobré	28,0	23,3	-4,7
průměrné	30,3	27,8	-2,5
spíše špatné	25,4	28,2	2,8
velmi špatné	11,0	15,6	4,6
Celkem	100,0	100,0	0,0

Opakování vzdělávací dráhy	stále 1. zam.	změnil zam.	Změna
stejný obor na stejné fakultě MU, který jsem vystudoval(a)	62,7	55,5	-7,2
jiný obor na stejné fakultě MU, kterou jsem vystudoval(a)	8,3	9,1	0,8
jinou fakultu v rámci MU	15,1	15,2	0,1
stejný obor na jiné VŠ	3,8	6,3	2,5
jiný obor na stejné (podobné) fakultě na jiné VŠ	1,0	1,6	0,6
jinou fakultu na jiné VŠ	3,3	4,9	1,5
jiný způsob dalšího vzdělávání, než je vysoká škola	0,8	0,8	0,0
po absolvování střední školy bych odešel(šla) přímo do pra	1,0	0,6	-0,4
jiná odpověď	4,0	5,9	1,9
Celkem	100,0	100,0	0,0

Celková spokojenost s tím, co MU dala do života	stále 1. zam.	změnil zam.	Změna
velmi spokojen	24,4	23,6	-0,8
spíše spokojen	65,1	64,4	-0,7
spíše nespokojen	9,4	10,4	0,9
velmi nespokojen	1,1	1,7	0,5
Celkem	100,0	100,0	0,0

Vyhledky na profesní a společenský vzestup v příštích 5 letech	stále 1. zam.	změnil zam.	Změna
velmi dobré	10,9	14,6	3,8
spíše dobré	42,8	44,5	1,7
průměrné	30,1	27,0	-3,0
spíše špatné	10,8	7,7	-3,0
velmi špatné	2,3	1,2	-1,1
neví, nedovede posoudit	3,1	4,9	1,8
Celkem	100,0	100,0	0,0

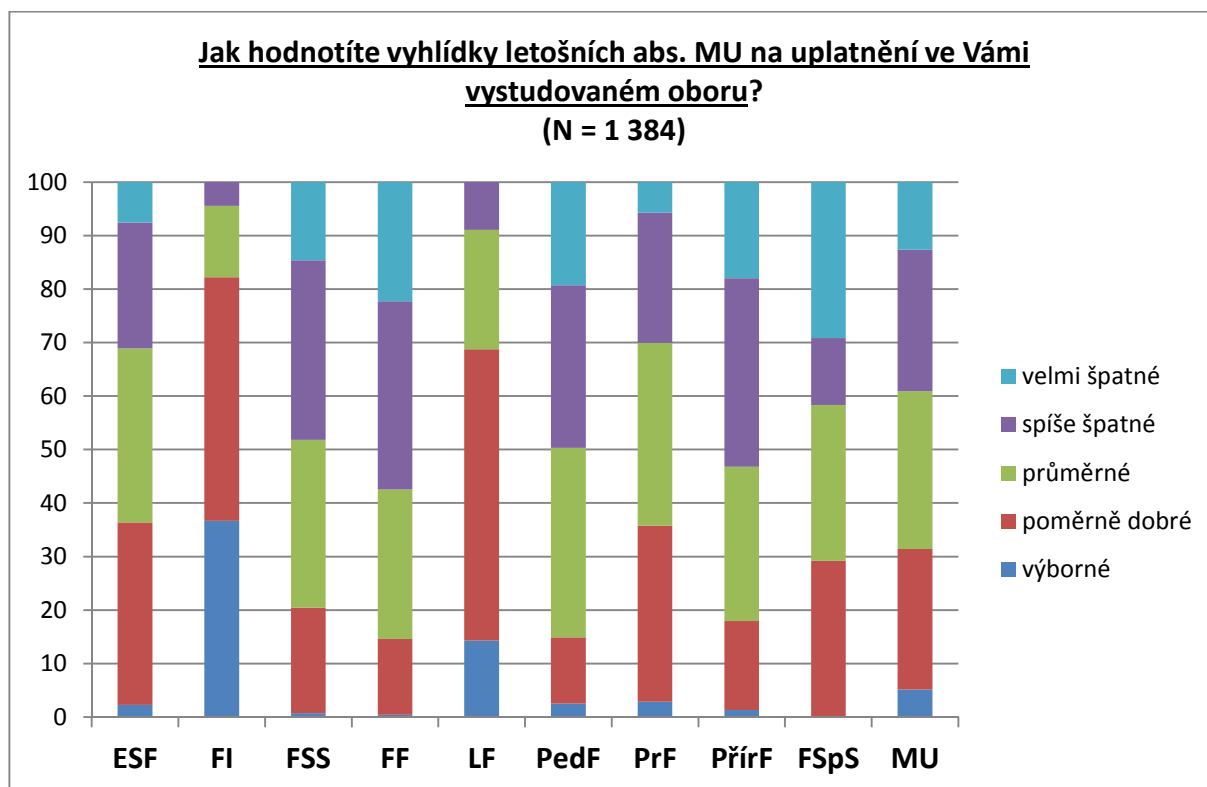
Ve kterém roce jste ukončil(a) magisterské studium na MU	stále 1. zam.	změnil zam.	Změna
leden–únor 2011	10,1	14,5	4,4
květen–září 2011	35,0	38,9	3,9
leden–únor 2012	9,9	12,4	2,6
květen–září 2012	45,1	34,2	-10,9
Celkem	100,0	100,0	0,0

Pohlaví	stále 1. zam.	změnil zam.	Změna
muž	33,1	31,2	-1,9
žena	66,9	68,8	1,9
Celkem	100,0	100,0	0,0

Uspokojení faktory	stále 1. zam.	změnil zam.	Změna
pracovní kolektiv	5,2	5,1	-0,1
zajímavá práce	5,2	5,1	0,0
prac. prostředí	4,9	4,9	-0,1
přínos pro společnost	4,8	4,7	-0,1
seberealizace	4,7	4,8	0,1
uplatnit vzdělání	4,6	4,5	0,0
forma vlastnictví	4,5	4,6	0,2
flexibilní pracovní doba	4,4	4,4	0,0
možnost sladit rodinu a zaměstnání	4,3	4,4	0,1
prestíž	4,3	4,4	0,1
vyšší jistota, zabezpečení pracovního místa	4,3	4,3	0,0
"udělat kariéru"	3,9	4,1	0,2
výška platu	3,8	3,9	0,1
nefinanční benefity	3,5	3,6	0,2

3.7 Uspokojení absolventů dílčími prvky práce a celková spokojenost se současnou prací

Respondenti také hodnotili vyhlídky letošních absolventů v oborech, které sami vystudovali. Z následujícího přehledu je patrné, že součet „kladných“ hodnot (tedy součet variant hodnotících vyhlídky „čerstvých“ absolventů MU jako „výborné“ a „poměrně dobré“) dává na první místa FI, LF (stejně jako naposled), ESF a PrF; zbývající skupiny jsou skeptičtější. Srovnání se starším výzkumem ukazuje mírný nárůst součtu optimistických variant z 29,5 % na letošních 31,4 %.

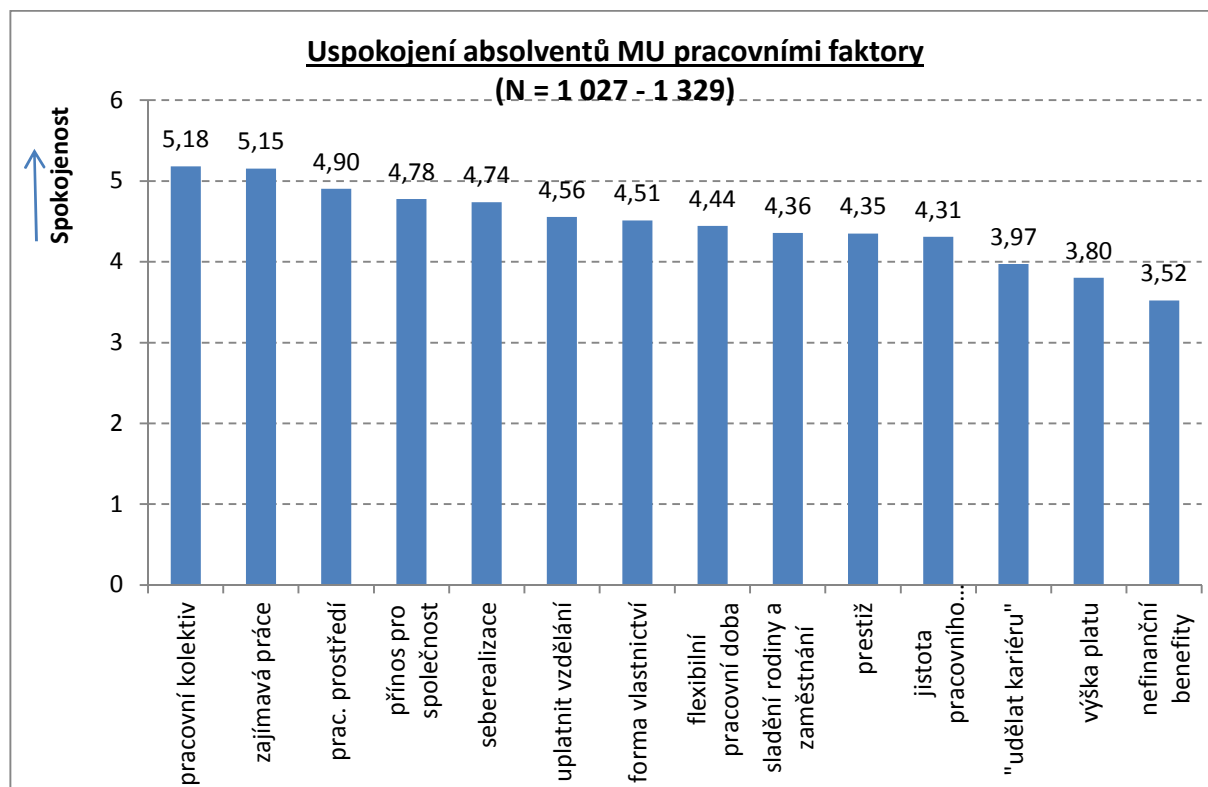


Vyhledky "čerstvých" absolventů	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřířF	FSpS	MU
výborné	2,3	36,7	0,7	0,4	14,3	2,5	2,8	1,3		5,1
poměrně dobré	34,1	45,6	19,7	14,2	54,5	12,4	32,9	16,7	29,2	26,3
průměrné	32,6	13,3	31,4	27,9	22,3	35,4	34,1	28,8	29,2	29,5
spíše špatné	23,5	4,4	33,6	35,2	8,9	30,4	24,4	35,3	12,5	26,4
velmi špatné	7,6		14,6	22,3		19,3	5,7	17,9	29,2	12,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejoptimističtější hodnotí vyhlídky informatici a nejméně příznivě pak absolventi PřířF a FF.

Fakulta	Z-score	N
FI	-1,175	90
LF	-0,810	112
PrF	-0,163	246
ESF	-0,138	132
FSS	0,240	137
FSpS	0,240	24
PedF	0,330	161
PřířF	0,333	156
FF	0,450	247

Absolventi také hodnotili, jak je v nynější hlavní pracovní aktivitě (podnikání) uspokojují následující faktory. Hodnota 1 = nejnižší uspokojení, 4 = průměr, 7 = nejvyšší uspokojení. Souhrnný přehled o stupni uspokojení dává následující graf.



Uspokojení podle faktorů	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU	MU 09-10	Změna
pracovní kolektiv*	5,1	5,4	5,4	5,1	4,9	5,1	5,2	5,3	4,7	5,2	*	
zajímavá práce	5,0	5,3	5,2	5,0	5,3	5,2	5,2	5,3	5,2	5,2	5,1	0,1
pracovní prostředí	4,9	5,2	5,0	4,8	4,6	4,9	4,9	5,0	5,2	4,9	4,9	0,0
přínos pro společnost*	4,2	4,6	4,7	4,7	5,4	5,2	4,7	4,9	5,3	4,8	*	
seberealizace	4,6	4,9	4,7	4,6	4,9	4,8	4,7	4,8	4,6	4,7	4,7	0,0
uplatnit vzdělání	4,2	4,8	4,1	4,3	5,0	4,4	5,2	4,4	4,2	4,6	4,6	0,0
forma vlastnictví	5,1	5,0	4,7	4,3	3,9	4,2	4,8	4,3	4,6	4,5	5,0	-0,5
flexibilní pracovní doba*	4,5	5,6	4,5	4,6	2,9	3,9	4,4	4,9	4,3	4,4	*	
sladit rod. a zaměstnání	4,3	4,6	4,3	4,5	3,6	4,6	4,4	4,3	4,6	4,4	4,6	-0,2
prestiž	4,5	4,6	4,4	4,1	5,0	3,4	4,8	4,3	3,5	4,4	4,5	-0,1
jistota pracovního místa	4,6	5,0	4,3	4,1	4,7	3,9	4,6	3,9	4,0	4,3	4,4	-0,1
"udělat kariéru"	4,1	4,5	4,0	3,6	4,4	3,2	4,4	3,9	3,3	4,0	4,1	-0,1
výše platu	3,9	4,6	4,1	3,7	3,8	3,7	3,6	3,6	3,6	3,8	3,7	0,1
nefinanční benefity*	4,0	4,5	3,6	3,5	2,8	3,1	3,4	3,6	3,6	3,5	*	

* nově zařazené faktory

Víme-li, že teoretický průměr leží u hodnoty 4,0, pak tabulku i graf čteme lehce. Respondenti jsou spokojeni zejména s pracovním kolektivem (5,2) vykonávají „nadprůměrně“ zajímavou práci (5,2) v příjemném pracovním prostředí (4,9) atd. Na opačném konci pomyslné škály spokojenosti s faktory leží spokojenost s platem (3,8) a nefinančními benefity (3,5). Meziroční srovnání ukazuje poměrně malé kolísání naměřených hodnot.

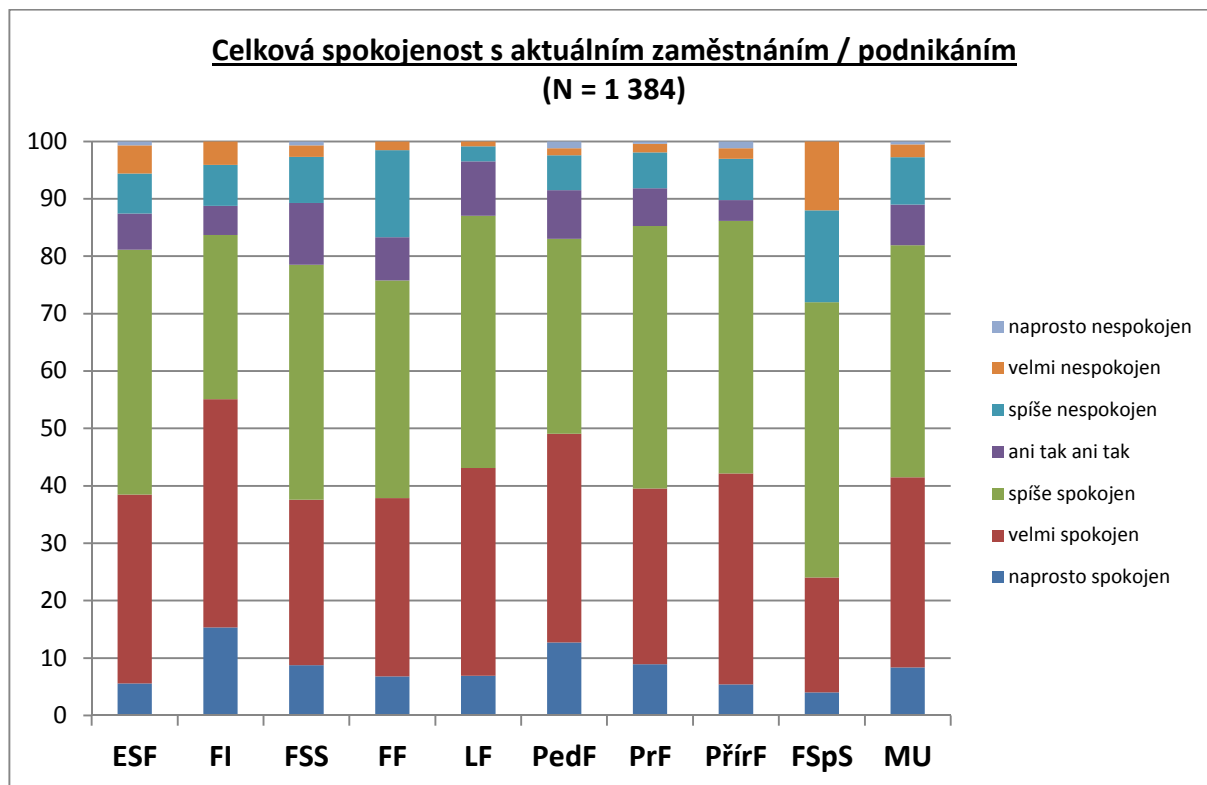
Následující tabulky zobrazující **faktory uspokojení v práci** jsou seřazené podle fakult. Například u faktoru „**uplatnit vzdělání**“ (v tabulce vlevo nahoře) vidíme, že nejvyšší spokojenost z „uplatňování vzdělání“ vyjadřují mladí právníci (5,2), lékaři a inženýři (podobné pořadí jako v předchozím výzkumu) a naopak relativně nejmenší uspokojení u tohoto faktoru je identifikováno u ekonomů a absolventů FSS (4,1). Analogicky pak čteme údaje i u ostatních faktorů.

Jak již bylo řečeno, teoretický průměr uspokojení tvoří hodnota 4,00 a hodnoty je třeba posuzovat nejen jako relativní pozice fakult, ale též s přihlédnutím k dosaženým absolutním hodnotám – i faktu, že většina naměřených hodnot se pohybuje v pásmu nadprůměru.

Pořadí faktorů podle fakult

Fak.	uplatnit vzdělání	Fak.	výška platu	Fak.	"udělat kariéru"	Fak.	prestiž	Fak.	prac. prostředí
PrF	5,2	FI	4,6	FI	4,5	LF	5,0	FI	5,2
LF	5,0	FSS	4,1	PrF	4,4	PrF	4,8	FSpS	5,2
FI	4,8	ESF	3,9	LF	4,4	FI	4,6	PřirF	5,0
MU	4,6	MU	3,8	ESF	4,1	ESF	4,5	FSS	5,0
PedF	4,4	LF	3,8	FSS	4,0	FSS	4,4	PedF	4,9
PřirF	4,4	FF	3,7	MU	4,0	MU	4,4	PrF	4,9
FF	4,3	PedF	3,7	PřirF	3,9	PřirF	4,3	MU	4,9
ESF	4,2	PrF	3,6	FF	3,6	FF	4,1	ESF	4,9
FSpS	4,2	FSpS	3,6	FSpS	3,3	FSpS	3,5	FF	4,8
FSS	4,1	PřirF	3,6	PedF	3,2	PedF	3,4	LF	4,6
Fak.	pracovní kolektiv	Fak.	forma vlastnictví	Fak.	zajímavá práce	Fak.	seberealizace	Fak.	přínos pro spol.
FI	5,4	ESF	5,1	FI	5,3	FI	4,9	LF	5,4
FSS	5,4	FI	5,0	PřirF	5,3	LF	4,9	FSpS	5,3
PřirF	5,3	PrF	4,8	LF	5,3	PedF	4,8	PedF	5,2
PrF	5,2	FSS	4,7	PedF	5,2	PřirF	4,8	PřirF	4,9
MU	5,2	FSpS	4,6	FSpS	5,2	MU	4,7	MU	4,8
PedF	5,1	MU	4,5	FSS	5,2	PrF	4,7	FF	4,7
ESF	5,1	FF	4,3	MU	5,2	FSS	4,7	PrF	4,7
FF	5,1	PřirF	4,3	PrF	5,2	FF	4,6	FSS	4,7
LF	4,9	PedF	4,2	ESF	5,0	ESF	4,6	FI	4,6
FSpS	4,7	LF	3,9	FF	5,0	FSpS	4,6	ESF	4,2
Fak.	jistota prac. místa	Fak.	sladění rod. a zam.	Fak.	flex. prac. doba	Fak.	nefin. benefity		
FI	5,0	FI	4,6	FI	5,6	FI	4,5		
LF	4,7	PedF	4,6	PřirF	4,9	ESF	4,0		
PrF	4,6	FSpS	4,6	FF	4,6	FSpS	3,6		
ESF	4,6	FF	4,5	ESF	4,5	FSS	3,6		
MU	4,3	PrF	4,4	FSS	4,5	PřirF	3,6		
FSS	4,3	MU	4,4	MU	4,4	FF	3,5		
FF	4,1	ESF	4,3	PrF	4,4	MU	3,5		
FSpS	4,0	PřirF	4,3	FSpS	4,3	PrF	3,4		
PedF	3,9	FSS	4,3	PedF	3,9	PedF	3,1		
PřirF	3,9	LF	3,6	LF	2,9	LF	2,8		

Část, která se zabývala zaměstnanými absolventy, jsme ukončili „syntetickou“ otázkou, která zněla: *Jak jste celkově spokojen(a) se svým současným zaměstnáním?* Otázka nabízela sedm variant odpovědi – od „naprosto spokojen(a)“ po „naprosto nespokojen(a)“. V grafu vidíme, že kladné hodnoty (tj. součty hodnot tří kladných variant „spokojeností“) oscilují kolem hranice 80 %, nejspokojenější jsou informatici, relativně méně spokojeni jsou absolventi ESF a FF. Meziroční srovnání ukazuje jen velice malý pohyb v hodnotách, kladné hodnoty stouply ze 79,6 % na letošních 81,9 %, tedy zhruba o dva procentní body.



Spokojenost se zaměstnáním / podnikání	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
naprosto spokojen	5,6	15,3	8,7	6,8	6,9	12,7	8,9	5,4	4,0	8,4
velmi spokojen	32,9	39,8	28,9	31,1	36,2	36,4	30,6	36,7	20,0	33,1
spíše spokojen	42,7	28,6	40,9	37,9	44,0	33,9	45,7	44,0	48,0	40,5
ani tak ani tak	6,3	5,1	10,7	7,6	9,5	8,5	6,6	3,6		7,1
spíše nespokojen	7,0	7,1	8,1	15,2	2,6	6,1	6,2	7,2	16,0	8,2
velmi nespokojen	4,9	4,1	2,0	1,5	0,9	1,2	1,6	1,8	12,0	2,2
naprosto nespokojen	0,7		0,7			1,2	0,4	1,2		0,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejspokojenější jsou informatici a lékaři, nejméně spokojeni absolventi FF (FSpS).

Fakulta	Z-Score
FI	-0,18
LF	-0,13
PedF	-0,13
PrF	-0,05
PřírF	-0,01
FSS	0,06
ESF	0,10
FF	0,13
FSpS	0,50

3.8 Kvantitativní syntéza konceptu „uplatnění absolventů“

Dále užitý koncept kvantifikace pojmu „*uplatnění absolventů*“ vychází z jednoduché premisy:

absolvent celkově spokojený se svým aktuálním zaměstnáním = dobře uplatněný absolvent

Nutno hned zpočátku říci, že toto tvrzení představuje jen východisko dalšího postupu, nikoli „*absolutní*“ premisu ve smyslu „základního kamene“. Na počátku bylo třeba najít určitý „*opěrný bod*“, ze kterého bychom vyšli. Dále jsme vzali všechny „*díličí spokojenosti*“ a provedli korelační analýzu právě s naší základní proměnnou – **celkovou spokojeností s aktuálním zaměstnáním** a do dalšího postupu jsme zahrnuli osm faktorů s nejvyšší korelací – viz následující tabulku. S jejich pomocí jsme pak vytvořili tzv. vážený index pracovního uplatnění.

Faktory	Koef. vážení
celková spokojenost se zam. / podnikáním	1,000
seberealizace	0,597
zajímavá práce	0,529
udělat kariéru	0,505
výše platu	0,452
pracovní prostředí	0,438
uplatnit vzdělání	0,396
přínos pro společnost	0,383
prestiž	0,381

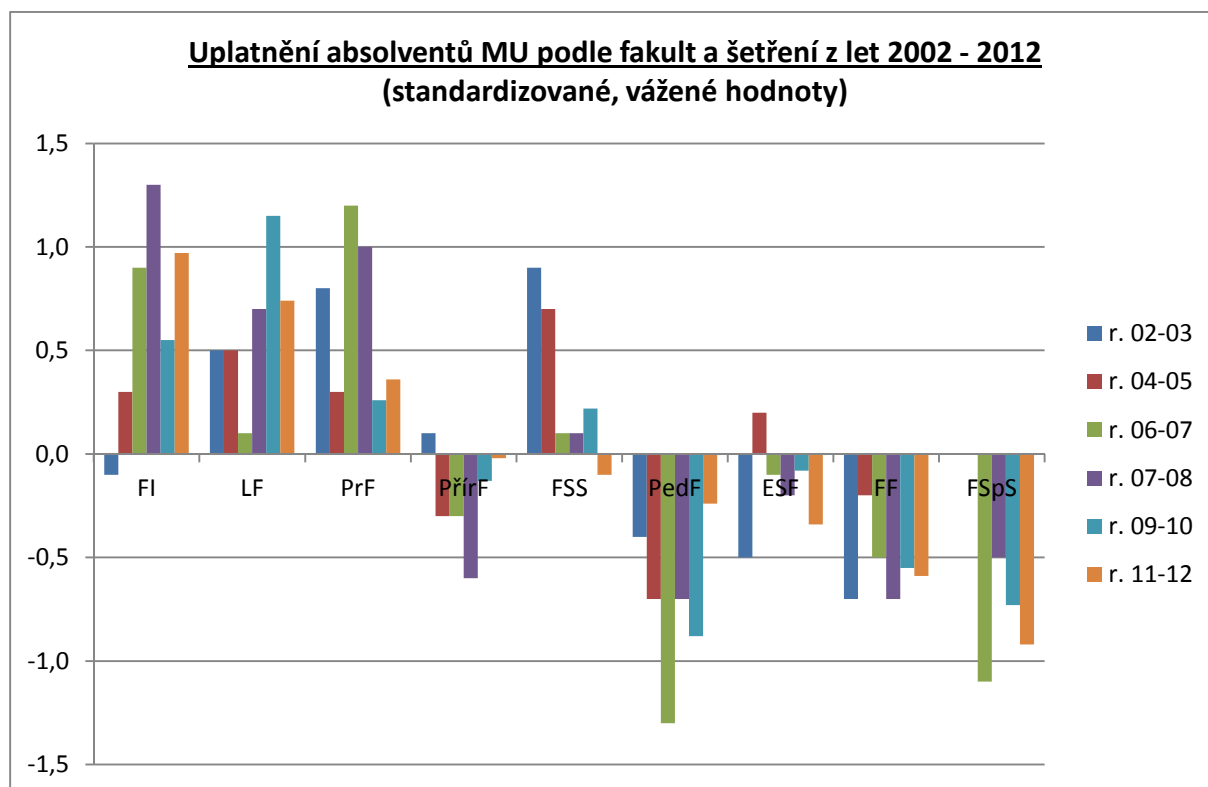
V horní části tabulky vidíme pořadí fakult podle „uplatnění jejich absolventů“ bez užití „vážení“, ve spodní části pak vidíme pořadí s užitím vážení. V obou případech je na prvních místech trojice FI – LF – PrF.

Fakulta	celk. spokojenost	uplatnit vzdělání	výška platu	"udělat kariéru"	prestiž	prac. prostředí	zajímavá práce	seberealizace	přínos pro spol.	Celkem
FI	0,18	0,13	0,63	0,36	0,18	0,26	0,11	0,15	-0,15	1,85
LF	0,13	0,32	-0,03	0,25	0,46	-0,25	0,08	0,11	0,49	1,58
PrF	0,05	0,41	-0,12	0,25	0,29	0,02	0,00	-0,02	-0,09	0,80
PřirF	0,01	-0,10	-0,14	-0,07	-0,04	0,05	0,09	0,03	0,07	-0,09
FSS	-0,06	-0,31	0,20	0,04	0,04	0,05	0,00	-0,05	-0,09	-0,17
ESF	-0,10	-0,26	0,10	0,11	0,10	-0,04	-0,09	-0,07	-0,44	-0,69
PedF	0,13	-0,09	-0,11	-0,48	-0,65	0,03	0,04	0,07	0,33	-0,73
FF	-0,13	-0,17	-0,11	-0,22	-0,15	-0,09	-0,12	-0,06	-0,09	-1,14
FSpS	-0,50	-0,26	-0,12	-0,45	-0,57	0,20	0,04	-0,10	0,35	-1,41
Fakulta	celk. spokojenost	uplatnit vzdělání	výška platu	"udělat kariéru"	prestiž	prac. prostředí	zajímavá práce	seberealizace	přínos pro spol.	Celkem
Koeficient	1,00	0,40	0,45	0,51	0,38	0,44	0,53	0,60	0,38	Celkem
FI	0,18	0,05	0,28	0,18	0,07	0,11	0,06	0,09	-0,06	0,97
LF	0,13	0,13	-0,01	0,13	0,18	-0,11	0,04	0,07	0,19	0,74
PrF	0,05	0,16	-0,05	0,13	0,11	0,01	0,00	-0,01	-0,04	0,36
PřirF	0,01	-0,04	-0,06	-0,03	-0,01	0,02	0,05	0,02	0,03	-0,02
FSS	-0,06	-0,12	0,09	0,02	0,01	0,02	0,00	-0,03	-0,04	-0,10
PedF	0,13	-0,03	-0,05	-0,24	-0,25	0,01	0,02	0,04	0,13	-0,24
ESF	-0,10	-0,10	0,05	0,05	0,04	-0,02	-0,05	-0,04	-0,17	-0,34
FF	-0,13	-0,07	-0,05	-0,11	-0,06	-0,04	-0,06	-0,04	-0,03	-0,59
FSpS	-0,50	-0,10	-0,06	-0,23	-0,22	0,09	0,02	-0,06	0,13	-0,92

Následuje srovnání „vážených“ žebříčků **za posledních šest šetření**. Se dvěma malými odchylkami vidíme, že v horní polovině tabulky se umísťují prakticky identické skupiny absolventů: **FI, LF, PrF a FSS**. Zajímavá je výměna pozic uplatnění absolventů FSS (oproti šetření 2001/02 propad z prvního místa na páté v šetření 2011/12) a absolventů FI (z páté příčky na první místo).

Pořadí	Fakulta	Fakulta	Fakulta	Fakulta	Fakulta	Fakulta
Šetření	2001/02	2003/04	2005/06	2007/08	2009/10	2011/12
1.	FSS	FSS	PrF	FI	LF	FI
2.	PrF	LF	FI	PrF	FI	LF
3.	LF	PrF	LF	LF	PrF	PrF
4.	PřirF	FI	FSS	FSS	FSS	PřirF
5.	FI	ESF	ESF	ESF	ESF	FSS
6.	MF*	MF*	PřirF	FSpS	PřirF	PedF
7.	PedF	FF	FF	PřirF	FF	ESF
8.	ESF	PřirF	FSpS	FF	FSpS	FF
9.	FF	PedF	PedF	PedF	PedF	FSpS

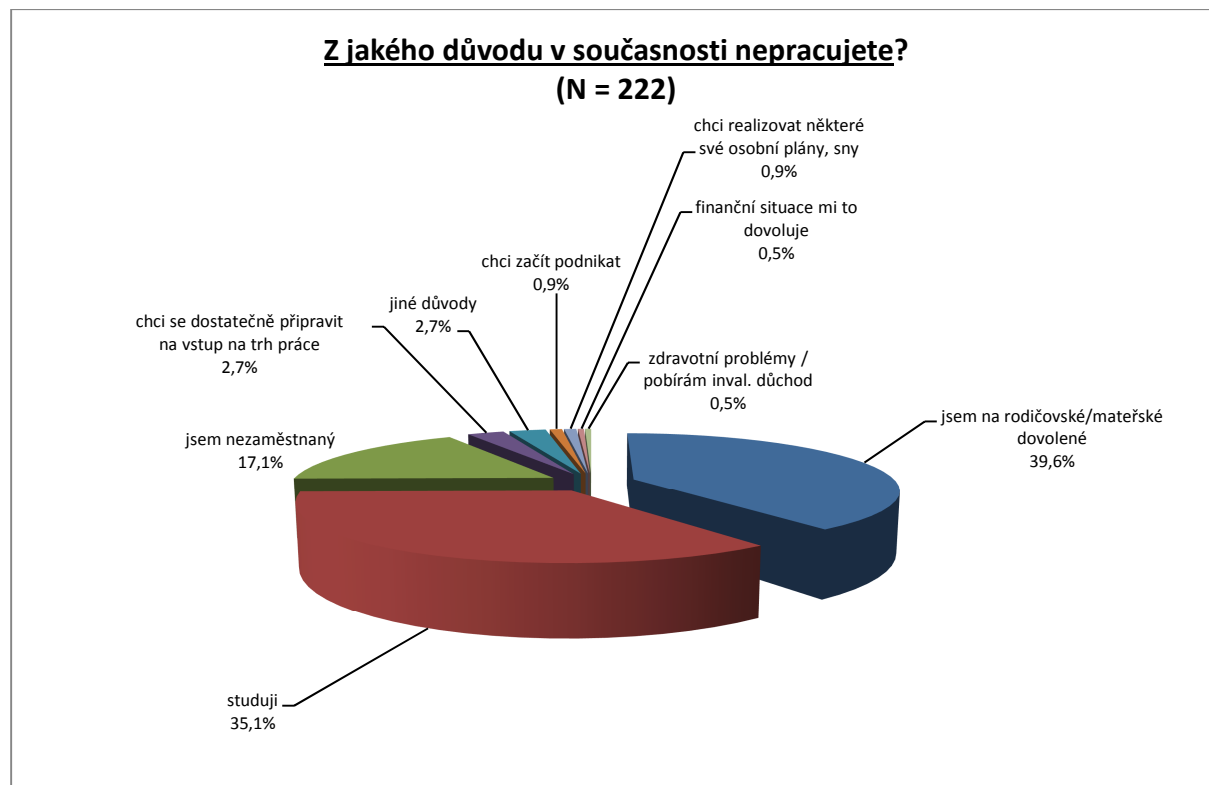
* Mezifakultní studium



CELKOVÉ VÁZENÉ UPLATNĚNÍ	r. 02-03	r. 04-05	r. 06-07	r. 07-08	r. 09-10	r. 11-12
FI	-0,1	0,3	0,9	1,3	0,6	1,0
LF	0,5	0,5	0,1	0,7	1,2	0,7
PrF	0,8	0,3	1,2	1,0	0,3	0,4
PřirF	0,1	-0,3	-0,3	-0,6	-0,1	0,0
FSS	0,9	0,7	0,1	0,1	0,2	-0,1
PedF	-0,4	-0,7	-1,3	-0,7	-0,9	-0,2
ESF	-0,5	0,2	-0,1	-0,2	-0,1	-0,3
FF	-0,7	-0,2	-0,5	-0,7	-0,6	-0,6
FSpS			-1,1	-0,5	-0,7	-0,9

3.9 Absolventi MU, kteří aktuálně nepracují

Představu o respondentech, kteří aktuálně nepracují, podávají následující grafy a tabulky. Protože se jedná o poměrně malé skupiny, jsou uváděny i absolutní počty osob v jednotlivých kategoriích. Celkově se v této části opíráme o odpovědi skupiny 222 osob, tj. 13,8 % (17,5 %) ze všech získaných odpovědí.



Z jakého důvodu v současnosti nepracujete?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
jsem nezaměstnaný	1	1	8	14	2	8	1	2	1	38
jsem na rodičovské/mateřské dovolené	2	0	10	27	8	23	10	7	1	88
studuji	3	2	7	17	2	3	5	39	0	78
finanční situace mi dovoluje nepracovat	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
chci se dostatečně připravit na vstup na trh práce	0	1	1	1	0	0	2	1	0	6
chci začít podnikat	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
mám zdravotní problémy / pobírám invalidní důchod	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
chci ještě realizovat některé své osobní plány, sny	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
jiné důvody	0	0	0	4	0	1	0	1	0	6
Celkem	8	4	26	64	12	36	19	51	2	222

Z jakého důvodu v současnosti nepracujete?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
jsem nezaměstnaný	12,5	25,0	30,8	21,9	16,7	22,2	5,3	3,9	50,0	17,1
jsem na rodičovské/mateřské dovolené	25,0		38,5	42,2	66,7	63,9	52,6	13,7	50,0	39,6
studuji	37,5	50,0	26,9	26,6	16,7	8,3	26,3	76,5		35,1
finanční situace mi dovoluje nepracovat						2,8				0,5
chci se dostatečně připravit na vstup na trh práce		25,0	3,8	1,6			10,5	2,0		2,7
chci začít podnikat				1,6			5,3			0,9
mám zdravotní problémy / pobírám invalidní důchod	12,5									0,5
chci ještě realizovat některé své osobní plány, sny	12,5							2,0		0,9
jiné důvody				6,3		2,8		2,0		2,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pozn.: „Nezaměstnaným“ rozumíme osobu, která nemá placené zaměstnání, o získání usiluje a mohla by do něj nastoupit do 2 týdnů.

Celková aktuální nezaměstnanost absolventů MU z let 2011 – 2012 představuje podle získaných odpovědí 38 osob ze souboru 1 607 respondentů, tj. 2,4 % (2,5 %).

Zajímaly nás také důvody nezaměstnanosti.

Z jakého důvodu jste v současnosti nezaměstnaný(á)?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
dosud mne nikam nepřijali	1	1	4	10	2	7	1	2	0	28
nezaměstnaným (-nou) jsem krátkou dobu, ještě jsem nezačal(a) hledat	0	0	1	2	0	1	0	0	0	4
dostal(a) jsem nabídku(y) práce, ale zatím jsem žádnou nepřijal(a)	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
jiný důvod	0	0	2	3	0	1	0	1	0	7
Celkem	1	1	7	16	2	9	1	3	1	41
Z jakého důvodu jste v současnosti nezaměstnaný(á)?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
dosud mne nikam nepřijali	100,0	100,0	57,1	62,5	100,0	77,8	100,0	66,7		68,3
nezaměstnaným (-nou) jsem krátkou dobu, ještě jsem nezačal(a) hledat			14,3	12,5		11,1				9,8
dostal(a) jsem nabídku(y) práce, ale zatím jsem žádnou nepřijal(a)				6,3					100,0	4,9
jiný důvod			28,6	18,8		11,1		33,3		17,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Nezaměstnaní absolventi také uváděli dobu, po kterou jsou neaktivní. Byly zaznamenány následující hodnoty:

Průměr = 8 měsíců **(10)**

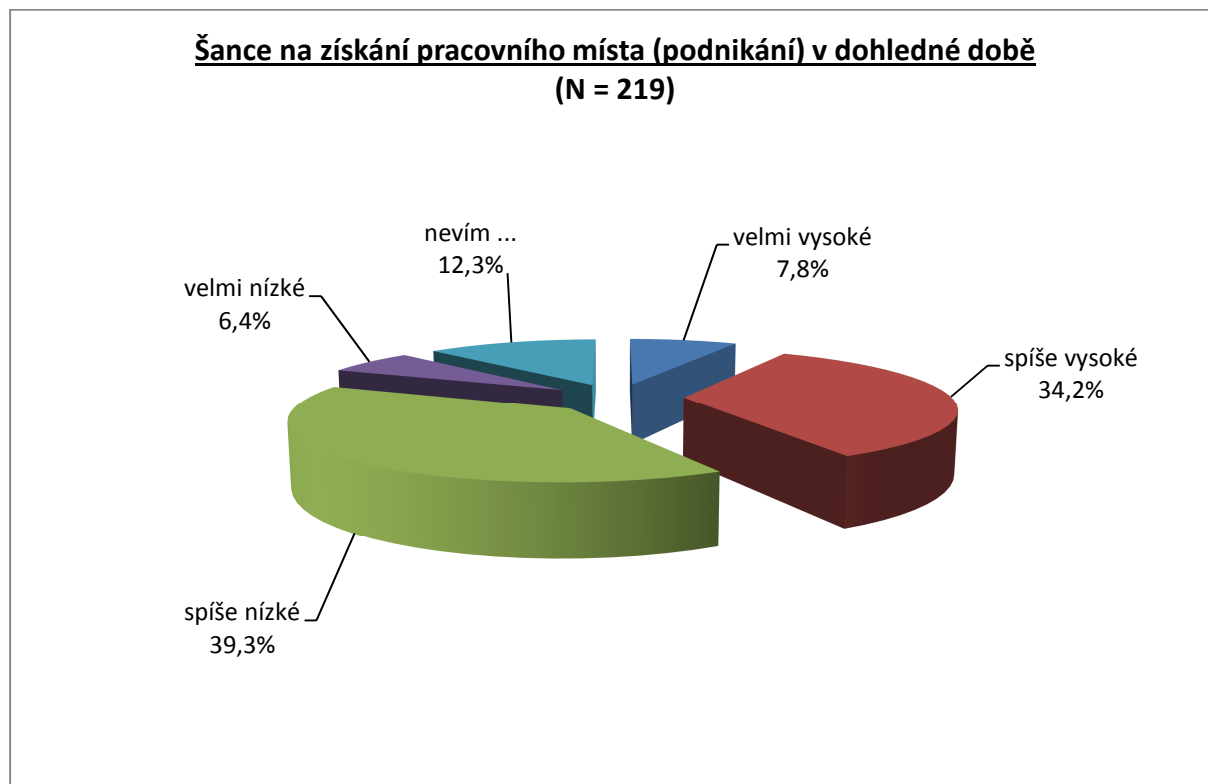
Modus = 2 měsíce **(3)**

Medián = 5 měsíců **(8)**

Celkem 71,2 % aktuálně nepracujících (vyjma studujících a absolventů na rodičovské dovolené) bylo v době dotazování vedeno v evidencích úřadů práce.

Jste veden(a) jako nezaměstnaný(á) na úřadu práce?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
ano	1	2	7	15	1	4	2	4	1	37
byl a není	1	0	0	1	1	3	0	0	0	6
nebyl a není	1	0	0	3	0	0	2	0	0	6
jiná odpověď	0	0	1	0	0	1	0	1	0	3
Celkem	3	2	8	19	2	8	4	5	1	52
Jste veden(a) jako nezaměstnaný(á) na úřadu práce?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
ano	33,3	100,0	87,5	78,9	50,0	50,0	50,0	80,0	100,0	71,2
byl a není	33,3			5,3	50,0	37,5				11,5
nebyl a není	33,3			15,8			50,0			11,5
jiná odpověď			12,5			12,5		20,0		5,8
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Aktuálně nepracující také hodnotili své budoucí vyhlídky na získání pracovního místa. Konkrétní otázka zněla: „Pokud byste měl(a) posoudit své nynější šance na získání pracovního místa / resp. zahájení podnikání v dohledné době ev. po skončení mateřské či rodičovské dovolené, ukončení dalšího studia, pak byste své šance hodnotil(a) jako ...“. Přehled o názorech aktuálně nepracujících absolventů opět dává další z grafů a tabulka hodnot. Součet kladných hodnot se letos zvýšil na 42,0 % z hodnot předcházejícího výzkumu (2009–10) – 37,8 %.



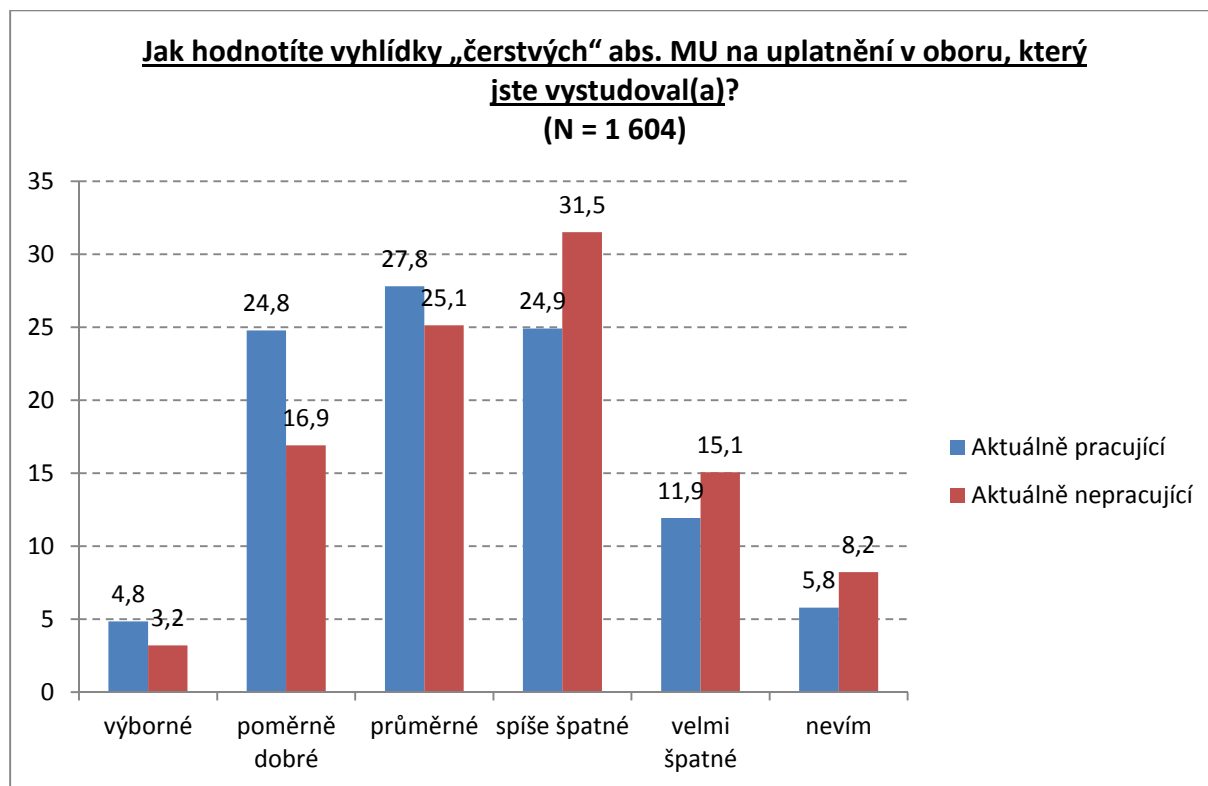
Šance na získání pracovního místa / resp. zahájení podnikání	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
velmi vysoké	0	2	3	2	3	2	1	4	0	17
spíše vysoké	4	0	9	24	4	13	4	16	1	75
spíše nízké	3	2	8	26	1	14	9	22	1	86
velmi nízké	0	0	2	4	1	3	0	4	0	14
nevím ...	1	0	3	7	3	3	5	5	0	27
Celkem	8	4	25	63	12	35	19	51	2	219

Šance na získání pracovního místa / resp. zahájení podnikání	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
velmi vysoké		50,0	12,0	3,2	25,0	5,7	5,3	7,8		7,8
spíše vysoké	50,0		36,0	38,1	33,3	37,1	21,1	31,4	50,0	34,2
spíše nízké	37,5	50,0	32,0	41,3	8,3	40,0	47,4	43,1	50,0	39,3
velmi nízké			8,0	6,3	8,3	8,6		7,8		6,4
nevím ...	12,5		12,0	11,1	25,0	8,6	26,3	9,8		12,3
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Z nepracujících právě nezaměstnaní hodnotí nejvíce pesimisticky své šance na získání místa.

Nepracující / šance získat místo	velmi vysoké	spíše vysoké	spíše nízké	velmi nízké	nevím ...	Celkem
jsem nezaměstnaný	0	8	14	7	7	36
jsem na rodičovské/mateřské dovolené	8	32	35	4	9	88
studuji	8	29	30	3	8	78
jiné důvody	1	6	7	0	3	17
Celkem	17	75	86	14	27	219
Nepracující / šance získat místo	velmi vysoké	spíše vysoké	spíše nízké	velmi nízké	nevím ...	Celkem
jsem nezaměstnaný		22,2	38,9	19,4	19,4	100
jsem na rodičovské/mateřské dovolené	9,1	36,4	39,8	4,5	10,2	100
studuji	10,3	37,2	38,5	3,8	10,3	100
jiné důvody	5,9	35,3	41,2		17,6	100
Celkem	7,8	34,2	39,3	6,4	12,3	100

Podobně jako „zaměstnaní“, tak i „nezaměstnaní“ hodnotili šance „čerstvých“ absolventů na uplatnění v oboru. Viz graf, kde jsou jejich výpovědi srovnány s výpověďmi aktuálně ekonomicky aktivních pracujících absolventů. Stejně jako v minulosti mají ekonomicky aktivní tendenci hodnotit vyhlídky čerstvých absolventů optimističtěji než aktuálně nepracující.

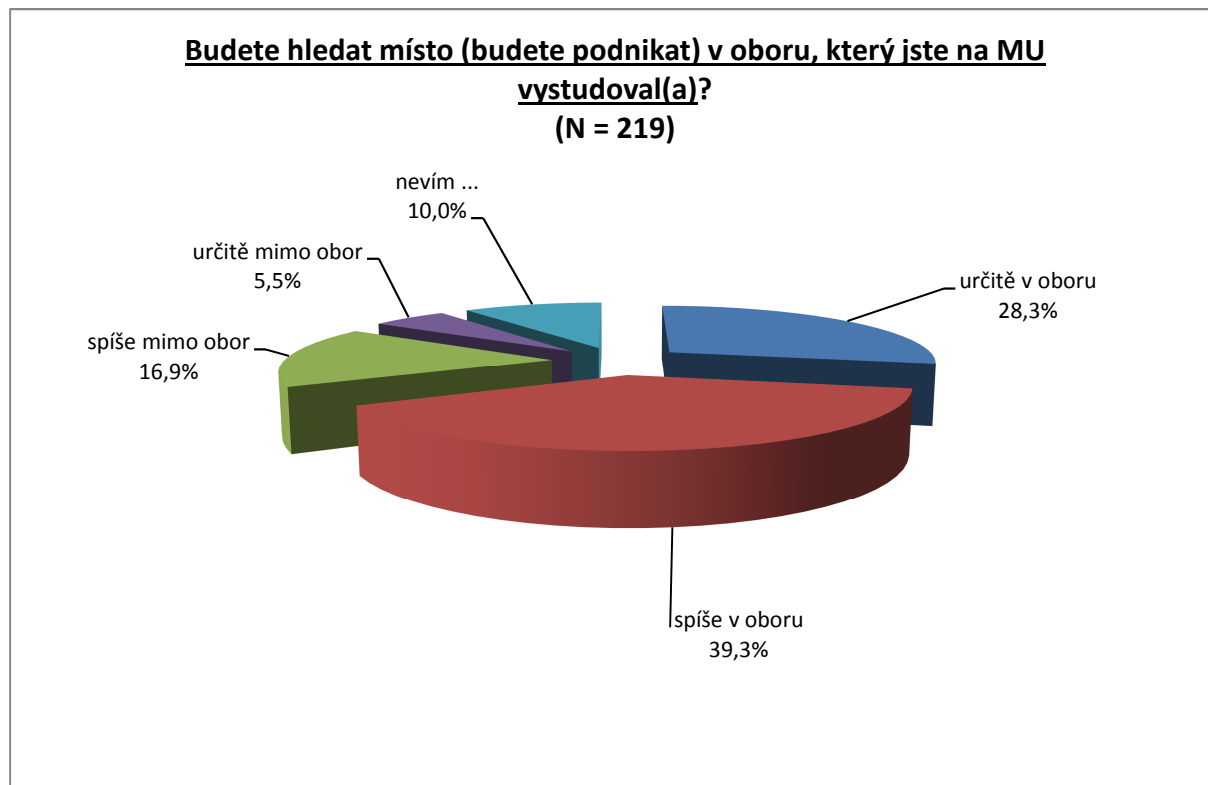


Hodnocení „čerstvých“ abs. MU na uplatnění v oboru, který jste vystudoval(a)?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
výborné	0	1	1	3	1	0	1	0	0	7
poměrně dobré	3	1	1	6	5	5	6	10	0	37
průměrné	3	0	4	13	2	8	6	18	1	55
spíše špatné	1	2	10	24	1	14	3	13	1	69
velmi špatné	1	0	5	11	2	5	1	8	0	33
nevím	0	0	4	6	1	3	2	2	0	18
Celkem	8	4	25	63	12	35	19	51	2	219

Jak byste nyní ohodnotil(a) vyhlídky „čerstvých“ – tedy letošních – absolventů M	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
výborné		25,0	4,0	4,8	8,3		5,3			3,2
poměrně dobré	37,5	25,0	4,0	9,5	41,7	14,3	31,6	19,6		16,9
průměrné	37,5		16,0	20,6	16,7	22,9	31,6	35,3	50,0	25,1
spíše špatné	12,5	50,0	40,0	38,1	8,3	40,0	15,8	25,5	50,0	31,5
velmi špatné	12,5		20,0	17,5	16,7	14,3	5,3	15,7		15,1
nevím			16,0	9,5	8,3	8,6	10,5	3,9		8,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Dále se „nepracující“ vyjadřovali k otázce, zda budou hledat pracovní místo „v oboru“ nebo „mimo obor“, který vystudovali, viz následující tabulku.

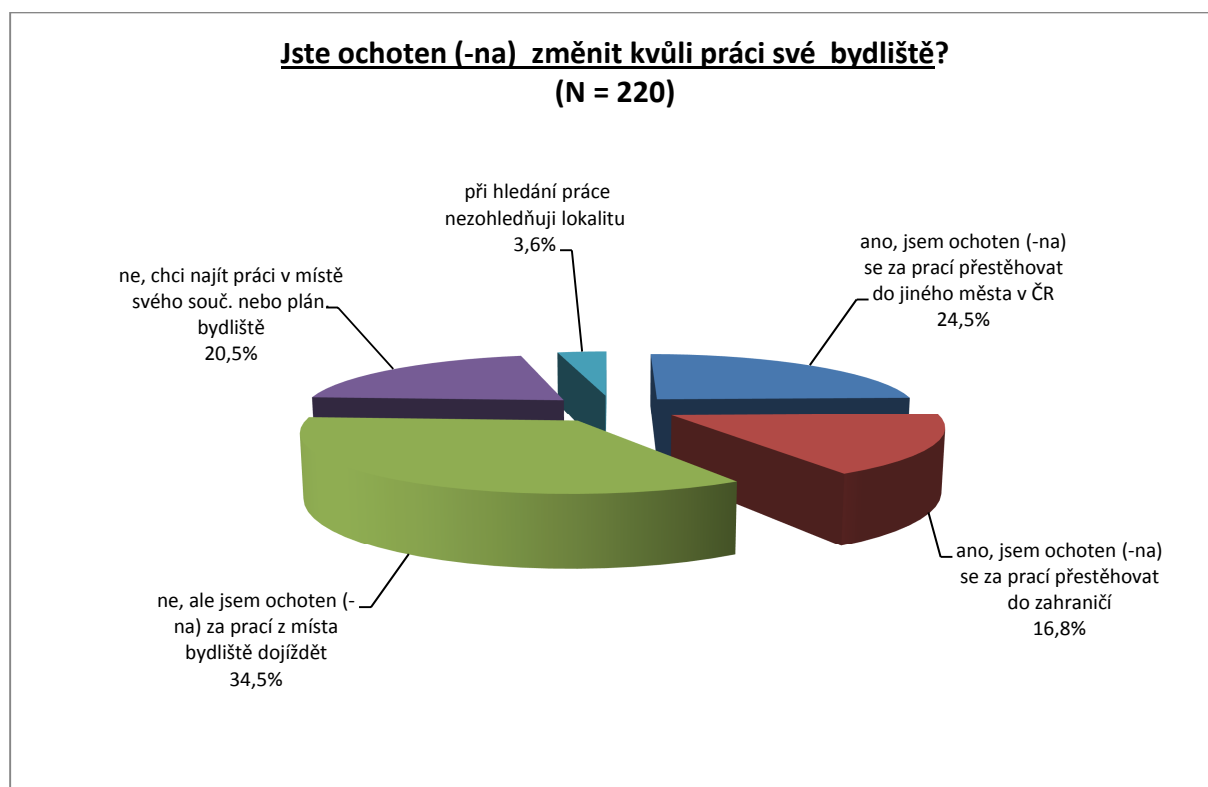
Zhruba každý pátý absolvent z aktuálně „nepracujících“ – 22,4 % (27,4 %) hodlá hledat místo vně vystudovaného oboru.



Budete hledat místo (budete podnikat) v oboru, který jste na MU vystudoval(a)?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
určitě v oboru	1	2	2	15	6	13	9	14	0	62
spíše v oboru	5	0	12	19	4	13	9	22	2	86
spíše mimo obor	1	2	6	18	0	2	1	7	0	37
určitě mimo obor	1	0	2	6	1	1	0	1	0	12
nevím ...	0	0	3	5	1	6	0	7	0	22
Celkem	8	4	25	63	12	35	19	51	2	219

Budete hledat místo (budete podnikat) v oboru, který jste na MU vystudoval(a)?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
určitě v oboru	12,5	50,0	8,0	23,8	50,0	37,1	47,4	27,5		28,3
spíše v oboru	62,5		48,0	30,2	33,3	37,1	47,4	43,1	100,0	39,3
spíše mimo obor	12,5	50,0	24,0	28,6		5,7	5,3	13,7		16,9
určitě mimo obor	12,5		8,0	9,5	8,3	2,9		2,0		5,5
nevím ...			12,0	7,9	8,3	17,1		13,7		10,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Podobně jako ekonomicky aktivní deklarovali nepracující svou ochotu změnit kvůli práci bydliště.



Jste ochoten (-na) změnit kvůli práci své bydliště?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřřF	FSpS	ESF
ano, jsem ochoten (ochotna) se za práci přestěhovat do jiného města v ČR	2	1	5	15	1	8	2	20	0	54
ano, jsem ochoten (ochotna) se za práci přestěhovat do zahraničí	1	0	7	11	0	2	5	11	0	37
ne, ale jsem ochoten (ochotna) za práci z místa bydliště dojíždět	1	2	9	21	5	20	6	10	2	76
ne, chci najít práci v místě svého současného nebo plánovaného bydliště	3	1	3	13	5	5	6	9	0	45
při hledání práce nezohledňuji lokalitu (nejsem vázán(a) na konkrétní město)	1	0	1	3	1	0	0	2	0	8
Celkem	8	4	25	63	12	35	19	52	2	220

Jste ochoten (-na) změnit kvůli práci své bydliště?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřřF	FSpS	ESF
ano, jsem ochoten (ochotna) se za práci přestěhovat do jiného města v ČR	25,0	25,0	20,0	23,8	8,3	22,9	10,5	38,5		24,5
ano, jsem ochoten (ochotna) se za práci přestěhovat do zahraničí	12,5		28,0	17,5		5,7	26,3	21,2		16,8
ne, ale jsem ochoten (ochotna) za práci z místa bydliště dojíždět	12,5	50,0	36,0	33,3	41,7	57,1	31,6	19,2	100,0	34,5
ne, chci najít práci v místě svého současného nebo plánovaného bydliště	37,5	25,0	12,0	20,6	41,7	14,3	31,6	17,3		20,5
při hledání práce nezohledňuji lokalitu (nejsem vázán(a) na konkrétní město)	12,5		4,0	4,8	8,3			3,8		3,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ochota změnit bydliště podle důvodů, proč respondenti nepracují, je patrná z následující tabulky. Nejmenší ochotu přestěhovat se za práci vykazují absolventi v současnosti na mateřské/rodičovské dovolené – součet variant ochoten(-na) se za práci přestěhovat v rámci ČR nebo do zahraničí činí pouze 18,2 %. Naopak ve srovnání s ostatními kategoriemi aktuálně nepracujících vykazují absolventi na mateřské/rodičovské dovolené největší ochotu za práci dojíždět (51,1 %).

Nepracující / ochota změnit bydliště	ochoten(-na) se za práci přestěhovat v ČR	ochoten(-na) se za práci přestěhovat do zahr.	ne, ale je ochoten(-a) dojíždět	ne, chci najít práci v místě bydliště	při hledání práce nezohledňuji lokalitu)	Celkem
jsem nezaměstnaný	13	4	11	5	3	36
jsem na rodičovské/mateřské dovolené	10	6	45	27	0	88
studuji	28	21	15	11	3	78
jiné důvody	3	6	4	2	2	17
Celkem	54	37	75	45	8	219
Nepracující / ochota změnit bydliště	ochoten(-na) se za práci přestěhovat v ČR	ochoten(-na) se za práci přestěhovat do zahr.	ne, ale je ochoten(-a) dojíždět	ne, chci najít práci v místě bydliště	při hledání práce nezohledňuji lokalitu)	Celkem
jsem nezaměstnaný	36,1	11,1	30,6	13,9	8,3	100
jsem na rodičovské/mateřské dovolené	11,4	6,8	51,1	30,7	0,0	100
studuji	35,9	26,9	19,2	14,1	3,8	100
jiné důvody	17,6	35,3	23,5	11,8	11,8	100
Celkem	24,7	16,9	34,2	20,5	3,7	100

3.10 Jazyková vybavenost absolventů Masarykovy univerzity

Nově jsme se zajímali také o to, zda pro absolventy nebyla při hledání práce překážkou jazyková vybavenost.

Odpovědi v současnosti nezaměstnaných absolventů jsou patrné z následující tabulky.

Byla Vaše jaz. vybavenost bariérou při hledání práce?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
znalost cizího jazyka nebyla požadována/potřeba	0	0	2	2	1	3	0	0	1	9
ne, má znalost ciz. jazyka byla na úrovni požadované pro výkon práce	0	1	4	7	0	4	1	2	0	19
ano, byla požad. znalost jiného jazyka, než který ovládám	0	0	0	4	0	2	0	0	0	6
ano, byla požad. vyšší úroveň ciz. jazyka, než kterou jsem disponoval(a)	1	0	1	4	1	0	0	1	0	8
Celkem	1	1	7	17	2	9	1	3	1	42
Byla Vaše jaz. vybavenost bariérou při hledání práce?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
znalost cizího jazyka nebyla požadována/potřeba			28,6	11,8	50,0	33,3			100,0	21,4
ne, má znalost ciz. jazyka byla na úrovni požadované pro výkon práce		100,0	57,1	41,2		44,4	100,0	66,7		45,2
ano, byla požad. znalost jiného jazyka, než který ovládám				23,5		22,2				14,3
ano, byla požad. vyšší úroveň ciz. jazyka, než kterou jsem disponoval(a)	100,0		14,3	23,5	50,0			33,3		19,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

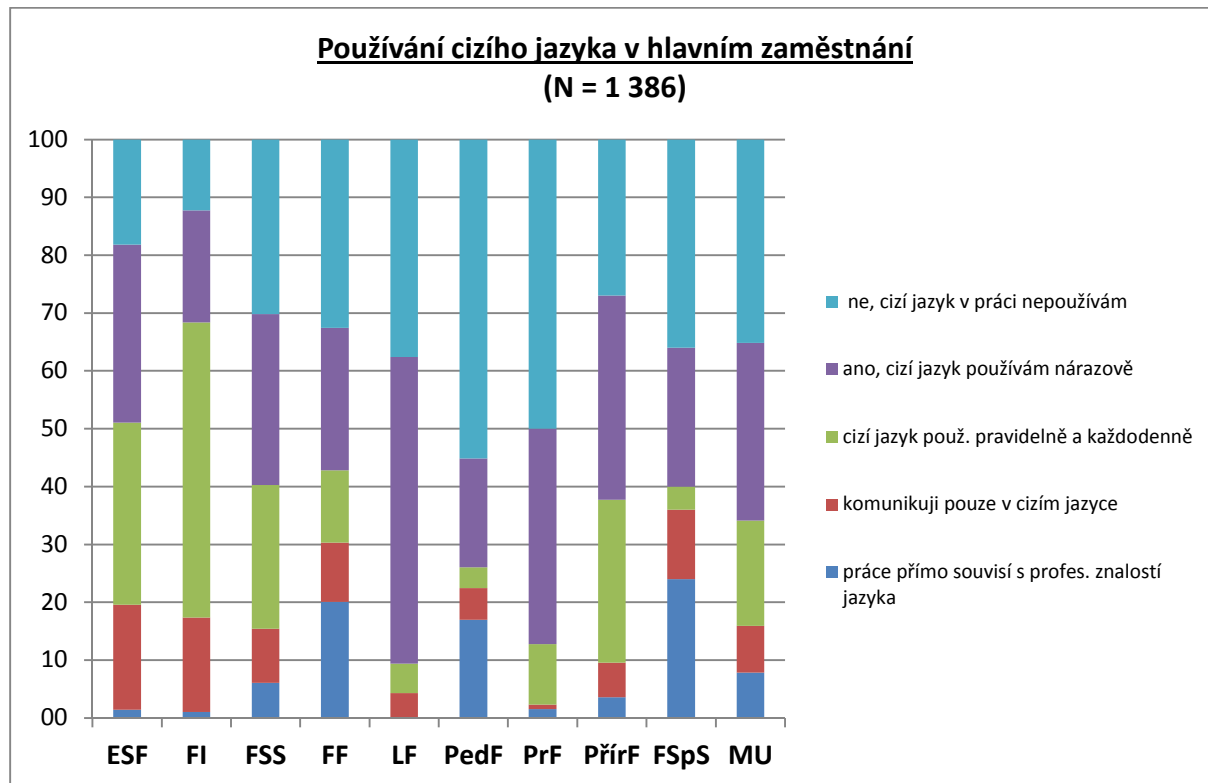
Odpovědi aktuálně pracujících absolventů jsou patrné z následující tabulky.

Byla Vaše jaz. vybavenost bariérou při hledání zaměstnání?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
ne, znalost cizího jazyka nebyla požadována/potřeba	8,4	14,3	24,8	28,0	49,6	46,7	36,0	25,0	28,0	29,8
ne, má znalost byla na požad. úrovni	74,1	80,6	57,7	62,1	43,6	43,6	48,1	61,3	52,0	57,5
ano, byla požad. znalost jiného jazyka, než který ovládám	2,1	1,0	4,0	3,8	1,7	3,0	2,3	0,6		2,5
ano, byla požad. vyšší úroveň znalosti cizího jazyka, než jsem disponoval(a)	14,0	4,1	12,1	5,7	5,1	6,1	12,4	13,1	16,0	9,4
ano, byla požad. oficiální certifikace jazyka, kterou jsem nedisponoval(a)	1,4		1,3	0,4		0,6	1,2		4,0	0,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Z předchozích tabulek je zřejmé, že u nezaměstnaných absolventů byla oproti aktuálně pracujícím při hledání práce jazyková vybavenost častěji bariérou – vyšší úroveň znalosti cizího jazyka byla požadována po každém desátém v současnosti pracujícím absolventovi, zatímco mezi nezaměstnanými to bylo po každém pátém.

Ve výsledku však u obou skupin absolventů dominují „pozitivní“ odpovědi, tedy že jejich znalost cizího jazyka byla na požadované úrovni, anebo že znalost cizího jazyka nebyla vůbec požadována.

V současnosti pracujících absolventů jsme se také ptali, do jaké míry používají ve svém hlavním zaměstnání cizí jazyky. Z následujícího grafu a tabulky vyplývá, že 35,1 % absolventů cizí jazyk v práci vůbec nepoužívá a 30,7 % používá cizí jazyk pouze nárazově. Zbývající třetina absolventů používá cizí jazyk každodenně (v případě absolventů FI se jedná o 51,0 %), nebo komunikují pouze v cizím jazyce (největší podíl u absolventů ESF 18,2 %), nebo jejich práce přímo souvisí s profesionální znalostí cizího jazyka (nejčastěji u absolventů FF 20,1 % a PedF 17,0 %).

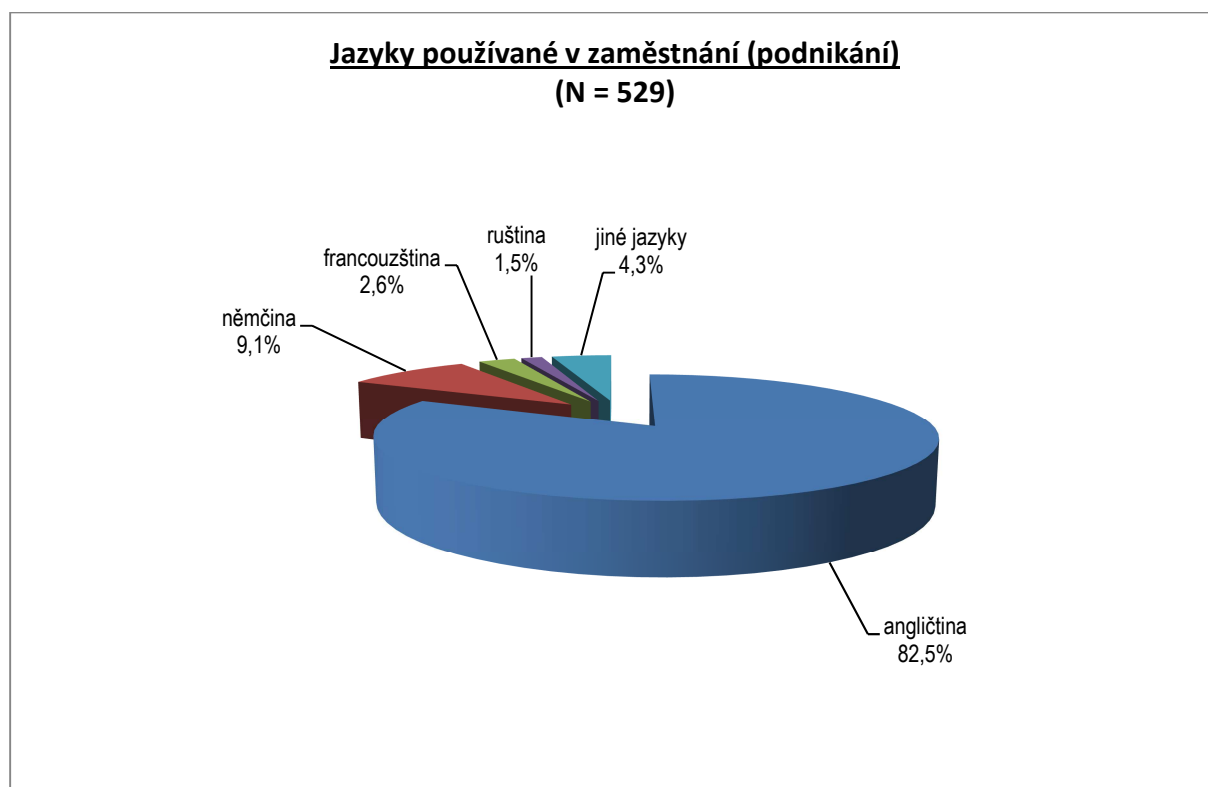


Používání cizího jazyka v hlav. zaměstnání	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřířF	FSpS	MU
práce přímo souvisí s profes. znalostí jazyka	1,4	1,0	6,0	20,1		17,0	1,6	3,6	24,0	7,9
komunikuji pouze v cizím jazyce	18,2	16,3	9,4	10,2	4,3	5,5	0,8	6,0	12,0	8,1
cizí jazyk použ. pravidelně a každodenně	31,5	51,0	24,8	12,5	5,1	3,6	10,5	28,1	4,0	18,2
ano, cizí jazyk používám nárazově	30,8	19,4	29,5	24,6	53,0	18,8	37,2	35,3	24,0	30,7
ne, cizí jazyk v práci nepoužívám	18,2	12,2	30,2	32,6	37,6	55,2	50,0	26,9	36,0	35,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejčastěji cizí jazyk užívají informatici, nejméně často pak právníci.

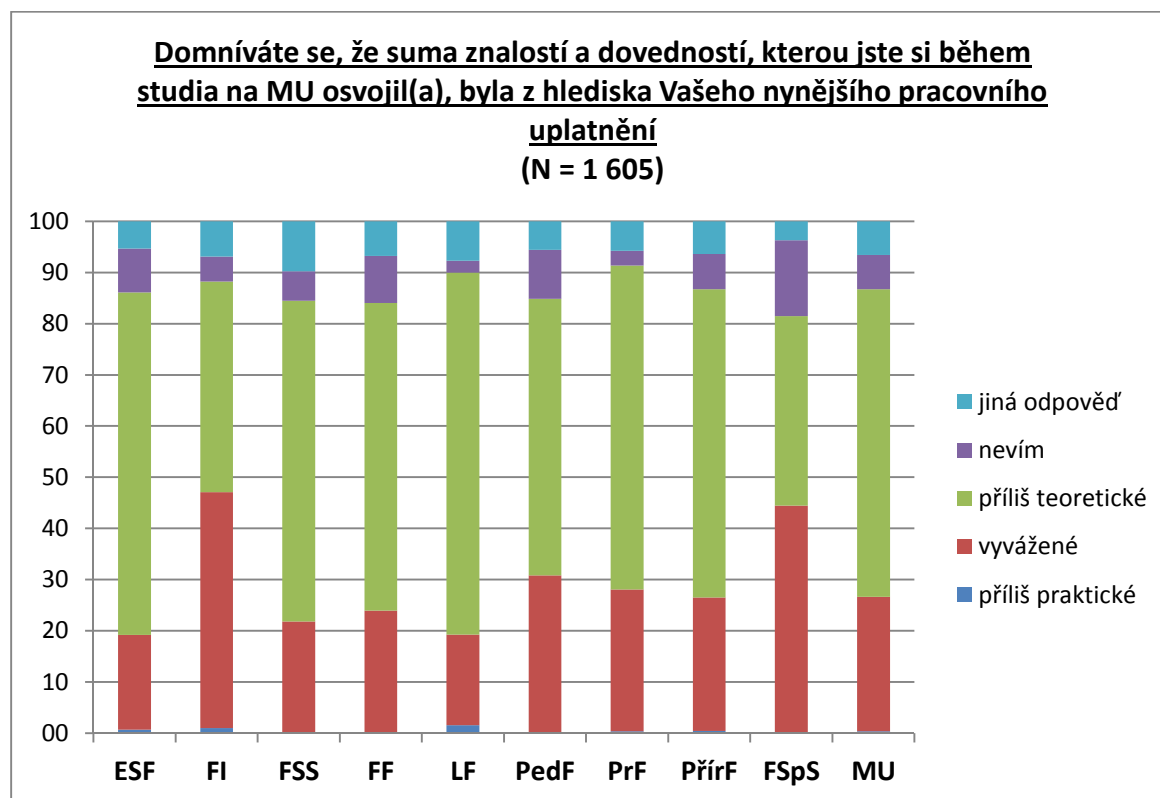
Fakulta	Z-score	N
FI	-0,420	98
FSpS	-0,335	25
FF	-0,307	264
ESF	-0,252	143
FSS	-0,071	149
PřířF	-0,009	167
PedF	0,102	165
LF	0,380	117
PrF	0,456	258

Na otázku, jaký jazyk absolventi v práci *aktivně používají* nejčastěji, odpovídali následovně:



3.11 Společné hodnocení studia na Masarykově univerzitě

Závěrečnou část dotazníku tvořily otázky pro všechny absolventy Masarykovy univerzity. První otázka zjišťovala, zda absolventům vyhovuje – z hlediska jejich uplatnění – poměr teoretické a praktické složky vysokoškolského studia. Souhrnnou představu o odpovědích dává následující tabulka a graf. V aktuálním výzkumu je podíl varianty „příliš teoretické“ historicky nejnižší – 60,1 % (výzkum 2009–10: 62,5 %) a naopak roste podíl varianty „vyvážené“ – 26,2 % (24,0 %).

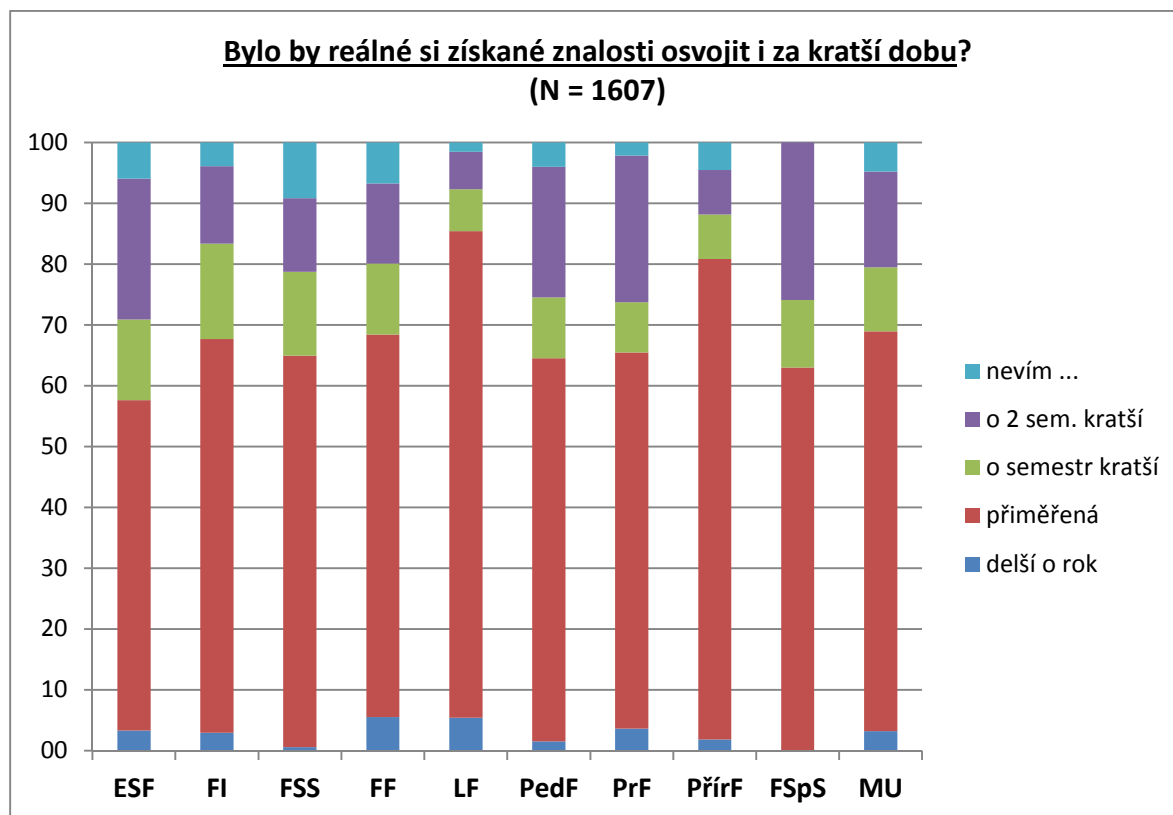


Orientace studia byla ...	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřířF	FSpS	MU
příliš praktická	0,7	1,0			1,5		0,4	0,5		0,4
vyvážená	18,5	46,1	21,8	23,9	17,7	30,8	27,7	26,0	44,4	26,2
příliš teoretická	66,9	41,2	62,6	60,1	70,8	54,0	63,3	60,3	37,0	60,1
nevím	8,6	4,9	5,7	9,2	2,3	9,6	2,9	6,8	14,8	6,7
jiná odpověď	5,3	6,9	9,8	6,7	7,7	5,6	5,8	6,4	3,7	6,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Příznivější hodnocení můžeme vidět zejména u FI (FSpS) a naopak, studium jako „příliš teoretické“ je vnímáno zejména na ESF a LF.

Fakulta	Z-score	N
FSpS	-0,496	22
FI	-0,494	90
PedF	-0,110	168
PrF	0,000	254
PřířF	0,001	190
FF	0,056	274
FSS	0,111	147
ESF	0,170	130
LF	0,170	117

Další otázkou, která nepřímo měří „náročnost studia“, jsme se ptali na optimální délku studia. Meziroční srovnání ukazuje jen malé kolísání hodnot – podíl „nepříznivých“ odpovědí (tzn. *studium by mohlo být kratší*) byl naposled **26,5 %**, letos pak – 27,6 % (hodnoty s vyloučením variant „nevím“).

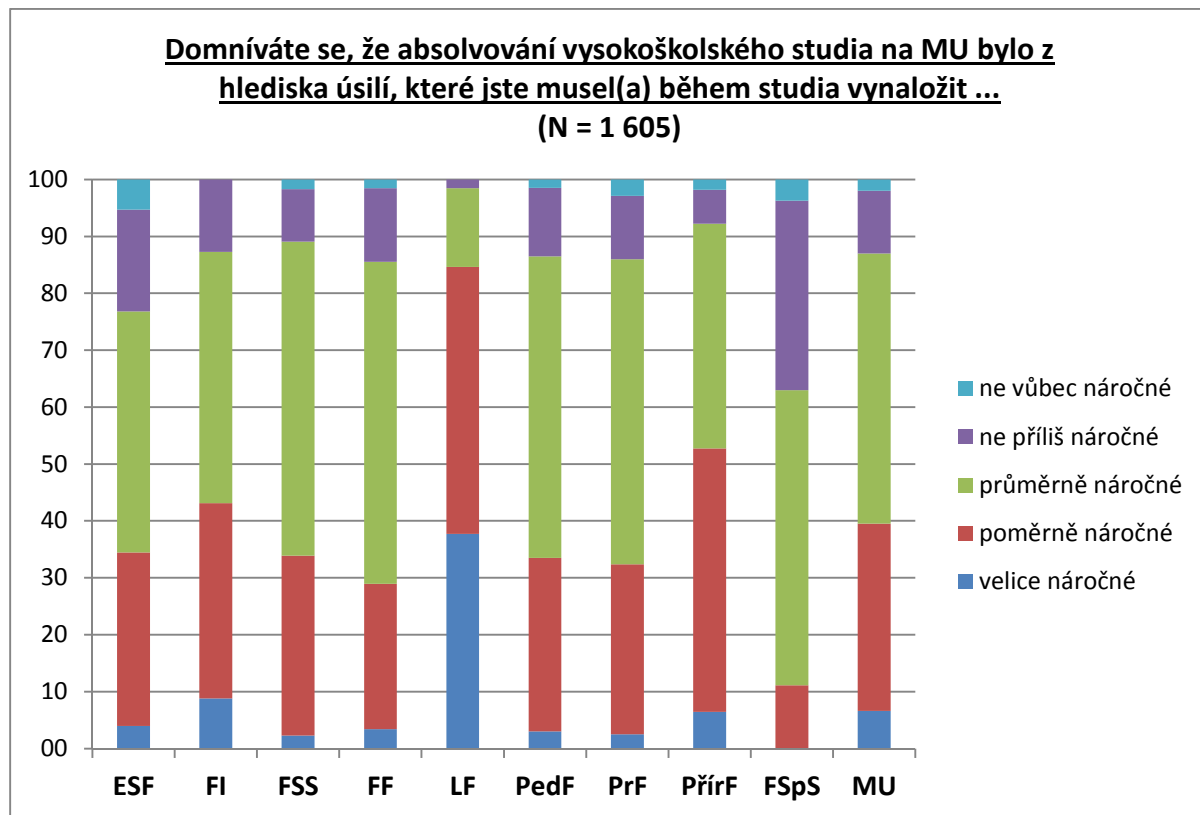


Délka studia ...	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
delší o rok	3,3	2,9	0,6	5,5	5,4	1,5	3,6	1,8		3,2
přiměřená	54,3	64,7	64,4	62,9	80,0	63,0	61,9	79,0	63,0	65,8
o semestr kratší	13,2	15,7	13,8	11,7	6,9	10,0	8,3	7,3	11,1	10,5
o 2 sem. kratší	23,2	12,7	12,1	13,2	6,2	21,5	24,1	7,3	25,9	15,7
nevím ...	6,0	3,9	9,2	6,7	1,5	4,0	2,2	4,6		4,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: LF by bylo obtížné vystudovat rychleji, u PrF a ESF (FSpS) by to bylo možné relativně častěji.

Fakulta	Z-score	N
LF	-0,334	128
PřirF	-0,247	209
FF	-0,074	304
FI	-0,012	98
FSS	0,004	158
PedF	0,161	192
PrF	0,166	272
ESF	0,239	142
FSpS	0,277	27

Do stejné oblasti patřila také otázka sledující míru úsilí, které museli absolventi MU k absolvování vysokoškolského studia vynaložit. Letos dosáhl součet variant velice + poměrně náročné hodnoty 39,5 %, tj. o pět procentních bodů méně než v minulém výzkumu – 44,4 %.



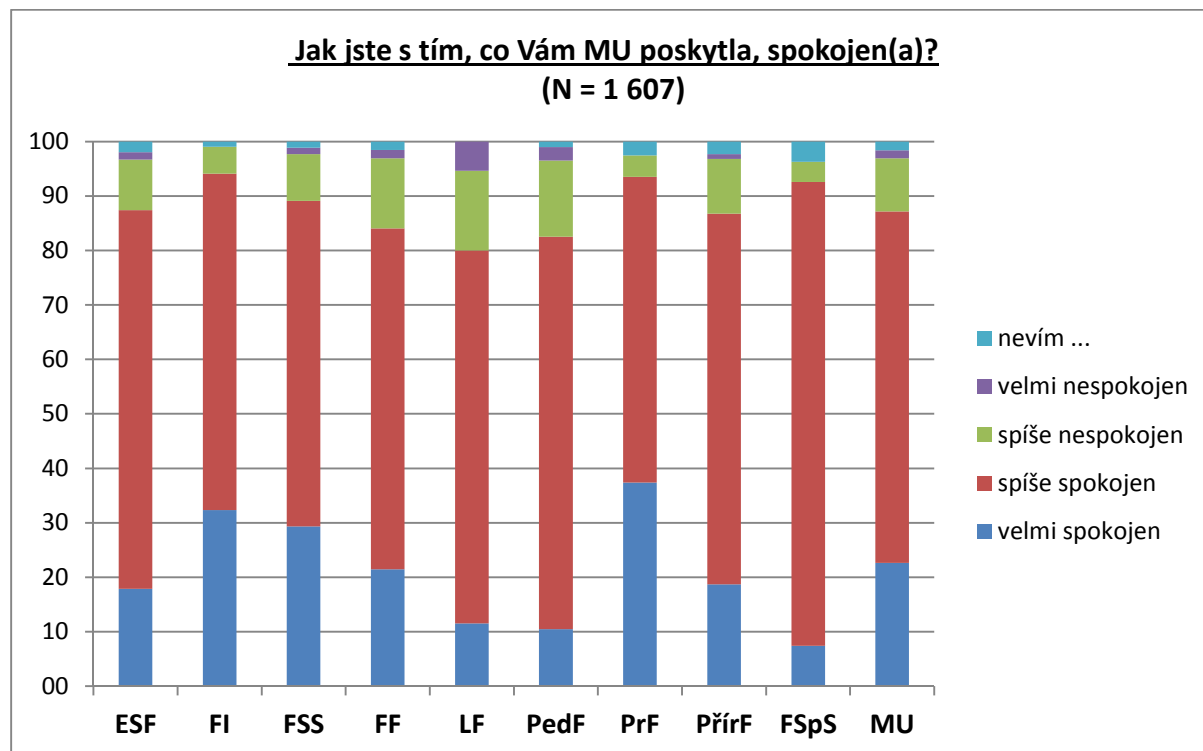
Obtížnost studia	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřířF	FSpS	MU
velice náročné	4,0	8,8	2,3	3,4	37,7	3,0	2,5	6,4		6,6
poměrně náročné	30,5	34,3	31,6	25,5	46,9	30,5	29,9	46,3	11,1	32,9
průměrně náročné	42,4	44,1	55,2	56,6	13,8	53,0	53,6	39,4	51,9	47,5
ne příliš náročné	17,9	12,7	9,2	12,9	1,5	12,0	11,2	6,0	33,3	11,0
ne vůbec náročné	5,3		1,7	1,5		1,5	2,9	1,8	3,7	2,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejnáročnější studium je tradičně na LF, relativně méně náročné pak na FF a ESF (FSpS).

Fakulta	Z-score	N
LF	-1,082	130
PřířF	-0,223	218
FI	-0,098	102
FSS	0,091	174
PedF	0,116	200
PrF	0,158	278
FF	0,178	325
ESF	0,255	151
FSpS	0,733	27

Celková spokojenost a opakovaná volba vzdělávací dráhy

Dále jsme sledovali, jak jsou absolventi MU celkově spokojeni s tím, co jim „škola do života dala“. Rozložení hodnot je opět patrné z následujícího grafu a tabulky hodnot. **Hodnota kladných variant odpovědí letos vystoupala na historické maximum, tj. 88,6 % z hodnoty 84,7 % v minulém výzkumu (hodnoty s vyloučením variant „nevím“).**

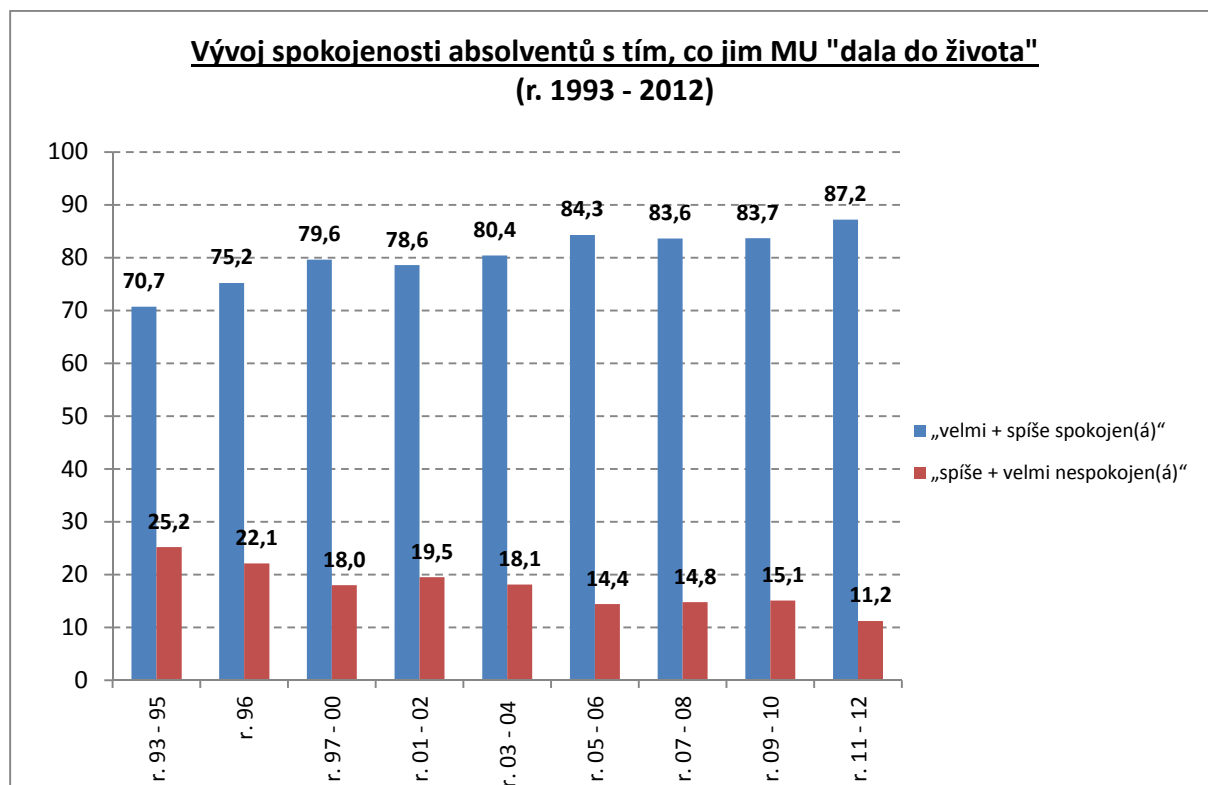


Spokojenost s MU	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřířF	FSpS	MU
velmi spokojen	17,9	32,4	29,3	21,5	11,5	10,5	37,4	18,7	7,4	22,7
spíše spokojen	69,5	61,8	59,8	62,6	68,5	72,0	56,1	68,0	85,2	64,5
spíše nespokojen	9,3	4,9	8,6	12,9	14,6	14,0	4,0	10,0	3,7	9,8
velmi nespokojen	1,3		1,1	1,5	5,4	2,5		0,9		1,4
nevím ...	2,0	1,0	1,1	1,5		1,0	2,5	2,3	3,7	1,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejspokojenější jsou absolventi PrF a relativně méně spokojeni pak mladí lékaři.

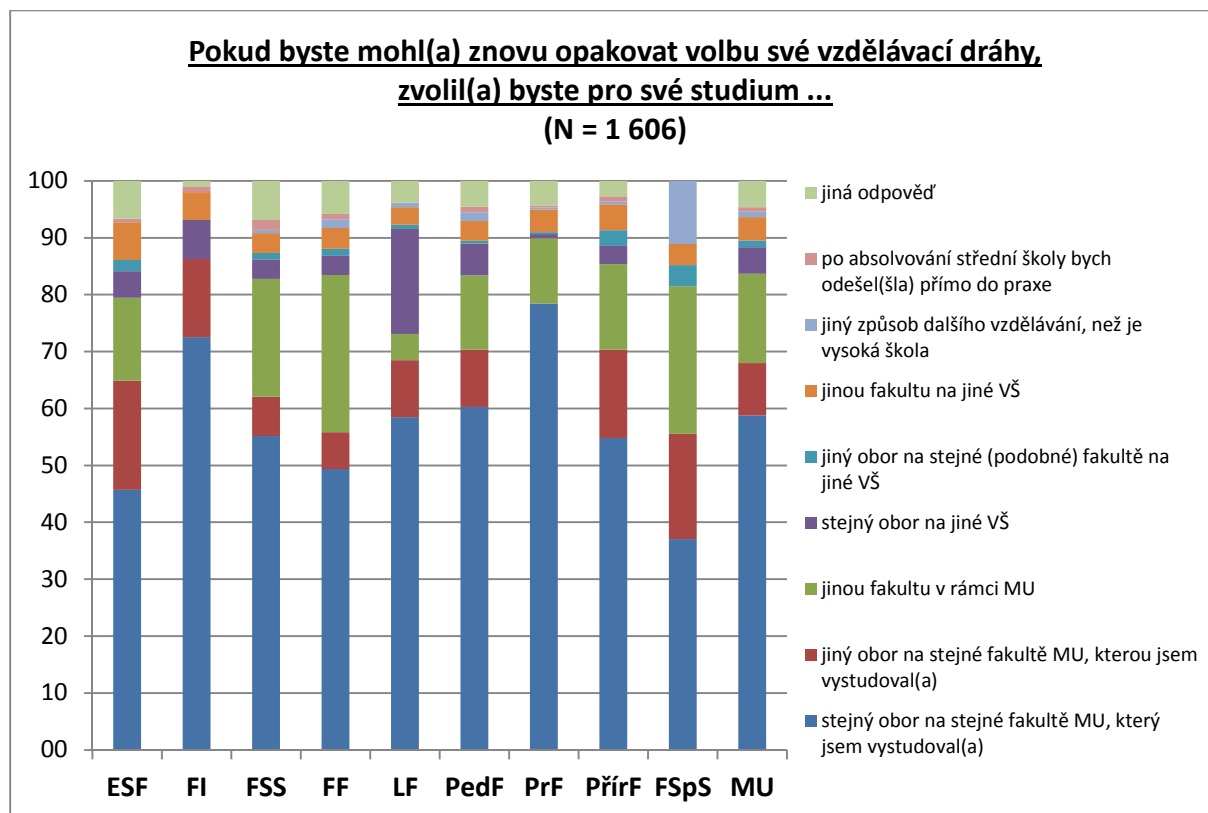
Fakulta	Zscore	N
PrF	-0,393	271
FI	-0,285	101
FSS	-0,137	172
PřířF	0,052	214
ESF	0,067	148
FF	0,074	321
FSpS	0,103	26
PedF	0,305	198
LF	0,391	130

„Historické“ srovnání údajů o celkové spokojenosti se studiem na MU ukazuje příznivý trend s tím, že nejvyšší spokojenosti bylo dosaženo právě u posledních dvou ročníků; za posledních dvacet let se celková spokojenost zvýšila o cca 16 procentních bodů.



*sloučené varianty, varianta „nevím, jiná odpověď“ není zobrazována.

Zajímalo nás také, do jaké míry by absolventi MU – po zkušenostech, které získali s vysokou školou a v prvních letech „v praxi“ – opakovali svoji vzdělávací dráhu.



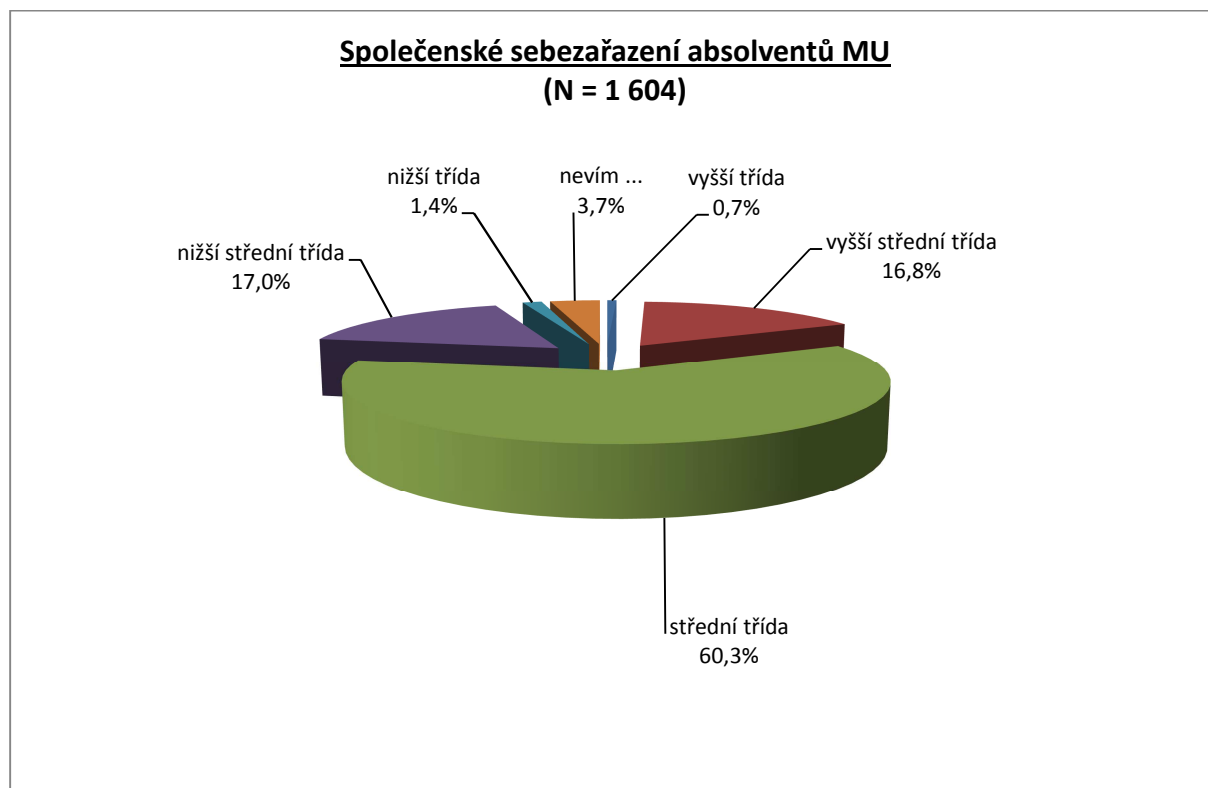
Volba dráhy	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřířF	FSpS	MU
stejný obor na stejné fakultě MU, který jsem vystudoval(a)	45,7	72,5	55,2	49,4	58,5	60,3	78,4	54,8	37,0	58,8
jiný obor na stejné fakultě MU, kterou jsem vystudoval(a)	19,2	13,7	6,9	6,4	10,0	10,1		15,5	18,5	9,2
jinou fakultu v rámci MU	14,6		20,7	27,6	4,6	13,1	11,5	15,1	25,9	15,7
stejný obor na jiné VŠ	4,6	6,9	3,4	3,4	18,5	5,5	0,7	3,2		4,7
jiný obor na stejné (podobné) fakultě na jiné VŠ	2,0		1,1	1,2	0,8	0,5	0,4	2,7	3,7	1,2
jinou fakultu na jiné VŠ	6,6	4,9	3,4	3,7	3,1	3,5	4,0	4,6	3,7	4,1
jiný způsob dalšího vzdělávání, než je vysoká škola			0,6	1,5	0,8	1,5	0,4	0,5	11,1	0,9
po absolvování střední školy bych odešel(šla) přímo do praxe	0,7	1,0	1,7	0,9		1,0	0,4	0,9		0,8
jiná odpověď	6,6	1,0	6,9	5,8	3,8	4,5	4,3	2,7		4,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Vidíme, že vlastnímu oboru na mateřské fakultě by byli „nejvěrnější“ informatici a právníci a naopak „nejvíce nevěrní“ by byli absolventi ESF (FSpS). Dlužno dodat, že do tohoto hodnocení se pravděpodobně více než čistý citový vztah k „alma mater“ promítá komplex faktorů mající podobu rovnice „dal – získal“, kde na straně „dal“ se může jednat o vynaložené úsilí k absolvování školy a „získal“ pak to nejdůležitější z uplatnění.

MU jako celek by byla „znovu zvolena“ celkem 83,7 % (85,8 %) svých absolventů a jen 10,0 % (6,9 %) z absolventů by volilo jinou VŠ než MU.

Sebezařazení absolventů MU a vyhlídky na společenský vzestup

Absolventů jsme se také ptali, do které společenské třídy by se zařadili. Vidíme, že naprosto dominuje příklon ke „střední třídě“, viz následující graf.



Sebezařazení	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
vyšší třída	0,7		1,1	0,3	1,5	0,5	1,1	0,5		0,7
vyšší střední třída	15,2	23,5	16,7	12,3	26,2	12,6	20,6	16,4	7,4	16,8
střední třída	69,5	51,0	65,5	57,5	60,0	63,3	58,1	59,4	55,6	60,3
nižší střední třída	11,9	16,7	12,1	22,8	9,2	17,6	15,2	20,5	29,6	17,0
nižší třída	0,7		1,7	1,5	1,5	2,5	2,2		3,7	1,4
nevim ...	2,0	8,8	2,9	5,5	1,5	3,5	2,9	3,2	3,7	3,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

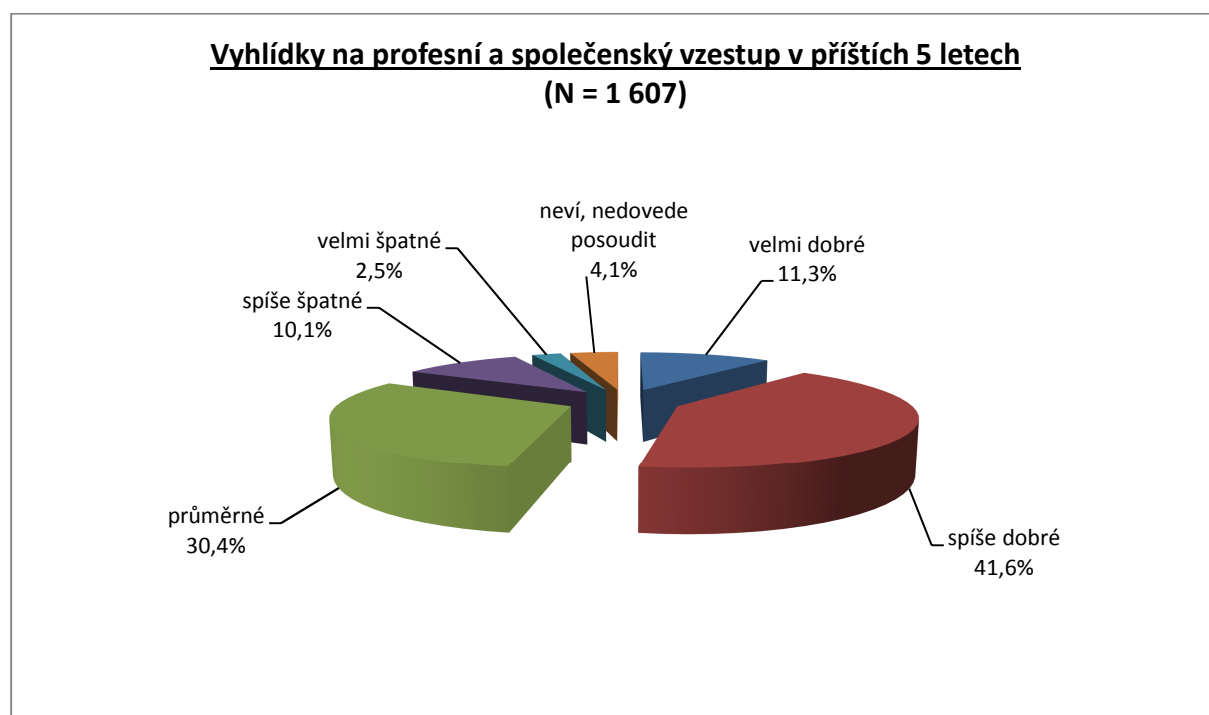
Standardizované pořadí: K vyšším třídám se řadí častěji absolventi LF a FI a naopak, k nižším třídám absolventi PedF a FF (FSpS).

Fakulta	Z-score	N
LF	-0,285	128
FI	-0,139	93
FSS	-0,079	169
ESF	-0,076	148
PrF	-0,076	269
PřirF	0,024	212
PedF	0,116	192
FF	0,181	307
FSpS	0,439	26

Pokud bychom provedli srovnání se starším výzkumem, vidíme jen minimální kolísání hodnot, jak je patrné z následující tabulky.

Sebezařazení – srovnání výzkumů	Výzkum 11-12	Výzkum 09-10	rozdíl
vyšší třída	0,7	1,3	-0,6
vyšší střední třída	16,8	16,8	0
střední třída	60,3	58,6	1,7
nižší střední třída	17,0	17,6	-0,6
nižší třída	1,4	1,2	0,2
nevím	3,7	4,5	-0,8
Celkem	100	100	*

Další otázka sledovala názory absolventů na jejich vyhlídky na společenský vzestup v následujících pěti letech. Srovnání hodnot za aktuální a starší výzkum ukazuje malý nárůst optimistických variant.



Vyhledky na společenský vzestup	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	ESF
velmi dobré	13,2	25,5	12,6	9,8	13,8	2,0	15,5	6,8	3,7	11,3
spíše dobré	49,0	49,0	43,7	34,7	52,3	24,0	52,9	36,5	44,4	41,6
průměrné	23,8	19,6	31,0	31,0	23,8	44,5	23,7	38,8	25,9	30,4
spíše špatné	8,6	2,0	6,9	16,6	4,6	17,5	5,0	9,6	22,2	10,1
velmi špatné	1,3	1,0	1,1	2,1	3,8	6,0	0,4	4,1	3,7	2,5
neví, nedovede posoudit	4,0	2,9	4,6	5,8	1,5	6,0	2,5	4,1		4,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Informatici, právníci a lékaři vidí budoucnost lépe než absolventi FF a PedF.

Fakulta	Z-score	N
FI	-0,443	102
PrF	-0,297	278
LF	-0,231	130
ESF	-0,137	151
FSS	-0,082	174
FSpS	0,126	27
PřirF	0,145	219
FF	0,181	326
PedF	0,492	200

Vyhledky na spol. vzestup – srovnání	Výzkum 11–12	Výzkum 09–10	rozdíl
velmi dobré	11,3	10,5	0,8
spíše dobré	41,6	38,9	2,7
průměrné	30,4	33,2	-2,8
spíše špatné	10,1	10,5	-0,4
velmi špatné	2,5	2,7	-0,2
neví, nedovede posoudit	4,1	4,1	0
Celkem	100	100	*

3.12 Demografická struktura absolventů MU

V souboru respondentů bylo celkem 69,8 % žen a 30,2 % mužů, analogický poměr v základním souboru je 68,8 % : 31,2 %, v základním souboru je jen o 1 p. b. méně žen než ve vlastním šetření, viz následující přehled.

Fakulta	Hladina výz. st. odchylky	Šetření		Základní soubor		Odchylky
		muž	žena	muž	žena	ZS - šetření
ESF	odchylka nevýz.	38,7	61,3	36,2	63,8	-2,5
FI	odchylka nevýz.	95,1	4,9	93,6	6,4	-1,5
FSS	odchylka nevýz.	27,0	73,0	28,3	71,7	1,3
FF	odchylka nevýz.	16,3	83,7	18,2	81,8	1,9
LF	odchylka nevýz.	26,2	73,8	29,8	70,2	3,6
PedF	odchylka nevýz.	10,0	90,0	9,6	90,4	-0,4
PrF	1 %	39,9	60,1	47,4	52,6	7,5
PřirF	1 %	23,3	76,7	33,7	66,3	10,4
FSpS	odchylka nevýz.	51,9	48,1	56,9	43,1	5,0
MU	odchylka nevýz.	30,2	69,8	31,2	68,8	1,0

Oproti minulému šetření zjišťovaly následující dvě otázky velikost a místo „aktuálního bydliště“, nikoliv trvalého bydliště. Posun ve výsledných hodnotách můžeme vidět především u Prahy, kde narostl podíl aktuálně bydlících v Praze z 9,6 % na 14,0 %. Na Moravě a ve Slezsku aktuálně bydlí 69,9 % (73,5 %) respondentů, v Čechách 25,9 % (22,5 %) a zbývající 4,2 % (4,0 %) jsou v zahraničí (jedná se o absolventy s českým státním občanstvím).

Současné bydliště	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
Brno	41,7	51,0	37,9	42,6	33,8	36,0	30,6	52,5	23,1	40,0
Praha	19,9	12,7	18,4	13,5	6,2	3,0	26,6	7,3	7,7	14,0
Jihomoravský	8,6	11,8	9,2	9,5	11,5	21,0	8,3	10,5	19,2	11,2
Olomoucký	5,3	2,9	4,0	2,8	5,4	4,0	2,5	3,2	3,8	3,5
Moravskoslezský	2,6	6,9	4,0	4,6	9,2	5,0	9,0	4,6	3,8	5,7
Vysočina	4,6	2,0	1,1	4,6	6,9	10,0	4,0	5,9	11,5	5,1
Zlínský	1,3	2,0	1,7	4,3	13,1	4,0	5,0	2,7	15,4	4,4
Středočeský	3,3		4,6	2,1	0,8	1,5	1,4	0,9	7,7	2,0
Jihočeský			4,6	2,8	3,1	2,0	2,9	0,9		2,2
Plzeňský				1,2	0,8	1,0	0,4			0,5
Karlovarský				0,3				0,5		0,1
Ústecký	2,0		0,6	1,5	0,8	0,5	1,1	0,5		0,9
Liberecký		1,0					2,2			0,4
Královéhradecký	2,0	1,0	3,4	2,8	0,8	1,5	2,2	2,3		2,1
Pardubický	2,6	2,9	4,6	3,1	5,4	7,0	2,5	1,8	3,8	3,6
Slovensko	0,7			0,3	0,8		0,4	0,5		0,3
jinde v zahraničí	5,3	5,9	5,7	4,0	1,5	3,5	1,1	5,9	3,8	3,9
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Velikostní struktura bydlíšť je patrná z následující tabulky:

Velikost bydlíště	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
>1 mil., nikoli Praha	4,0	3,9	4,0	2,1		2,5	1,1	1,8	7,4	2,4
Praha	19,9	12,7	18,5	13,8	6,2	3,0	26,6	6,8	7,4	14,0
100 000 - 1 mil.	44,4	55,9	40,5	46,6	39,2	38,0	39,2	56,6	22,2	44,3
20 000 - 99 999	11,3	5,9	15,6	13,8	23,8	13,5	16,9	11,9	22,2	14,4
5 000 - 19 999	9,9	7,8	8,7	12,9	14,6	17,5	8,3	10,0	7,4	11,3
500 - 4 999	7,9	10,8	11,0	8,3	15,4	19,5	4,7	8,7	25,9	10,4
do 500 obyv.	2,6	2,9	1,7	2,5	0,8	6,0	3,2	4,1	7,4	3,2
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

V tabulce hodnot si můžeme povšimnout zejména vyšších podílů mladých právníků, ekonomů a absolventů FSS v Praze.

Rodinný stav a rodinné plány jsou patrné z následujících dvou tabulek.

Rodinný stav – muži	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
svobodný, single	34,5	36,1	21,3	35,8	11,8	45,0	39,6	41,2	21,4	34,0
svobodný s partnerkou, v odděl. domácnostech	13,8	11,3	23,4	18,9	32,4	25,0	15,3	13,7	14,3	16,9
svobodný s partnerkou, ve spol. domácnosti	39,7	32,0	36,2	24,5	32,4	20,0	33,3	37,3	42,9	33,2
ženatý	10,3	20,6	19,1	20,8	23,5	10,0	11,7	7,8	21,4	15,7
rozvedený, současně bez partnerky	1,7									0,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Rodinný stav – ženy	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
svobodná, single	22,8	20,0	19,7	25,3	21,9	15,6	24,2	24,4	7,7	22,1
svobodná s partnerem v odděl. domácnostech	14,1	20,0	11,0	13,6	13,5	15,1	14,5	20,2	30,8	14,9
svobodná s partnerem ve spol. domácnosti	45,7	20,0	42,5	36,6	41,7	41,3	37,6	35,1	38,5	39,1
vdaná	17,4	40,0	26,8	23,8	22,9	27,4	23,0	20,2	23,1	23,5
rozvedená, současně bez partnera				0,4						0,1
rozvedená s partnerem v odděl. domácnostech							0,6			0,1
rozvedená s partnerem ve společné domácnosti				0,4		0,6				0,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Máte děti? – muži	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
nemá a zatím neplánuje	69,0	60,8	63,8	64,2	50,0	80,0	71,2	78,4	64,3	66,8
nemá, ale v dohl. době plánuje	24,1	25,8	27,7	24,5	38,2	15,0	16,2	15,7	21,4	22,7
nemá, ale čekají dítě	3,4	5,2	4,3		5,9		1,8			2,7
1 dítě	1,7	1,0	2,1	5,7	5,9	5,0	2,7	5,9		3,1
2 děti	1,7	3,1		3,8			5,4		7,1	2,7
3 a více dětí		1,0	2,1				0,9		7,1	0,8
jiná odpověď		3,1		1,9			1,8			1,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Máte děti? – ženy	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
nemá a zatím neplánuje	62,0	40,0	50,4	50,9	54,2	48,9	58,8	61,9	38,5	54,3
nemá, ale v dohl. době plánuje	33,7	40,0	37,0	27,5	26,0	32,2	28,5	29,2	46,2	30,4
nemá, ale čekají dítě		20,0	2,4	6,6	10,4	5,0	3,6	1,8	7,7	4,6
1 dítě	3,3		7,9	7,7	9,4	10,6	6,1	4,8	7,7	7,2
2 děti			1,6	3,3		2,8	2,4	1,8		2,1
3 a více dětí				1,1						0,3
jiná odpověď	1,1		0,8	2,9		0,6	0,6	0,6		1,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Nově jsme se zajímali i o to, zda absolventi mají v současné době nějaké další studium.

Současné studijní aktivity	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
bakal. / mag. / navaz. mag. studium	6,0	2,9	5,8	7,1	2,3	6,5	6,9	7,3	7,4	6,1
doktorské studium	4,0	10,8	14,5	12,9	10,0	4,0	6,9	39,7	3,7	13,2
zvyšují si kvalifikaci jiným způsobem než studiem VŠ	35,1	28,4	32,4	35,4	40,8	30,2	33,2	16,0	37,0	31,4
nemám další studijní aktivity	55,0	57,8	47,4	44,6	46,9	59,3	53,1	37,0	51,9	49,3
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Z tabulky je dobře patrné, že absolventů se současnými studijními aktivitami (50,7 %) je mnohem více, než kolik jich je v kategorii „aktuálně nepracujících z důvodu studia“ (7,3 % z celkového počtu 1607 respondentů). Řada absolventů totiž za svou hlavní činnost považuje nikoliv studium, ale právě ono zaměstnání/ podnikání, při kterém mají vedlejší studijní aktivity. Třetina absolventů (31,4 %) si zvyšuje kvalifikaci jiným způsobem než studiem na VŠ. Naopak u těch, kteří aktuálně nepracují z důvodu studia, je nejčastějším typem studijní aktivity doktorské studium (nejvíce u absolventů PřirF).

A dvě poslední otázky zjišťovaly termíny ukončení studia na MU a průměrný dosažený prospěch za celou dobu studia.

Ukončení studia	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
leden–únor 2011	0,7	23,5	21,3	16,9	1,5	11,5	10,1	6,4	11,1	11,6
květen–září 2011	53,6	20,6	28,2	31,6	39,2	39,5	37,8	41,1	25,9	36,5
leden–únor 2012	6,0	19,6	17,2	12,3	0,8	11,5	5,0	10,5	14,8	10,2
květen–září 2012	37,7	34,3	30,5	37,1	54,6	36,5	46,0	39,3	40,7	39,5
jiná odpověď	2,0	2,0	2,9	2,1	3,8	1,0	1,1	2,7	7,4	2,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Studijní průměr	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
do 1,5 včetně	7,3	19,6	24,9	26,2	23,1	22,5	17,0	25,6	7,4	21,1
od 1,51 do 2,00	33,8	19,6	42,8	37,8	48,5	43,0	34,3	36,5	48,1	37,7
od 2,01 do 2,50	37,7	30,4	13,3	14,2	15,4	12,5	27,8	18,3	29,6	20,4
horší než 2,51	4,6	13,7	1,7	1,2	3,8	0,5	8,3	3,2		4,0
nevím ...	16,6	16,7	17,3	20,6	9,2	21,5	12,6	16,4	14,8	16,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Orientační hodnoty průměrného prospěchu, srovnání*

Fakulta	Průměr 11-12	Průměr 09-10	Změna
PedF	1,69	1,64	-0,05
FF	1,69	1,65	-0,04
FSS	1,70	1,70	0,00
PřirF	1,74	1,76	0,02
LF	1,75	1,67	-0,08
FSpS	1,88	1,73	-0,15
MU	1,79	1,79	0,00
PrF	1,91	1,93	0,02
FI	1,98	2,05	0,07
ESF	1,99	2,02	0,03

* hodnoty jsou přepočítané z intervalů známek (prospěch 1,00 – 1,50 = 1,25 apod.).

Z tabulky je patrný horší prospěch anebo spíše přísnější známkování (anebo obojí) zejména u ESF, FI a PrF (podobně jako v předchozím šetření) a naopak lepší prospěch (méně přísné známkování) zejména u PedF, FF a FSS (podobně jako v předchozím šetření). Srovnání obou výzkumů ukazuje minimální změny naměřených hodnot.

Srovnání hodnot průměrného prospěchu z výzkumu s daty z IS

Fakulta	Průměr IS	N	Průzkum	Rozdíl
PdF	1,74	761	1,69	-0,05
PřF	1,76	679	1,74	-0,02
FF	1,82	1390	1,69	-0,13
FSS	1,88	693	1,70	-0,18
FSpS	1,91	123	1,88	-0,03
LF	1,91	510	1,75	-0,16
MU	1,91	5743	1,79	-0,12
ESF	2,14	491	1,99	-0,15
PrF	2,17	829	1,91	-0,26
FI	2,19	267	1,98	-0,21

Rozdíly v naměřených hodnotách jsou poměrně malé, do určité míry to může být způsobeno i jiným způsobem zjišťování dat – hodnoty z výzkumu bylo třeba přepočítat z intervalů (1,00 – 1,50, 1,51 – 2,00 apod.).

4. Závěr

Nyní se pokusíme shrnout nejdůležitější informace z průzkumu uplatnění absolventů Masarykovy univerzity z let 2011 a 2012 v praxi. Do šetření se svými odpověďmi zapojilo celkem 1 607 absolventů (s českým státním občanstvím) prezenčního magisterského studia všech devíti fakult MU:

- Ekonomicko-správní (ESF)
- Fakulty informatiky (FI)
- Fakulty sociálních studií (FSS)
- Filozofické fakulty (FF)
- Lékařské fakulty (LF)
- Pedagogické fakulty (PedF)
- Právnícké fakulty (PrF) a
- Přírodovědecké fakulty (PřirF)
- Fakulty sportovních studií (FSpS).

Celkem bylo vyplněno 29,7 % z dotazníků, které našly svého adresáta.

Více než osm z deseti absolventů (83,9 %) MU z let 2011 a 2012 je zaměstnaných (nebo podnikají), zbývající část tvoří nepracující (mateřská dovolená, postgraduální a jiné další studium, pobyty v zahraničí apod.) a nezaměstnaní. Nezaměstnaných je mezi respondenty jen 2,4 %, což je zhruba třikrát méně než v populaci ČR (obecná míra nezaměstnanosti v ČR: 6,7 % ve 2. čtvrtletí 2013). Podle údajů Střediska vzdělávací politiky PedF UK byla běžná míra nezaměstnanosti u absolventů MU v dubnu 2013 na úrovni 5,4 %, což je více jak dvakrát tolik než je výsledek našeho výzkumu.

Ze všech absolventů po 1-2 letech v praxi 56,9 % pracuje u stejného zaměstnavatele jako po absolutoriu (nejvíce na LF 78,5 %, nejméně na FSpS 40,7 %), 17,2 % pracuje u jiného zaměstnavatele, ale zároveň nebyli nikdy nezaměstnaní (nejvíce PrF 27 %), 9,7 % pracuje u jiného zaměstnavatele a bylo nezaměstnaných, 7,1 % momentálně nepracuje, ačkoli v minulosti pracovalo, a 5,7 % nepracuje ani nikdy nepracovali (nejvíce PřF 15,7 % a FF 8 %). Ze skupiny nepracujících (222 osob) je 17 % nezaměstnaných, třetina je na rodičovské/mateřské dovolené, třetina dále studuje.

Do 1 měsíce po skončení školy začalo pracovat (příp. pokračovalo v zaměstnání) 46,6 % absolventů, kteří aktuálně pracují nebo někdy v minulosti pracovali. Po absolutoriu zaměstnání nehledalo 31,9 % absolventů z toho důvodu, že pokračovali v dosavadním zaměstnání, a 22,3 % absolventů už vědělo, kam nastoupí. Měsíc a déle aktivně hledalo zaměstnání 40,9 % (nejvíce ESF 50,0 %, nejméně LF 20,6 %, ti zároveň v 65,9 % práci nehledali, protože věděli, kam nastoupí). Průměrná doba hledání práce u těchto absolventů pak byla 3,6 měsíce (nejméně LF 1,9 měsíce, nejvíce PřF 5 měsíců). Více jak rok hledalo práci zhruba 2 % absolventů tvořených zejména bývalými studenty FF, PřF a FSS.

Za důvody uvedené doby hledání práce označovali absolventi v první řadě nepřijetí na žádné pracovní místo (69,9 %, nejvíce PřF 82,0 %). Objevila se i skupina absolventů, kteří nabídky práce odmítli (LF 18,4 %, FI 15,4 %), a to proto, že jim připadaly neperspektivní (celkem 24 osob) nebo jim nevyhovovala pracovní náplň (17 osob).

Ztížený proces hledání práce dokládá i zvyšující se procento odpovědí, které hodnotí získání práce jako velmi obtížné a poměrně obtížné (v roce 2009 23,6 %, v r. 2011 už to bylo 34,9 % a v r. 2013 36,2 %). Při hledání zaměstnání se absolventi spoléhají zejména na vlastní síly – 64,9 %, 14,0 % dostalo nabídku, aniž museli místo hledat, a každému desátému (11,7 %) pomohli rodiče a známí.

První zaměstnání (podnikání) získali absolventi zejména v Brně (47,4 %; nejvíce FI 69,3 %, nejméně LF 33,3 %) a v Praze (13,8 %; nejvíce PrF 25,0 %). Potenciální ochota přizpůsobit místo bydliště prvnímu zaměstnání je mezi absolventy půl na půl. Třetina absolventů (33,5 %) nebyla vůbec ochotna se za první práci stěhovat, a proto hledali práci jen v místě bydliště. Za první prací se odstěhovalo 18,7 % absolventů.

Z aktuálně pracujících absolventů jich 64,8 % pracuje stále u stejného zaměstnavatele (resp. podniká ve stejném oboru/oblasti) jako po ukončení studia na MU (cca 900 osob). Celkem 45,5 % absolventů pracuje ve veřejném sektoru nebo státních firmách či institucích (jsou to zejména absolventi PedF, LF a PřírF), zhruba čtvrtina (25,8 %) absolventů pak působí v českých soukromých firmách (častěji to jsou absolventi PrF a FI), u zahraničních a nadnárodních firem pak nejčastěji pracují ekonomové a informatici. Téměř polovina všech absolventů pracuje jen ve třech odvětvích: vzdělávání, zdravotnictví a sociální péče a profesních, vědeckých a technických činnostech.

Více než polovina absolventů působí v oborech, pro které se během studia připravovali, aktuální podíl je 57,2 % (ve starším výzkumu to bylo **57,5 %**). Nadprůměrně vyšší fluktuaci můžeme již tradičně pozorovat u absolventů FSS, ESF a FF. Celkem 58,6 % absolventů (ve starším výzkumu to bylo **60,8 %**) pracují na místech vyžadujících vysokoškolské vzdělání jimi získaného zaměření, poněkud podprůměrné hodnoty dosahují u tohoto kritéria absolventi FSS a ESF. Zhruba každý sedmý absolvent MU (14,4 %) pracuje na místě, které nevyžaduje vysokoškolské vzdělání (ve starším výzkumu to bylo **13,8 %**).

Mezi absolventy jednotlivých fakult existuje poměrně značná mzdová diference, existuje také i mezi oběma pohlavími: ženy mají příjem zhruba o 28 % nižší (bez zohlednění výše úvazků).

FAKULTA	Hrubý aktuální plat
FI	46073
ESF	29646
LF	29039
FSS	25715
MU	25466
PrF	24060
FF	21385
PřirF	21338
FSpS	21244
PedF	20331

Výši aktuálních platů ovlivňují zejména následující faktory:

- vystudovaná fakulta resp. obor
- hospodářské odvětví, kde absolventi působí
- typ podniku
- postavení v zaměstnání
- požadované vzdělání na zastávanou pracovní pozici
- bydliště a jeho velikost
- pohlaví absolventa
- a délka praxe

Aktuální hodnocení příjmů vyznívá negativně u více než poloviny absolventů 53,6 % (ve starším výzkumu to bylo **54,6 %**), mezi fakultami ale existují poměrně velké rozdíly; nejvíce nespokojení jsou již tradičně mladí lékaři, učitelé a právníci a naopak spokojenější jsou informatici, absolventi FSS a ekonomové. Z dlouhodobého hlediska se však podíl nespokojených absolventů stále snižuje, v letech 1993–95 činil 75 %, nyní se postupně blíží k polovině absolventů.

V aktuálním zaměstnání jsou naši mladí absolventi nejvíce spokojeni s tím, že pracují v dobrém pracovním kolektivu, mohou vykonávat zajímavou a přínosnou práci v příjemném pracovním prostředí a také se seberealizací. Naopak relativně nejméně spokojeni jsou s možností „udělat kariéru“, se svými platy a nefinančními benefity.

Z cizích jazyků absolventi v práci nejčastěji aktivně používají angličtinu (82,5 %), v menší míře pak němčinu (9,1 %) a francouzštinu (2,6 %). Po každém desátém aktuálně pracujícím absolventovi byla požadována vyšší znalost jazyka, než kterou disponoval; u nezaměstnaných to bylo po každém pátém absolventovi.

Zhruba polovina absolventů má nějakou další formu studijní aktivity a většinou se jedná o zvyšování kvalifikace jiným způsobem než studiem na VŠ. Tato skupina absolventů mající v současnosti studijní aktivity je větší než skupina nepracujících z důvodu dalšího studia, což ukazuje na fakt, že někteří absolventi studují při zaměstnání. U nepracujících absolventů převažuje forma doktorského studia.

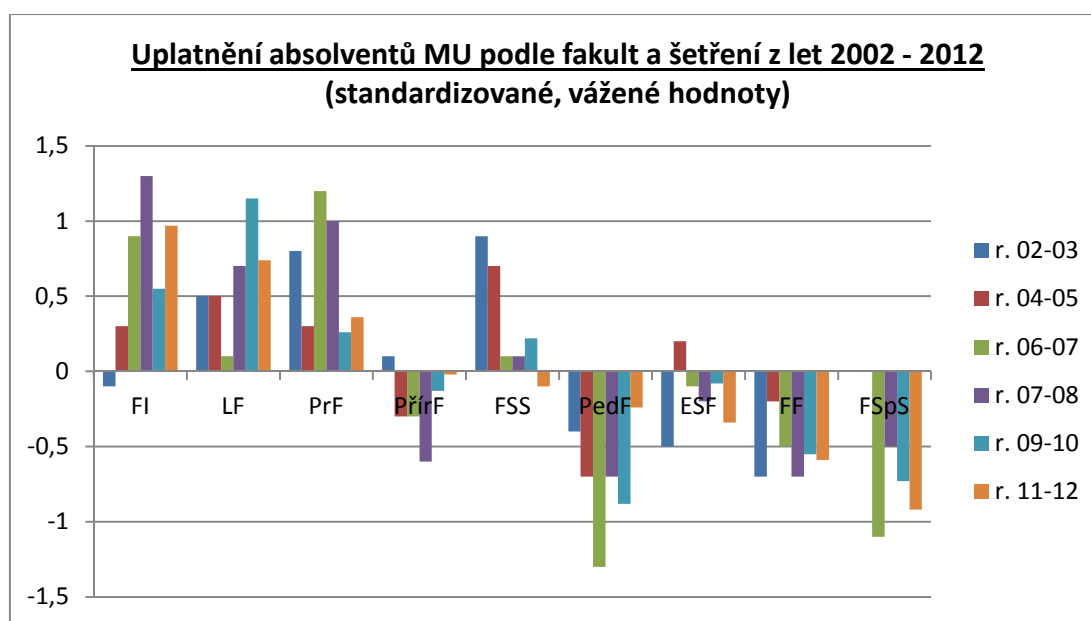
Pokud absolventi po ukončení studia změnili své místo, pak zhruba desetina z nich opustila Brno (změna o 10,8 procentních bodů) a nejčastěji šli do Prahy (+ 6,0 p. b.), přesouvali se zejména do veřejného sektoru (+ 6,8 p. b.), častěji získávali místa ve vystudovaném oboru (+ 10,2 p. b.) a místa, kde bylo vyžadováno VŠ vzdělání jimi získaného nebo podobného zaměření (+ 15,1 p. b.), částečně se přesouvali do vyšších pozic s podřízenými pracovníky (+ 4,3 p. b.) a na místa odpovídající jejich původním představám (+ 21,2 p. b.). Oproti prvnímu zaměstnání měli v průměru o sedm tisíc vyšší nástupní plat (bez zohlednění výše úvazků).

U vybraných otázek jsme také porovnávali skupiny respondentů pracujících stále na původních místech a těch, kteří zaměstnání změnili. Respondenti, kteří místo změnili, vidí své aktuální zaměstnání o něco perspektivněji (rozdíl o 6,9 procentních bodů), jsou s prací i o něco více spokojeni (+ 7,2 p. b.) a lépe také hodnotí vlastní vyhlídky na profesní a společenský vzestup (+ 5,5 p. b.).

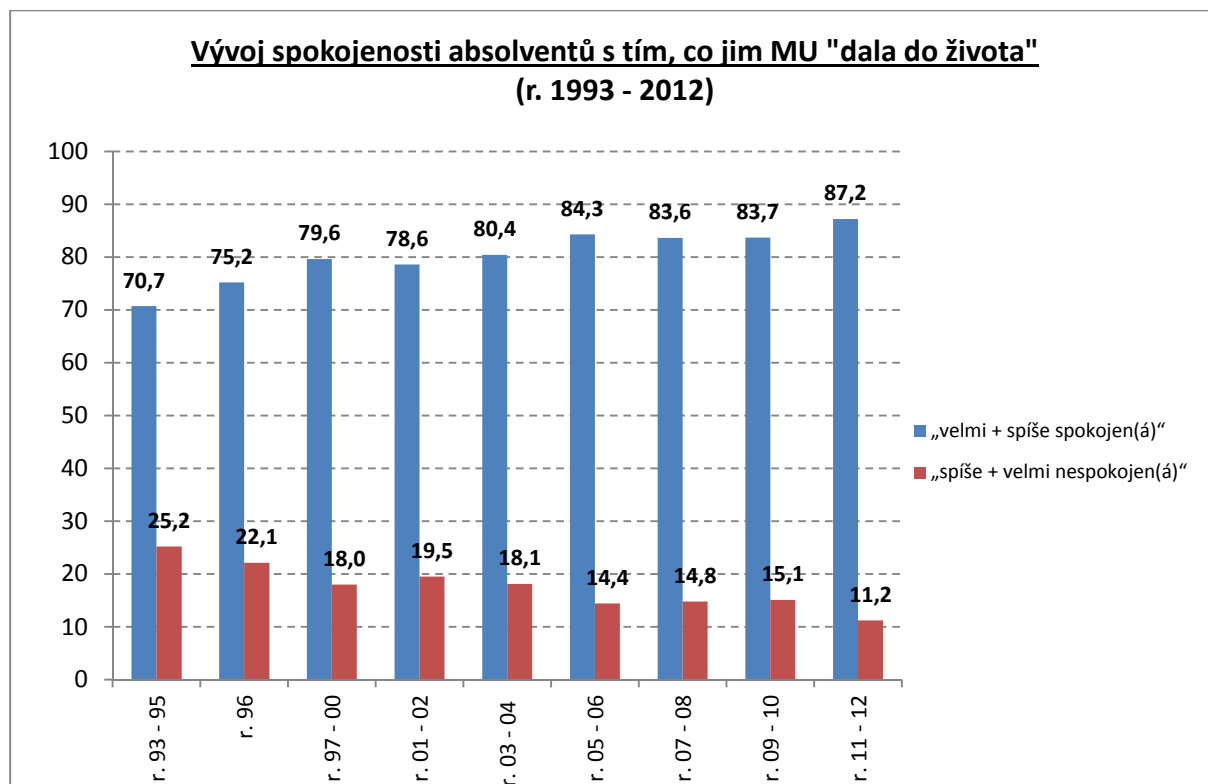
Dále byl použit model celkového uplatnění absolventů Masarykovy univerzity v praxi, do něhož bylo zahrnuto celkem devět faktorů, jako jsou například: celková spokojenost se zaměstnáním, seberealizace, zajímavost práce a další. Takto konstruovaný výsledný žebříček uplatnění absolventů ukazuje, že nejlepšího uplatnění dosahují absolventi FI, LF, PrF a PřírF. Pokud porovnáme žebříčky za posledních šest šetření, vidíme, že se v horní polovině tabulky umisťuje stálá sestava fakult.

Pořadí	Fakulta	Fakulta	Fakulta	Fakulta	Fakulta	Fakulta
Šetření	2001/02	2003/04	2005/06	2007/08	2009/10	2011/12
1.	FSS	FSS	PrF	FI	LF	FI
2.	PrF	LF	FI	PrF	FI	LF
3.	LF	PrF	LF	LF	PrF	PrF
4.	PřirF	FI	FSS	FSS	FSS	PřirF
5.	FI	ESF	ESF	ESF	ESF	FSS
6.	MF*	MF*	PřirF	FSpS	PřirF	PedF
7.	PedF	FF	FF	PřirF	FF	ESF
8.	ESF	PřirF	FSpS	FF	FSpS	FF
9.	FF	PedF	PedF	PedF	PedF	FSpS

*MF = mezifakultní studium, v posledních dvou výzkumech nebyla tato kategorie použita.



Velmi vysoká je také spokojenost mladých absolventů s tím, co jim univerzita během studia „dala do života“, v aktuálním výzkumu dosáhla historicky nejvyššího podílu.



Vysoký a relativně neměnný je i podíl absolventů, kteří by – pokud by takovou možnost měli – ke studiu znovu zvolili tu stejnou fakultu 68,0 % (v minulém výzkumu to bylo shodně **68,0 %**). Masarykovu univerzitu by šlo znovu studovat 83,7 % absolventů (naposled to bylo **85,8 %**).

Aktuální práci (podnikání) má za perspektivní 75,2 % absolventů (**72,5 %**); polovina absolventů (52,9 %) vidí své vyhlídky na společenský vzestup jako *velmi dobré* nebo *dobré* (při posledním výzkumu byl tento podíl – **49,4 %**), jako *průměrné* je hodnotí třetina (30,4 %) a jen 12,6 % je hodnotila jako *spíše špatné* nebo *velmi špatné* (analogický podíl ve starším výzkumu byl **13,2 %**).

5. Srovnání hlavních hodnot výzkumů uplatnění absolventů MU v praxi (1993 – 2012)

(všechny údaje jsou v procentech, není-li uvedeno jinak)

Poř. č.	Proměnná	r. 93–95	r. 96	r. 97–00	r. 01–02	r. 03–04	r. 05–06	r. 07–08	r. 09–10	r. 11–12
1.	Podíl aktuálně pracujících nebo podnikajících absolventů	76,3	75,5	74,4	73,8	82,3	87,8	85,3	82,5	83,9
2.	Aktuálně je nezaměstnaných, kteří již pracovali	1,2 ⁷	1,5	0,7	0,7	1,1	0,7	0,6	1,2	1,5
3.	Aktuálně je nezaměstnaných, kteří ještě nepracovali	*	1,1	1,2	0,9	0,9	0,1	0,8	1,3	0,9
4.	Jaký podíl absolventů získal práci do 6 měsíců?	94,0	94,9	92,9	95,2	93,1	94,2	96,1	90,4	90,5
5.	Získat práci bylo „velmi“ + „poměrně obtížné“	33,3	37,0	32,5	26,4	31,7	23,8	23,6	34,9	36,2
6.	Podíl zaměstnaných ve státní sféře nebo podnicích s významnou státní účastí	67,0	61,4	57,3	62,0	53,3	51,6	49,2	45,7	45,5
7.	Pracuje v oborech, pro které se na VŠ připravovali („určitě ano“)	76,6	76,4	74,0	74,2	70,3	57,7	64,2	57,5	57,2
8.	Pracuje v oborech, pro které se „určitě“ nepřipravovali	8,1	5,7	6,9	4,7	6,8	10,3	10,5	10,8	10,7
9.	Pracuje na místě nevyžadujícím VŠ	10,2	6,3	7,7	8,5	9,6	11,1	12,7	13,8	14,4
10.	Pracuje na místě, které „spíše“ + „určitě“ není takové, jaké si během VŠ představovali	23,3	28,8	24,1	21,1	21,5	21,6	23,1	24,0	22,6
11.	Průměrný nástupní plat (Kč)	5885	7333	9593	12300	14510	17134	18568	19101	19692 ⁸
12.	Průměrný aktuální plat (Kč)	8570	9371	15060	16479	19459	23468	24121	24745	25466
13.	Aktuální plat žen v % platu mužů	90,6	78,1	71,8	76,3	83,8	76,2	80,2	78,8	72,4
14.	Aktuální plat hodnotí jako „velice nízký“ + „spíše nízký“	74,6	72,7	64,8	63,7	56,7	55,0	58,2	54,6	52,9
15.	Podíl absolventů se souběžným pracovním poměrem (nebo OSVČ)	13,2	13,5	13,0	11,8	13,7	15,5	20,4	22,0	26,9
16.	Aktuální zaměstnání je „velice“ + „spíše perspektivní“	53,5	55,2	65,5	66,8	68,5	70,8	69,6	72,5	75,2
17.	Obavy ze ztráty pracovního místa (určitě ano + spíše ano)	9,5	15,2	9,0	9,0	10,0	7,4	13,4	18,3	16,0
18.	Vyhledky čerstvých absolventů jsou „spíše špatné“ + „určitě špatné“	42,5	53,6	30,2	21,9	27,2	17,1	31,4	40,3	39,0
20.	Aktuálně nepracující hodnotí své šance na získání místa jako „spíše“ + „velmi nízké“	24,2	39,6	32,8	25,9	26,5	23,8	34,9	45,8	45,7
21.	Studium bylo orientováno až příliš teoreticky	71,4	73,4	70,2	70,3	70,4	67,5	65,9	62,5	60,1
22.	Studium by mohlo být o 1 – 2 semestry kratší	19,6	23,2	20,6	20,9	20,8	22,2	26,4	26,5	27,6
23.	Studium nebylo „příliš“ + „vůbec náročné“	35,1 ⁹	16,1	14,8	13,9	13,7	11,8	10,7	11,3	13,0
24.	Celková spokojenost s tím, co MU „dala do života“ (velmi spokojen + spíše spokojen)	70,7	75,2	79,6	78,6	80,4	84,3	83,6	83,7	87,2
26.	Podíl absolventů, kteří by „po zkušenosti“ studovali stejnou fakultu	*	66,5	69,3	69,8	67,9	69,0	68,6	68,0	68,0
27.	Vyhledky na společenský vzestup jsou „velmi dobré“ + „spíše dobré“	*	*	*	*	51,6	56,0	49,5	49,4	52,9

⁷ Částečně jiná metodika.⁸ V tomto šetření jednoznačně definováno, že se jedná o nástupní plat do prvního zaměstnání po absolvování.⁹ Použita jiná škála měření!

