



MASARYKOVA
UNIVERZITA

Zpráva z průzkumu

Uplatnění absolventů Masarykovy univerzity 2013–2014 v praxi

Zkrácené znění

24. 5. 2016

Realizátoři průzkumu: Odbor pro strategii RMU, Středisko vědeckých informací ESF

Příprava dotazníku: **Jaroslav Nekuda**, Ekonomicko-správní fakulta
Ondřej Hofírek, Odbor pro strategii
Mikuláš Múdry, Odbor pro strategii
Anna Prymšová, Odbor pro strategii

Autoři zprávy **Martin Guzi**, Ekonomicko-správní fakulta
Jaroslav Nekuda, Ekonomicko-správní fakulta
Tomáš Sirovátka, Fakulta sociálních studií

Revize zprávy **Ondřej Hofírek**, Odbor pro strategii
Ivana Gerlová, Odbor pro strategii
Šárka Hrabínová, Odbor pro strategii

Organizační zajištění **Ondřej Hofírek**, Odbor pro strategii
Jaroslav Nekuda, Ekonomicko-správní fakulta

Obsah

1.	Úvod	4
2.	Metodologická část studie.....	5
2.1	Absolventi vysokých škol a český trh práce v letech 2008–2014	5
2.2	Vysokoškolské vzdělávání	6
2.3	Vývoj na trhu práce s ohledem na roli vysokoškolského vzdělání	8
2.4	Postavení absolventů vysokých škol na českém trhu práce	11
3.	Empirická část studie.....	14
3.1	Aktuální situace absolventů a proces hledání prvního zaměstnání (podnikání) po absolvování	16
3.2	První zaměstnání (podnikání) po absolvování MU.....	21
3.3	Aktuální zaměstnání (podnikání).....	31
3.4	Aktuální výdělky – bližší pohled	43
3.5	Důsledky změny pracovního místa (podnikání)	52
3.6	Srovnání absolventů pracujících stále na prvních místech s absolventy, kteří místa změnili	54
3.7	Uspokojení absolventů dílčími prvky práce a celková spokojenost se současnou prací.....	56
3.8	Kvantitativní syntéza konceptu „uplatnění absolventů“	60
3.9	Absolventi MU, kteří aktuálně nepracují.....	63
3.10	Jazyková vybavenost absolventů Masarykovy univerzity	70
3.11	Společné hodnocení studia na Masarykově univerzitě	73
3.12	Demografická struktura absolventů MU	82
4.	Závěr.....	86
5.	Srovnání hlavních hodnot výzkumů uplatnění absolventů MU v praxi (1993–2014).....	89
6.	Příloha č. 1 – Respondenti podle vystudovaných oborů	90

1. Úvod

V roce 2015 realizovala Masarykova univerzita již **podesáté průzkum uplatnění vlastních absolventů v praxi**, aktuálně mezi absolventy z let 2013–2014. Poprvé se tak stalo v roce 1996, kdy byl realizován průzkum uplatnění absolventů z let 1993–1995.

Šetření byla realizována v následujících etapách:

rok realizace šetření	absolventský ročník	návratnost dotazníků	počet respondentů
r. 1996	1993–1995	47,3	1 047
r. 1997	1996	64,9	914
r. 2001	1997–2000	62,8	3 348
r. 2003	2001–2002	44,1	1 731
r. 2005	2003–2004	47,4	1 914
r. 2007	2005–2006	42,0	1 707
r. 2009	2007–2008	46,6	2 041
r. 2011	2009–2010	36,6	1 799
r. 2013	2011–2012	29,7	1 607
r. 2015	2013–2014	26,7	1 850

Celkově bylo postupně zmapováno uplatnění absolventů MU od roku 1993 až do roku 2014, tzn. dvacet dva absolventských ročníků.

Získané výsledky měly vždy poměrně dobrou vypovídací schopnost a setkávaly se s živým zájmem jak ze strany vedení Masarykovy univerzity, tak i jednotlivých fakult, odborné veřejnosti, médií i vlastních absolventů. Výsledky výzkumů byly také postupně vystavovány veřejnosti na webu MU¹.

Cílem tohoto průzkumu bylo zjistit, jaké je uplatnění absolventů MU v praxi. Snahou tedy bylo zachytit vazby mezi příležitostmi pro absolventy na trhu práce a jejich využitím, zachytit jejich strategie a pohyby na trhu práce po jednom až dvou letech od ukončení studia. Cílovou skupinou tedy byli absolventi magisterského prezenčního a navazujícího magisterského prezenčního studia z let 2013 a 2014 ze všech fakult MU, občané ČR a SR.

Základ výzkumného konceptu, který byl zaveden již v roce 1996, se ukázal jako životaschopný, a tak mohl být s postupnými změnami a zlepšeními užít i v šetřeních následujících, což dává možnost zajímavých srovnání. V letošním roce doznal jen minimálních změn a **byly zachovány všechny proměnné**, které dlouhodobě sledujeme a které dávají **možnost meziročního srovnání**.

Změny nastaly i v distribuci oslovení respondentů k účasti na průzkumu, které bylo nově rozesláno částečně elektronicky (absolventům, kteří si v ISu v posledních třech měsících před distribucí oslovení kontrolovali poštu) pro minimalizaci finančních nákladů spojených s realizací průzkumu. Zbývajícím respondentům bylo oslovení rozesláno tradičně poštou. Respondentů byly pro zvýšení celkové návratnosti vyplněných dotazníků rozeslány dvě urgencye.

Jak uvidíme dále, je vypovídací schopnost letošního šetření uplatnění absolventů MU z let 2013–2014 v zásadě dobrá, byť má návratnost z dlouhodobého hlediska stále klesající trend. Podařilo se shromáždit celkem 1 850 řádně vyplněných dotazníků a dosáhnout tak **26,7% návratnosti**. V kombinaci s poznatky obsahově podobných šetření u tzv. „čerstvých absolventů“ (k dispozici jsou již poznatky v časové řadě z let 1994–2015) má tak univerzita k dispozici skutečně ojedinělou informační bázi.

Dále jsou prezentována hlavní zjištění průzkumu uplatnění absolventů MU z let 2013–2014.

¹ <http://strategie.rect.muni.cz/cs/studentске-pruzkumy/uplatneni-absolventu-mu-v-praxi>

2. Metodologická část studie

2.1 Absolventi vysokých škol a český trh práce v letech 2008–2014

V této kapitole charakterizujeme vývoj počtu vysokoškolsky vzdělaných osob v České republice a jejich postavení na trhu práce z hlediska rizika nezaměstnanosti a mzdového ohodnocení. Dále je pak charakterizován vývoj na českém trhu práce v letech 2008 až 2014/5 a jeho důsledky pro postavení absolventů vysokých škol na trhu práce, s přihlédnutím k pozici absolventů Masarykovy univerzity podle fakult.

V období 2008–2014 ovlivňovaly postavení absolventů vysokých škol na českém trhu práce pozitivně především tyto faktory:

- *Dlouhodobě výhodná situace:* jedná se o relativně nízký podíl vysokoškoláků v populaci v produktivním věku, jenž v krátkodobém i střednědobém výhledu nadále přetrvává, i když se její váha postupně snižuje. Znamená to v jejich případě přetrvávající „konkurenční výhodu“.
- *Adaptabilita absolventů škol na měnící se podmínky trhu práce:* přes určité negativní faktory (viz dále) se zdá, že v porovnání s jinými kategoriemi pracovníků jsou čerství absolventi vysokých škol dostatečně adaptabilní na zhoršené podmínky trhu práce, i když ne v takové míře jako vysokoškoláci s praxí.

Naopak negativně ovlivňovaly jejich postavení tyto faktory:

- *Postupující změna trendu ohledně konkurenční výhody:* jde o zvýšený podíl mladých lidí studujících vysoké školy a proto i zvýšený podíl absolventů, v němž Česká republika dostihla evropský standard. Znamená to postupnou eliminaci dříve výrazné konkurenční výhody vysokoškoláků na trhu práce. Tato postupná ztráta konkurenční výhody se více projevuje v situaci čerstvých absolventů škol, než u vysokoškoláků s praxí.
- *Ekonomický vývoj (cyklus) a krátkodobý či střednědobý vývoj na trhu práce:* významný je nejen celkový úbytek poptávky po práci, ale také růst konkurence na trhu práce a omezení financování ve veřejném sektoru. Tyto okolnosti znevýhodnily více než proporcionálně nově vstupující na trh práce, včetně absolventů škol (podobně se zhoršila situace jiných skupin pracovníků v některém ohledu znevýhodněných).
- *Vývoj na trhu práce v dlouhodobém horizontu:* struktura poptávky po pracovních místech se nevyvíjí příliš výrazně ve prospěch růstu poptávky po absolventech vysokých škol. Pomalu se totiž prosazuje profil zaměstnanosti charakteristický pro znalostní ekonomiky, naopak nadále je silná orientace na „průmysl“, aniž by ten rychle odčerpával rostoucí počty absolventů vysokých škol.
- *Omezení zdrojů veřejných rozpočtů v důsledku stabilizace veřejných financí oslabených krizí,* stejně jako pomalého ekonomického růstu a nižších příjmů veřejných rozpočtů. To se projevuje v zadržném růstu poptávky po absolventech oborů, jež se častěji uplatňují ve veřejném sektoru (lékaři, učitelé, absolventi řady oborů sociálních a filosofických fakult, dílem i jiných).
- *Růst konkurence na trhu práce:* v daných podmínkách roste nejen soutěž vysokoškoláků absolventů s vysokoškoláky již etablovanými na trhu práce (ta se neprojevuje stejně ve všech oborech), ale začíná se více projevovat i soutěž podle kvality a renomé vysoké školy, což je ovšem v zemích s rozvinutou tržní ekonomikou běžné.

2.2 Vysokoškolské vzdělávání

V uvažovaném kontextu patří Česká republika mezi země s nejnižším počtem vysokoškolsky vzdělané populace (v roce 2014 představoval tento podíl 22 % ve věkové skupině 25–64 let), což je výrazně méně ve srovnání s jinými zeměmi Evropy či s průměrem OECD (tyto průměry byly ve stejném roce 32 % resp. 33 %). Nižší podíl vysokoškoláků v populaci v ekonomicky aktivním „primárním věku“, tj. 25–64 let, je jen v Itálii. Od roku 2000 do roku 2014 narostl však tento podíl v České republice o 11 procentních bodů, tedy se zdvojnásobil. Stejným rozdílem ale narostl tento podíl v průměru v zemích EU či OECD. Zatím tedy u nás nedochází k výraznému zrychlení při vyrovnávání deficitu vysokoškolsky vzdělaných osob – trend růstu jejich podílu v populaci je podobný jako v jiných zemích.

Potenciál růstu měřený rozdílem z hlediska podílu vysokoškoláků ve skupině 25–34 let vůči skupině 25–64 je u nás 8 p. b., podobný jako průměr v zemích EU a OECD. Ve skupině 25–34 let je tak podíl vysokoškolsky vzdělaných stále jen 30 % proti 41 % v průměru v zemích OECD a 39 % v zemích EU. Nízký podíl vysokoškoláků v populaci vytváří pro ně – z hlediska uplatnění na trhu práce v kontextu rostoucích nároků na kvalifikaci – zatím nadále značný prostor a konkurenční výhodu (srovnej tab. 1).

Tabulka 1: Podíl vysokoškolsky vzdělané populace (v %) a potenciál růstu (data 2000–2014)

	25–64 let			25–34 let			Potenciál růstu (rozdíl 25–34 vůči 25–64)
	2000	2011	2014	2000	2011	2014	2014
Belgie	27	35	37	36	42	44	7
Česká republika	11	18	22	11	25	30	8
Dánsko	26	34	36	29	39	42	6
Estonsko	29	37	38	31	39	40	2
Finsko	33	39	42	39	39	40	-2
Francie	22	30	32	31	43	44	12
Irsko	22	38	41	30	47	51	10
Itálie	10	15	17	11	21	24	7
Lucembursko	18	37	46	23	47	53	7
Maďarsko	14	21	23	15	28	32	9
Německo	23	28	27	22	28	28	1
Nizozemí	24	32	34	27	40	44	10
Polsko	11	24	27	14	39	43	15
Portugalsko	9	17	22	13	27	31	9
Rakousko	14	19	30	14	21	38	8
Řecko	18	26	28	24	33	39	11
Slovensko	10	19	20	11	26	30	10
Slovinsko	16	25	29	19	34	38	9
Španělsko	23	32	35	34	39	41	6
Švédsko	30	35	39	34	43	46	7
Velká Británie	26	39	42	29	47	49	7
EU 21	20	29	32	24	36	39	7
OECD	22	31	33	26	38	41	8

Pramen: Education at a Glance 2013, 2015, upraveno.²

Vyšší potenciál růstu počtu vysokoškoláků má ale Česká republika zjevně spíše v dlouhodobějším horizontu v důsledku rostoucího počtu čerstvých absolventů vysokých škol. V tomto ohledu je v České republice odhadovaný růst absolventů programů vysokoškolského vzdělávání podobný jako v průměru v zemích EU 21 a OECD. Pokud jde o věkovou kohortu do 35 let, je tento podíl dokonce výrazně vyšší.

Z tohoto hlediska již ČR předstihla celou řadu evropských zemí (srovnej tab. 2). To znamená, že počty vycházejících absolventů jsou relativně vysoké, což znamená především pro čerstvé absolventy bez pracovní zkušenosti zhoršující se pozici.

² OECD (2013), Education at a Glance 2013: OECD Indicators, OECD Publishing.

Tabulka 2: Míra absolventů VŠ programů v populaci (v %), bez zahraničních studentů, započten jen první program, pokud jich absolvent absolvuje více (data za rok 2012)

	Populace celkem			Populace do 30 let (bakalářské) a 35 let (magisterské)		
	bakalářské	magisterské	doktorské	bakalářské	magisterské	doktorské
Belgie	39	8	0,3			
Česká republika	38	24	1,4	31	21	1
Dánsko	48	21	1,9	40	19	1,3
Estonsko			1,3			
Finsko	44	21	2,0	34	16	0,9
Francie			1,7			
Irsko (vč. zahraničních)			2,2			
Itálie (vč. zahraničních)	28	20	1,4			
Maďarsko	21	14	0,7	15	12	0,7
Německo	27	15	2,3	19	14	1,9
Nizozemí	37		1,3	35		1,1
Polsko (vč. zahraničních)		8	0,6			
Portugalsko	36	30	1,51	19	16	0,7
Rakousko	21	18	1,4	18	15	1,0
Řecko (vč. zahraničních)			0,9			
Slovensko	41	22	2,3	38	31	1,8
Slovinsko	36	31	3,5	20	18	2,4
Španělsko	18	15		21	19	
Švédsko	25	18	1,9	15	12	1,0
Velká Británie	38	33	1,7	15	10	1,1
EU 21	32	26	1,4	18	15	1,0
OECD	34	27	1,6	15	13	1,1

Pramen: Education at a Glance 2015, upraveno.

Poznámka: míry nových absolventů pro daný rok jsou vypočteny jako čisté míry absolvování VŠ programu a představují očekávanou pravděpodobnost absolvování vysoké školy v průběhu života.

V mezinárodním srovnání je financování sektoru vysokého školství v ČR na průměrné úrovni, což na jedné straně umožňuje udržovat relativně vysoké počty studentů a absolventů, jež reflektují vysokou úroveň poptávky po vysokoškolském studiu, na druhé straně nevytváří příliš dobré podmínky pro možnosti zlepšovat kvalitu vysokoškolského studia a zaměstnatelnost absolventů (srovnej tab. 3).

Tabulka 3: Výdaje na vysokoškolské vzdělávání jako procento HDP 2012

	Veřejné výdaje	Soukromé výdaje	Celkem
Belgie	1,4	0,0	1,4
Česká republika	1,2	0,2	1,4
Dánsko (2010)	1,8	0,1	1,9
Estonsko	1,4	0,2	1,6
Finsko	1,8	0,1	1,9
Francie	1,3	0,2	1,5
Irsko	1,0	0,2	1,3
Itálie	0,8	0,1	0,9
Maďarsko	0,8	0,4	1,2
Nizozemí	1,4	0,3	1,8
Polsko	1,2	0,1	1,3
Portugalsko	0,9	0,4	1,3
Rakousko	1,7	0,0	1,7
Slovensko	1,0	0,1	1,1
Slovinsko	1,2	0,0	1,2
Španělsko	1,0	0,2	1,2
Švédsko	1,5	0,2	1,7
Velká Británie	1,2	0,6	1,7
EU 21	1,2	0,2	1,4
OECD	1,2	0,4	1,5

Pramen: Education at a Glance 2013, upraveno.

Česká republika vydává na sektor vysokého školství 1,2 procenta HDP z veřejných prostředků, 0,2 procenta představují soukromé zdroje, celkově tedy zhruba na průměru zemí EU 21 a OECD.

2.3 Vývoj na trhu práce s ohledem na roli vysokoškolského vzdělání

V důsledku krize a následné stagnace se projevuje v ekonomice konkurenční efekt, tedy snaha firem omezovat náklady a zaměstnanost, stavět přitom na výkonných zaměstnancích s pracovní zkušeností. Pozice čerstvých absolventů při pomalu rostoucí či stagnující ekonomice se tak zhoršuje. Vedle oboru studia (viz další oddíl) se jejich pozice více diferencuje také podle „kvality“ studentů v závislosti na studijních výsledcích a na kvalitě škol.

Před příchodem krize (r. 2008) byla situace osob vysokoškolsky vzdělaných obecně na trhu práce mimořádně příznivá (viz tab. 4): specifická míra jejich nezaměstnanosti byla trojnásobně nižší, než byla obecná míra nezaměstnanosti, a asi třináctkrát nižší než míra nezaměstnanosti osob se základním vzděláním.

Tabulka 4: Míry nezaměstnanosti (v %) podle vzdělání

Vzdělání	II. Q 2008	II. Q 2009	II. Q 2010	II. Q 2011	II. Q 2012	II. Q 2013	II. Q 2014	II. Q 2015
základní	18,4	23,8	25,1	24,0	28,3	26,1	21,7	21,9
střední neúplné	4,3	7,1	8,2	7,6	7,4	8,3	7,2	5,7
střední úplné	2,7	4,4	5,2	5,2	4,8	5,0	4,8	3,7
vysokoškolské	1,4	1,9	2,4	2,7	2,5	2,3	2,7	2,2
Celkem	4,2	6,3	7,1	6,7	6,7	6,7	6,0	4,9

Pramen: Český statistický úřad, data VŠPS (www.czso.cz)

Mezi lety 2008 až 2011 se však míra nezaměstnanosti vysokoškoláků v ČR zvýšila téměř dvojnásobně, tedy výrazněji než obecná míra nezaměstnanosti. V letech 2012 a 2013 pak začala klesat, na rozdíl od obecné míry nezaměstnanosti, jež stagnovala, v letech 2014 a 2015 pak se obecná míra nezaměstnanosti snížila výrazně, skoro o 2 procentní body, zatímco míra nezaměstnanosti vysokoškoláků se už snížila jen málo. Signalizuje to, že pozice na trhu práce je v České republice mimořádně pozitivně ovlivněna vzděláním, a to i přes vysoké počty absolventů vysokých škol vstupujících na trh práce, tento pozitivní efekt se v poslední době poněkud oslabil.

Nicméně, tato dosud trávající výhoda vyplývá z kombinace doposud nízkého počtu vysokoškoláků v populaci, z podprůměrné obecné míry nezaměstnanosti v mezinárodním srovnání a z relativně vyšší diferenciaci nezaměstnanosti podle vzdělání na českém trhu práce.

Pokud porovnáme ČR s jinými zeměmi EU, patřila míra nezaměstnanosti vysokoškoláků v roce 2013 mezi nejnižší, přestože narostla o více než jeden procentní bod ve srovnání s rokem 2008. Míra nezaměstnanosti vysokoškoláků v ČR je výrazně nižší než je průměr EU a OECD, je pod úrovní poloviny evropského průměru (ten je ovšem ovlivněn mimořádně dramatickou situací v zemích jižní Evropy), srovnej tab. 5.

Nicméně, je patrné, že se od roku 2008 dosti zhoršilo postavení vysokoškoláků ve věku do 34 let, růst nezaměstnanosti z 2,5 % na 4,3 % – i když v evropském srovnání je to opět asi polovina evropského průměru.

Tabulka 5: Míry nezaměstnanosti (v %) vysokoškolsky vzdělané populace (roční průměry)

	25–64 let			25–34 let		
	2008	2011	2013	2008	2011	2013
Belgie	3,2	3,4	4,2	4,3	4,4	5,4
Česká republika	1,5	2,6	2,6	2,5	3,6	4,3
Dánsko	2,2	5,0	4,4	3,1	7,4	7,2
Estonsko	2,8	7,9	4,7	2,6	7,6	6,0
Finsko	3,3	4,0	5,1	3,7	5,3	6,2
Francie	4,0	4,9	5,3	4,5	6,1	7,0
Irsko	3,0	7,1	6,1	3,5	8,7	6,9
Itálie	4,3	5,2	7,6	9,4	11,5	17,7
Lucembursko	2,2	3,5	3,6	2,4	4,3	5,4
Maďarsko	2,3	3,9	2,7	3,2	5,4	3,6
Německo	3,3	2,4	2,5	3,6	2,7	3,4
Nizozemí	1,6	2,8	3,9	1,2	2,6	4,0
Polsko	3,1	4,5	4,1	5,2	7,0	6,5
Portugalsko	5,8	8,0	8,9	9,0	12,7	14,0
Rakousko	1,7	2,3	3,7	2,1	3,3	5,2
Řecko	6,8	17,1	19,1	10,0	25,1	32,5
Slovensko	3,1	5,2	5,8	5,6	7,4	8,6
Slovinsko	3,1	4,7	6,1	5,6	7,4	11,9
Španělsko	5,8	11,6	13,8	8,0	16,2	19,4
Švédsko	4,1	5,2	4,0	4,2	5,1	4,9
Velká Británie	2,8	3,9	2,5	3,2	4,7	2,9
EU 21	3,2	5,2	5,7	4,7	7,6	8,7
OECD	3,3	4,8	5,1	4,6	6,8	7,5

Pramen: Education at a Glance 2013 a 2015, upraveno.

Vysoké ocenění faktoru vzdělání se projevuje trvale ve mzdovém ocenění vysokoškoláků, stabilněji než v nezaměstnanosti vysokoškoláků. Podrobnější mezinárodní srovnání ukazuje, že Česká republika patří k zemím, kde se vysokoškolské vzdělání projevuje ve mzdě – v porovnání s průměrem v zemích EU a OECD – spíše výrazněji (srovnej tab. 6). To proto, že vysokoškoláci patří častěji k pracovníkům na primárních trzích práce, i když část z nich (absolventi) jsou více ohroženi nezaměstnaností – ti ale neovlivní mzdové průměry zaměstnaných primárních pracovníků se zkušeností a specifickým lidským kapitálem.

Tabulka 6: Podíl mezd (v %) vysokoškoláků podle vzdělání (data 2011, 2013; vyšší střední a post-sekundární ne-terciární vzdělávání = 100 %)

	2011 25–64	2013 25–64
Belgie	141	152
Česká republika	176	175
Dánsko	128	129
Estonsko	135	135
Finsko	149	148
Francie	147	153
Irsko	175	184
Itálie	148	143
Lucembursko	159	158
Maďarsko	207	201
Německo	164	–
Nizozemí	156	156
Polsko	169	171
Portugalsko	201	168
Rakousko	158	152
Řecko	170	149
Slovensko	175	171
Slovinsko	183	175
Španělsko	140	151
Švédsko	125	125
Velká Británie	157	151
EU 21	157	157
OECD	158	160

Pramen: Education at a Glance 2013 a 2015, upraveno

V České republice mzdy vysokoškoláků oproti pracovníkům s vyšším středním vzděláním činí 175 % jejich mezd, zatímco v průměru zemí EU a OECD je to 157 % a 160 %. Vyšší rozdíl mezd vysokoškoláků oproti pracovníkům s vyšším středoškolským vzděláním existuje jen v Maďarsku a Irsku.

2.4 Postavení absolventů vysokých škol na českém trhu práce

Absolventi vysokých škol (jako takoví jsou zde definováni ti, jimž od absolvování vysoké školy ještě neuplynuly dva roky) vykazovali v letech 2008–2014 vždy míru nezaměstnanosti vyšší, než je specifická míra nezaměstnanosti vysokoškoláků podle Výběrových šetření pracovních sil. V době krize (duben 2008 – duben 2010) se jejich míra nezaměstnanosti zvýšila z 2,3 % na 3,9 %. Bylo to však stále výrazně méně, než činila míra nezaměstnanosti pracovníků se středoškolským vzděláním či obecná míra nezaměstnanosti (srovnej tab. 7 s tab. 4). V dubnu 2011 dosáhla míra nezaměstnanosti absolventů vysokých škol hodnoty 4,2 %. V roce 2012 lze meziročně sledovat pokles míry nezaměstnanosti absolventů o 1 procentní bod na 3,2 %, což byla relativně příznivá tendence, dokonce do jisté míry překvapující, s ohledem na to, že obecná míra nezaměstnanosti se nezměnila. Jednalo se však o dočasný pokles a nezaměstnanost absolventů vysokých škol byla v dubnu 2014 blízko 5 % (4,7 %), viz tabulka 7.

Tabulka 7: Míry nezaměstnanosti (v %) absolventů vysokých škol podle skupin oborů (běžná míra nezaměstnanosti)

Obory	duben 2008	duben 2009	duben 2010	duben 2011	duben 2012	duben 2014
Lékařské	1,4	0,8	1,0	1,3	0,8	1,7
Právnícké	1,3	1,1	2,2	2,8	2,2	3,9
Pedagogické	2,0	2,3	2,9	3,1	2,6	5,1
Humanitní	3,3	3,4	4,8	5,4	4,2	5,4
Technické	2,3	3,1	5,0	4,8	2,8	5,4
Zemědělské	3,3	4,6	7,4	7,9	6,0	7,0
Umělecké	6,0	5,1	7,9	4,0	4,2	7,0
Ekonomické	2,8	4,5	5,9	6,8	5,6	7,6
Přírodovědecké	3,3	3,9	5,9	6,3	5,0	7,7
Celkem	2,3	2,8	3,9	4,2	3,2	4,7

Pramen: vlastní analýza podle databáze <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/>

Ve vývoji podle oborů vysokých škol lze obecně od roku 2008 a také ve srovnání s rokem 2012 sledovat, že se v roce 2014 zvýšila míra nezaměstnanosti absolventů všech oborů studia. Nejvýraznější bylo toto zvýšení u ekonomických oborů (zvýšení z 2,8 % na 7,6 %), dále přírodovědeckých a zemědělských oborů (zvýšení z 3,3 % v dubnu 2008 na 7,7 % resp. 7 % – míry nezaměstnanosti v dubnu 2014). Dlouhodobě příznivé je postavení absolventů lékařských oborů a nižší míru nezaměstnanosti si udržují i absolventi právníckých a pedagogických oborů. Odlišný byl vývoj míry nezaměstnanosti absolventů uměleckých oborů, kde byla míra nezaměstnanosti relativně vysoká už před krizí v dubnu 2008 (6 %) a narostla v dubnu 2010 na 7,9 %. Avšak v dubnu 2011 klesla na 4,0 % a v dubnu 2014 opět narostla opět na 7 % (srovnej tab. 7).

Míra nezaměstnanosti absolventů Masarykovy univerzity byla v dubnu 2014 výrazněji nad průměrem ČR: 6 % oproti 4,9 % v rámci republiky (pokud jde jen o veřejné vysoké školy). Pokud nebudeme srovnávat s Karlovou univerzitou v Praze, kde je míra nezaměstnanosti absolventů vysokých škol mimořádně nízká – podobně jako obecná míra nezaměstnanosti v Praze, na podobné úrovni se pohybuje míra nezaměstnanosti absolventů Ostravské univerzity, Univerzity v Pardubicích, zatímco situace absolventů Univerzity Palackého, Západočeské univerzity, Univerzity Hradec Králové a UJEP v Ústí nad Labem je o něco lepší (srovnej tab. 8).

Tabulka 8: Míry nezaměstnanosti (v %) absolventů všech stupňů studia veřejných vysokých škol (běžná míra nezaměstnanosti)

Instituce	duben 2008	duben 2009	duben 2010	duben 2011	duben 2012	duben 2013	duben 2014
Akademie múzických umění v Praze	2,3	1,0	1,8	1,0	1,4	2,5	1,2
Univerzita Karlova v Praze	1,3	1,1	1,6	1,7	1,2	1,7	1,8
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	0,9	2,5	2,1	1,9	2,3	2,2	2,8
Česká zemědělská univerzita v Praze	1,1	2,1	3,0	3,6	2,2	3,5	3,0
Vysoká škola ekonomická v Praze	1,2	2,0	2,2	2,6	1,8	2,8	3,0
České vysoké učení technické v Praze	2,6	2,3	3,9	4,4	2,0	3,6	3,9
Západočeská univerzita v Plzni	2,0	2,8	2,9	3,3	2,5	3,9	3,9
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	3,7	5,6	5,6	5,9	5,0	6,2	4,2
Univerzita Palackého v Olomouci	2,2	2,5	3,8	4,4	3,4	5,6	4,7
Janáčkova akademie múzic. umění v Brně	4,8	3,6	7,5	4,0	2,6	2,7	4,8
Univerzita Hradec Králové	2,0	2,3	3,6	3,6	4,3	4,8	5,2
Veterinár. a farmaceut. univerzita Brno	3,5	2,6	4,1	4,1	2,8	4,2	5,2
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí n. L.	3,1	4,0	4,7	5,3	4,1	5,1	5,3
Jihočeská univerzita České Budějovice	2,7	3,6	4,8	4,5	3,6	6,0	5,9
Masarykova univerzita v Brně	2,5	2,8	3,8	4,6	3,5	5,4	6,0
Ostravská univerzita v Ostravě	3,8	3,4	5,2	4,9	2,8	6,4	6,0
Technická univerzita v Liberci	2,8	4,3	6,0	4,8	4,1	6,3	6,0
Univerzita Pardubice	2,1	2,7	5,3	5,8	5,5	7,5	6,1
Vysoké učení technické v Brně	2,2	3,0	4,6	5,5	3,0	5,9	6,1
VŠ báňská - TU Ostrava	3,1	4,2	5,5	5,5	4,9	7,0	6,3
Vysoká škola uměleckoprůmyslová v Praze	5,7	4,3	2,3	5,7	7,3	2,2	7,0
Slezská univerzita v Opavě	4,1	5,7	8,8	8,6	6,4	7,6	7,7
Vysoká škola technická a ekonomická České Budějovice	n/a	n/a	44,4	24,8	12,5	17,6	8,7
Mendelova univerzita v Brně	4,1	5,0	7,6	8,7	6,5	9,8	8,9
Vysoká škola polytechnická Jihlava	0,0	36,5	24,7	14,8	11,8	15,9	12,4
Akademie výtvarných umění v Praze	1,5	4,3	5,4	2,3	3,5	7,6	12,5
Celkem veřejné vysoké školy	2,4	3,0	4,1	4,5	3,3	5,1	4,9

Pramen: vlastní analýza podle databáze <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/>

Tento trend představuje určité varování: do roku 2012 byla situace absolventů Masarykovy univerzity lepší nebo nepříliš odlišná od průměru v České republice. Nyní se zdá, že MU v uplatnitelnosti absolventů zaostává.

Pokud se zaměříme na situaci absolventů jednotlivých fakult Masarykovy univerzity, lze říci, že uvedené tendence poklesu uplatnění v případě jednotlivých fakult se vesměs potvrzují, s výjimkou situace absolventů právnické fakulty, která se nezhoršila a je nadále příznivá.

Tabulka 9: Míry nezaměstnanosti (v %) absolventů Masarykovy univerzity (běžná míra nezaměstnanosti)

Fakulta	duben 2008	duben 2009	duben 2010	duben 2011	duben 2012	duben 2014
lékařská	1,5	0,6	1,2	0,8	0,7	1,9
právnická	1,0	1,1	2,2	2,6	2,1	2,1
pedagogická	2,1	3,0	3,5	4,2	2,7	5,2
ekonomicko-správní	1,0	1,3	4,2	4,0	1,9	6,3
sociálních studií	2,9	2,9	3,2	4,0	3,1	6,5
informatiky	1,3	2,3	4,8	3,6	3,2	6,6
filozofická	5,1	5,0	5,8	8,7	5,1	7,9
přírodovědecká	3,6	4,5	7,6	7,2	8,3	12,0
sportovních studií	4,3	4,6	3,8	6,1	5,3	12,1
Celkem	2,5	2,8	3,8	4,6	3,5	6,0

Pramen: vlastní analýza podle databáze <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/>

Potvrzuje se tedy dobré postavení absolventů lékařských a právnických oborů, ale přitom se nezaměstnanost absolventů lékařské fakulty zvýšila z 0,7 % na 1,9 % od roku 2012.

Nejhorší je postavení absolventů Fakulty sportovních studií a Přírodovědecké fakulty (míra nezaměstnanosti asi 12 %, výrazné zhoršení mezi dvěma roky zejména v případě FSpS.) Zhoršilo se také postavení absolventů FI a FSS (výrazně, asi dvojnásobek míry nezaměstnanosti), ESF (trojnásobek míry nezaměstnanosti – u všech těchto fakult přesahuje míra nezaměstnanosti 6 %. Podobně narostla i nezaměstnanost absolventů Pedagogické fakulty na 5,2 % (srovnej tab. 9).

Celkově tedy sledujeme určitou změnu postavení absolventů VŠ na trhu práce: jak byl trh práce stále více sycen novými absolventy a jak se projevoval konkurenční efekt a další důsledky ekonomické krize (kombinace vybíravosti firem soukromého sektoru a omezení financování institucí veřejného sektoru, včetně školství), postavení vysokoškoláků na českém trhu práce je sice nadále mimořádně výhodné, rozsah této výhody se ale poněkud oslabuje a postavení absolventů vysokých škol se pak zhoršuje: mezi lety 2012 až 2014 se to projevilo dosti výrazně. V případě Masarykovy univerzity byl negativní dopad tohoto trendu silnější, než tomu bylo v průměru vysokých škol, a to na většině fakult, s mimořádně negativním dopadem na Fakultu sportovních studií a Přírodovědeckou fakultu.

3. Empirická část studie

Empirická část průzkumu se opírá o rozsáhlé dotazníkové šetření absolventských ročníků z let 2013 a 2014 – absolventů magisterského prezenčního a magisterského prezenčního navazujícího studia devíti fakult MU (podle pořadí užívaného v IS):

1. Lékařské fakulty (LF)
2. Filozofické fakulty (FF)
3. Právnické fakulty (PrF)
4. Fakulty sociálních studií (FSS)
5. Přírodovědecké fakulty (PřF)
6. Fakulty informatiky (FI)
7. Pedagogické fakulty (PdF)
8. Fakulty sportovních studií (FSpS)
9. Ekonomicko-správní fakulty (ESF)

Přehled respondentů podle vystudovaných oborů je uveden v příloze č. 1.

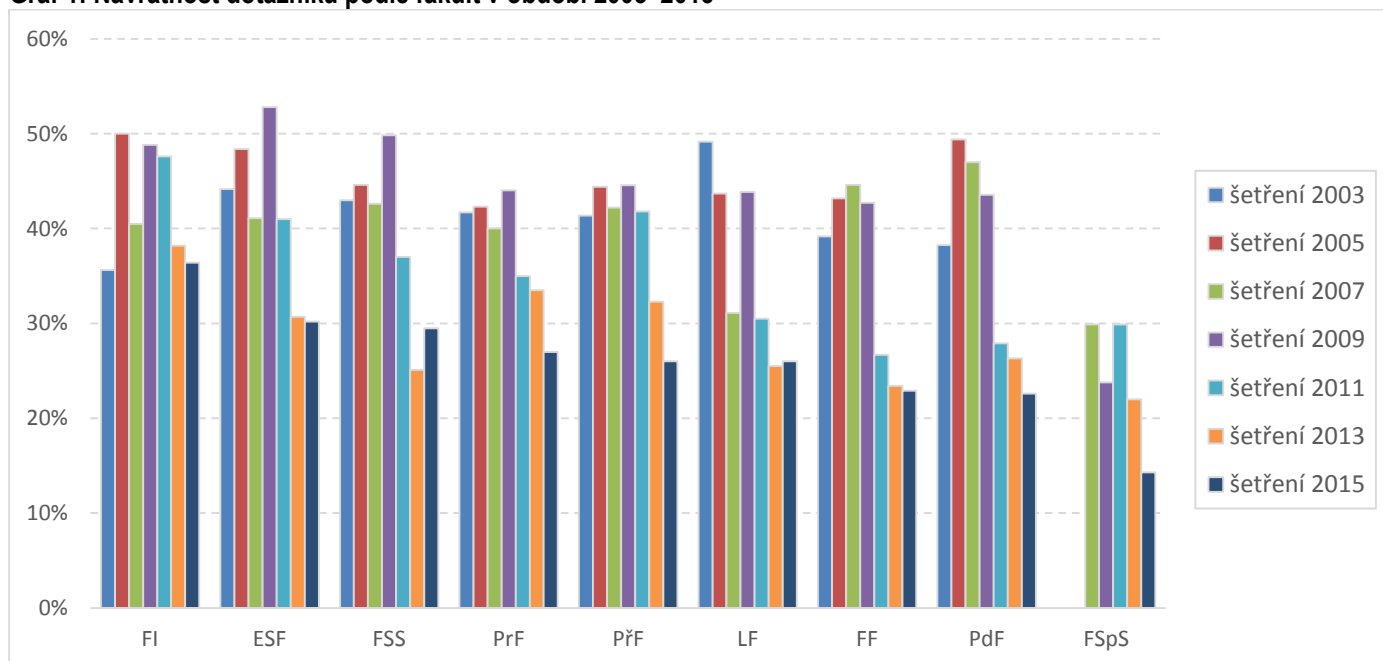
U Fakulty sportovních studií (FSpS) bylo dosaženo malé návratnosti jak relativní (14,3 %), tak i absolutní, tj. 21 odpovědí. Z tohoto pohledu je třeba také pohlížet na prezentované údaje, které místy „vybočují“ z ostatních naměřených hodnot; **tyto odchylky nejsou v doprovodném textu obvykle vůbec komentovány.**

Základní soubor tvořili všichni **absolventi těchto fakult s českým a slovenským státním občanstvím**, celkem se jednalo o 6 935 studií.

Sběr dotazníků byl zajištěn kombinací písemné a e-mailové žádosti o vyplnění dotazníků s odkazem na internetovou adresu dotazníku a přístupovým heslem a „on-line“ sběrem dat na webu MU, což snížilo náklady průzkumu oproti jiným možným technikám. Celkově se podařilo získat 1 850 vyplněných dotazníků, což představuje návratnost na úrovni 26,7 %.

Přehled o návratnosti dotazníků podle fakult podává následující srovnávací graf.

Graf 1: Návratnost dotazníku podle fakult v období 2003–2015



Fakulta	Obesláno*	n	Návratnost v %
LF	811	211	26,0
FF	1 358	311	22,9
PrF	942	255	27,1
FSS	787	232	29,5
PřF	774	202	26,1
FI	547	200	36,6
PdF	761	173	22,7
FSpS	147	21	14,3
ESF	808	245	30,3
Celkem	6 935*	1 850	26,7

* údaje o studiích, nikoli studentech – osobách

Z dlouhodobého pohledu můžeme konstatovat klesající ochotu absolventů účastnit se výzkumu s tím, že návratnost dotazníků ovlivňuje celá řada nekontrolovaných faktorů, které není možné postihnout (jako např. časová zaneprázdněnost respondentů nebo vztah k „alma mater“).

Je otázkou, do jaké míry by byly ovlivněny různé typy odpovědí (postojové proměnné či faktické údaje o zaměstnání a zkušenostech absolventů), pokud by návratnost byla podstatně vyšší. Tato nejistota, pokud jde o reprezentativitu, přítomná u všech šetření prováděných danými postupy, je cenou, kterou je třeba zaplatit za relativně jednoduchou a levnou techniku sběru dat. Podrobnější údaje o poměrně malých odchylkách mezi základním a výběrovým souborem jsou v části 3.12 – Demografická struktura.

Podle způsobu vyplňování dotazníků lze usuzovat, že většina respondentů přistoupila k šetření velice zodpovědně. Jako významná se v tomto ohledu obvykle jeví absence různých „žertíků“, úplnost vyplněných dotazníků, živý zájem o to, zda a kde budou výsledky průzkumu publikovány apod. S ohledem na použitou techniku **hodnotíme návratnost i reprezentativnost jako poměrně dobré**. Potvrzují to do značné míry i kontinuita a stálost hodnot v meziročním srovnání (viz část 5. této zprávy).

Stejně jako v předchozím šetření jsme i letos všem účastníkům výzkumu nabídli možnost, že je e-mailem upozorníme na výsledky výzkumu; zájem projevil zhruba každý třetí respondent (celkem 620 osob). Šetření, pokud můžeme z ohlasů nejen v dotaznících usuzovat, bylo přijato velice kladně.

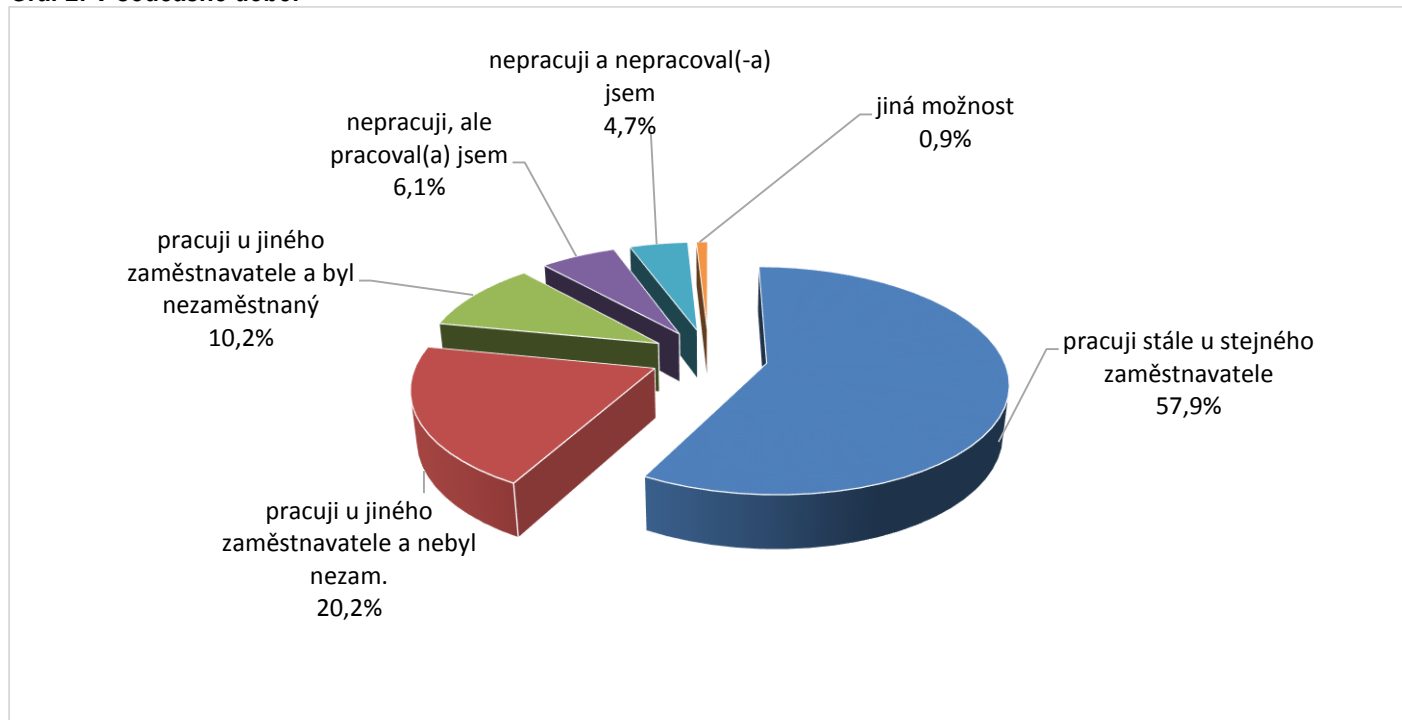
Vyhodnocení empirické části je rozděleno do deseti hlavních oddílů:

- Aktuální situace absolventů a hledání prvního zaměstnání (podnikání) – se opírá o odpovědi cca 1 750 absolventů.
- První zaměstnání (podnikání) po absolvování MU (1 750 abs., mzdy 1 670 abs.).
- Aktuální zaměstnání (podnikání) (1 630 abs., mzdy 1 500 abs.)
- Výdělky (1 430 abs.)
- Důsledky změny pracovního místa (podnikání) (560 abs.).
- Srovnání absolventů na původních místech s absolventy, kteří změnili práci (990 a 610 abs.).
- Uspokojení absolventů dílčími prvky práce a celková spokojenost se současnou prací (1 601 abs.).
- Absolventi MU, kteří aktuálně nepracují (203 abs.).
- Společné hodnocení studia na Masarykově univerzitě (1 850 abs.).
- Přehled textových odpovědí (potenciálně až 1 850 abs.).

3.1 Aktuální situace absolventů a proces hledání prvního zaměstnání (podnikání) po absolvování

Aktuálně zaměstnaní, podnikající nebo jinak ekonomicky aktivní absolventi MU představují 88,3 % (**předchozí šetření z let 2011–12 = 83,9 %³⁾**) ze všech respondentů. Úvodní otázka zjišťovala aktuální životní situaci z hlediska zaměstnanosti a selektovala všechny absolventy do dvou základních skupin. Na ty, kteří jsou aktuálně zaměstnaní, sami podnikají nebo jsou jinak ekonomicky aktivní, a ty, kteří jsou buď nezaměstnaní anebo nepracují z jiných důvodů (mateřská dovolená, postgraduální a jiné další studium, pobyty v zahraničí apod.). Rozložení odpovědí ukazuje následující graf a tabulka hodnot.

Graf 2: V současné době:



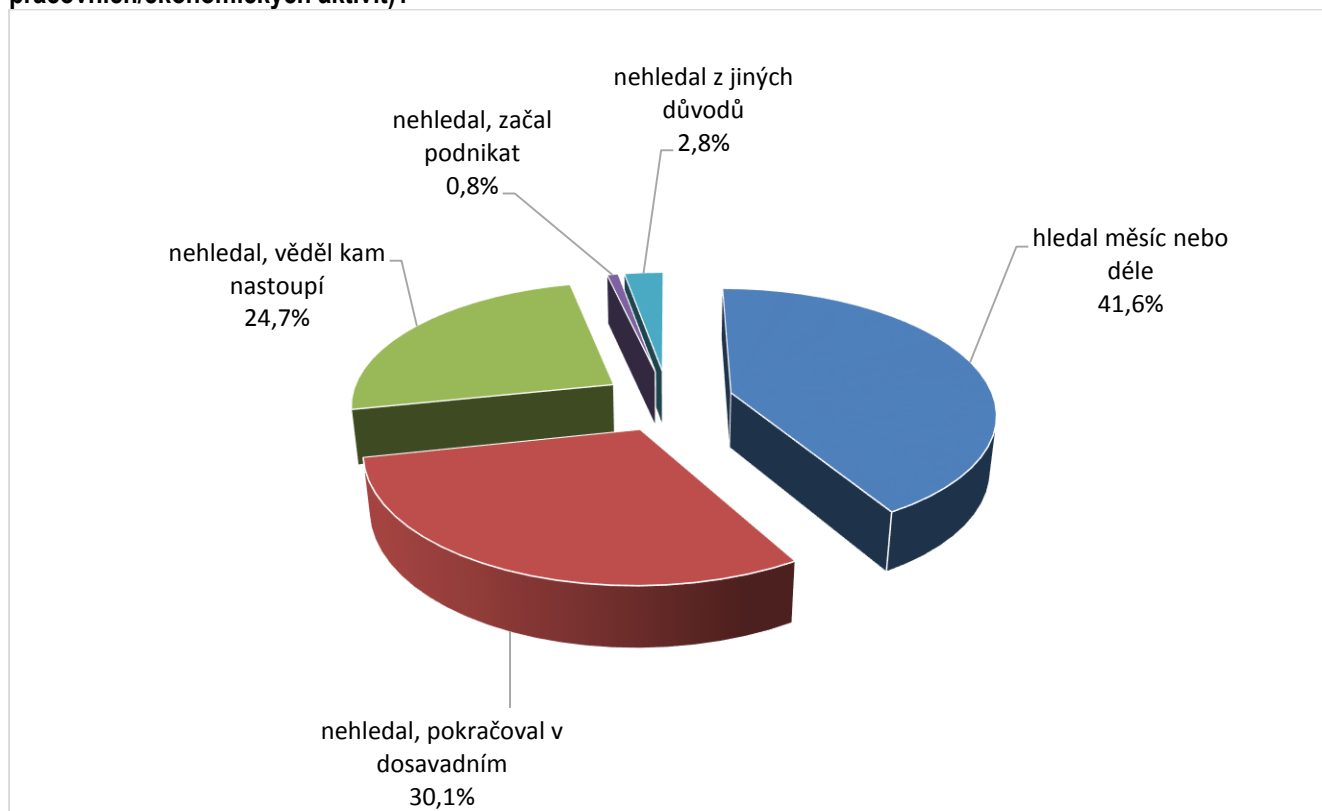
V současné době:	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	211	311	254	232	202	200	173	21	245	1 849
pracuji stále u stejného zaměstnavatele	69,2	50,2	62,2	49,6	58,4	63,5	50,9	57,1	62,0	57,9
pracuji u jiného zaměstnavatele a nebyl nezam.	18,5	17,4	24,8	24,6	11,4	26,5	17,3	19,0	20,8	20,2
pracuji u jiného zaměstnavatele a byl nezaměstnaný	4,7	15,1	5,9	12,5	7,4	8,5	16,8	4,8	10,6	10,2
nepracuji, ale pracoval(a) jsem	5,2	9,0	5,1	10,3	4,0	0,5	7,5	19,0	4,1	6,1
nepracuji a nepracoval(-a) jsem	2,4	7,1	1,6	2,2	15,8	1,0	6,9	0,0	1,6	4,7
jiná možnost	0,0	1,3	0,4	0,9	3,0	0,0	0,6	0,0	0,8	0,9
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Na následující otázky týkající se prvního zaměstnání (průběh jeho hledání i jeho základní charakteristiky jako lokalita nebo nástupní plat) odpovídali všichni absolventi, kteří od absolvování MU už pracovali (zahrnuje celkem cca 1 750 absolventů).

³ Tímto způsobem (**tučná kurzíva v závorce**) jsou v dalším textu pro srovnání uváděny analogické hodnoty z předchozího šetření absolventů, tj. z let 2011–2012. Některé údaje jsou uváděny s vyloučením variant „nevím, jiná odpověď“ a mohou se tak částečně lišit od údajů v grafech nebo tabulkách.

V úvodu dotazníku absolventi odpovídali, *po jaké době nastoupili do práce nebo začali být jinak ekonomicky aktivní*. Celkem 41,6 % absolventů nastoupilo do práce nebo začalo podnikat 1 měsíc (nebo déle) od absolvování MU a 30,1 % bezprostředně pokračovalo v práci na místě, kde pracovali už během studia.

Graf 3: Kolik měsíců po absolvování studia jste hledal(a) své první zaměstnání (resp. oblast Vašich pracovních/ekonomických aktivit)?



Kolik měsíců hledali zaměstnání?	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	202	286	248	222	168	198	157	21	238	1 740
hledal měsíc nebo déle	26,2	52,1	41,9	46,4	42,9	28,8	45,9	47,6	43,7	41,6
nehledal, pokračoval v dosavadním	6,4	31,1	29,4	37,4	29,8	52,5	23,6	28,6	29,0	30,1
nehledal, věděl kam nastoupí	64,9	11,5	25,4	12,2	22,0	16,7	28,0	14,3	24,8	24,7
nehledal, začal podnikat	0,5	0,7	0,4	1,8	0,6	0,5	0,6	4,8	0,8	0,8
nehledal z jiných důvodů	2,0	4,5	2,8	2,3	4,8	1,5	1,9	4,8	1,7	2,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pokud nástup do práce (zahájení podnikání či jiných ekonomických aktivit) trval více než jeden měsíc (celkem 489 absolventů), pak to bylo v průměru 4,5 měsíce (medián = 3 měsíce, modus = 2 měsíce), viz následující přehled. Fakulty jsou řazeny podle doby hledání.

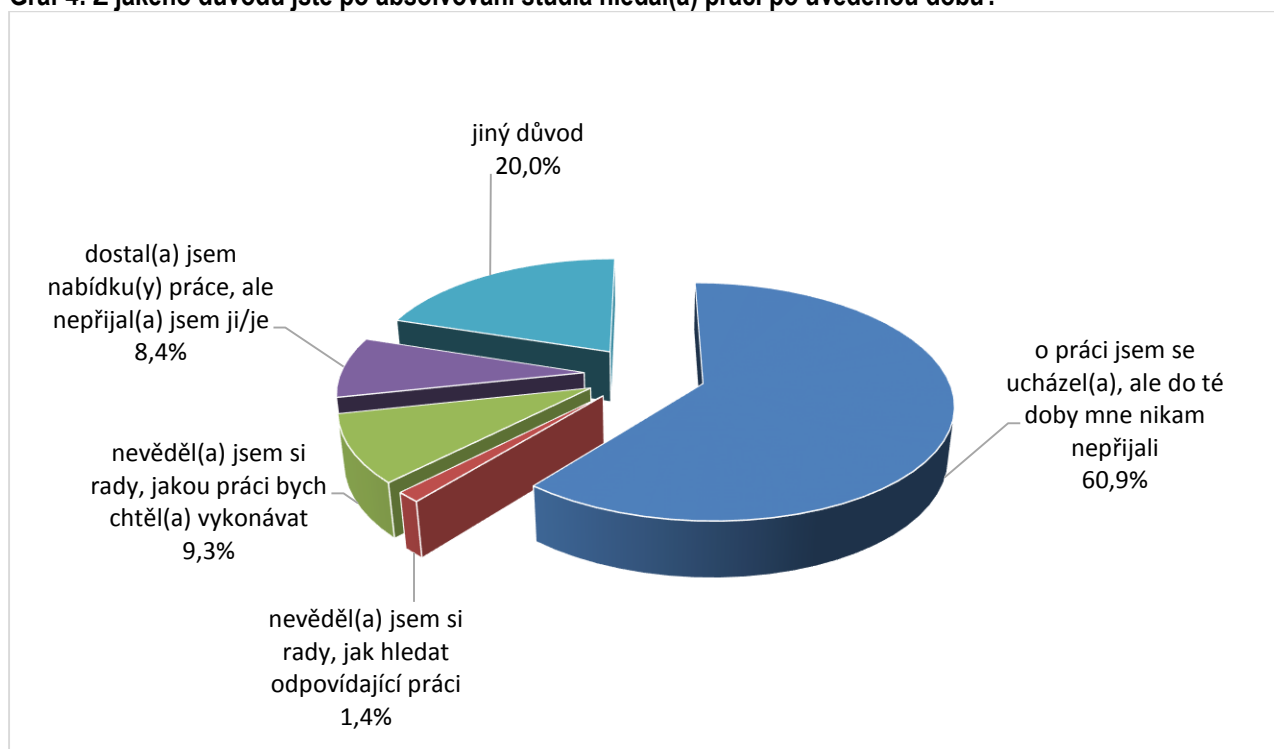
Fakulta	Průměrná doba hledání v měsících	n
FI	2,9	25
LF	3,4	29
PrF	3,6	50
PdF	4,0	47
ESF	4,1	75
FSS	4,4	86
FF	5,2	113
FSpS	6,0	6
PřF	6,3	58
Celkem	4,5	489

Přehled o době hledání prvního zaměstnání podle fakult – kumulativní údaje v %.

Délka hledání	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	201	283	234	224	167	187	153	19	234	1 702
nehledal	74,1	48,4	61,5	53,1	57,5	75,4	55,6	57,9	57,3	59,7
hledal 1 měsíc	86,5	60,1	79,0	61,6	65,9	87,2	69,3	68,4	68,0	71,6
2	93,5	68,2	88,8	72,8	71,9	92,0	79,8	73,7	81,2	80,5
3	94,5	78,8	93,9	80,8	77,9	97,9	89,0	79,0	85,5	86,8
4	96,0	83,7	94,3	88,4	80,9	99,0	93,6	79,0	91,1	90,4
5	97,5	88,3	96,0	91,1	84,5	99,0	93,6	84,3	94,1	92,8
6	99,0	92,5	98,6	94,7	88,7	100,0	94,9	89,6	95,8	95,4
7	99,0	93,6	98,6	96,0	91,1	100,0	96,2	89,6	96,7	96,2
8	100,0	95,7	99,0	96,0	92,3	100,0	96,9	94,9	97,1	97,0
9	100,0	95,7	99,0	96,0	94,1	100,0	98,2	94,9	97,1	97,3
10 a více	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Dotazník zjišťoval také důvody hledání práce po sledované období.

Graf 4: Z jakého důvodu jste po absolvování studia hledal(a) práci po uvedené době?



Z jakého důvodu hledal(a) práci po uvedené době?	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	68	166	113	112	74	61	81	9	115	799
o práci jsem se ucházel(a), ale do té doby mne nikam nepřijali	50,0	70,5	46,9	63,4	70,3	32,8	76,5	55,6	63,5	60,9
nevěděl(a) jsem si rady, jak hledat odpovídající práci	1,5	0,0	1,8	2,7	2,7	1,6	2,5	0,0	0,0	1,4
nevěděl(a) jsem si rady, jakou práci bych chtěl(a) vykonávat	8,8	9,0	8,8	10,7	8,1	14,8	2,5	22,2	10,4	9,3
dostal(a) jsem nabídku(y) práce, ale nepřijal(a) jsem ji/je	16,2	6,6	10,6	8,9	5,4	18,0	1,2	0,0	6,1	8,4
jiný důvod	23,5	13,9	31,9	14,3	13,5	32,8	17,3	22,2	20,0	20,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

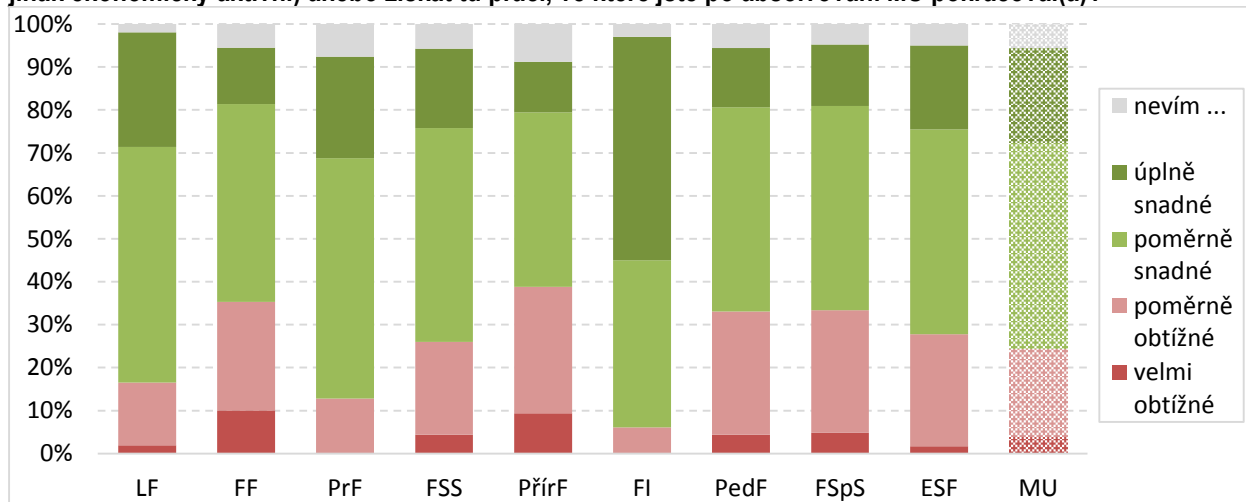
Respondenti (celkem 162), kteří dostali nabídku, ale práci nepřijali, dále upřesňovali důvody, proč tak učinili (respondenti mohli zvolit více variant odpovědí). Z celkového počtu 351 odpovědí plyne, že absolventi nejčastěji nabídky odmítli, protože nebyly z oboru, práce byla neperspektivní nebo jim nevyhovovala pracovní náplň.

Proč absolventi práci nepřijali? Nabídky	%	n
nebyly z hledaného oboru	15,4	54
nepřipadaly mně perspektivní	15,4	54
nevyhovovaly z hlediska pracovní náplně	14,8	52
nevyhovovaly z hlediska finančního ohodnocení	10,5	37
nevyhovovaly z hlediska místa výkonu práce	7,7	27
nevyhovovaly z hlediska typu úvazku	6,6	23
nevyhovovaly z osobních ideových důvodů	6,0	21
nevyhovovaly z hlediska pracovního prostředí	5,7	20
nevyhovovaly z hlediska zaměstnanecké pozice	5,1	18
nevyhovovaly z hlediska termínu nástupu	4,6	16
na přijmutí dosavadních nabídek práce jsem se prostě necítil(a)	4,3	15
jiné důvody	4,0	14

Absolventi také hodnotili, jak obtížné pro ně bylo získat práci a také to, co jim nejvíce pomohlo při jejím získání. Rozložení odpovědí je patrné z následujících dvou grafů a tabulek. Srovnání se staršími výzkumy ukazuje, že součet nepříznivých variant (velmi + poměrně obtížné) ve srovnání s šetřením z r. 2011 z hodnoty **36,0 %** výrazně zlepšil na letošních 24,5 % (v roce 2009 činil součet nepříznivých variant také **24,0 %**).

Obtížnější bylo také získat zaměstnání pro ženy než pro muže; součet variant „velmi obtížné“ + „poměrně obtížné“ dává u absolventek 23,0 % [**40,0 %**] a u absolventů 16,0 % [**28,0 %**]; to však může být do značné míry způsobeno rozdílnými podíly mužů a žen na různých fakultách (viz např. vyšší podíly žen na PdF, kde je současně i proces získávání práce obtížnější).

Graf 5: Bylo pro Vás obtížné získat po absolvování MU své první zaměstnání (resp. začít podnikat nebo být jinak ekonomicky aktivní) anebo získat tu práci, ve které jste po absolvování MU pokračoval(a)?



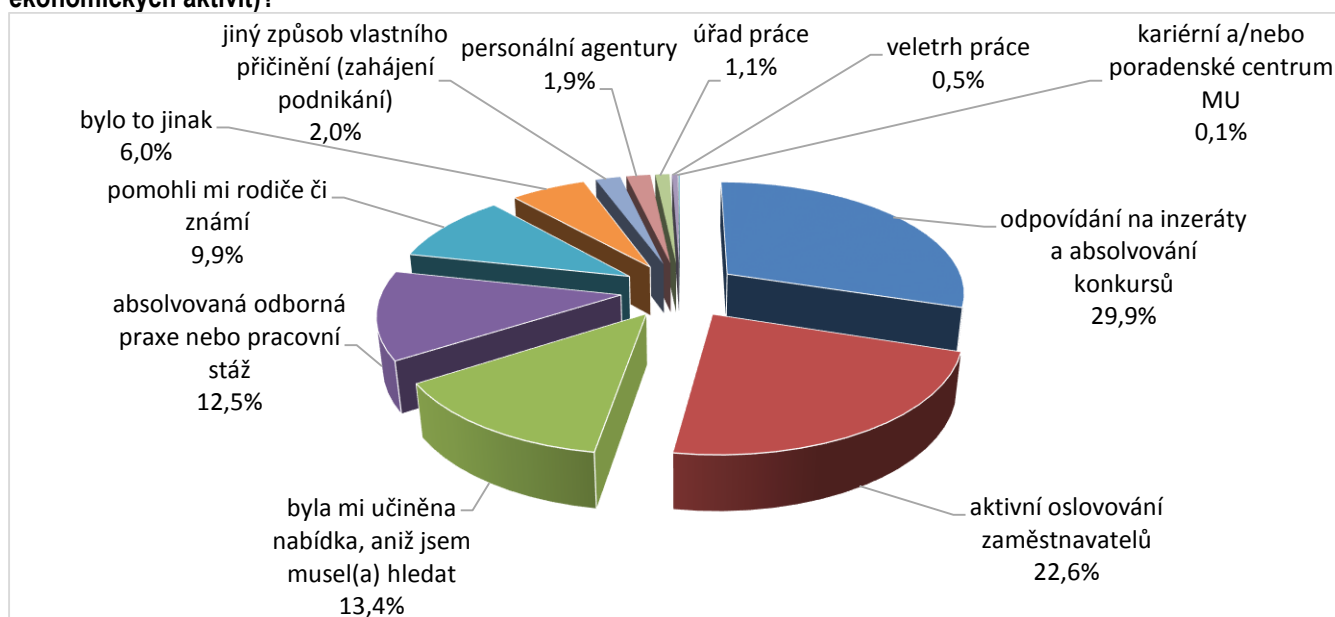
Bylo obtížné získat první zaměstnání	LF	FF	PrF	FSS	PřířF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	206	289	250	227	170	198	160	21	241	1 762
velmi obtížné	1,9	10,0	0,0	4,4	9,4	0,0	4,4	4,8	1,7	4,0
poměrně obtížné	14,6	25,3	12,8	21,6	29,4	6,1	28,7	28,6	26,1	20,5
poměrně snadné	54,9	46,0	56,0	49,8	40,6	38,9	47,5	47,6	47,7	48,0
úplně snadné	26,7	13,1	23,6	18,5	11,8	52,0	13,8	14,3	19,5	22,1
nevím ...	1,9	5,5	7,6	5,7	8,8	3,0	5,6	4,8	5,0	5,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí (Z-score⁴): Nejsnáze hledali práci informatici a právníci. Absolventi filozofie a přírodovědci hlásili relativně větší problémy s hledáním práce.

Fakulta	Z-score	n
FI	0,69	192
PrF	0,24	231
LF	0,19	202
ESF	-0,05	229
FSS	-0,07	214
FSpS	-0,23	20
PdF	-0,23	151
FF	-0,35	273
PřF	-0,42	155

Při hledání zaměstnání nejčastěji odpovídali absolventi na inzeráty, absolvovali konkurzy nebo aktivně oslovovali potenciální zaměstnavatele.

Graf 6: Co Vám nejvíce pomohlo při získání prvního zaměstnání (resp. zahájení podnikání nebo jiných ekonomických aktivit)?



Co vám nejvíce pomohlo při získání prvního zaměstnání	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	206	289	250	226	169	198	160	21	241	1 760
odpovídání na inzeráty a absolvování konkursů	13,1	33,2	34,8	34,1	24,9	29,8	17,5	4,8	45,2	29,9
aktivní oslovování zaměstnavatelů	59,2	17,7	17,6	11,5	23,1	13,6	33,8	33,3	11,6	22,6
byla mi učiněna nabídka, aniž jsem musel(a) hledat	6,3	18,7	8,0	13,3	16,6	24,2	8,1	28,6	10,0	13,4
absolvovaná odborná praxe nebo pracovní stáž	11,2	10,0	20,8	19,0	7,1	11,1	12,5	0,0	7,9	12,5
pomohli mi rodiče či známí	5,8	10,0	11,2	9,7	13,0	5,1	14,4	14,3	10,8	9,9
bylo to jinak	1,0	5,9	4,8	6,6	11,2	5,1	9,4	4,8	6,2	6,0
jiný způsob vlastního přičinění (zahájení podnikání)	1,9	1,4	0,8	4,0	0,6	3,0	1,9	4,8	2,1	2,0
personální agentury	1,0	2,1	0,4	0,4	1,2	7,6	1,3	4,8	1,7	1,9
úřad práce	0,0	1,0	1,2	1,3	1,8	0,0	0,6	4,8	2,5	1,1
veletrh práce	0,5	0,0	0,0	0,0	0,6	0,5	0,0	0,0	2,1	0,5
kariérní a/nebo poradenské centrum MU	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.2 První zaměstnání (podnikání) po absolvování MU

⁴ Standardizovaná proměnná s nulovým průměrem a směrodatnou odchylkou = 1, většina transformovaných hodnot (96 %) se nachází v rozmezí od - 3 do + 3.

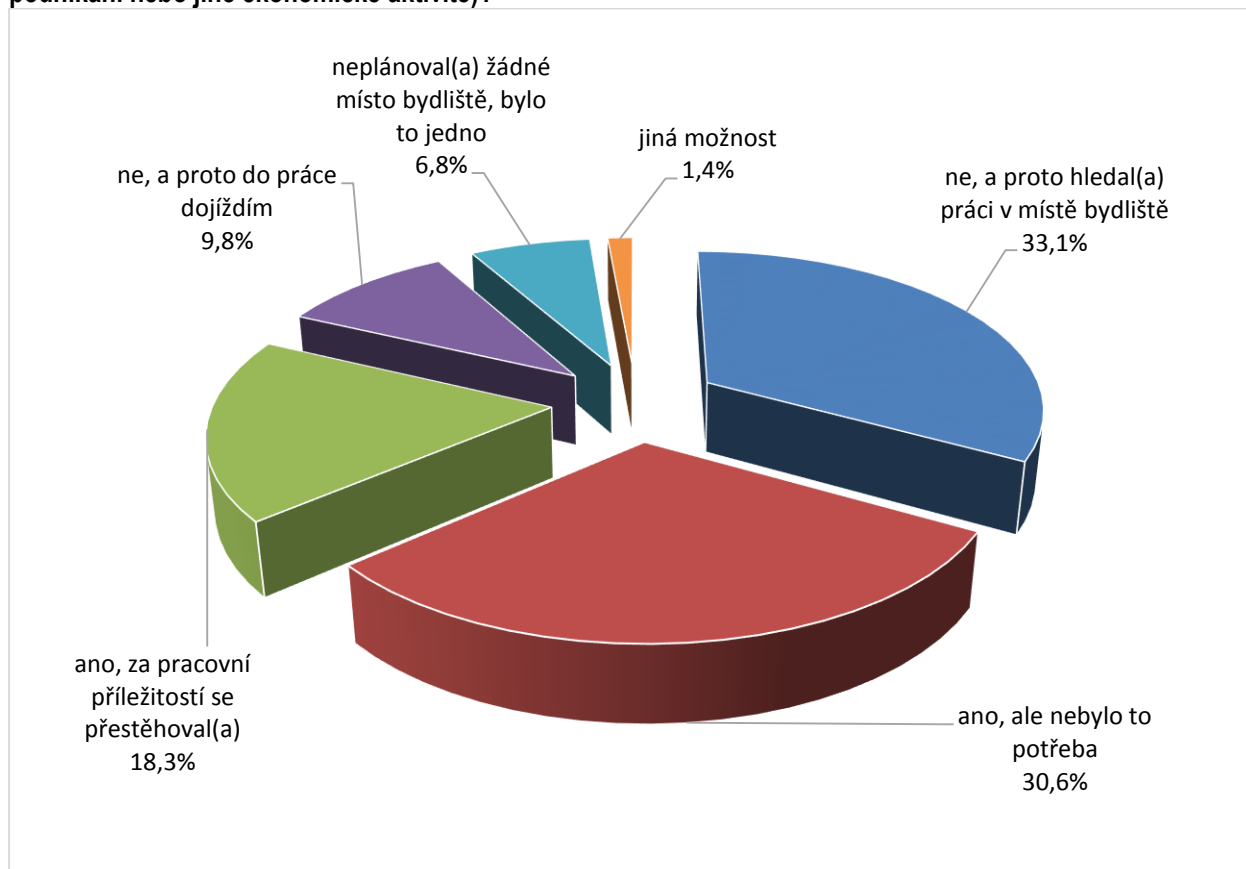
Na následující otázky týkající se prvního zaměstnání (průběh jeho hledání i jeho základní charakteristiky jako lokalita nebo nástupní plat) odpovídali nejen aktuálně pracující absolventi (1 635 absolventů), ale i ti, kteří sice aktuálně neppracují, ale od absolvování MU už pracovali (cca 120 absolventů) – celkem cca 1 750 absolventů.

Podobně jako v minulých letech první zaměstnání (podnikání) získali absolventi zejména v Brně (48,2 %) a Praze (11,2 %). Je nutné podotknout, že návratnost dotazníků od absolventů v zahraničí (zejména ze Slovenska) je velmi nízká, což možná vysvětluje relativně malý počet absolventů pracujících v zahraničí v datech.

Region prvního zaměstnání	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	206	286	250	225	167	198	160	21	240	1 753
Brno	22,3	45,1	52,8	47,1	53,9	77,3	43,8	42,9	45,8	48,2
Praha	6,3	11,2	17,6	18,7	9,0	5,1	4,4	4,8	13,3	11,2
Jihomoravský	10,7	5,2	2,8	5,8	5,4	0,0	14,4	4,8	4,6	5,8
Slovensko	8,7	4,2	3,2	7,6	3,0	7,6	0,6	0,0	10,8	5,8
Moravskoslezský	12,6	3,8	6,8	4,0	5,4	1,5	5,6	0,0	3,3	5,2
Jiné zahraničí	4,9	4,5	0,4	2,7	6,0	2,5	5,0	0,0	7,5	4,1
Zlínský	9,2	2,8	1,6	0,9	4,8	1,5	5,0	23,8	2,5	3,6
Vysočina	6,8	3,8	1,6	2,7	3,6	1,5	6,3	9,5	1,3	3,4
Pardubický	5,3	2,4	1,6	3,1	3,6	0,0	4,4	9,5	2,9	2,9
Jihočeský	3,4	3,1	2,0	0,9	2,4	0,5	3,1	0,0	0,8	2,0
Královéhradecký	0,5	2,4	3,2	0,9	1,8	0,5	2,5	0,0	1,7	1,7
Olomoucký	1,9	1,4	1,2	1,3	0,0	1,0	1,9	0,0	3,3	1,5
Středočeský	2,4	3,8	0,8	1,3	0,6	0,0	0,6	0,0	0,8	1,4
Ústecký	1,5	1,4	2,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,4	0,8
Liberecký	1,5	1,0	1,2	0,4	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,7
místo není vázáno na konkrétní lokalitu	0,0	1,4	0,0	1,3	0,6	1,0	0,0	4,8	0,8	0,7
Karlovarský	1,9	0,7	0,4	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,5
Plzeňský	0,0	1,4	0,8	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ochota přizpůsobit plánované místo svého bydliště prvnímu zaměstnání (resp. podnikání nebo jiné ekonomické aktivitě) je patrná z následujícího grafu a tabulky hodnot.

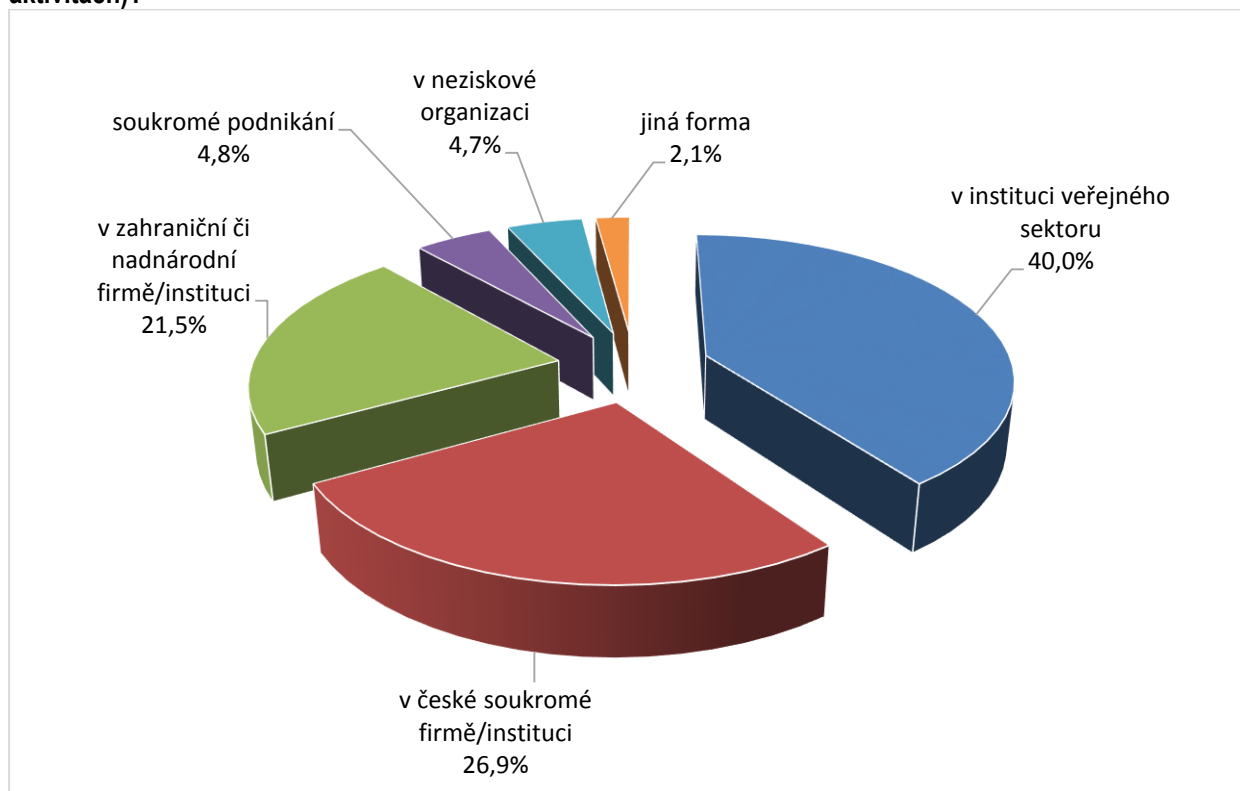
Graf 7: Byl(a) jste ochotný(á) přizpůsobit plánované místo svého bydliště svému prvnímu zaměstnání (resp. podnikání nebo jiné ekonomické aktivitě)?



Ochota přizpůsobit bydliště prvnímu zaměstnání	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	206	284	249	227	167	198	160	21	241	1 753
ne, a proto hledal(a) práci v místě bydliště	24,8	34,9	41,0	25,6	31,1	38,9	38,8	28,6	30,3	33,1
ano, ale nebylo to potřeba	28,6	30,3	30,9	36,6	26,9	30,3	28,1	47,6	29,5	30,6
ano, za pracovní příležitostí se přestěhoval(a)	28,2	16,2	14,9	18,9	18,6	12,6	11,9	14,3	24,5	18,3
ne, a proto do práce dojždím	10,7	10,6	6,4	10,1	15,0	4,5	18,1	9,5	6,6	9,8
neplánoval(a) žádné místo bydliště, bylo to jedno	7,8	5,3	5,6	7,5	7,8	11,6	1,9	0,0	7,9	6,8
jiná možnost	0,0	2,8	1,2	1,3	0,6	2,0	1,3	0,0	1,2	1,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Celkem 40,0 % respondentů pracovalo ve státních firmách či institucích (zejména to jsou absolventi z LF, PdF, PrF a FSpS), necelých třicet procent absolventů pak působí v českých soukromých firmách (častěji to jsou absolventi PrF a FI), u zahraničních a nadnárodních firem pak nejčastěji pracovali ekonomové a inženýři.

Graf 8: Kde jste pracoval(a) ve svém prvním hlavním zaměstnání (resp. podnikání nebo jiných ekonomických aktivitách)?



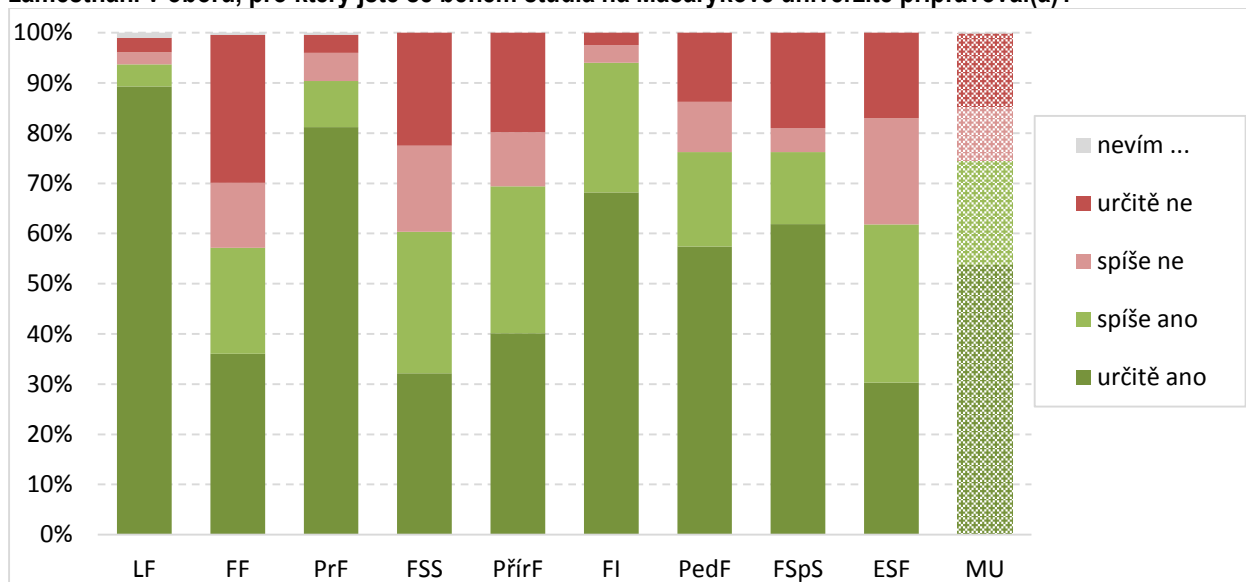
Kde pracovali v prvním zaměstnání (podnikání)	LF	FF	PrF	FSS	PrF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	206	285	250	227	167	198	160	21	241	1 755
v instituci veřejného sektoru	80,6	37,5	42,4	32,6	48,5	8,1	70,0	47,6	12,4	40,0
v české soukromé firmě/instituci	10,7	24,6	40,4	26,4	30,5	43,9	8,8	23,8	25,7	26,9
v zahraniční či nadnárodní firmě/instituci	2,9	20,4	5,2	18,1	15,6	43,4	10,0	9,5	53,5	21,5
soukromé podnikání	4,9	6,3	6,4	4,8	3,6	3,5	2,5	9,5	4,6	4,8
v neziskové organizaci	0,5	8,8	2,0	15,9	0,0	0,0	6,9	0,0	2,1	4,7
jiná forma	0,5	2,5	3,6	2,2	1,8	1,0	1,9	9,5	1,7	2,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

První hlavní zaměstnání (podnikání apod.) bylo realizováno v následujících hospodářských odvětvích (zobrazené jsou odvětví, ve kterých pracuje alespoň 30 dotazovaných absolventů).

Hospodářské odvětví	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	206	285	250	226	164	198	160	21	240	1 750
zdravotní a sociální péče	97,1	9,1	0,8	10,6	9,8	0,5	8,8	0,0	0,8	16,3
informační a komunikační činnosti	0,5	6,3	0,8	10,6	4,3	87,9	1,9	0,0	7,5	14,1
vzdělávání	0,5	21,1	1,6	9,3	11,0	1,0	70,6	42,9	0,4	13,1
právní a účetnické činnosti	0,0	3,5	58,4	0,4	1,2	0,0	0,0	0,0	22,1	12,1
jiné	1,5	7,0	4,0	16,4	13,4	2,0	6,9	9,5	8,3	7,4
veřejná správa a obrana	0,0	2,8	26,8	11,9	3,7	0,0	1,9	0,0	7,1	7,3
administrativní a podpůrné činnosti	0,0	11,2	1,2	10,2	4,3	0,0	3,1	9,5	7,9	5,2
výzkum a vývoj	0,5	0,4	0,4	6,6	28,0	2,5	0,0	0,0	2,1	4,2
peněžnictví a pojištnictví	0,0	1,4	1,6	4,4	4,3	1,5	0,6	0,0	17,9	4,1
kulturní, zábavní a rekreační činnosti	0,0	15,8	0,0	3,1	3,7	1,0	0,0	14,3	1,3	3,8
profesní, vědecké a technické činnosti	0,0	2,5	0,0	7,5	3,7	2,0	0,6	0,0	2,9	2,4
velkoobchod a maloobchod; opravy mot.voz.	0,0	5,3	0,4	1,3	2,4	0,0	1,3	14,3	4,6	2,2
zpracovatelský průmysl	0,0	2,1	0,8	0,0	1,8	0,5	1,9	0,0	7,1	1,8
ubytování, stravování a pohostinství	0,0	4,6	0,4	1,3	2,4	0,0	1,9	0,0	2,9	1,8
ostatní odvětví	0,0	7,2	2,8	6,2	6,0	1,0	0,6	9,5	7,0	4,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Více než polovina absolventů (53,8 %) na prvním místě působila v oborech, pro které se během studia připravovali. Nadprůměrně vyšší fluktuaci mimo obor můžeme již tradičně pozorovat u absolventů ESF, FF a FSS. Vzhledem k tomu, že celková „predeterminace“ cílových oblastí vyučovaných oborů na těchto fakultách není až tak „přísná“, tak jako tomu je například u LF, PrF a FI, není třeba se nad tímto faktem hlouběji pozastavovat.

Graf 9: Pracoval(a) jste (resp. podnikal(a) nebo byl(a) jinak ekonomicky aktivní) ve svém prvním hlavním zaměstnání v oboru, pro který jste se během studia na Masarykově univerzitě připravoval(a)?



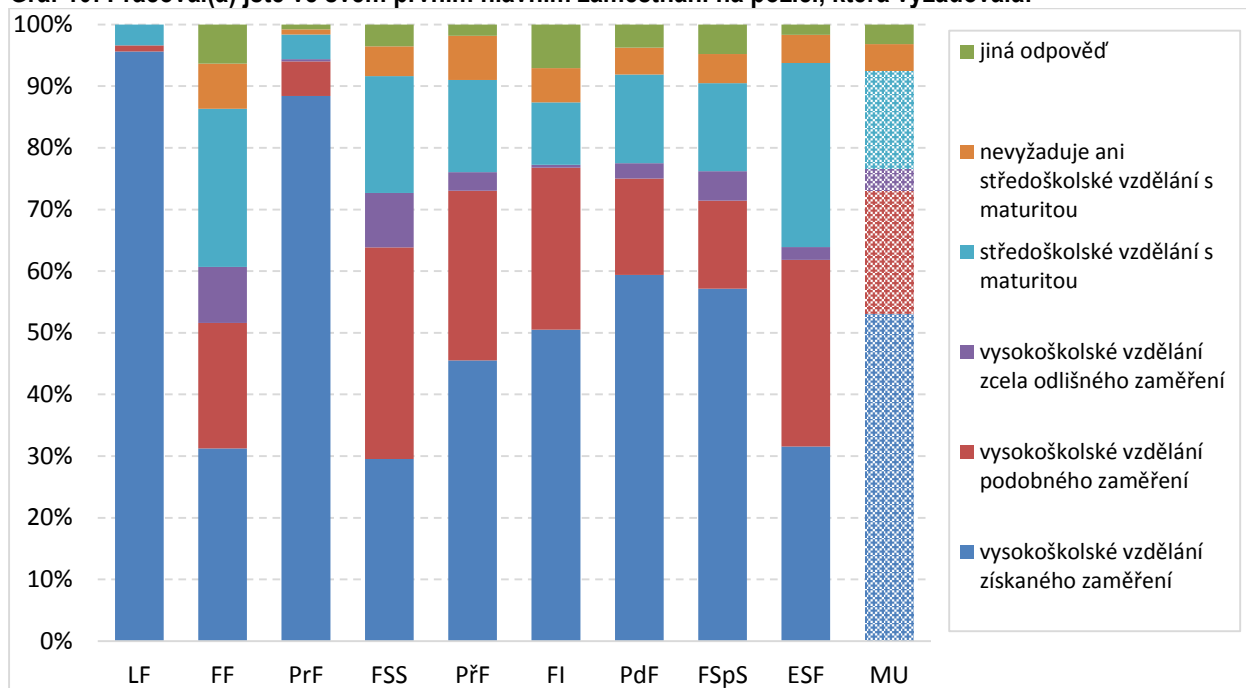
Pracoval(a) v oboru vystudovaném na MU?	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	206	285	250	227	167	198	160	21	241	1 755
určitě ano	89,3	36,1	81,2	32,2	40,1	68,2	57,5	61,9	30,3	53,8
spíše ano	4,4	21,1	9,2	28,2	29,3	25,8	18,8	14,3	31,5	20,8
spíše ne	2,4	13,0	5,6	17,2	10,8	3,5	10,0	4,8	21,2	10,7
určitě ne	2,9	29,5	3,6	22,5	19,8	2,5	13,8	19,0	17,0	14,5
nevím ...	1,0	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejčastěji ve vystudovaném oboru na svém prvním místě pracovali mladí lékaři, nejméně často pak absolventi FF, FSS a ESF.

Fakulta	Z-score	n
LF	-0,62	204
PrF	-0,50	249
FI	-0,42	198
PdF	-0,06	160
FSpS	-0,05	21
PřF	0,22	167
ESF	0,35	241
FSS	0,40	227
FF	0,45	284

Na svých prvních místech – vyžadujících právě získané vzdělání – pracovali opět nejčastěji mladí lékaři a právníci.

Graf 10: Pracoval(a) jste ve svém prvním hlavním zaměstnání na pozici, která vyžadovala:



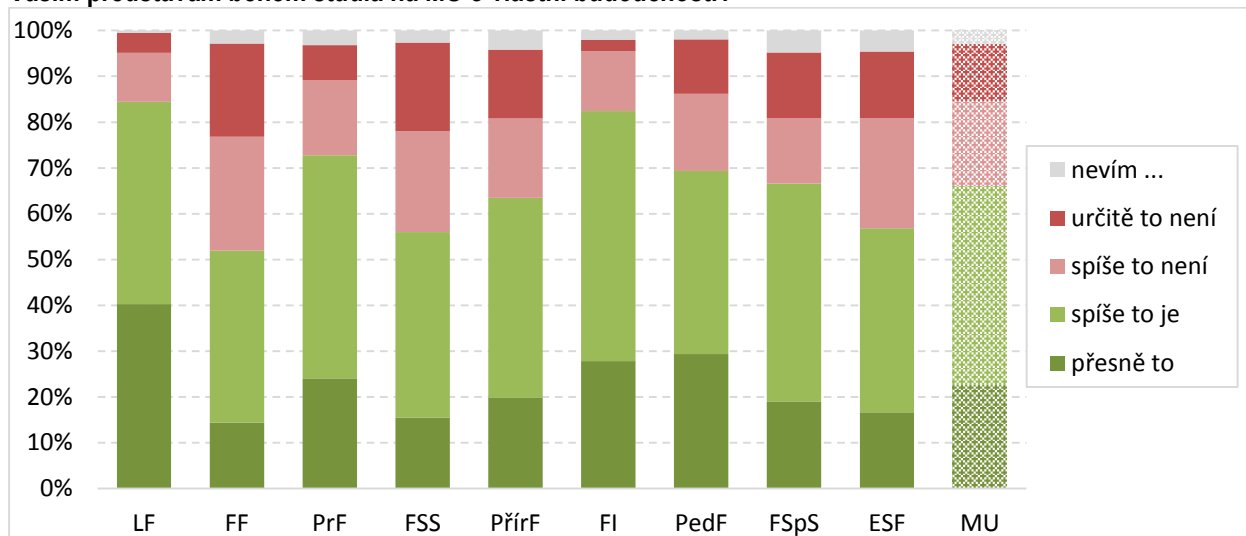
Jaké vzdělání pozice vyžadovala?	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	206	285	250	227	167	198	160	21	241	1 755
vysokoškolské vzdělání získaného zaměření	95,6	31,2	88,4	29,5	45,5	50,5	59,4	57,1	31,5	53,2
vysokoškolské vzdělání podobného zaměření	1,0	20,4	5,6	34,4	27,5	26,3	15,6	14,3	30,3	20,0
vysokoškolské vzdělání zcela odlišného zaměření	0,0	9,1	0,4	8,8	3,0	0,5	2,5	4,8	2,1	3,6
středoškolské vzdělání s maturitou	3,4	25,6	4,0	18,9	15,0	10,1	14,4	14,3	29,9	15,7
nevyžaduje ani středoškolské vzdělání s maturitou	0,0	7,4	0,8	4,8	7,2	5,6	4,4	4,8	4,6	4,3
jiná odpověď	0,0	6,3	0,8	3,5	1,8	7,1	3,8	4,8	1,7	3,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejčastěji na vysokoškolských pozicích získaného zaměření pracují mladí lékaři a právníci, nejméně často pak absolventi FSS, ESF a FF.

Fakulta	Z-score	n
LF	-0,65	206
PrF	-0,57	248
PdF	-0,08	154
FI	-0,07	184
FSpS	-0,04	20
PřF	0,11	164
FSS	0,30	219
ESF	0,39	237
FF	0,47	267

Do jaké míry odpovídalo Vaše první hlavní zaměstnání (resp. podnikání nebo jiná ekonomická aktivita) Vaším představám během studia na MU o vlastní budoucnosti? Tak zněla další z otázek.

Graf 11: Do jaké míry odpovídalo Vaše první hlavní zaměstnání (resp. podnikání nebo jiná ekonomická aktivita) Vaším představám během studia na MU o vlastní budoucnosti?



Odpovídalo první zaměstnání představám během studia	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	206	285	250	227	167	198	160	21	241	1 755
přesně to	40,3	14,4	24,0	15,4	19,8	27,8	29,4	19,0	16,6	22,7
spíše to je	44,2	37,5	48,8	40,5	43,7	54,5	40,0	47,6	40,2	43,5
spíše to není	10,7	24,9	16,4	22,0	17,4	13,1	16,9	14,3	24,1	18,6
určitě to není	4,4	20,4	7,6	19,4	15,0	2,5	11,9	14,3	14,5	12,4
nevím ...	0,5	2,8	3,2	2,6	4,2	2,0	1,9	4,8	4,6	2,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Největší shoda původních představ s realitou první práce panovala u lékařů a naopak nejmenší byla u absolventů ESF, FSS a FF.

Fakulta	Z-score	n
LF	-0,45	205
FI	-0,33	194
PrF	-0,14	242
PdF	-0,10	157
FSpS	0,04	20
PřF	0,08	160
ESF	0,18	230
FSS	0,27	221
FF	0,33	277

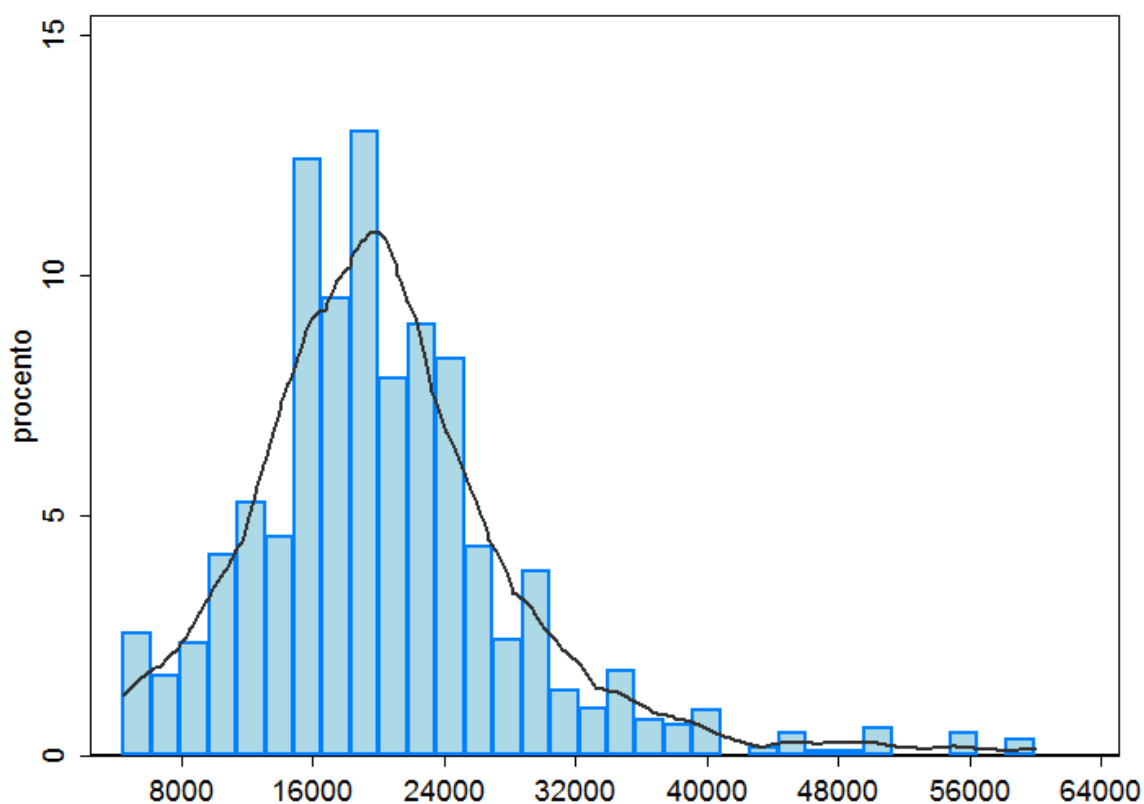
Jaké bylo Vaše postavení v organizaci (firmě, instituci, podniku) ve výkonu Vašeho prvního hlavního zaměstnání?

Postavení v organizaci	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	206	284	250	227	167	198	160	21	241	1 754
ředitel, majitel, spolumajitel	1,9	1,1	0,0	1,8	0,0	1,0	0,6	4,8	2,9	1,3
první linie řízení (např. náměstek, finanční ředitel)	1,5	1,8	0,4	0,4	0,0	0,0	1,3	0,0	0,8	0,8
druhá linie řízení (např. vedoucí útvaru, vedoucí oddělení)	3,4	3,5	4,0	3,5	1,8	1,5	1,3	0,0	1,7	2,7
nejnižší linie řízení (např. mistr, vedoucí malého kolektivu)	9,2	9,9	6,4	7,5	9,6	4,0	10,0	19,0	8,7	8,3
mimoliniová úroveň řízení (např. projektový manažer)	8,3	11,6	8,0	20,3	4,2	14,6	5,6	9,5	11,2	10,8
nemám podřízené pracovníky	75,7	72,2	81,2	66,5	84,4	78,8	81,3	66,7	74,7	76,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Zajímavou oblast představují platy, budeme se jim věnovat poněkud zevrubněji. Téměř všichni respondenti uváděli i údaje o výši svých nástupních nebo aktuálních příjmů. Otázka zněla následovně: *Jak vysoký hrubý nástupní měsíční plat (mzdu) včetně tzv. pohyblivé složky (např. osobní ohodnocení) jste dostal(a) ve svém prvním hlavním zaměstnání?*

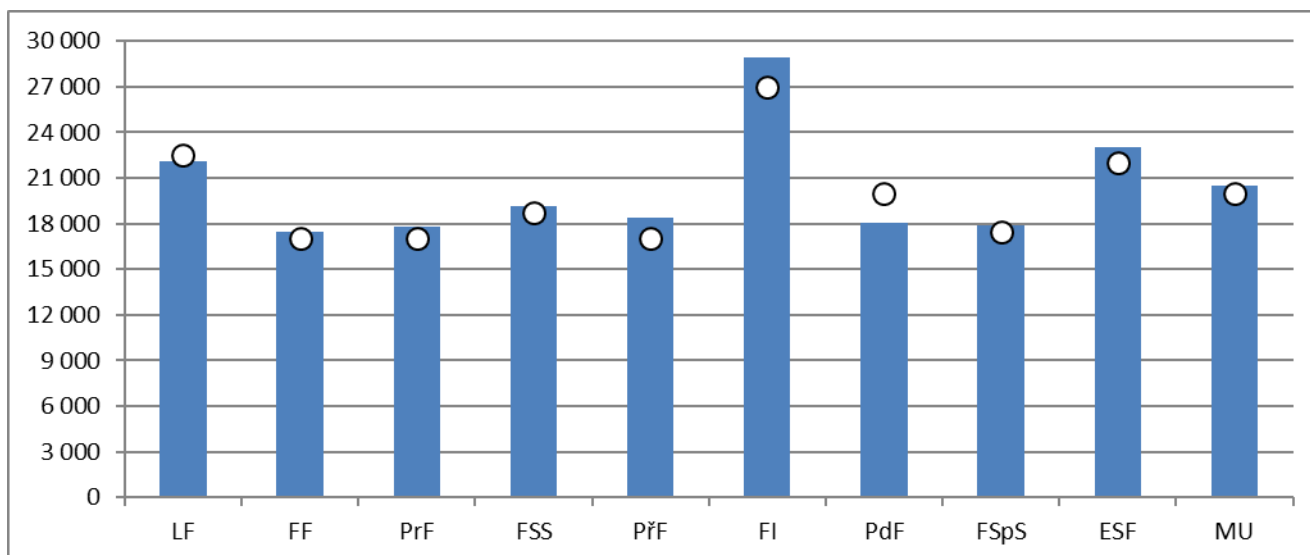
V analýze výdělků absolventů přistupujeme ke dvěma korekcím pro extrémní hodnoty. Tento postup je běžný v každé analýze mezd založené na datech z výběrového souboru. Abychom minimalizovali zkreslení informací o mzdách, z analýzy vylučujeme mzdy které jsou po přepočtu na 40 hodinové úvazky pod hranici minimální mzdy (19 respondentů). V analýze nebudeme rovněž uvažovat 1 % nejvyšších příjmů (17 respondentů), které zkreslují statistiku o průměrné mzdě (proto uvádíme i mediány mezd).

Graf 12: Rozložení hodnot hrubých nástupních platů absolventů MU v prvním zaměstnání



Rozdělení platů je poměrně zhustěné, což dokazuje i malý rozdíl mezi průměrnou a mediánovou mzdou.

Graf 13: Průměr a medián (bílé kroužky) hrubé měsíční mzdy



Pro zajímavost jsme ještě vypočítali průměrné nástupní platy v prvním zaměstnání (podnikání) tak, abychom eliminovali vliv zkrácených úvazků (přepočítáno na 40 hodin týdně), viz poslední sloupec v následující tabulce.

Fakulta	Průměr	Medián	n	Přepočítáno na 40 hodin týdně
LF	22 076	22 500	198	23 383
FF	17 495	17 000	274	20 520
PrF	17 798	17 000	247	18 622
FSS	19 173	18 750	220	21 699
PŘF	18 428	17 000	160	23 217
FI	28 898	27 000	187	31 440
PdF	18 088	20 000	153	22 051
FSpS	17 900	17 500	20	21 118
ESF	23 024	22 000	233	24 441
MU	20 462	20 000	1 692	22 879

Největší podíl absolventů měl standardní pracovní úvazek 40 hodin za týden (73,5 %), druhým nejčastějším typem byl pak poloviční úvazek, tj. 20 hodin za týden (9,4 %). Přibližně 16 % úvazků bylo kratších než 30 hodin za týden, nejčastěji takové úvazky měli absolventi PŘF a PdF.

Fakulta	Průměr	Podíl úvazků < 30	n
LF	38,1	0,09	198
FF	35,1	0,22	274
PrF	39,0	0,06	247
FSS	35,9	0,20	220
PŘF	33,7	0,28	160
FI	37,2	0,12	187
PdF	34,3	0,25	153
FSpS	35,1	0,20	20
ESF	38,0	0,11	233
MU	36,6	0,16	1692

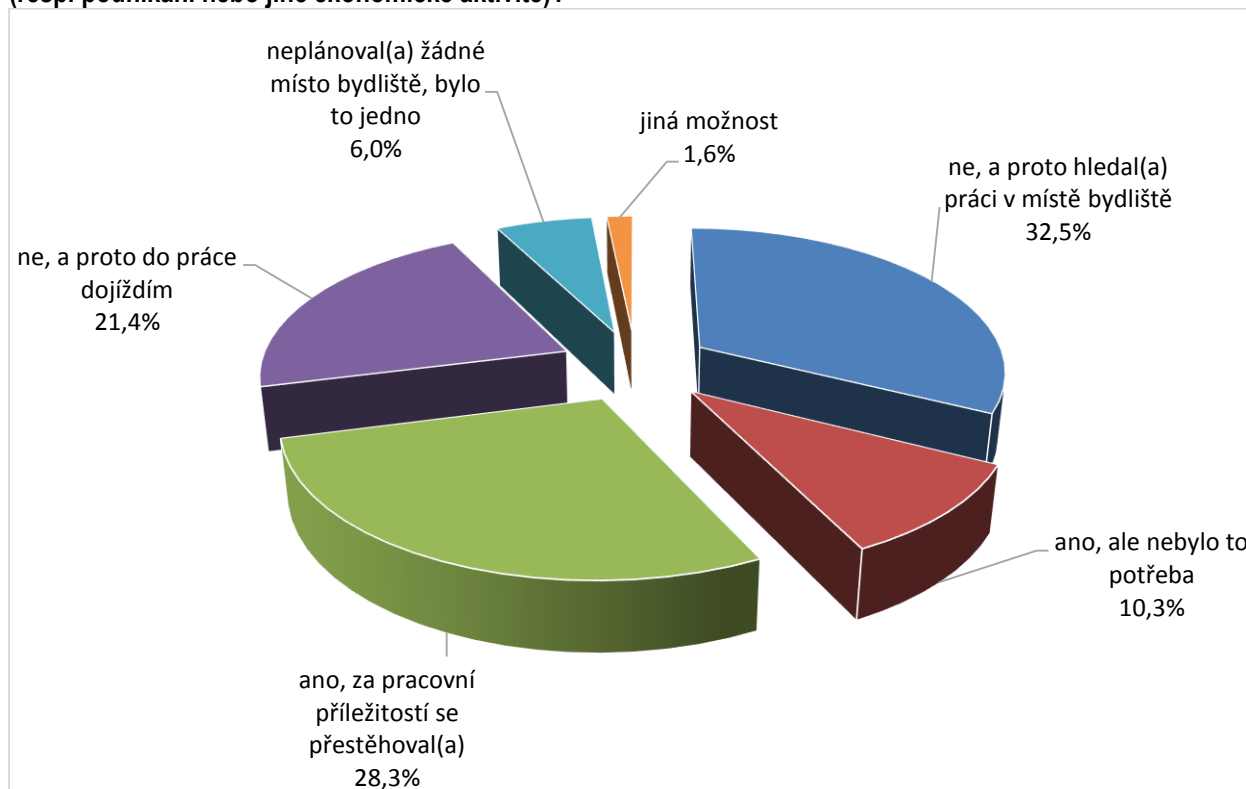
3.3 Aktuální zaměstnání (podnikání)

Následující tabulky a grafy vztahující se k aktuálnímu zaměstnání zahrnují odpovědi těch, kteří v současnosti pracují (cca 1 630 osob), z nichž dvě třetiny pracují stále u stejného zaměstnavatele (resp. podnikají ve stejném oboru/oblasti) jako po ukončení studia na MU a jedna třetina (cca 570 osob) aktuálně pracujících absolventů od absolvování pracovní místo jednou nebo vícekrát změnila. Z metodického hlediska je tedy třeba upozornit na fakt, že mezi množinou prvního a aktuálního zaměstnání je průnik cca 1 060 osob, pro které je první zaměstnání zároveň i jejich aktuálním zaměstnáním, a proto na vybrané otázky odpovídali pouze jednou a jejich odpovědi o prvním zaměstnání se přenesly k vyhodnocení aktuálního zaměstnání.

V jakém regionu pracujete (resp. podnikáte nebo jste jinak ekonomicky aktivní) ve svém současném zaměstnání?

Region zaměstnání	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	195	256	236	201	159	197	147	18	230	1 639
Brno	24,1	44,9	51,3	39,8	49,7	70,1	38,1	33,3	42,6	45,2
Praha	7,2	13,7	19,5	22,4	10,7	6,1	6,1	5,6	15,7	13,1
Slovensko	9,2	3,5	2,5	8,5	3,1	7,6	1,4	0,0	10,4	5,9
Jihomoravský	8,2	4,3	0,4	4,5	6,3	9,6	5,4	11,1	7,0	5,6
Jiné zahraničí	9,7	5,9	2,1	5,0	6,3	0,0	12,9	5,6	5,2	5,6
Moravskoslezský	11,8	2,7	7,6	4,0	5,0	1,0	4,8	0,0	2,6	4,8
Zlínský	9,7	3,1	0,9	2,0	5,0	1,0	5,4	22,2	2,6	3,7
Vysočina	5,1	3,9	1,7	2,0	4,4	1,0	7,5	11,1	1,3	3,2
Pardubický	4,6	2,7	2,1	3,5	3,1	0,0	5,4	11,1	3,5	3,1
Jihočeský	2,6	2,7	2,5	2,0	2,5	0,0	3,4	0,0	1,3	2,1
Olomoucký	1,5	1,6	2,1	2,0	0,6	1,0	2,0	0,0	3,9	1,9
Středočeský	1,5	3,1	1,3	1,5	0,6	0,0	2,0	0,0	0,9	1,4
Královéhradecký	1,0	1,2	2,5	0,0	1,3	0,5	2,7	0,0	1,3	1,3
místo není vázáno na konkrétní lokalitu	0,0	1,2	0,0	1,5	1,3	2,0	0,0	0,0	1,3	0,9
Ústecký	1,5	1,6	2,1	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,4	0,9
Liberecký	1,0	1,2	0,9	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,6
Plzeňský	0,0	1,6	0,4	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
Karlovarský	1,5	1,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

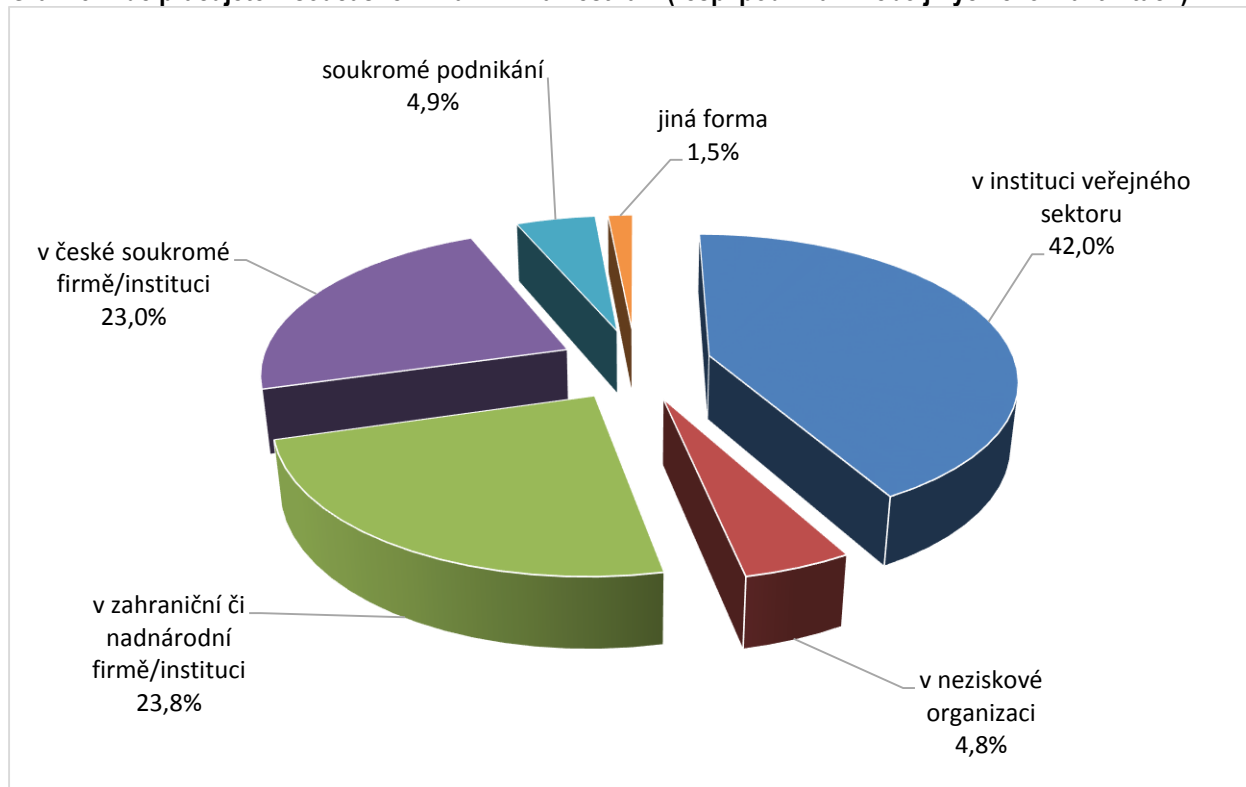
Graf 14: Byl(a) jste ochotný(á) přizpůsobit plánované místo svého bydliště svému současnému zaměstnání (resp. podnikání nebo jiné ekonomické aktivitě)?



Ochota přizpůsobit bydliště zaměstnání	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	195	255	235	202	159	197	147	18	230	1 638
ne, a proto hledal(a) práci v místě bydliště	28,7	32,9	39,6	26,7	30,2	35,0	35,4	27,8	30,9	32,5
ano, ale nebylo to potřeba	7,2	13,7	6,4	12,4	13,8	5,1	19,1	5,6	7,8	10,3
ano, za pracovní příležitosti se přestěhoval(a)	27,7	28,2	31,1	28,2	27,0	28,4	25,9	50,0	26,5	28,3
ne, a proto do práce dojíždím	29,7	17,7	17,5	25,7	20,8	17,8	15,0	16,7	27,0	21,4
neplánoval(a) žádné místo bydliště, bylo to jedno	6,2	4,7	4,7	5,5	6,3	11,7	2,0	0,0	7,0	6,0
jiná možnost	0,5	2,8	0,9	1,5	1,9	2,0	2,7	0,0	0,9	1,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Celkem 42,0 % (**45,5 %**) respondentů pracovalo ve státních firmách či institucích (zejména to jsou absolventi LF, PdF, PŘF a FSpS), necelá čtvrtina absolventů pak působí v českých soukromých firmách (častěji to jsou absolventi PrF a FI), u zahraničních a nadnárodních firem pak nejčastěji pracovali ekonomové a inženýři.

Graf 15: Kde pracujete v současném hlavním zaměstnání (resp. podnikání nebo jiných ekon. aktivitách)?



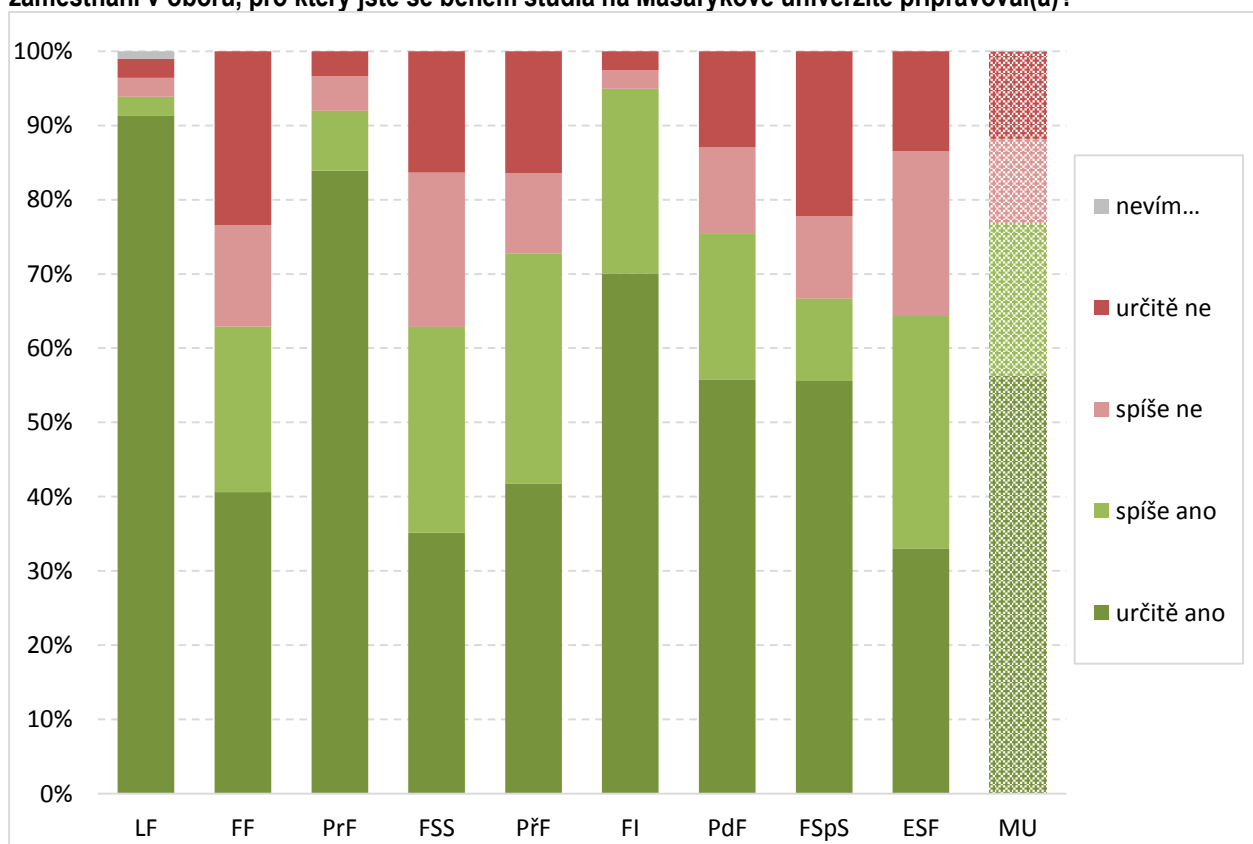
Kde pracujete v současném zaměstnání (podnikání)	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	195	256	236	202	159	197	147	18	230	1 640
v instituci veřejného sektoru	81,0	42,6	45,8	32,7	52,8	8,6	70,8	38,9	15,2	42,0
v neziskové organizaci	0,0	6,6	2,5	18,8	0,0	0,0	6,8	0,0	3,0	4,8
v zahraniční či nadnárodní firmě/instituci	11,3	21,9	38,6	20,8	24,5	39,6	8,2	22,2	20,4	23,8
v české soukromé firmě/instituci	2,1	22,3	5,1	20,8	18,2	44,7	10,2	5,6	56,1	23,0
soukromé podnikání	5,1	5,9	4,7	5,9	3,1	5,1	2,7	16,7	4,8	4,9
jiná forma	0,5	0,8	3,4	1,0	1,3	2,0	1,4	16,7	0,4	1,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Současné hlavní zaměstnání (podnikání apod.) je realizováno v následujících hospodářských odvětvích (zobrazené jsou odvětví, ve kterých pracuje aspoň 30 dotazovaných absolventů):

Hospodářské odvětví	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	195	256	236	202	156	197	147	18	230	1637
zdravotní a sociální péče	96,9	9,8	0,9	14,4	10,9	0,5	8,2	0,0	0,4	16,9
informační a komunikační činnosti	0,0	7,8	0,9	10,9	4,5	87,8	2,0	0,0	8,7	15,1
vzdělávání	1,0	22,3	1,7	6,4	12,2	1,0	68,7	38,9	1,3	12,7
právní a účetnické činnosti	0,0	3,1	58,5	0,5	1,3	0,0	0,0	0,0	20,9	12,0
veřejná správa a obrana	0,0	3,9	28,0	13,4	4,5	0,5	2,0	0,0	9,6	8,3
jiné	1,5	4,3	3,8	14,9	11,5	1,5	6,1	11,1	9,1	6,5
administrativní a podpůrné činnosti	0,5	2,3	0,4	6,4	29,5	3,1	0,0	0,0	1,7	4,7
výzkum a vývoj	0,0	11,7	0,0	7,9	2,6	0,5	2,7	11,1	7,0	4,5
peněžnictví a pojišťovnictví	0,0	1,6	2,5	2,5	3,9	1,0	2,7	0,0	17,4	4,1
kulturní, zábavní a rekreační činnosti	0,0	16,0	0,0	2,5	2,6	0,5	1,4	27,8	1,7	3,8
profesní, vědecké a technické činnosti	0,0	2,3	0,9	7,4	3,9	1,5	1,4	0,0	2,6	2,4
velkoobchod a maloobchod; opravy mot.voz.	0,0	3,1	0,4	2,5	2,6	0,0	1,4	5,6	5,7	2,1
zpracovatelský průmysl	0,0	2,3	0,4	0,5	1,9	0,0	2,0	0,0	6,1	1,7
ostatní odvětví	0,0	9,4	1,7	9,9	8,3	2,0	1,4	5,6	7,8	5,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Více než polovina absolventů 56,3 % (**57,2 %**) nyní působí v oborech, pro které se během studia připravovali. Největší podíly absolventů působících v oboru jsou mezi absolventy LF, PrF a FI. Za celou MU působí mimo vystudovaný obor 22,9 % absolventů (**21,3 %**), tj. součet variant „spíše ne“ a „určitě ne“. Nadprůměrně vyšší fluktuaci můžeme již tradičně pozorovat u absolventů ESF, FSS a FF.

Graf 16: Pracujete (resp. podnikáte nebo jste jinak ekonomicky aktivní) ve svém současném hlavním zaměstnání v oboru, pro který jste se během studia na Masarykově univerzitě připravoval(a)?



Pracuje v oboru vystudovaném na MU?	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	195	256	236	202	158	197	147	18	230	1639

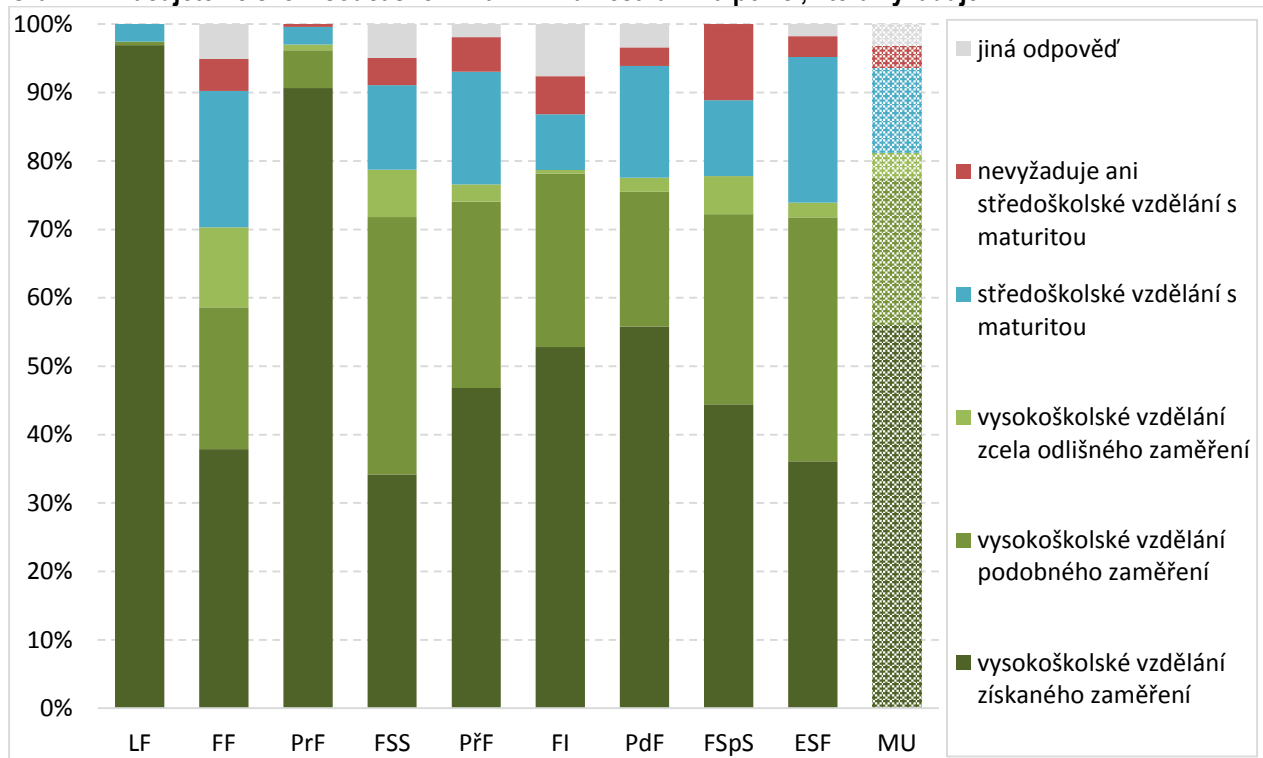
určitě ano	91,3	40,6	83,9	35,2	41,8	70,1	55,8	55,6	33,0	56,3
spíše ano	2,6	22,3	8,1	27,7	31,0	24,9	19,7	11,1	31,3	20,6
spíše ne	2,6	13,7	4,7	20,8	10,8	2,5	11,6	11,1	22,2	11,3
určitě ne	2,6	23,4	3,4	16,3	16,5	2,5	12,9	22,2	13,5	11,7
nevím...	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejčastěji pracují ve vystudovaném oboru mladí lékaři, nejméně často pak absolventi ESF, FSS a FF.

Fakulta	Z-score	n
LF	-0,61	204
PrF	-0,48	250
FI	-0,41	198
PdF	-0,03	160
FSpS	0,13	21
PřF	0,23	167
ESF	0,35	241
FSS	0,37	227
FF	0,43	286

Mezi posledními dvěma výzkumy částečně poklesl podíl osob pracujících na místech vyžadujících právě VŠ vzdělání získaného zaměření, ten aktuálně představuje 56,1 % (**58,6 %**) absolventů MU. Mírně také narostl podíl respondentů 15,7 % (**14,4 %**) pracujících na místech, která nevyžadují vysokoškolské vzdělání. Častěji jsou na těchto pozicích absolventi FSS, ESF a FF – podobně jako v předchozím šetření.

Graf 17: Pracujete ve svém současném hlavním zaměstnání na pozici, která vyžaduje:



Jaké vzdělání pozice vyžaduje?	LF	FF	PrF	FSS	PŘF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	195	256	236	202	158	197	147	18	230	1 639
vysokoškolské vzdělání získaného zaměření	96,9	37,9	90,7	34,2	46,8	52,8	55,8	44,4	36,1	56,1
vysokoškolské vzdělání podobného zaměření	0,5	20,7	5,5	37,6	27,2	25,4	19,7	27,8	35,7	21,5
vysokoškolské vzdělání zcela odlišného zaměření	0,0	11,7	0,9	6,9	2,5	0,5	2,0	5,6	2,2	3,7
středoškolské vzdělání s maturitou	2,6	19,9	2,5	12,4	16,5	8,1	16,3	11,1	21,3	12,5
nevyžaduje ani středoškolské vzdělání s maturitou	0,0	4,7	0,4	4,0	5,1	5,6	2,7	11,1	3,0	3,2
jiná odpověď	0,0	5,1	0,0	5,0	1,9	7,6	3,4	0,0	1,7	3,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejčastěji na vysokoškolských pozicích získaného zaměření pracují mladí lékaři a právníci, nejméně často pak absolventi FSS, ESF a FF.

Fakulta	Z-score	n
LF	-0,62	206
PrF	-0,55	250
FI	-0,05	183
PdF	-0,01	154
FSpS	0,16	20
PŘF	0,18	164
FSS	0,26	216
ESF	0,33	237
FF	0,40	268

Graf 18: Do jaké míry odpovídá Vaše současné hlavní zaměstnání (resp. podnikání nebo jiná ekonomická aktivita) Vaším představám během studia na MU o vlastní budoucnosti?



odpovídá zaměstnání představám během studia	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	195	256	236	202	158	197	147	18	230	1 639
přesně to	47,2	20,7	32,2	25,3	22,8	33,5	34,7	22,2	20,0	29,0
spíše to je	45,6	44,9	50,0	45,5	45,6	55,8	38,1	44,4	50,4	47,4
spíše to není	7,2	19,1	10,2	17,8	17,1	8,1	17,0	27,8	18,3	14,5
určitě to není	0,0	12,9	4,7	9,4	10,8	1,0	8,2	0,0	7,0	6,7
nevím ...	0,0	2,3	3,0	2,0	3,8	1,5	2,0	5,6	4,4	2,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Největší shoda původních představ s realitou první práce panovala u lékařů, informatiků a naopak nejmenší byla u absolventů FSS, PřF a FF.

Fakulta	Z-score	n
LF	-0,42	205
FI	-0,31	195
PrF	-0,15	243
PdF	-0,07	156
FSpS	0,08	20
ESF	0,14	231
FSS	0,16	222
PřF	0,20	160
FF	0,33	281

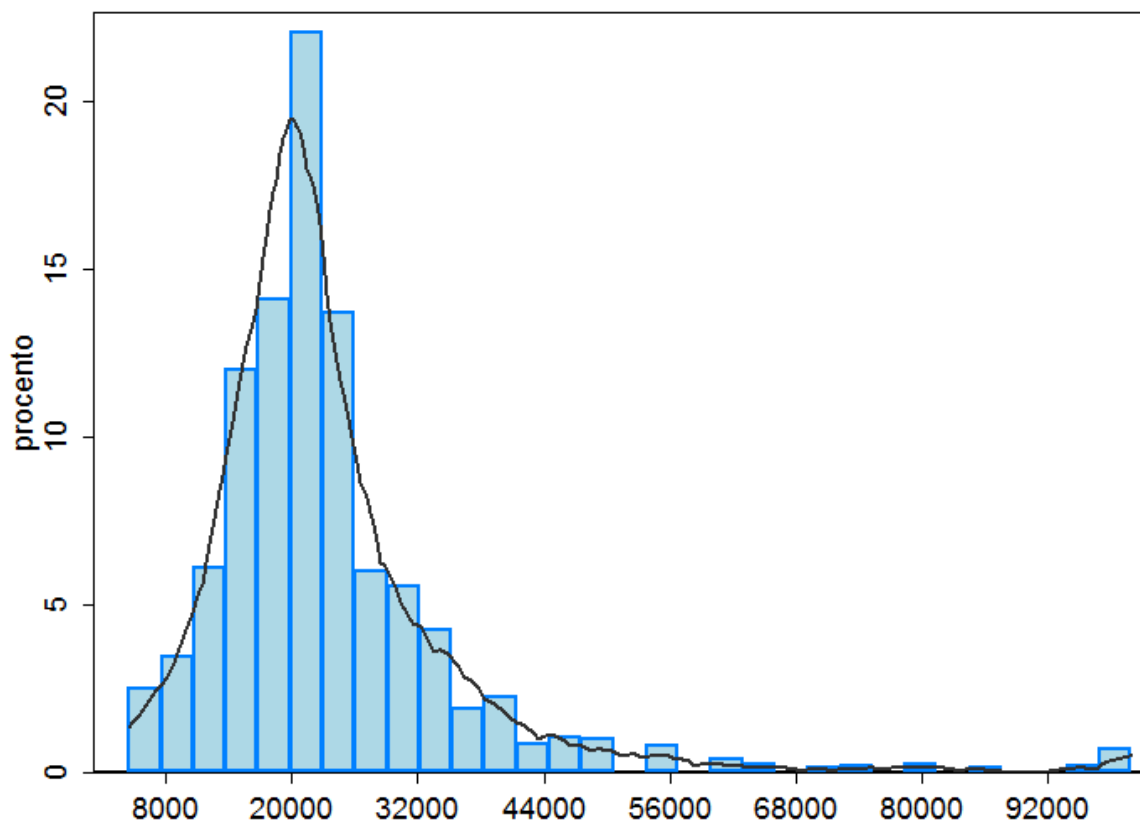
Jaké je Vaše postavení v organizaci (firmě, instituci, podniku) ve výkonu Vašeho současného hlavního zaměstnání?

Postavení v organizaci	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	195	255	236	202	158	197	147	18	230	1 638
ředitel, majitel, spolumajitel	3,1	1,2	0,4	2,5	0,0	2,0	1,4	11,1	3,0	1,8
první linie řízení (např. náměstek, finanční ředitel)	2,1	1,6	0,4	0,5	0,0	0,0	1,4	0,0	0,9	0,9
druhá linie řízení (např. vedoucí útvaru, vedoucí oddělení)	3,1	3,9	5,5	3,5	3,2	2,0	2,0	0,0	3,0	3,4
nejnižší linie řízení (např. mistr, vedoucí malého kolektivu)	8,7	7,5	5,9	10,4	6,3	4,1	10,9	16,7	8,3	7,8
mimoliniová úroveň řízení (např. projektový manažer)	7,7	14,9	8,5	23,3	6,3	12,7	6,8	11,1	12,6	12,0
nemám podřízené pracovníky	75,4	71,0	79,2	59,9	84,2	79,2	77,6	61,1	72,2	74,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Dále jsme sledovali aktuální příjmy z hlavního zaměstnání. Otázka zněla: „*Jak vysoký hrubý nástupní měsíční plat (mzdu) včetně tzv. pohyblivé složky (např. osobní ohodnocení) jste dostal(a) ve svém současném hlavním zaměstnání?*“.

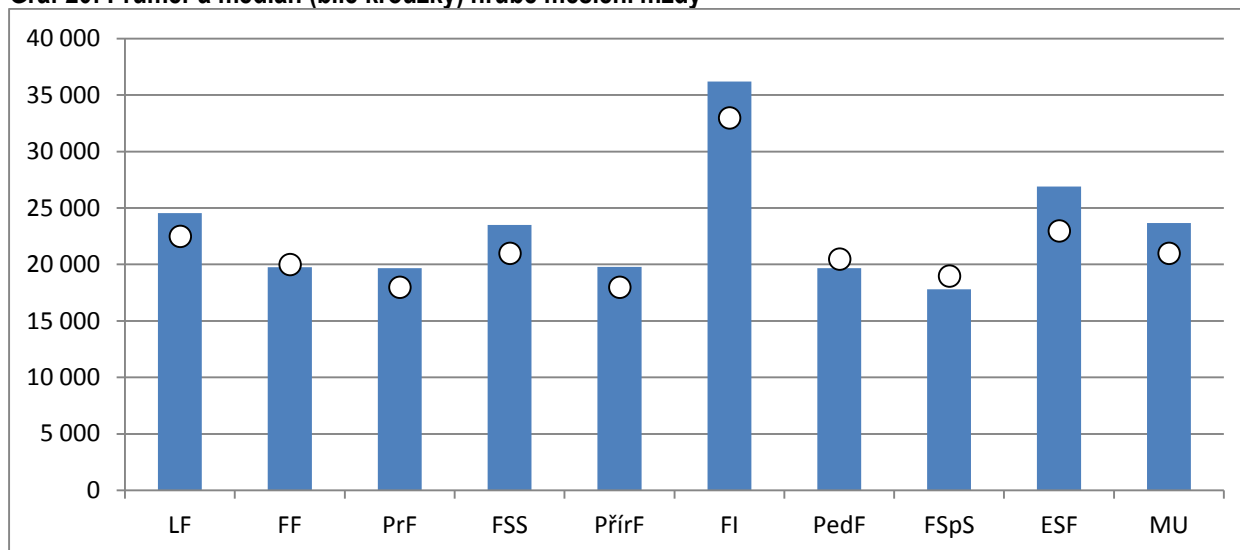
V analýze výdělků absolventů přistupujeme ke dvěma korekcím pro extrémní hodnoty. Tento postup je běžný v analýze mezd založené na datech z výběrového souboru. Abychom minimalizovali zkreslení informací o mzdách z analýzy vylučujeme mzdy, které jsou po přepočítání na 40 hodinové úvazky pod hranici minimální mzdy (9 respondentů). V analýze také neuvažujeme s 1 % nejvyšších příjmů (12 respondentů), které nám zkreslují statistiku o průměrné mzdě (proto také uvádíme i mediánové mzdy).

Graf 19: Rozložení hodnot hrubých nástupních platů v současném zaměstnání



Rozložení platů je v porovnání s prvním zaměstnáním více nerovné. Polovina absolventů vydělává více než 21 tis. Kč, ale mezi fakultami existují rozdíly.

Graf 20: Průměr a medián (bílé kroužky) hrubé měsíční mzdy



Pro zajímavost jsme ještě vypočítali průměrné nástupní platy v aktuálním zaměstnání (podnikání) tak, abychom eliminovali vliv zkrácených úvazků (přepočít na 40 hodin týdně), viz poslední sloupec v následující tabulce.

Fakulta	Průměr	Medián	n	Přepočít na 40 hodin týdně
LF	24 536	22 500	179	25 787
FF	19 761	20 000	238	22 238
PrF	19 676	18 000	221	20 423
FSS	23 492	21 000	182	25 374
PřířF	19 779	18 000	145	24 594
FI	36 200	33 000	175	37 945
PdF	19 673	20 500	136	23 303
FSpS	17 813	19 000	16	20 542
ESF	26 907	23 000	216	27 803
MU	23 670	21 000	1 508	25 696

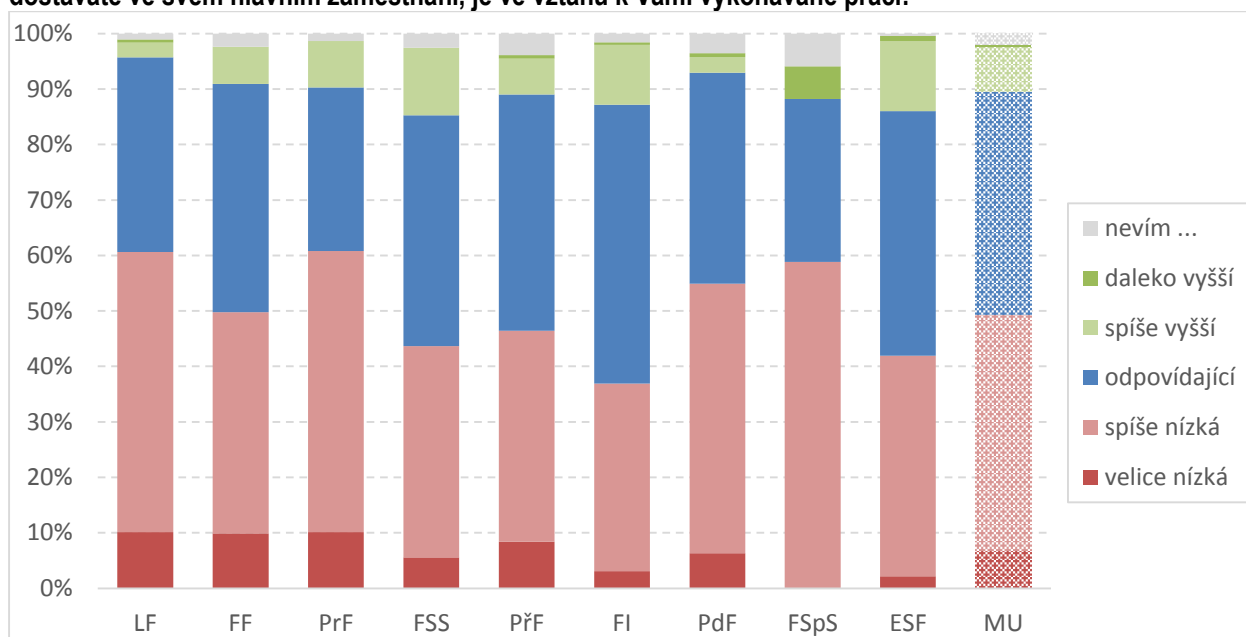
Jaký byl Váš pracovní úvazek při nástupu do Vašeho současného hlavního zaměstnání (resp. zahájení současného podnikání či jiné ekonomické aktivity)?

Největší podíl absolventů má standardní pracovní úvazek 40 hodin za týden (78,1 %), druhým nejčastějším typem pak je poloviční úvazek, tj. 20 hodin za týden (6,9 %). Podíl absolventů s úvazkem pod 30 hodin týdně je 12,0 % a kratší úvazky vidíme zejména u absolventů PřířF.

Fakulta	Průměr	Podíl úvazků < 30	n
LF	38,2	0,08	179
FF	36,4	0,16	238
PrF	39,3	0,04	221
FSS	37,4	0,13	182
PřířF	33,9	0,26	145
FI	38,0	0,09	175
PdF	35,4	0,19	136
FSpS	35,8	0,19	16
ESF	38,9	0,06	216
MU	37,4	0,12	1 508

Sledovali jsme také spokojenost absolventů s platy (mzdami apod.) za aktuálně vykonávanou práci (podnikání). Meziročně poklesl podíl nespokojených z předchozích 53,6 % na letošních 50,4 % (hodnoty s vyloučením variant „nevím“).

Graf 21: Domníváte se, že plat (mzda), který za svoji práci (resp. podnikání nebo jiné ekonomické aktivity) nyní dostáváte ve svém hlavním zaměstnání, je ve vztahu k Vámi vykonávané práci:



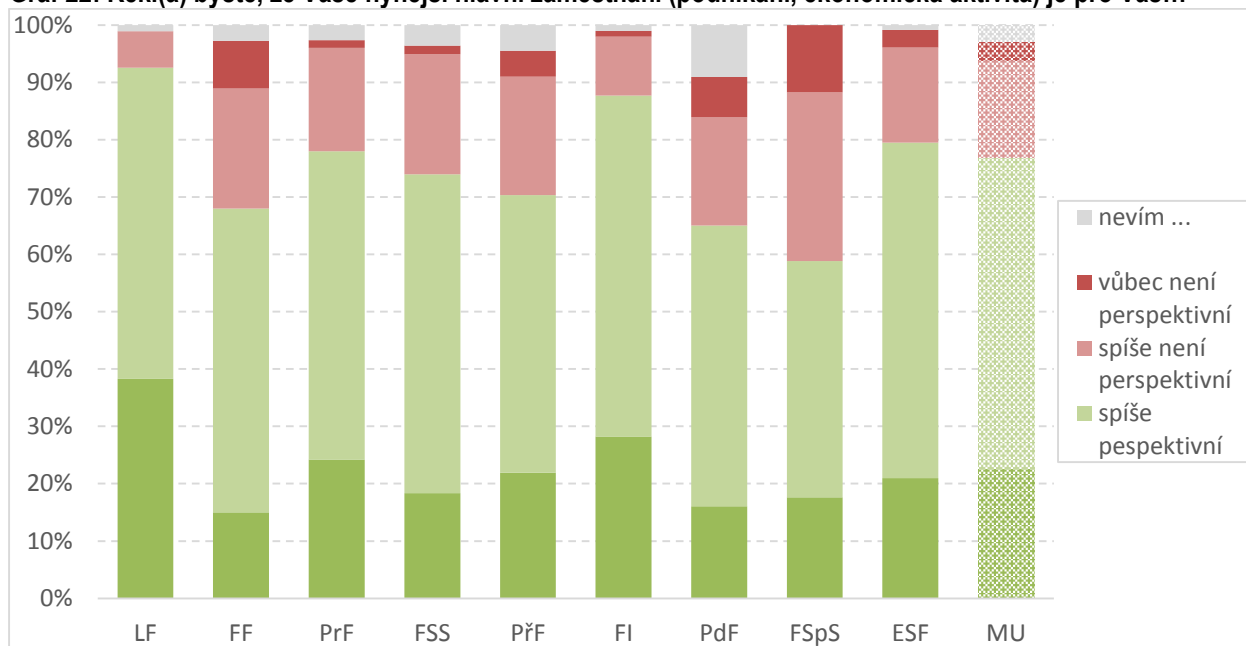
Domníváte se, že plat (mzda)...	LF	FF	PrF	FSS	PŘF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	188	253	227	197	155	195	142	17	229	1 603
velice nízká	10,1	9,9	10,1	5,6	8,4	3,1	6,3		2,2	6,9
spíše nízká	50,5	39,9	50,7	38,1	38,1	33,8	48,6	58,8	39,7	42,5
odpovídající	35,1	41,1	29,5	41,6	42,6	50,3	38,0	29,4	44,1	40,1
spíše vyšší	2,7	6,7	8,4	12,2	6,5	10,8	2,8		12,7	8,0
daleko vyšší	0,5				0,6	0,5	0,7	5,9	0,9	0,4
nevím ...	1,1	2,4	1,3	2,5	3,9	1,5	3,5	5,9	0,4	2,0
MU	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejspokojenější se mzdami jsou absolventi FI a naopak, nejméně spokojeni jsou mladí lékaři.

Fakulta	Z-score	n
FI	0,26	192
ESF	0,24	228
FSS	0,14	192
PŘF	-0,01	149
FSpS	-0,02	16
FF	-0,08	247
PdF	-0,14	137
PrF	-0,20	224
LF	-0,25	186

Další sledovanou proměnnou byla perspektivnost aktuálního hlavního zaměstnání (podnikání). Od posledního výzkumu se podíl optimistických odpovědí zvýšil ze 75,2 % na nyníjších 79,2 % (hodnoty s vyloučením variant „nevím“).

Graf 22: Řekl(a) byste, že Vaše nyníjší hlavní zaměstnání (podnikání, ekonomická aktivita) je pro Vás...



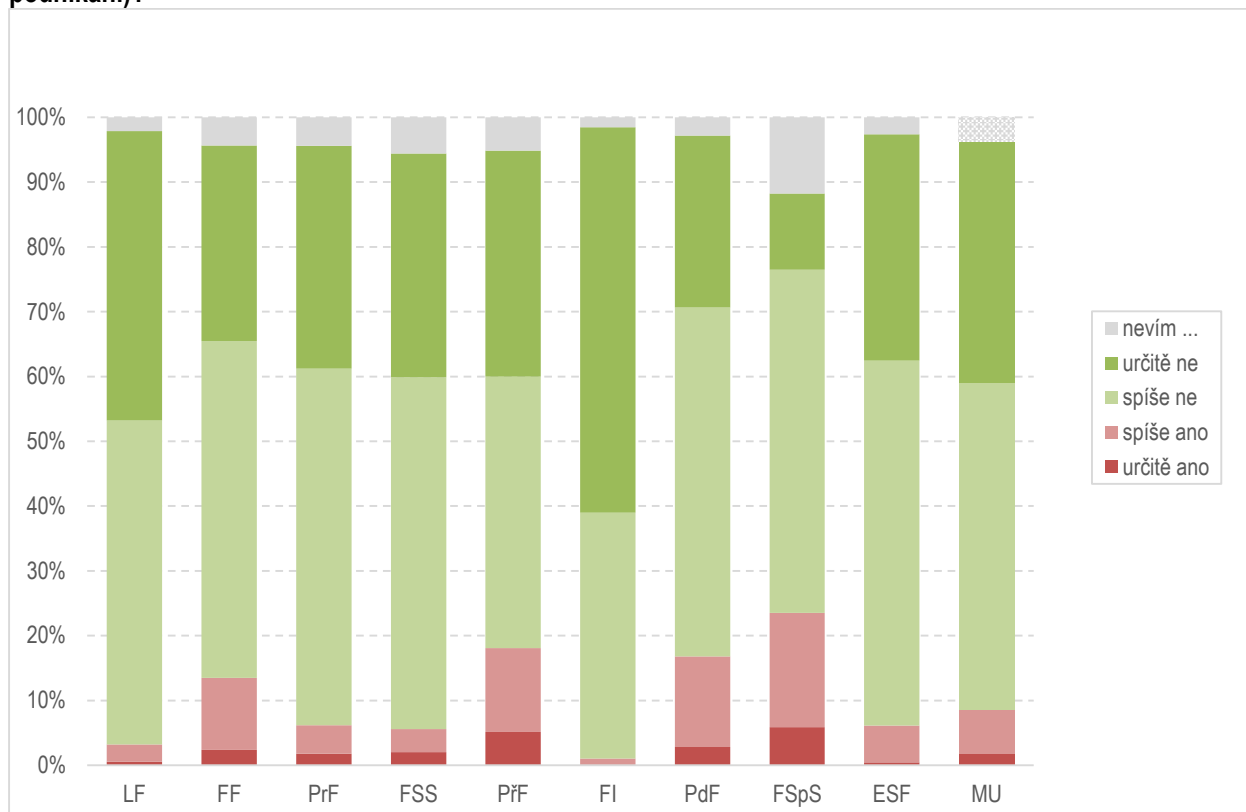
Vaše nyníjší hlavní zaměstnání (podnikání) je pro Vás...	LF	FF	PrF	FSS	PŘF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	188	253	227	196	155	195	143	17	229	1603
velice perspektivní	38,3	15,0	24,2	18,4	21,9	28,2	16,1	17,6	21,0	22,7
spíše perspektivní	54,3	53,0	53,7	55,6	48,4	59,5	49,0	41,2	58,5	54,2
spíše není perspektivní	6,4	20,9	18,1	20,9	20,6	10,3	18,9	29,4	16,6	16,8
vůbec není perspektivní		8,3	1,3	1,5	4,5	1,0	7,0	11,8	3,1	3,4
nevím ...	1,1	2,8	2,6	3,6	4,5	1,0	9,1		0,9	2,9
MU	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Jako nejperspektivnější vidí své zaměstnání (podnikání) absolventi LF a FI a naopak, jako relativně nejméně perspektivní absolventi PdF a FF (FSpS).

Fakulta	Z-score	n
LF	-0,45	186
FI	-0,23	193
PrF	-0,06	221
ESF	0,01	227
FSS	0,07	189
PŘF	0,10	148
PdF	0,24	130
FF	0,30	246
FSpS	0,46	17

Dále jsme se zajímali, zda se absolventi obávají ztráty pracovního místa. Meziročně se podíl osob obávajících se ztráty pracovního místa snížil z **16,0 %** na 8,9 % podíl (hodnoty s vyloučením variant „nevím“).

Graf 23: Obáváte se toho, že byste v dohledné době mohl(a) přijít o práci (resp. byl(a) nucen(a) ukončit podnikání)?



Obáváte se ztráty místa ...	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
	188	252	227	197	155	195	143	17	229	1 603
určitě ano	0,5	2,4	1,8	2,0	5,2		2,8	5,9	0,4	1,8
spíše ano	2,7	11,1	4,4	3,6	12,9	1,0	14,0	17,6	5,7	6,7
spíše ne	50,0	52,0	55,1	54,3	41,9	37,9	53,8	52,9	56,3	50,6
určitě ne	44,7	30,2	34,4	34,5	34,8	59,5	26,6	11,8	34,9	37,2
nevím ...	2,1	4,4	4,4	5,6	5,2	1,5	2,8	11,8	2,6	3,7
MU	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejmenší obavy ze ztráty pracovního místa mají opět absolventi FI a LF, největší pak přírodovědci a pedagogové.

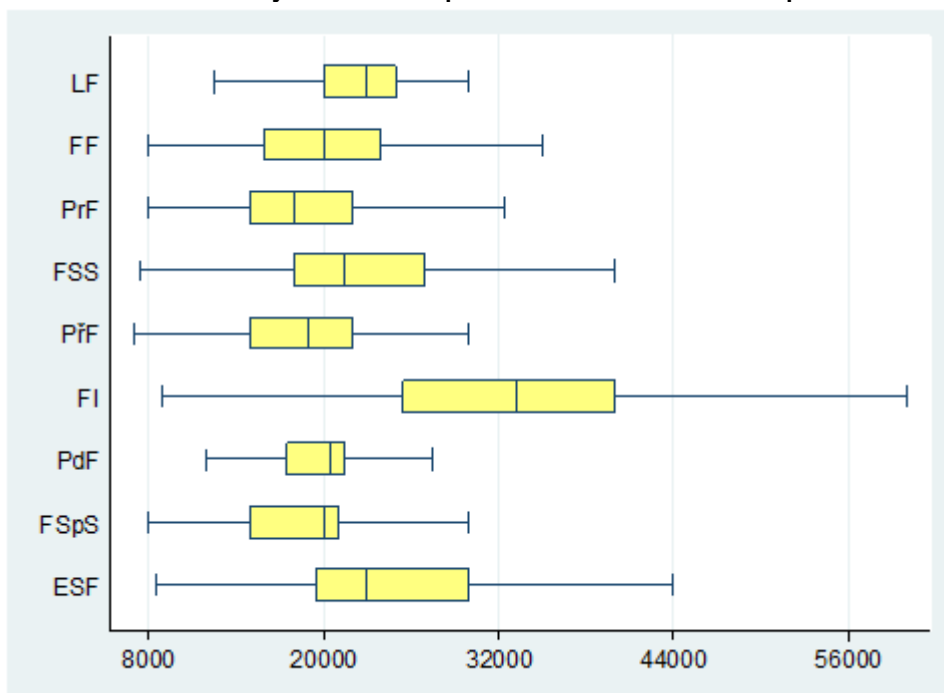
Fakulta	Z-score	n
FI	0,47	192
LF	0,21	184
ESF	0,02	223
FSS	0,01	186
PrF	0,00	217
FF	-0,19	241
PřF	-0,23	147
PdF	-0,31	139
FSpS	-0,71	15

3.4 Aktuální výdělky – bližší pohled

Zajímavou oblast představují aktuální příjmy absolventů, budeme se jim věnovat poněkud zevrubněji. V další analýze se soustředíme na aktuální platy (mzdy, příjmy z podnikání) v nynějším zaměstnání. Do analýzy zařadíme absolventy, kteří mají úvazek alespoň 20 hodin týdně.

Variabilita měsíčních hrubých výdělků podle fakult je patrná z následující grafiky a tabulky hodnot. Nejméně diferencované jsou příjmy zejména u absolventů LF a PdF (viz tvar boxplotu i hodnoty standardní odchylky). Naopak variabilita je nejvyšší u informatiků a ekonomů.

Graf 24: Variabilita hrubých měsíčních platů v aktuálním zaměstnání podle fakult



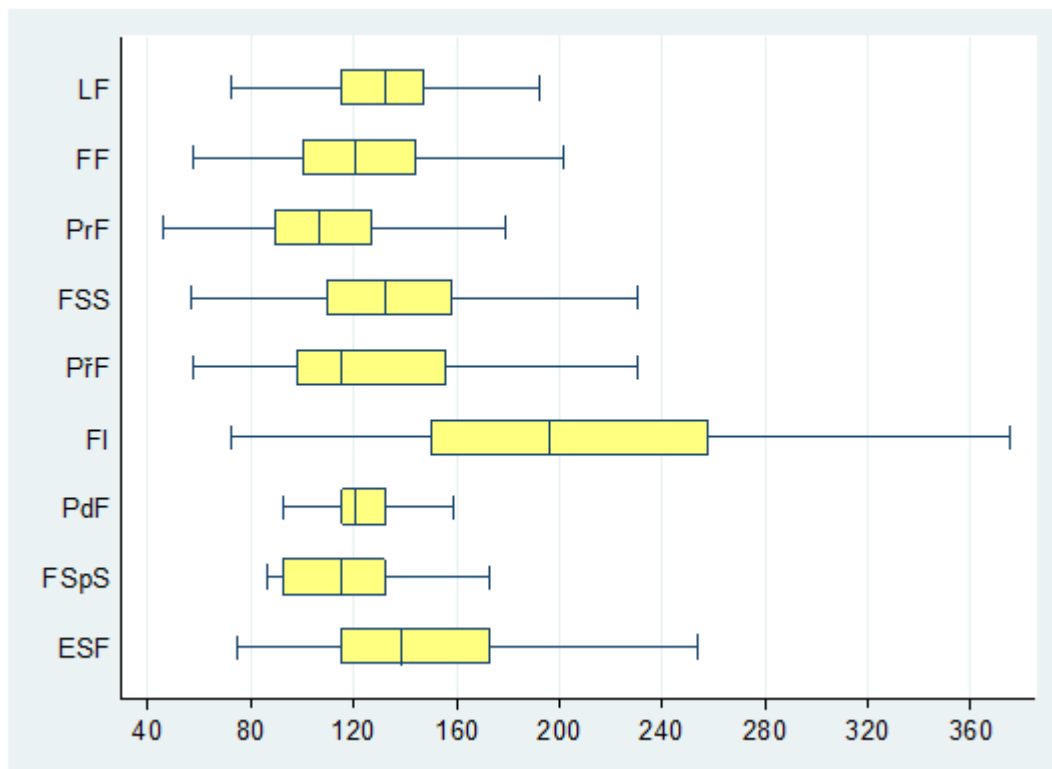
Využití hodinových mezd je pro srovnání mezd žen a mužů vhodnější než využití měsíčních mezd, protože počet odpracovaných hodin je obvykle vyšší u mužů než u žen. Použití měsíční mzdy a ignorování počtu odpracovaných hodin zvyšuje konečný mzdový rozdíl. Srovnání absolventů MU potvrzuje, že hrubé rozdíly v příjmech se pohybují zhruba kolem 27 % a rozdíl klesne na 24 % v porovnání hodinových výdělků.

Tabulka hodnot

Fakulta	Muži		Ženy		Rozdíl v %	
	Měsíční plat	Hodinová mzda	Měsíční plat	Hodinová mzda	Měsíční plat	Hodinová mzda
LF	24 947	151	24 984	148	0,1	-1,7
FF	22 750	132	20 102	124	-13,2	-6,5
PrF	19 747	114	19 874	119	0,6	4,8
FSS	26 451	158	22 873	141	-15,6	-12,5
PřF	22 430	144	20 548	129	-9,2	-11,8
FI	36 481	220	36 882	217	1,1	-1,6
PdF	21 458	126	20 103	131	-6,7	3,8
FSpS	19 143	123	17 625	106	-8,6	-16,1
ESF	31 213	181	24 576	146	-27,0	-23,9
MU	28 005	167	22 091	135	-26,8	-23,7

Následující graf ukazuje, že variabilita hodinových výdělků je nejmenší u PdF.

Graf 25: Variabilita výdělků počítaná v Kč na hodinu v aktuálním zaměstnání po fakultách



Z následující tabulky vyplývá, že mediánový příjem absolventů je mezi 100 a 140 Kč za hodinu na všech fakultách kromě FI, kde dosahuje téměř 200 Kč. Většina absolventů (80 %) vydělává mezi 87 a 225 Kč za hodinu, a polovina absolventů dostává více jak 126 Kč za hodinu.

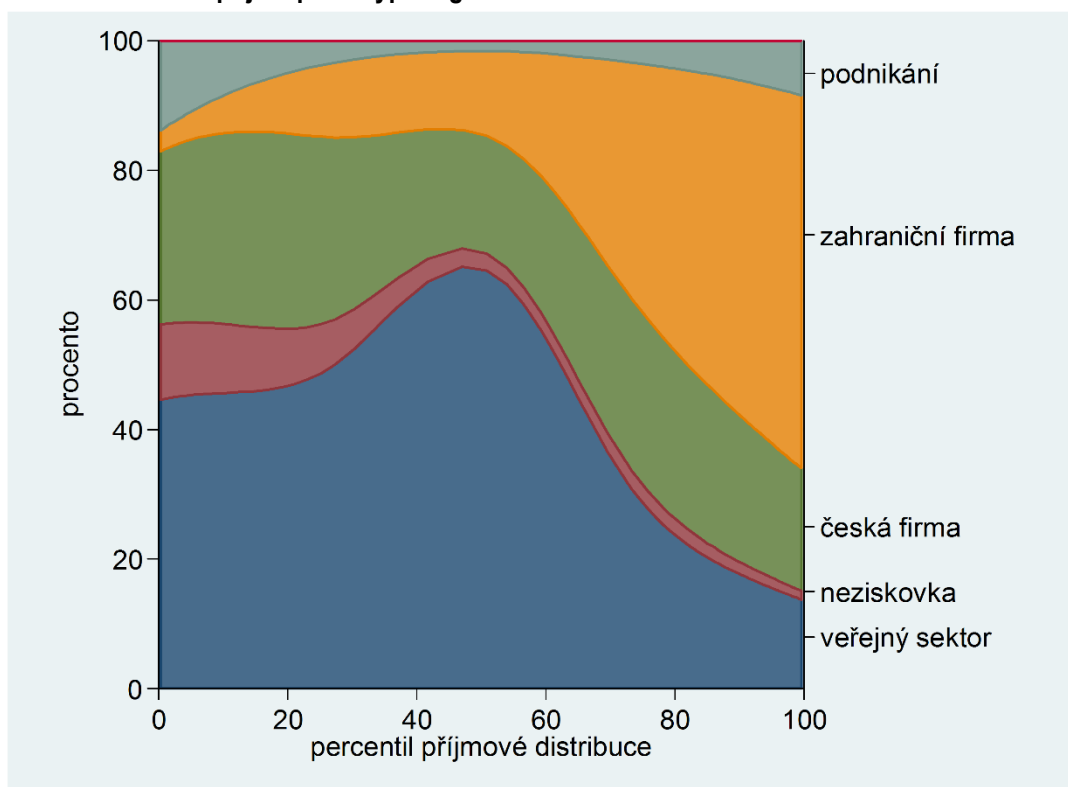
Fakulta	průměr	10 prc	25 prc	medián	75 prc	90 prc
LF	149,0	101,0	115,4	132,7	147,1	182,7
FF	125,7	83,7	100,6	121,2	144,2	173,1
PrF	116,9	69,2	89,7	106,4	126,9	173,1
FSS	145,9	92,3	109,6	132,7	158,7	230,8
PřF	134,3	80,8	98,1	115,4	155,8	201,9
FI	219,7	132,7	150,0	196,2	258,2	317,3
PdF	130,5	86,5	115,4	120,2	132,7	164,8
FSpS	113,6	86,5	92,3	115,4	131,9	138,5
ESF	159,8	103,8	115,4	138,5	173,1	230,8
MU	146,9	86,5	106,7	126,9	161,5	225,0

Hodinové výdělky podle percentilů příjmové distribuce

Následující graf ukazuje rozložení příjmů podle typu organizace. Vidíme, že většina pracovníků ve veřejném sektoru a v českých firmách se nachází ve spodní části rozdělení mezd. Naopak zaměstnanci v zahraničních firmách se nachází v horní části příjmové distribuce. Zajímavým zjištěním je, že absolventy, kteří začali podnikat, nacházíme jak ve spodní, tak horní části distribuce – to zřejmě vyjadřuje rizika podnikání. Zaměstnanci neziskových organizací se nachází zejména v dolní části distribuce mezd.

V analýze mzdových rozdílů mezi muži a ženami je proto potřeba uvažovat individuální charakteristiky a charakteristiky zaměstnání a firmy. Pokud by například muži nacházeli ve větší míře uplatnění v zahraničních firmách, ale ženy by preferovaly práci ve veřejném sektoru nebo u českých firem, rozdíly v platech by byly z velké míry determinovány typem organizace.

Graf 26: Rozdělení příjmu podle typu organizace



Jelikož mzdový rozdíl mezi muži a ženami v sobě zahrnuje mnoho vlivů, je k určení faktorů způsobujících mzdové rozdíly mezi muži a ženami nezbytné provedení hlubší analýzy.

Průměrné hodnoty mezd a pracovní doby absolventů podle charakteristik povolání.

charakteristika	měsíční plat	hodinová mzda	pracovní doba	n	
národnost					
	česká	23 079,6	140,0	38,3	1213
	slovenská	30 276,6	182,4	38,6	235
studijní prospěch					
	do 1,5 včetně	24 013,3	150,4	37,2	300
	od 1,51 do 2,00	24 255,1	147,1	38,3	492
	od 2,01 do 2,50	25 375,4	150,3	39,1	345
	neuvečen	23 217,7	139,5	38,9	310
společenská třída					
	vyšší	27 569,5	164,6	38,8	295
	střední	23 922,6	145,4	38,3	943
	nižší	21 040,7	128,8	38,0	209
typ instituce					
	veřejný sektor	21 405,0	132,4	37,8	605
	neziskovka	18 588,2	122,2	35,6	68
	česká firma	22 435,6	133,4	39,2	357
	zahraniční firma	31 924,8	189,7	39,0	339
	podnikání	26 132,9	156,7	38,8	79
pozice vyžaduje					
	VŠ v oboru	23 654,6	142,8	38,5	818
	VŠ v podobném oboru	26 848,2	162,0	38,5	313
	VŠ zcela odlišného zaměření	24 731,5	146,2	38,8	54
	nevyžaduje VŠ	22 897,3	141,8	37,8	263
pracovní pozice					
	nemá podřízené pracovníky	23 538,7	143,3	38,2	1073
	vedoucí malého kolektivu	25 858,4	156,9	38,3	286
	vedoucí oddělení	27 693,2	158,9	40,1	88
kolik zaměstnání vystřídali					
	1	24 595,6	147,5	38,8	1146
	2	23 209,4	145,6	37,1	246
	3 a více	21 687,5	140,2	35,8	56
velikost sídla v ČR					
	Praha	26 251,2	154,9	39,3	209
	100 000 – 1 mil,	22 413,4	137,6	37,8	618
	20 000 – 99 999	21 997,3	132,9	38,8	186
	5 000 – 19 999	19 585,6	118,8	38,3	111
	0 – 4 999	20 287,8	123,7	38,4	172
	sídlo na Slovensku	28 289,8	165,8	39,5	88
	sídlo v zahraničí	55 666,7	340,0	38,0	63
termín ukončení studia na MU					
	leden – duben 2013	25 659,0	156,1	38,2	217
	květen – prosinec 2013	23 886,6	143,9	38,6	494
	leden – duben 2014	26 188,9	160,7	38,0	180
	květen – prosinec 2014	23 253,6	140,7	38,4	554

Cílem následující analýzy je ověřit vliv jednotlivých faktorů na výši výdělku absolventů MU. Odhadem mzdové rovnice dokážeme vysvětlit až 56 % variability v příjmech absolventů.

Model specifikovaný mzdovými rovnicemi je často odhadován metodou nejmenších čtverců, která poskytuje konzistentní odhad koeficientů. Jako vysvětlovaná proměnná v modelu vystupuje logaritmus hrubých měsíčních mezd. Odhadnuté koeficienty mzdové rovnice lze interpretovat jako procentuální změny od referenční kategorie.

Referenční kategorií v našem případě představuje muž, absolvent LF, který ukončil studium v první polovině roku 2013 se studijním prospěchem do 1,5, z vyšší společenské třídy, zaměstnaný ve veřejném sektoru v Praze, v prvním zaměstnání po skončení MU jako samostatný pracovník.

Charakteristiky, u kterých byl prokázán významný vztah na výši výdělku:

- Absolventi z rodin z vyšší společenské vrstvy vydělávají v průměru o 5–12 procent více.
- Absolventi, kteří pracují na pozici, která nevyžaduje VŠ, berou v průměru o 10 procent méně.
- České soukromé firmy platí v průměru stejně jako veřejný sektor. Výdělky v zahraničních firmách jsou v průměru o 18 procent vyšší a v neziskových organizacích o 14 procent nižší.
- Výše výdělků roste s pracovní funkcí, vedoucí malých kolektivů dostávají v průměru o 7 procent více.
- Absolventi, kteří našli práci v Praze, dostávají o 17–20 % více než v jiných městech ČR. Absolventi, kteří se uplatnili v zahraničí, reportují mzdy v průměru o 50 procent vyšší než jejich kolegové v Praze.
- Vystudovaná fakulta v určité míře definuje možnosti absolventů na trhu práce. Pokud si stanovíme výdělky lékařů jako referenční, tak při zachování ostatních parametrů povolání (*ceteris paribus*) dostávají absolventi FI v průměru o 29 % víc, absolventi FSS a ESF jsou na tom podobně jako lékaři, absolventi FF, PřF a PdF mají o 7–12 % méně a absolventi PrF pak o 19 % menší platy.

Charakteristiky, u kterých nebyl prokázán významný vliv na výši výdělku:

- Studijní prospěch.
- Termíny, kdy absolventi ukončili studium (tj. délka potenciální praxe).
- Střídání zaměstnání (pozitivní efekt na výšku výdělku není statisticky významný).
- Národnost (absolventi MU ze Slovenska vydělávají stejně jako jejich čeští kolegové).

Následující tabulka ukazuje výsledky mzdové rovnice.

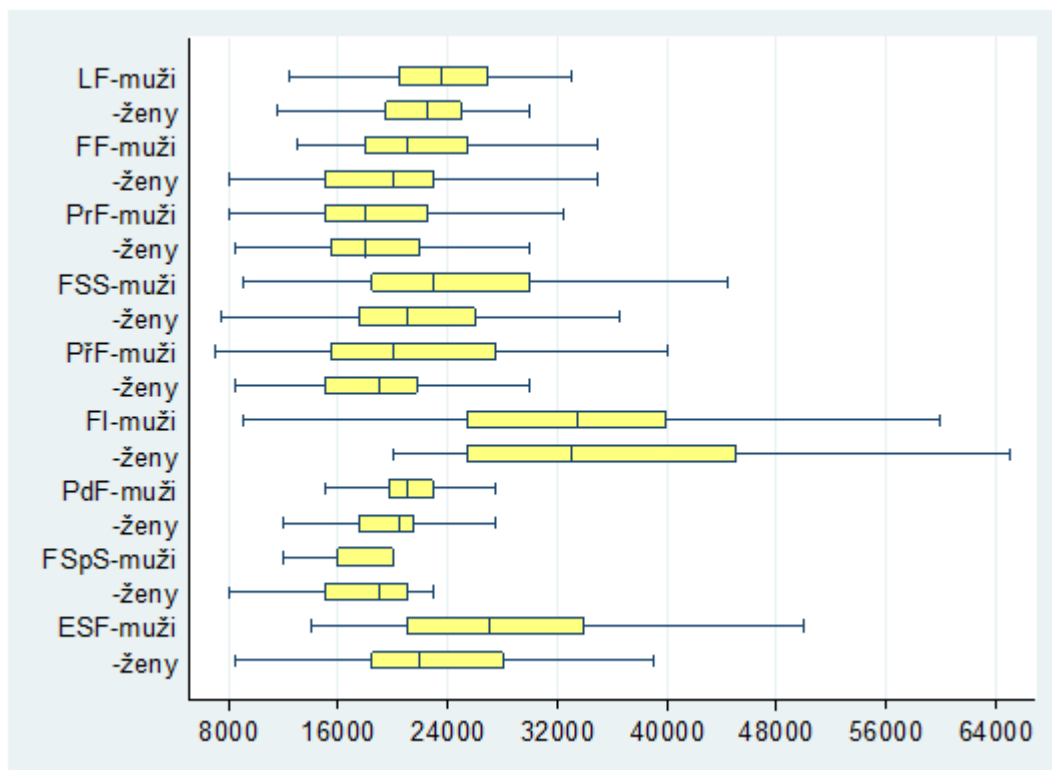
Tabulka – Odhad mzdové rovnice (závislá proměnná je logaritmus hrubých měsíčních výdělků)

Proměnné	Odhad		Proměnné	Odhad	
žena	-0.0559	***	velikost sídla 100 000 - 1 mil.	-0.1763	***
	(0.018)			(0.023)	
národnost slovenská	-0.0085		velikost sídla 20 000 - 99 999	-0.1746	***
	(0.026)			(0.029)	
odpracované hodiny (log)	0.6844	***	velikost sídla 5 000 - 19 999	-0.2219	***
	(0.041)			(0.034)	
Sociální třída: střední	-0.0576	***	velikost sídla 0 - 4 999	-0.2090	***
	(0.018)			(0.030)	
Sociální třída: nižší	-0.1230	***	sídlo na Slovensku	-0.0524	
	(0.025)			(0.042)	
prospěch od 1,51 do 2,00	0.0034		sídlo v zahraničí	0.5788	***
	(0.021)			(0.042)	
prospěch od 2,01 do 2,50	-0.0172		FF	-0.1263	***
	(0.023)			(0.032)	
prospěch neuveden	-0.0126		PrF	-0.1942	***
	(0.023)			(0.031)	
pozice vyžaduje VŠ podobný obor	-0.0079		FSS	-0.0437	
	(0.021)			(0.035)	
pozice vyžaduje VŠ jiný obor	-0.0109		PřF	-0.1008	***
	(0.042)			(0.035)	
pozice nevyžaduje VŠ	-0.0955	***	FI	0.2888	***
	(0.023)			(0.036)	
organizace: neziskovka	-0.1414	***	PdF	-0.0655	*
	(0.038)			(0.036)	
organizace: česká firma	-0.0292		FSpS	-0.2504	***
	(0.021)			(0.077)	
organizace: zahraniční firma	0.1804	***	ESF	-0.0385	
	(0.024)			(0.034)	
organizace: Podnikání	0.0379		ukončení květen – prosinec 2013	-0.0192	
	(0.035)			(0.024)	
vystřídal 2 zaměstnání	0.0141		ukončení leden – duben 2014	-0.0095	
	(0.020)			(0.029)	
vystřídal 3 a více zaměstnání	0.0565		ukončení květen – prosinec 2014	-0.0320	
	(0.040)			(0.023)	
Pozice: vedoucí malého kolektivu	0.0727	***	Konstanta	7.75	***
	(0.019)			(0.155)	
Pozice: vedoucí oddělení, ředitel	0.1013	***	N	1427	
	(0.032)		r2	0.56	

Rozdíly v platech podle pohlaví

Mzdové rozdíly mezi muži a ženami jsou jedním z nejviditelnějších ukazatelů genderových nerovností na trhu práce. Proto se vracíme k analýze platových rozdílů a zjišťujeme, jak platové rozdíly závisí na vystudované fakultě.

Graf 27: Hrubé rozdíly v platech podle pohlaví respondentů na jednotlivých fakultách:

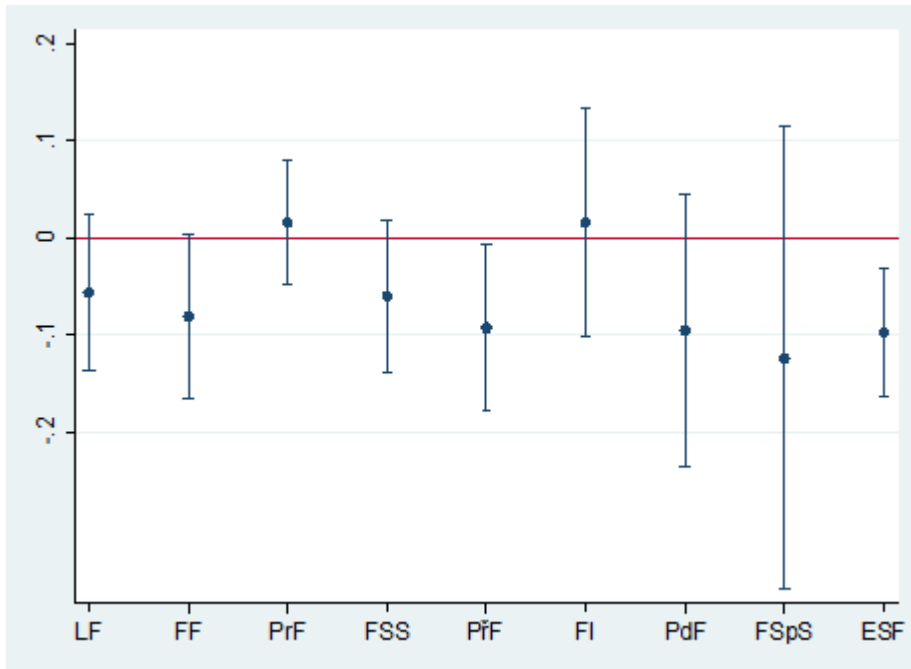


Do mzdové rovnice přidáme interakce pohlaví a indikátoru fakulty. Následující graf ukazuje odhad rozdílu ve výdělích podle fakulty spolu s intervaly spolehlivosti (na hladině významnosti 90 %).

Genderové rozdíly v platech jsou statisticky významné (rozdílné od nuly) jenom u absolventů PřF (rozdíl je 9,2 %) a ESF (rozdíl je 9,7 %). Rozdíl u FF (8 %) je na hranici významnosti, ale můžeme ho také mít na zřeteli.

Tyto platové rozdíly nevyplývají z charakteristik povolání ani vlastností pracovníků, které jsou kontrolovány v mzdové rovnici. Stále však existují různé další povahové vlastnosti a dovednosti, které ovlivňují výši výdělků a nemůžeme je v modelu zachytit (např. komunikativnost, průbojnost, kreativita).

Graf 28: Odhadnutý platový rozdíl v aktuálním zaměstnání mezi ženami a muži podle fakulty, s odchylkami na hladině významnosti 90 %.



Srovnání rozložení celkových příjmů absolventů podle fakult studia

V následující tabulce je zobrazeno rozložení příjmů respondentů ze všech jejich ekonomických aktivit, v další pak rozložení jejich hodinových výdělků podle jednotlivých fakult.

Celkový příjem respondentů ze všech jejich ekonomických aktivit

Fakulta	průměr	10 prc	25 prc	medián	75 prc	90 prc
FI	36 520	20 000	25 500	33 250	40 000	55 000
ESF	27 131	17 000	20 000	23 000	30 000	39 000
LF	24 974	16 000	20 000	23 000	25 000	30 000
MU	24 248	14 000	17 500	21 000	27 000	36 500
FSS	23 904	13 500	18 000	21 000	27 000	35 500
PřF	21 185	12 000	15 000	19 000	22 000	35 000
FF	20 529	13 000	16 000	20 000	24 000	30 000
PdF	20 229	13 500	17 500	20 500	21 500	25 000
PrF	19 819	12 000	15 000	18 000	22 000	30 000
FSpS	18 333	12 000	15 000	20 000	21 000	23 000

Hodinová mzda

Fakulta	průměr	10 prc	25 prc	medián	75 prc	90 prc
FI	220	133	150	196	258	317
ESF	160	104	115	138	173	231
LF	149	101	115	133	147	183
MU	147	87	107	127	162	225
FSS	146	92	110	133	159	231
PřF	134	81	98	115	156	202
PdF	131	87	115	120	133	165
FF	126	84	101	121	144	173
PrF	117	69	90	106	127	173
FSpS	114	87	92	115	132	138

Následující tabulka zobrazuje podíly pozitivních odpovědí na otázky ohledně spokojenosti respondentů se mzdou (odpovídající či vyšší), s perspektivou ekonomické aktivity a stabilitou zaměstnání. Poslední sloupec v tabulce ukazuje podíly absolventů, kteří na všechny tři tyto otázky odpověděli kladně.

Fakulta	Spokojenost se mzdou	Perspektivní zaměstnání	Stabilní zaměstnání	Spokojenost se všemi třemi
FI	63%	89%	99%	55%
ESF	56%	80%	94%	46%
FSS	53%	78%	94%	43%
MU	49%	79%	92%	40%
PřF	54%	72%	83%	38%
LF	39%	93%	97%	36%
FF	49%	69%	88%	36%
PrF	38%	81%	94%	32%
FSpS	38%	62%	77%	31%
PdF	43%	72%	84%	30%

3.5 Důsledky změny pracovního místa (podnikání)

V předchozích dvou kapitolách jsme popsali první a aktuální zaměstnání resp. podnikání absolventů MU. Nyní zkusíme v krátkosti porovnat **změny, které nastaly u absolventů**, kteří od ukončení školy **jednou nebo vícekrát změnili zaměstnání** (asi třetina z aktuálně pracujících absolventů). Jde o zhruba 560 osob, které současně vyplnily sloupec otázek o prvním zaměstnání a sloupec otázek o aktuálním zaměstnání.

Z následujícího přehledu je patrné, že změnu místa nejčastěji realizovali absolventi FSS (nejvíce stabilizovaní byli mladí lékaři a přírodovědci), zhruba desetina absolventů při změně místa opustila Brno (změna o 10,2 procentních bodů) a nejčastěji šli do Prahy (+ 5,6 p. b.) nebo zahraničí (+ 4,9 p. b.), přesouvali se zejména do veřejného sektoru (+ 3,0 p. b.), častěji získávali místa ve vystudovaném oboru (+ 4,4 p. b.) a místa, kde bylo vyžadováno VŠ vzdělání jimi získaného nebo podobného zaměření (+ 9,6 p. b.), částečně se přesouvali do vyšších pozic s podřízenými pracovníky (+ 5,2 p. b.) a na místa odpovídající jejich původním představám (+ 24,9 p. b.). Oproti prvnímu zaměstnání měli v průměru o osm tisíc vyšší nástupní plat.

Srovnání podílů v současnosti pracujících absolventů, kteří jsou od absolutoria stále ve stejném zaměstnání, a těch, kteří od absolutoria jednou nebo vícekrát změnili zaměstnání.

Fakulta	stále první zaměstnání	druhé zaměstnání	třetí zaměstnání
LF	69,8	25,9	4,2
FF	56,7	34,3	9,1
PrF	64,8	28,6	6,6
FSS	51,5	33,8	14,6
PřF	73,5	21,9	4,5
FI	62,8	28,6	8,7
PdF	56,6	35,7	7,7
FSpS	64,7	29,4	5,9
ESF	60,7	32,3	7,0
MU	61,8	30,3	7,9

V následujícím srovnání se pokusíme zachytit změny v zaměstnání absolventů. Ukazujeme případy, kdy změna je pozorovaná minimálně u pěti absolventů. Kategorie jsou řazeny podle velikosti změny v %.

Kde absolventi pracují	první zaměstnání	aktuální zaměstnání	změna %	změna n
Brno	51,2	40,9	-10,2	57
Praha	10,8	16,4	5,6	32
zahraničí	6,2	11,1	4,9	28

Kde absolventi pracují	první zaměstnání	aktuální zaměstnání	změna %	změna n
veřejná správa a obrana	6,2	9,2	3,0	17
administrativní činnosti	7,1	5,3	-1,8	10
jiné	6,4	4,8	-1,6	9
právní a účetnické činnosti	12,8	11,3	-1,5	8
zdravotní a sociální péče	12,3	13,8	1,5	9

Pracuje v oboru	první zaměstnání	aktuální zaměstnání	změna %	změna n
určitě ne	21,9	15,9	-6,1	34
určitě ano	47,3	51,7	4,4	26
spíše ne	11,9	13,9	2,1	12

Požadované vzdělání	první zaměstnání	aktuální zaměstnání	změna %	změna n
středoškolské	21,4	12,9	-8,5	48
vysokoškolské v oboru	45,5	50,8	5,3	31
vysokoškolské v příbuzném oboru	18,1	22,4	4,3	25
základní	6,0	3,9	-2,1	12

Pozice v organizaci	první zaměstnání	aktuální zaměstnání	změna %	změna n
nemám podřízené pracovníky	76,8	70,9	-5,9	32
mimoliniová úroveň řízení (např., projektový manažer)	10,8	14,1	3,3	19
druhá linie řízení (např., vedoucí útvaru, vedoucí oddělení)	2,5	4,4	1,9	11
nejnižší linie řízení (např., mistr, vedoucí úseku)	8,7	7,8	-0,9	5

Odpovídá práce původním představám?	první zaměstnání	aktuální zaměstnání	změna %	změna n
přesně to	14,2	30,2	16,0	91
určitě to není	20,9	7,4	-13,5	76
spíše to není	25,3	14,8	-10,5	59
spíše to je	36,8	45,7	8,9	51
nevím ...	2,8	1,9	-0,9	5

Nástupní plat	první zaměstnání	aktuální zaměstnání	změna %
LF	22 367	27 283	22,0
FF	18 336	22 950	25,2
PrF	18 091	23 962	32,5
FSS	17 900	28 146	57,2
PřF	21 596	22 750	5,3
FI	26 206	48 412	84,7
PdF	18 315	21 859	19,3
FSpS	16 500	19 800	20,0
ESF	21 895	31 886	45,6
MU	20 151	28 410	41,0

3.6 Srovnání absolventů pracujících stále na prvních místech s absolventy, kteří místa změnili

V následující části přinášíme přehled o tom, jak se liší odpovědi aktuálně pracujících absolventů, kteří od absolvování MU práci (podnikání) nezměnili, a těch, kteří práci změnili. V absolutních údajích se jedná o srovnání množiny cca 990 osob (stále na stejných místech) a cca 610 osob (změnily místo).

Z následujícího přehledu je patrné, že zaměstnání ve větší míře měnily ženy a absolventi, kteří ukončili studium na MU dříve. Srovnání ukazuje, že změna zaměstnání byla prospěšná a absolventi si v průměru polepšili. Respondenti, kteří místo změnili, vidí své aktuální zaměstnání o něco perspektivněji (+ 6,5 p. b.), jsou s prací i o něco více spokojeni (+ 4,3 p. b.), pozitivně vnímají své platové ohodnocení a lépe také hodnotí vlastní vyhlídky na profesní a společenský vzestup (+ 5,8 p. b.). Naopak hodnotí více pesimisticky vyhlídky „čerstvých“ absolventů (+ 6,4 p. b.). Je zajímavé, že z této skupiny by jich o 5,2 p. b. méně studovalo stejný obor na stejné fakultě, než absolventi, kteří práci nezměnili.

Vnímání výše současného platu	První zaměstnání	Změnil zaměstnání	změna %
velice nízká	7,9	5,4	-2,5
spíše nízká	43,9	40,1	-3,8
odpovídající	37,9	43,7	5,8
spíše vyšší	7,8	8,5	0,7
daleko vyšší	0,0	0,0	0,0
nevím ...	2,2	1,6	-0,6

Perspektivnost zaměstnání	První zaměstnání	Změnil zaměstnání	změna %
velice perspektivní	20,9	25,4	4,5
spíše perspektivní	53,5	55,5	2,0
spíše není perspektivní	18,3	14,4	-3,9
vůbec není perspektivní	4,0	2,4	-1,6
nevím ...	3,2	2,3	-1,0

Obavy ze ztráty zaměstnání	První zaměstnání	Změnil zaměstnání	změna %
určitě ano	2,1	1,3	-0,8
spíše ano	6,5	7,0	0,5
spíše ne	49,1	53,0	3,9
určitě ne	38,8	34,6	-4,2
nevím ...	3,4	4,1	0,6

Celková spokojenost s prací	První zaměstnání	Změnil zaměstnání	změna %
naprosto spokojen	27,1	31,4	4,3
velmi spokojen	59,4	56,0	-3,3
spíše spokojen	11,1	10,0	-1,2
ani tak ani tak	1,5	1,3	-0,2
spíše nespokojen	0,9	1,3	0,4

Jak hodnotíte vyhlídky "čerstvých" absolventů MU	První zaměstnání	Změnil zaměstnání	změna %
výborné	10,8	11,6	0,8
poměrně dobré	39,6	34,0	-5,6
průměrné	24,3	25,5	1,2
spíše špatné	13,4	13,2	-0,1
velmi špatné	3,6	6,7	3,1
nevím	8,3	9,0	0,7

Opakování vzdělávací dráhy	První zaměstnání	Změnil zaměstnání	změna %
stejný obor na stejné fakultě MU, který jsem vystudoval(a)	62,0	56,8	-5,2
jiný obor na stejné fakultě MU, kterou jsem vystudoval(a)	9,5	9,8	0,3
jinou fakultu v rámci MU	12,4	14,0	1,6
stejný obor na jiné VŠ	3,7	4,6	0,8
jiný obor na jiné VŠ	7,2	8,5	1,3
jiný způsob dalšího vzdělávání, než je vysoká škola	0,5	0,0	0,0
po abs. střední školy bych odešel(šla) přímo do praxe	0,7	0,8	0,1
jiná odpověď	4,0	5,2	1,2

Celková spokojenost s tím, co MU dala do života	První zaměstnání	Změnil zaměstnání	změna %
velmi spokojen	29,2	32,0	2,8
spíše spokojen	61,7	59,9	-1,9
spíše nespokojen	7,4	6,0	-1,3
velmi nespokojen	1,0	1,1	0,1
nevím ...	0,7	1,0	0,3

Vyhlídky na profesní a společenský vzestup v příštích 5 letech	První zaměstnání	Změnil zaměstnání	změna %
velmi dobré	16,4	17,9	1,5
spíše dobré	46,8	51,1	4,3
průměrné	23,5	20,2	-3,3
spíše špatné	8,1	4,9	-3,2
velmi špatné	1,3	1,3	0,0
neví, nedovede posoudit	3,9	4,6	0,6

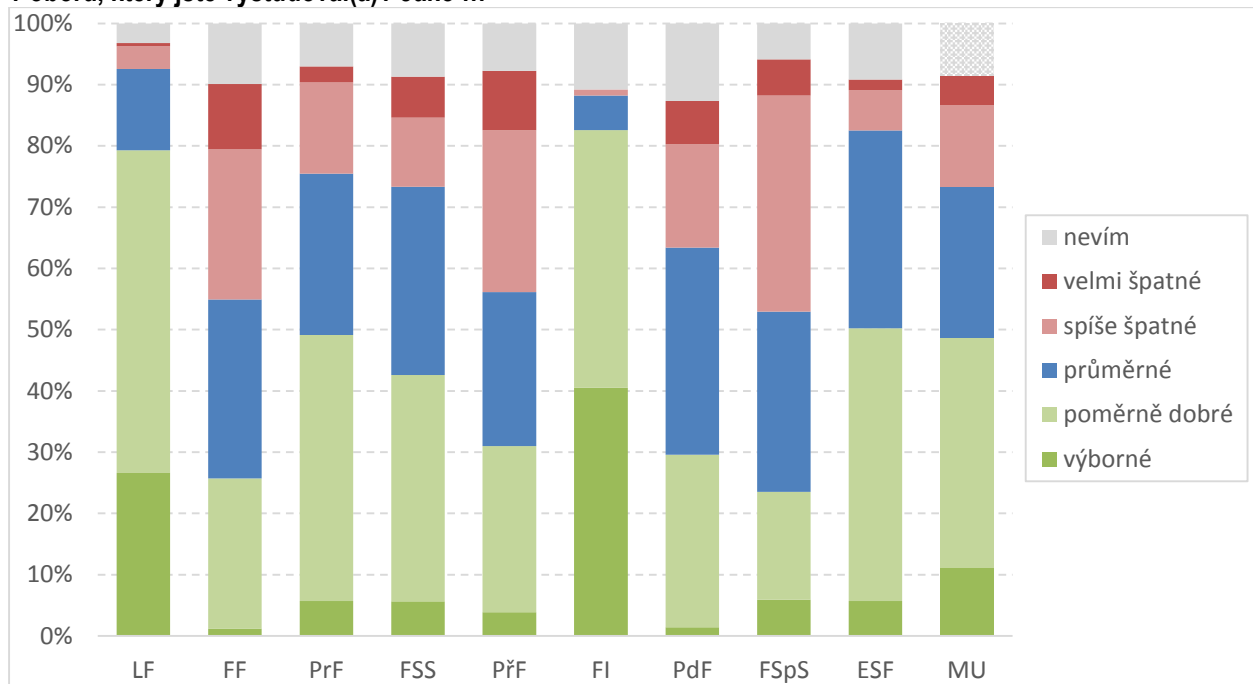
Termín ukončení studia na MU	První zaměstnání	Změnil zaměstnání	změna %
leden – duben 2013	13,2	20,6	7,4
květen – prosinec 2013	31,0	38,2	7,2
leden – duben 2014	12,3	13,2	0,9
květen – prosinec 2014	43,4	27,9	-15,5

Pohlaví	První zaměstnání	Změnil zaměstnání	změna %
muž	39,9	33,0	-6,9
žena	60,1	67,0	6,9

3.7 Uspokojení absolventů dílčími prvky práce a celková spokojenost se současnou prací

Respondenti také hodnotili vyhlídky letošních absolventů v oborech, které sami vystudovali. Z následujícího přehledu je patrné, že součet „kladných“ hodnot (tedy součet variant hodnotících vyhlídky „čerstvých“ absolventů MU jako „výborné“ a „poměrně dobré“) dává na první místa FI, LF (stejně jako naposled), ESF a PrF; zbývající skupiny jsou skeptičtější. Srovnání se starším výzkumem ukazuje značný nárůst součtu optimistických variant z 31,4 % na letošních 53,2 % (s vyloučením var. „nevím“).

Graf 29: Jak byste nyní ohodnotil(a) vyhlídky „čerstvých“ – tedy letošních – absolventů MU na uplatnění v oboru, který jste vystudoval(a)? Jako ...



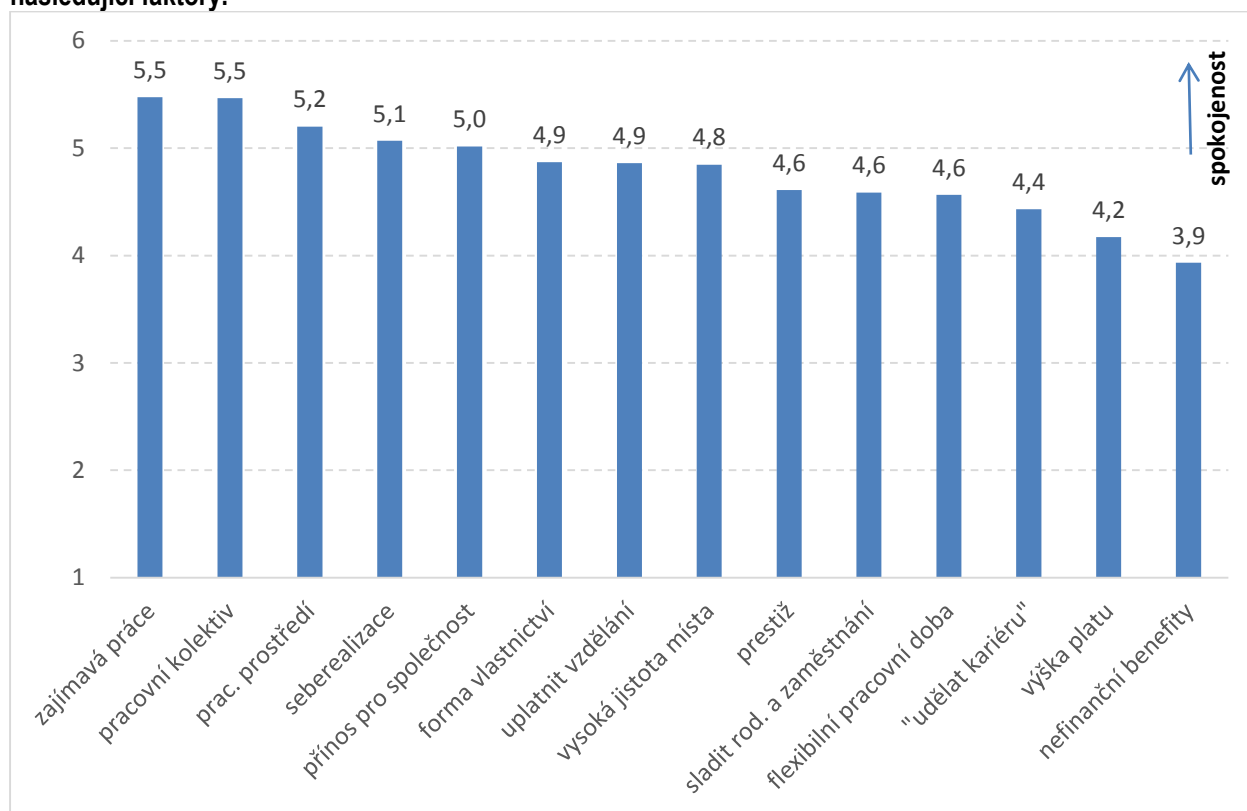
Vyhlídky „čerstvých“ absolventů MU ...	LF	FF	PrF	FSS	PŘF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n=	188	253	228	195	155	195	142	17	229	1 602
výborné	26,6	1,2	5,7	5,6	3,9	40,5	1,4	5,9	5,7	11,1
poměrně dobré	52,7	24,5	43,4	36,9	27,1	42,1	28,2	17,6	44,5	37,5
průměrné	13,3	29,2	26,3	30,8	25,2	5,6	33,8	29,4	32,3	24,7
spíše špatné	3,7	24,5	14,9	11,3	26,5	1,0	16,9	35,3	6,6	13,3
velmi špatné	0,5	10,7	2,6	6,7	9,7		7,0	5,9	1,7	4,8
nevím	3,2	9,9	7,0	8,7	7,7	10,8	12,7	5,9	9,2	8,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Neoptimističtěji hodnotí vyhlídky informatici a lékaři (stejně jako v předchozím průzkumu), nejméně příznivě pak absolventi PŘF a FF (opět jako v předchozím průzkumu).

Fakulta	Z-score	n
FI	-0,92	174
LF	-0,61	182
ESF	-0,10	208
PrF	0,03	212
FSS	0,14	178
PdF	0,39	124
PŘF	0,50	143
FSpS	0,57	16
FF	0,59	228

Absolventi také hodnotili, jak je v nynější hlavní pracovní aktivitě (podnikání) uspokojují následující faktory. Hodnota 1 = nejnižší uspokojení, 4 = průměr, 7 = nejvyšší uspokojení. Souhrnný přehled o stupni uspokojení dává následující graf.

Graf 30: Pokuste se ohodnotit, jak Vás ve Vaší nynější hlavní pracovní aktivitě (podnikání) uspokojují následující faktory.



Fakulta	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU	MU 11–12	Změna
zajímavá práce	5,8	5,4	5,5	5,4	5,6	5,6	5,5	5,6	5,2	5,5	5,2	0,3
pracovní kolektiv	5,2	5,5	5,5	5,3	5,7	5,8	5,4	5,4	5,4	5,5	5,2	0,3
prac. prostředí	4,9	5,2	5,4	5,1	5,4	5,4	5,1	4,9	5,1	5,2	4,9	0,3
seberealizace	5,2	4,9	4,9	5,0	5,1	5,3	5,3	5,3	5,0	5,1	4,7	0,4
přínos pro společnost	5,9	5,0	5,0	4,9	5,1	4,7	5,5	5,4	4,3	5,0	4,8	0,2
forma vlastnictví	4,3	4,7	5,1	5,0	4,8	5,1	4,6	4,2	5,2	4,9	4,5	0,4
uplatnit vzdělání	5,7	4,6	5,6	4,3	4,5	4,9	4,9	4,7	4,3	4,9	4,6	0,3
vysoká jistota místa	5,6	4,7	4,8	4,4	4,6	5,2	4,5	4,5	4,9	4,8	4,3	0,5
prestiž	5,3	4,5	4,9	4,4	4,5	4,6	3,8	4,5	4,7	4,6	4,4	0,2
sladit rod. a zaměstnání	3,8	4,7	4,5	4,6	4,5	5,0	5,0	4,6	4,6	4,6	4,4	0,2
flexibilní pracovní doba	2,9	4,6	4,6	4,6	5,0	5,6	4,1	5,1	4,7	4,6	4,4	0,2
"udělat kariéru"	5,0	4,0	4,6	4,3	4,2	4,8	3,9	4,1	4,6	4,4	4,0	0,4
výška platu	4,1	3,9	3,8	4,3	4,1	4,8	4,1	3,8	4,5	4,2	3,8	0,4
nefinanční benefity	3,2	3,8	3,6	4,1	4,3	4,5	3,4	4,2	4,3	3,9	3,5	0,4

Respondenti jsou spokojeni zejména se zajímavou prací (5,5), pracovním kolektivem (5,5) a s příjemným pracovním prostředím (5,2) atd. Na opačném konci škály spokojenosti s faktory pak leží spokojenost s platem (4,2) a nefinančními benefity (3,9). Meziroční srovnání ukazuje zvýšení spokojenosti u všech naměřených hodnot.

Následující tabulky zobrazující **faktory uspokojení v práci** jsou seřazené podle fakult. Například u faktoru „zajímavá práce“ (v tabulce vlevo nahoře) vidíme, že nejvyšší spokojenost vyjadřují mladí lékaři (5,8) a informatici a naopak relativně nejmenší uspokojení u tohoto faktoru je identifikováno u absolventů FF a ESF (5,2). Analogicky pak čteme údaje i u ostatních faktorů.

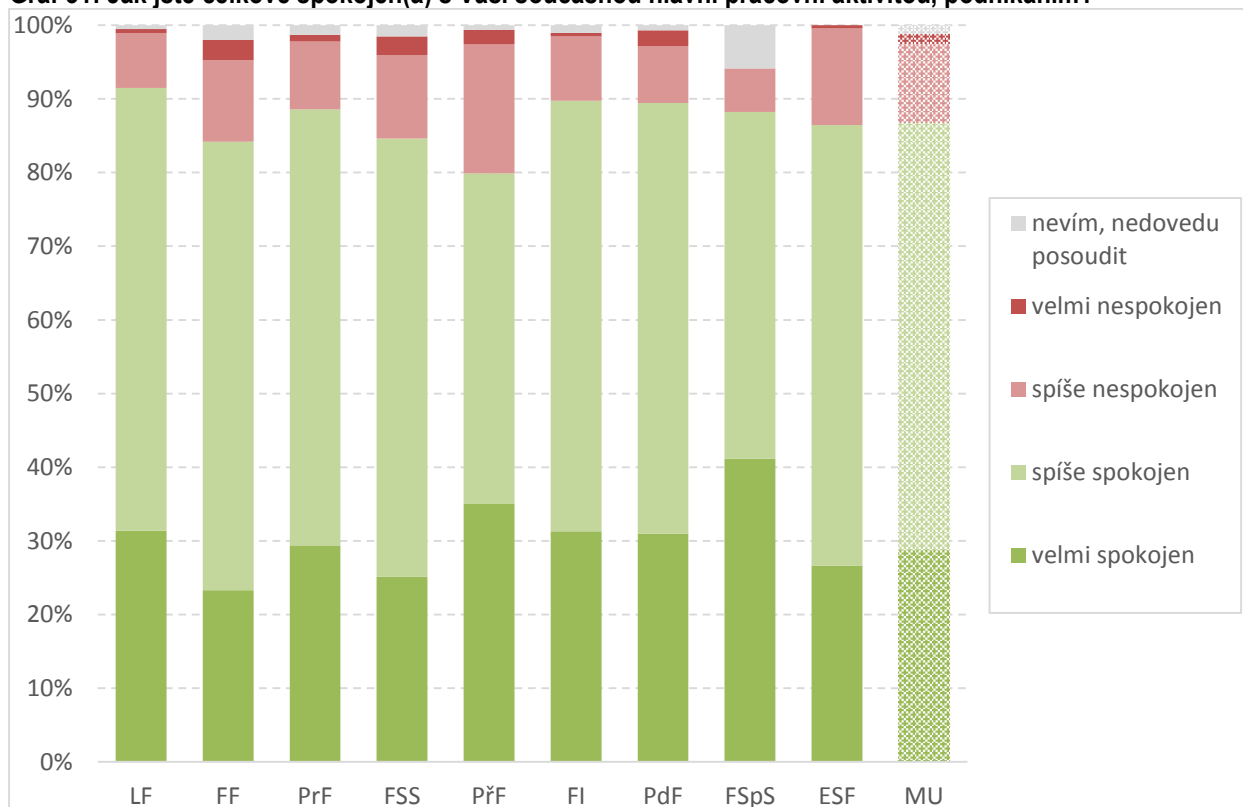
Jak již bylo řečeno, teoretický průměr uspokojení tvoří hodnota 4,00 a hodnoty je třeba posuzovat nejen jako relativní pozice fakult, ale též s přihlédnutím k dosaženým absolutním hodnotám – i faktu, že většina naměřených hodnot se pohybuje v pásmu nadprůměru.

Pořadí faktorů podle fakult

Fak.	zajímavá práce	Fak.	pracovní kolektiv	Fak.	prac. prostředí	Fak.	seberealizace	Fak.	přínos pro společ.
LF	5,8	FI	5,8	PrF	5,4	PdF	5,3	LF	5,9
FSpS	5,6	PřF	5,7	PřF	5,4	FSpS	5,3	PdF	5,5
FI	5,6	FF	5,5	FI	5,4	FI	5,3	FSpS	5,4
PřF	5,6	PrF	5,5	MU	5,2	LF	5,2	PřF	5,1
PdF	5,5	MU	5,5	FF	5,2	PřF	5,1	PrF	5,0
PrF	5,5	PdF	5,4	PdF	5,1	MU	5,1	MU	5,0
MU	5,5	ESF	5,4	ESF	5,1	FSS	5,0	FF	5,0
FSS	5,4	FSpS	5,4	FSS	5,1	ESF	5,0	FSS	4,9
FF	5,4	FSS	5,3	FSpS	4,9	FF	4,9	FI	4,7
ESF	5,2	LF	5,2	LF	4,9	PrF	4,9	ESF	4,3
Fak.	forma vlastnictví	Fak.	uplatnit vzdělání	Fak.	vysoká jistota místa	Fak.	prestíž	Fak.	sladit rod. a zaměst.
ESF	5,2	LF	5,7	LF	5,6	LF	5,3	FI	5,0
FI	5,1	PrF	5,6	FI	5,2	PrF	4,9	PdF	5,0
PrF	5,1	PdF	4,9	ESF	4,9	ESF	4,7	FF	4,7
FSS	5,0	FI	4,9	MU	4,8	FI	4,6	ESF	4,6
MU	4,9	MU	4,9	PrF	4,8	MU	4,6	FSpS	4,6
PřF	4,8	FSpS	4,7	FF	4,7	FSpS	4,5	MU	4,6
FF	4,7	FF	4,6	PřF	4,6	PřF	4,5	FSS	4,6
PdF	4,6	PřF	4,5	PdF	4,5	FF	4,5	PřF	4,5
LF	4,3	ESF	4,3	FSpS	4,5	FSS	4,4	PrF	4,5
FSpS	4,2	FSS	4,3	FSS	4,4	PdF	3,8	LF	3,8
Fak.	flex. pracovní doba	Fak.	"udělat kariéru"	Fak.	výška platu	Fak.	nefinanční benefity		
FI	5,6	LF	5,0	FI	4,8	FI	4,5		
FSpS	5,1	FI	4,8	ESF	4,5	ESF	4,3		
PřF	5,0	ESF	4,6	FSS	4,3	PřF	4,3		
ESF	4,7	PrF	4,6	MU	4,2	FSpS	4,2		
PrF	4,6	MU	4,4	PdF	4,1	FSS	4,1		
FF	4,6	FSS	4,3	PřF	4,1	MU	3,9		
FSS	4,6	PřF	4,2	LF	4,1	FF	3,8		
MU	4,6	FSpS	4,1	FF	3,9	PrF	3,6		
PdF	4,1	FF	4,0	PrF	3,8	PdF	3,4		
LF	2,9	PdF	3,9	FSpS	3,8	LF	3,2		

Část, která se zabývala zaměstnanými absolventy, jsme ukončili „syntetickou“ otázkou, sledující celkovou spokojenost s prací.

Graf 31: Jak jste celkově spokojen(a) s Vaší současnou hlavní pracovní aktivitou, podnikáním?



Celková spokojenost s prací/podnikáním ...	LF	FF	PrF	FSS	PŘF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	188	253	228	195	154	195	142	17	229	1 601
velmi spokojen	31,4	23,3	29,4	25,1	35,1	31,3	31,0	41,2	26,6	28,8
spíše spokojen	60,1	60,9	59,2	59,5	44,8	58,5	58,5	47,1	59,8	58,0
spíše nespokojen	7,4	11,1	9,2	11,3	17,5	8,7	7,7	5,9	13,1	10,7
velmi nespokojen	0,5	2,8	0,9	2,6	1,9	0,5	2,1		0,4	1,4
nevím, nedovedu posoudit	0,5	2,0	1,3	1,5	0,6	1,0	0,7	5,9		1,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Nejspokojenější jsou lékaři a informatici, nejméně spokojení absolventi FF (podobně jako v předchozím průzkumu).

Fakulta	Z-score	n
FSpS	-0,34	16
LF	-0,12	187
FI	-0,10	193
PdF	-0,06	141
PrF	-0,05	225
PŘF	0,03	153
ESF	0,04	229
FSS	0,10	192
FF	0,13	248

3.8 Kvantitativní syntéza konceptu „uplatnění absolventů“

Dále užitý koncept kvantifikace pojmu „*uplatnění absolventů*“ vychází z jednoduché premisy:

absolvent celkově spokojený se svým aktuálním zaměstnáním = dobře uplatněný absolvent

Nutno hned zpočátku říci, že toto tvrzení představuje jen východisko dalšího postupu, nikoli „*absolutní*“ premisu ve smyslu „základního kamene“. Na počátku bylo třeba najít určitý „*opěrný bod*“, ze kterého bychom vyšli. Dále jsme vzali všechny „*dílčí spokojenosti*“ a provedli korelační analýzu právě s naší základní proměnnou – **celkovou spokojeností s aktuálním zaměstnáním** a do dalšího postupu jsme zahrnuli osm faktorů s nejvyšší korelací – viz následující tabulka. S jejich pomocí jsme pak vytvořili tzv. vážený index pracovního uplatnění.

Faktory	Koef. vážení
celk. spokojenost	1,00
seberealizace	0,53
zajímavá práce	0,49
udělat kariéru	0,46
prac. prostředí	0,43
přínos pro společnost	0,37
prestiž	0,37
výška platu	0,36
pracovní kolektiv	0,35

V horní části tabulky vidíme pořadí fakult podle „uplatnění jejich absolventů“ bez užití „vážení“, ve spodní části pak vidíme pořadí s užitím vážení. V obou případech je na prvních místech trojice LF – FI – PrF (v předchozím průzkumu bylo pořadí podobné: FI – LF – PrF).

Fakulta	celk. spokojenost	seberealizace	zajímavá práce	udělat kariéru	prac. prostředí	přínos pro společ.	prestiž	výška platu	pracovní kol.	Celkem
LF	0,12	0,11	0,26	0,34	-0,20	0,57	0,43	-0,08	-0,16	1,37
FI	0,10	0,12	0,07	0,20	0,14	-0,22	0,01	0,41	0,22	1,04
PrF	0,05	-0,11	0,00	0,10	0,16	0,02	0,21	-0,23	0,02	0,21
FSpS	0,34	0,14	0,13	-0,18	-0,19	0,27	-0,05	-0,24	-0,08	0,15
PřF	-0,03	0,02	0,07	-0,13	0,16	0,06	-0,08	-0,08	0,14	0,13
PdF	0,06	0,16	0,01	-0,35	-0,05	0,33	-0,54	-0,06	-0,04	-0,48
ESF	-0,04	-0,07	-0,22	0,12	-0,08	-0,46	0,04	0,20	-0,07	-0,59
FSS	-0,10	-0,05	-0,06	-0,09	-0,09	-0,10	-0,13	0,08	-0,13	-0,68
FF	-0,13	-0,08	-0,06	-0,26	-0,01	-0,02	-0,09	-0,18	0,05	-0,80

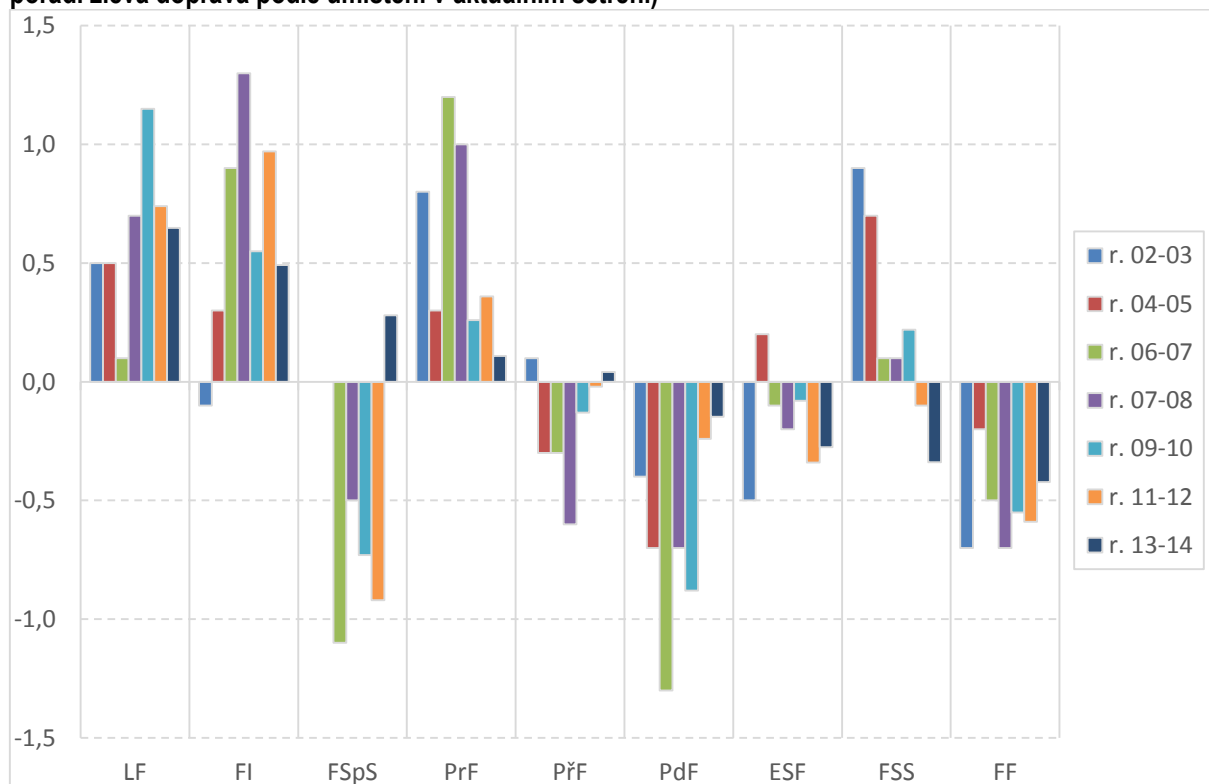
Fakulta	celk. spokojenost	seberealizace	zajímavá práce	udělat kariéru	prac. prostředí	přínos pro společ.	prestiž	výška platu	pracovní kol.	Celkem
Koeficient	1,00	0,53	0,49	0,46	0,43	0,37	0,37	0,36	0,35	x
LF	0,12	0,06	0,12	0,15	-0,08	0,21	0,16	-0,03	-0,06	0,65
FI	0,10	0,06	0,04	0,09	0,06	-0,08	0,00	0,15	0,08	0,49
PrF	0,05	-0,06	0,00	0,05	0,07	0,01	0,08	-0,08	0,01	0,11
FSpS	0,34	0,08	0,06	-0,08	-0,08	0,10	-0,02	-0,09	-0,03	0,28
PřF	-0,03	0,01	0,03	-0,06	0,07	0,02	-0,03	-0,03	0,05	0,04
PdF	0,06	0,09	0,01	-0,16	-0,02	0,12	-0,20	-0,02	-0,01	-0,15
ESF	-0,04	-0,04	-0,11	0,05	-0,04	-0,17	0,01	0,07	-0,02	-0,28
FSS	-0,10	-0,03	-0,03	-0,04	-0,04	-0,04	-0,05	0,03	-0,05	-0,34
FF	-0,13	-0,04	-0,03	-0,12	0,00	-0,01	-0,03	-0,07	0,02	-0,42

Následuje srovnání „vážených“ žebříčků za posledních sedm šetření. S několika malými odchylkami vidíme, že v horní polovině tabulky se umísťují prakticky identické skupiny absolventů: FI, LF a PrF.

Pořadí Šetření	Fakulta 2001/02	Fakulta 2003/04	Fakulta 2005/06	Fakulta 2007/08	Fakulta 2009/10	Fakulta 2011/12	Fakulta 2013/14
1.	FSS	FSS	PrF	FI	LF	FI	LF
2.	PrF	LF	FI	PrF	FI	LF	FI
3.	LF	PrF	LF	LF	PrF	PrF	PrF
4.	PřF	FI	FSS	FSS	FSS	PřF	FSpS
5.	FI	ESF	ESF	ESF	ESF	FSS	PřF
6.	MF*	MF*	PřF	FSpS	PřF	PdF	PdF
7.	PdF	FF	FF	PřF	FF	ESF	ESF
8.	ESF	PřF	FSpS	FF	FSpS	FF	FSS
9.	FF	PdF	PdF	PdF	PdF	FSpS	FF

* Mezifakulní studium

Graf 32: Uplatnění absolventů MU podle fakult a šetření z let 2002–2014 (standardizované, vážené hodnoty, pořadí zleva doprava podle umístění v aktuálním šetření)

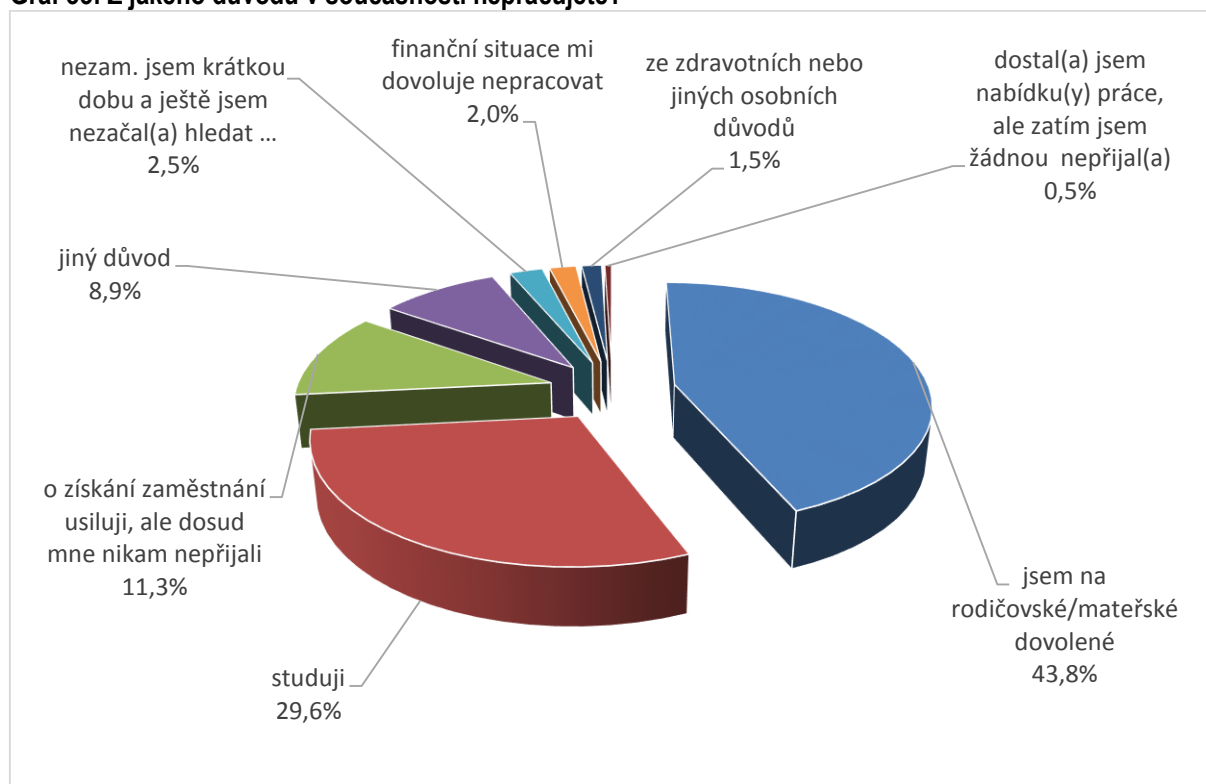


CELKOVÉ VÁŽENÉ UPLATNĚNÍ	r. 02–03	r. 04–05	r. 06–07	r. 07–08	r. 09–10	r. 11–12	r. 13–14
LF	0,5	0,5	0,1	0,7	1,2	0,7	0,6
FI	-0,1	0,3	0,9	1,3	0,6	1,0	0,5
FSpS			-1,1	-0,5	-0,7	-0,9	0,3
PrF	0,8	0,3	1,2	1,0	0,3	0,4	0,1
PřF	0,1	-0,3	-0,3	-0,6	-0,1	0,0	0,0
PdF	-0,4	-0,7	-1,3	-0,7	-0,9	-0,2	-0,1
ESF	-0,5	0,2	-0,1	-0,2	-0,1	-0,3	-0,3
FSS	0,9	0,7	0,1	0,1	0,2	-0,1	-0,3
FF	-0,7	-0,2	-0,5	-0,7	-0,6	-0,6	-0,4

3.9 Absolventi MU, kteří aktuálně nepracují

Představu o respondentech, kteří aktuálně nepracují, podávají následující grafy a tabulky. Protože se jedná o poměrně malé skupiny, jsou místy uváděny i absolutní počty osob v jednotlivých kategoriích. Celkově se v této části opíráme o odpovědi skupiny 203 osob, tj. 11,0 % (13,8 %) ze všech získaných odpovědí.

Graf 33: Z jakého důvodu v současnosti nepracujete?



Pozn.: „Nezaměstnaným“ rozumíme osobu, která nemá placené zaměstnání, o získání zaměstnání usiluje a mohla by do něj nastoupit do 2 týdnů.

Celková aktuální nezaměstnanost absolventů MU z let 2013–2014 představuje podle získaných odpovědí 29 osob ze souboru 1 850 respondentů, tj. 1,6 % (2,4 %).

Z jakého důvodu v současnosti nepracujete? n =	LF 16	FF 52	PrF 18	FSS 29	PřF 42	FI 3	PdF 25	FSpS 4	ESF 14	MU 203
jsem na rodičovské/mateřské dovolené	75,0	34,6	44,4	51,7	16,7	66,7	76,0	75,0	35,7	43,8
studuji	12,5	25,0	22,2	10,3	69,0	33,3	16,0		28,6	29,6
o získání zaměstnání usiluji, ale dosud mne nikam nepřijali	6,3	17,3	5,6	20,7	9,5				14,3	11,3
jiný důvod	6,3	15,4	11,1	13,8	2,4		4,0	25,0		8,9
nezam. jsem krátkou dobu a ještě jsem nezačal(a) hledat ...		1,9	11,1		2,4				7,1	2,5
finanční situace mi dovoluje nepracovat		3,8					4,0		7,1	2,0
ze zdravotních nebo jiných osobních důvodů		1,9		3,4					7,1	1,5
dostal(a) jsem nabídku(y) práce, ale zatím jsem žádnou nepřijal(a)			5,6							0,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Respondenti aktuálně nepracující (nepodnikající apod.) také uváděli dobu, po kterou jsou neaktivní. Byly zaznamenány následující hodnoty:

Průměr = 8 měsíců **(8)**

Modus = 3 měsíce **(2)**

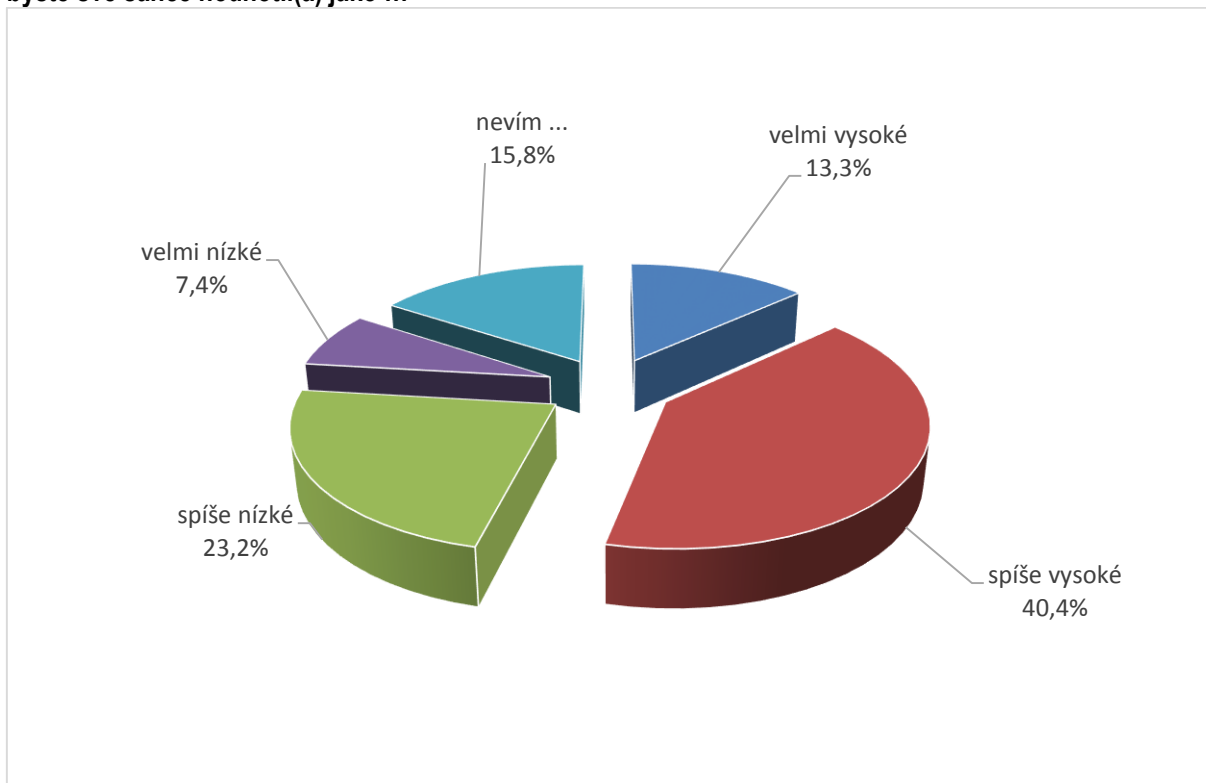
Medián = 3 měsíců **(5)**

Celkem 19,7 % ekonomicky neaktivních bylo v době dotazování vedeno v evidencích úřadů práce.

Jste veden(a) jako nezaměstnaný(á) na úřadu práce	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	16	52	18	29	43	3	24	4	14	203
ano	12,5	32,7	16,7	27,6	9,3		8,3		28,6	19,7
byl a není	25,0	13,5	16,7	31,0	18,6		12,5	75,0	28,6	20,2
nebyl a není	50,0	51,9	66,7	41,4	69,8	100,0	79,2	25,0	42,9	58,1
jiná odpověď	12,5	1,9			2,3					2,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Aktuálně nepracující také hodnotili své budoucí vyhlídky na získání pracovního místa. Přehled o názorech aktuálně nepracujících absolventů opět dává další z grafů a tabulka hodnot. Součet kladných hodnot se letos zvýšil na 53,7 % z hodnot předcházejícího výzkumu (2011–12) – **42,0 %**.

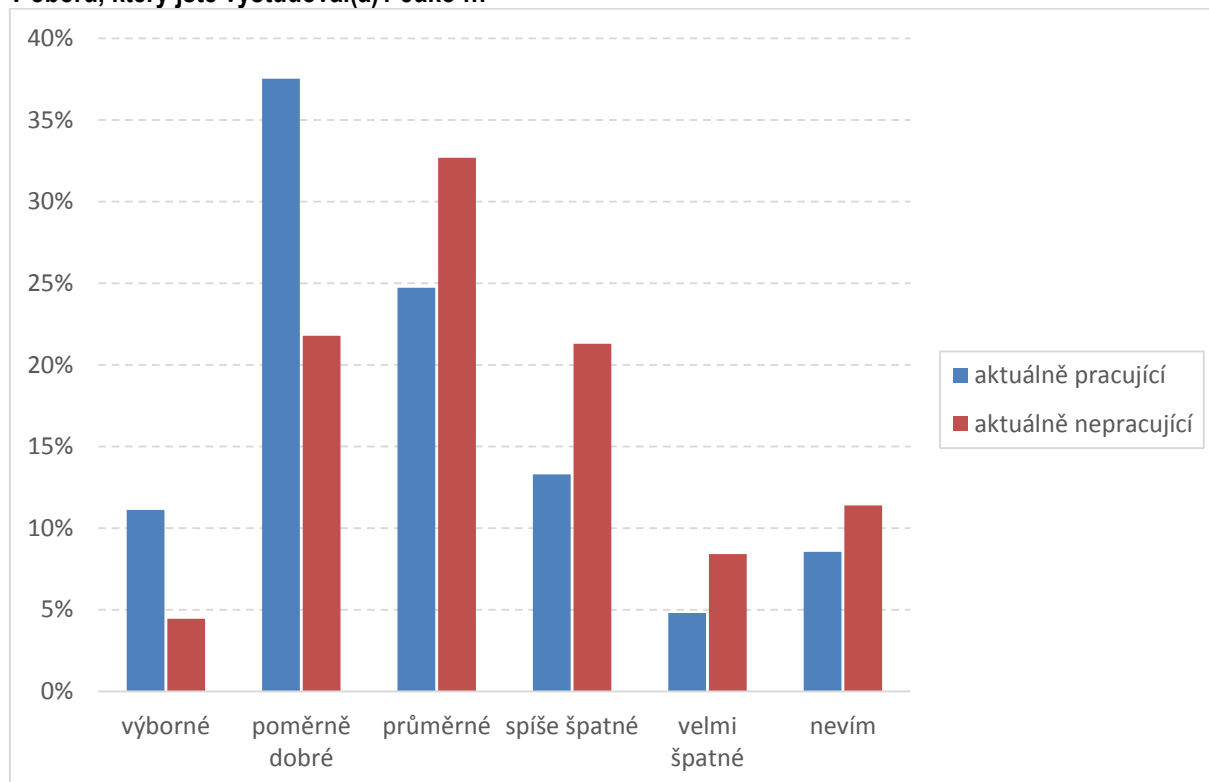
Graf 34: Pokud byste měl(a) posoudit své nynější šance na získání pracovního místa / resp. zahájení podnikání v dohledné době ev. po skončení mateřské či rodičovské dovolené, ukončení dalšího studia, pak byste své šance hodnotil(a) jako ...



Šance na získání pracovního místa ...	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	16	52	18	29	43	3	24	4	14	203
velmi vysoké	25,0	3,8	33,3	17,2	9,3	66,7	8,3		14,3	13,3
spíše vysoké	56,3	42,3	33,3	48,3	34,9		41,7	25,0	35,7	40,4
spíše nízké	6,3	26,9	16,7	27,6	25,6		25,0	25,0	21,4	23,2
velmi nízké	6,3	9,6	5,6		11,6		4,2		14,3	7,4
nevím ...	6,3	17,3	11,1	6,9	18,6	33,3	20,8	50,0	14,3	15,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Podobně jako „zaměstnaní“, tak i „nezaměstnaní“ hodnotili šance „čerstvých“ absolventů na uplatnění v oboru. Viz graf, kde jsou jejich výpovědi porovnány s výpověďmi aktuálně ekonomicky aktivních absolventů. Stejně jako v minulosti mají ekonomicky aktivní tendenci hodnotit vyhlídky čerstvých absolventů optimističtěji než aktuálně nepracující.

Graf 35: Jak byste nyní ohodnotil(a) vyhlídky „čerstvých“ – tedy letošních – absolventů MU na uplatnění v oboru, který jste vystudoval(a)? Jako ...

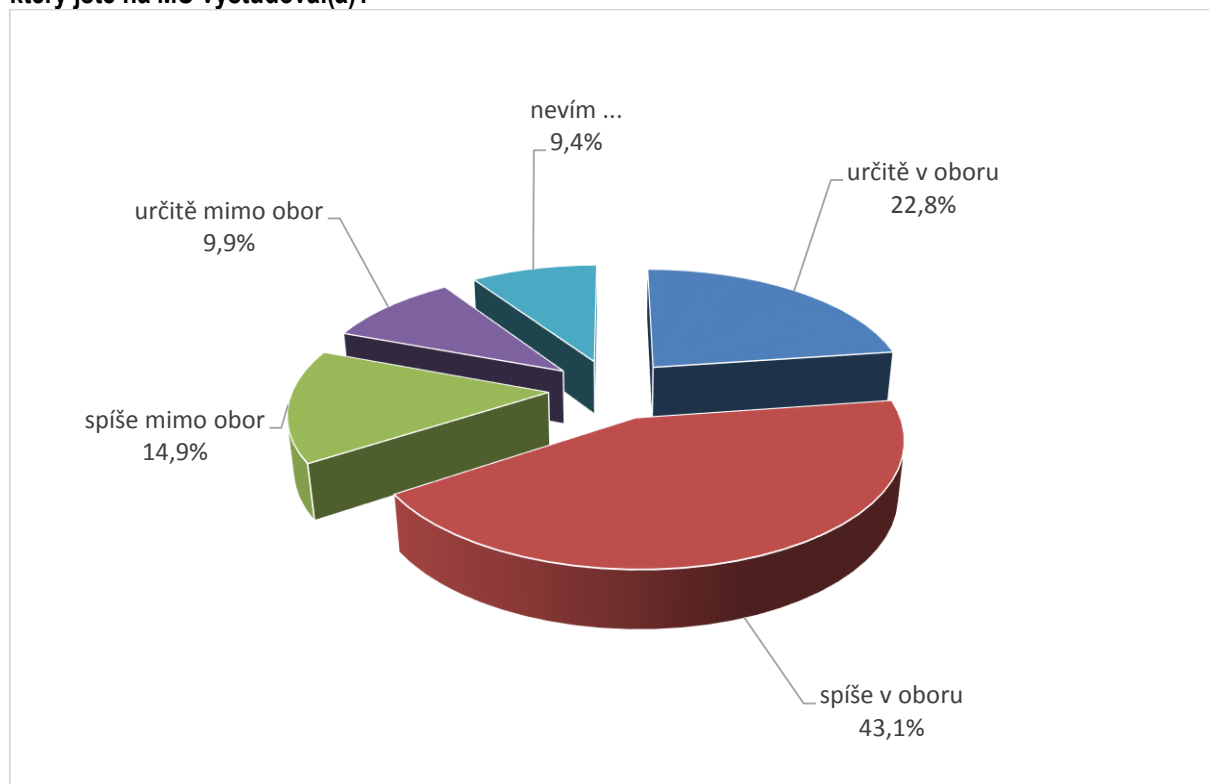


Hodnoc. vyhlídek „čerstvých“ absolventů MU na uplatnění ... n =	LF 16	FF 52	PrF 17	FSS 29	PřF 43	FI 3	PdF 24	FSpS 4	ESF 14	MU 202
výborné	25,0				7,0	33,3	4,2			4,5
poměrně dobré	43,8	9,6	47,1	20,7	14,0	33,3	16,7	50,0	35,7	21,8
průměrné	12,5	30,8	35,3	41,4	30,2		37,5	50,0	42,9	32,7
spíše špatné	6,3	34,6	5,9	20,7	27,9		16,7		7,1	21,3
velmi špatné	12,5	9,6		10,3	14,0		4,2			8,4
nevím		15,4	11,8	6,9	7,0	33,3	20,8		14,3	11,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Dále se „nepracující“ vyjadřovali k otázce, zda budou hledat pracovní místo „v oboru“ nebo „mimo obor“, který vystudovali, viz následující graf a tabulku.

Zhruba každý čtvrtý absolvent z aktuálně „nepracujících“ – 24,8 % (**22,4 %**) hodlá hledat místo vně vystudovaného oboru.

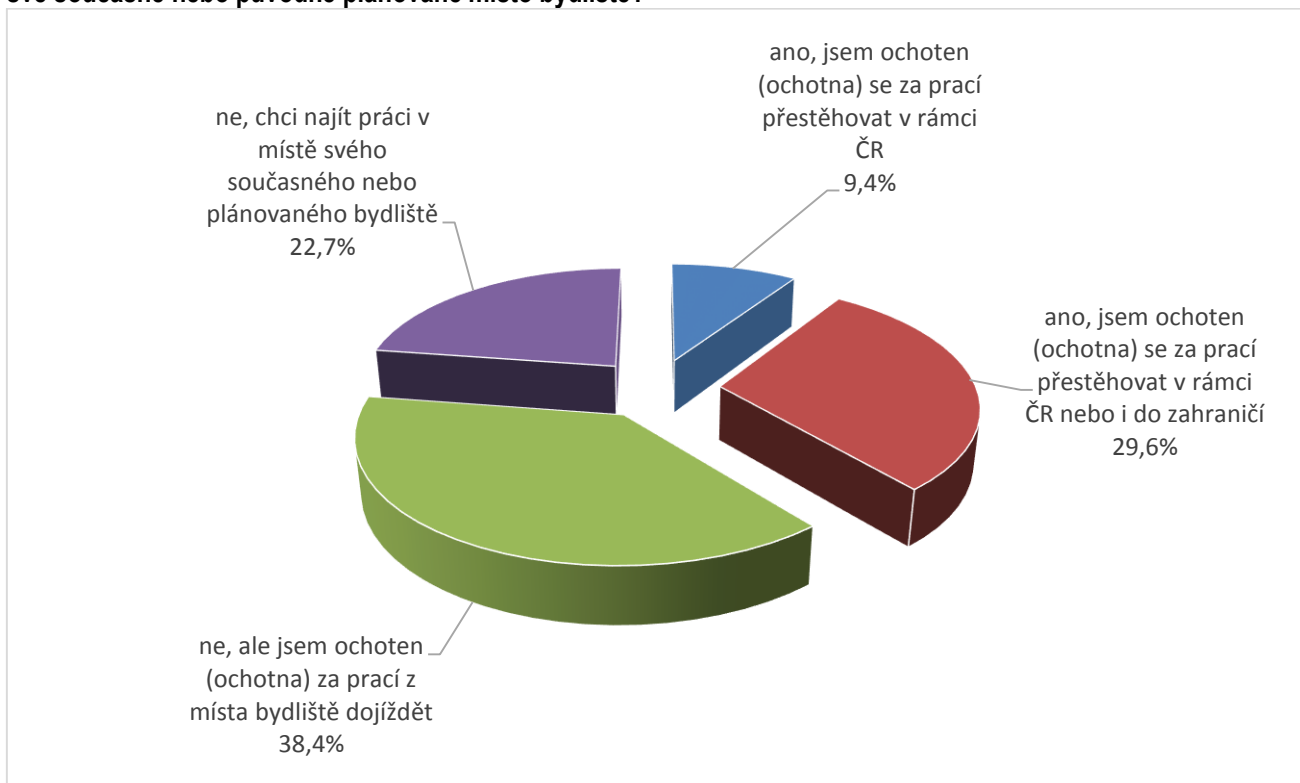
Graf 36: Budete hledat – nebo již máte vyhlédnuté/přislíbené – místo (resp. budete podnikat) v oboru, který jste na MU vystudoval(a)?



Budete hledat místo v oboru, který jste na MU vystudoval(a)?	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	16	52	18	29	42	3	24	4	14	202
určitě v oboru	62,5	9,6	33,3	24,1	21,4	66,7	29,2			22,8
spíše v oboru	6,3	44,2	27,8	31,0	57,1	33,3	58,3	50,0	57,1	43,1
spíše mimo obor	12,5	23,1	11,1	17,2	9,5		4,2		28,6	14,9
určitě mimo obor	6,3	9,6	11,1	24,1	7,1		4,2		7,1	9,9
nevím ...	12,5	13,5	16,7	3,4	4,8		4,2	50,0	7,1	9,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Podobně jako ekonomicky aktivní deklarovali i nepracující svou ochotu změnit kvůli práci bydliště.

Graf 37: Jste ochoten (ochotna) v případě obdržení relevantní pracovní nabídky změnit kvůli práci své současné nebo původně plánované místo bydliště?



Jste ochoten (ochotna) změnit kvůli práci bydliště?	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	16	52	19	29	42	3	24	4	14	203
ano, jsem ochoten (ochotna) se za práci přestěhovat v rámci ČR	6,3	9,6	5,3	6,9	21,4		4,2			9,4
ano, jsem ochoten (ochotna) se za práci přestěhovat v rámci ČR nebo i do zahraničí	25,0	38,5	21,1	17,2	31,0		16,7	25,0	64,3	29,6
ne, ale jsem ochoten (ochotna) za práci z místa bydliště dojíždět	37,5	36,5	36,8	34,5	31,0		70,8	75,0	21,4	38,4
ne, chci najít práci v místě svého současného nebo plánovaného bydliště	31,3	15,4	36,8	41,4	16,7	100,0	8,3		14,3	22,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ochota změnit bydliště podle důvodů, proč respondenti nepracují, je patrná z následující tabulky. Nejmenší ochotu přestěhovat se za prací vykazují absolventi v současnosti na mateřské/rodičovské dovolené – součet variant ochoten(-na) se za prací přestěhovat v rámci ČR nebo do zahraničí činí pouze 10,1 %.

Nepracující / ochota změnit bydliště	ano, jsem ochoten (ochotna) se za prací přestěhovat v rámci ČR	ano, jsem ochoten (ochotna) se za prací přestěhovat v rámci ČR nebo i do zahraničí	ne, ale jsem ochoten (ochotna) za prací z místa bydliště dojíždět	ne, chci najít práci v místě svého současného nebo plánovaného bydliště	Celkem
o získání zaměstnání usiluji, ale dosud mne nikam nepřijali	26,1	30,4	30,4	13,0	100,0
nezaměstnaným (nezaměstnanou) jsem teprve krátkou dobu a ještě jsem nezačal(a) aktivně hledat novou práci	20,0	40,0	20,0	20,0	100,0
dostal(a) jsem nabídku(y) práce, ale zatím jsem žádnou nepřijal(a)				100,0	100,0
jsem na rodičovské/mateřské dovolené	3,4	6,7	61,8	28,1	100,0
studuji	11,9	57,6	18,6	11,9	100,0
finanční situace mi dovoluje nepracovat	25,0	75,0			100,0
ze zdravotních nebo jiných osobních důvodů			33,3	66,7	100,0
jiný důvod		47,1	11,8	41,2	100,0
Celkem	9,0	29,9	38,3	22,9	100,0
Nepracující / ochota změnit bydliště	ano, jsem ochoten (ochotna) se za prací přestěhovat v rámci ČR	ano, jsem ochoten (ochotna) se za prací přestěhovat v rámci ČR nebo i do zahraničí	ne, ale jsem ochoten (ochotna) za prací z místa bydliště dojíždět	ne, chci najít práci v místě svého současného nebo plánovaného bydliště	Celkem
o získání zaměstnání usiluji, ale dosud mne nikam nepřijali	6	7	7	3	23
nezaměstnaným (nezaměstnanou) jsem teprve krátkou dobu a ještě jsem nezačal(a) aktivně hledat novou práci	1	2	1	1	5
dostal(a) jsem nabídku(y) práce, ale zatím jsem žádnou nepřijal(a)	0	0	0	1	1
jsem na rodičovské/mateřské dovolené	3	6	55	25	89
studuji	7	34	11	7	59
finanční situace mi dovoluje nepracovat	1	3	0	0	4
ze zdravotních nebo jiných osobních důvodů	0	0	1	2	3
jiný důvod	0	8	2	7	17
Celkem	18	60	77	46	201

3.10 Jazyková vybavenost absolventů Masarykovy univerzity

Zajímali jsme se také o to, zda pro absolventy nebyla při hledání práce překážkou jazyková vybavenost.

Odpovědi v současnosti nezaměstnaných absolventů jsou patrné z následující tabulky.

Byla pro Vás úroveň Vaší jazykové vybavenosti bariérou při hledání či pro přijetí do zaměstnání (resp. zahájení podnikání či jiných ekonomických aktivit)?	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	14	46	18	27	29	2	17	4	13	170
ne, znalost cizího jazyka nebyla požadována/potřeba	64,3	28,3	50,0	18,5	17,2		35,3	25,0	7,7	28,8
ne, má znalost cizího jazyka byla na úrovni požadované/potřebné pro výkon práce	28,6	47,8	44,4	51,9	72,4	100,0	58,8	50,0	61,5	53,5
ano, byla požadována znalost jiného jazyka, než který ovládám		8,7		7,4	3,4				15,4	5,3
ano, byla požadována vyšší úroveň znalosti cizího jazyka, než kterou jsem disponoval(a)	7,1	13,0	5,6	14,8	6,9		5,9	25,0	15,4	10,6
ano, byla požadována oficiální certifikace úrovně jazyka, kterou jsem nedisponoval(a)		2,2		7,4						1,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

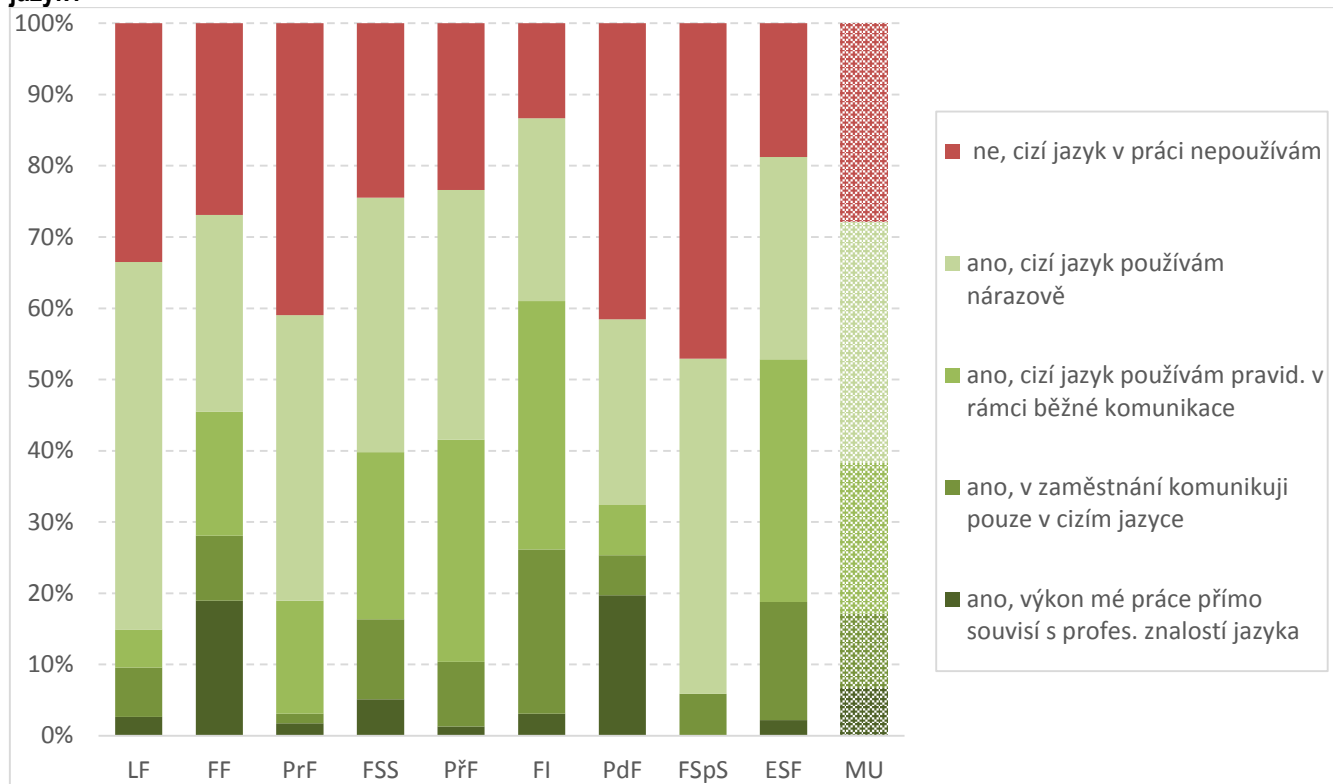
Odpovědi aktuálně pracujících absolventů jsou patrné z následující tabulky.

Byla pro Vás úroveň Vaší jazykové vybavenosti bariérou při hledání či přijetí do zaměstnání (resp. zahájení podnikání či jiných ekonomických aktivit)?	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	187	252	227	196	154	194	142	17	228	1 597
ne, znalost cizího jazyka nebyla požadována/potřeba	51,3	25,4	38,3	21,9	21,4	12,4	43,0	52,9	11,4	27,7
ne, má znalost cizího jazyka byla na úrovni požadované/potřebné pro výkon práce	40,6	62,3	47,1	66,8	62,3	82,0	49,3	35,3	74,1	60,8
ano, byla požadována znalost jiného jazyka, než který ovládám	1,6	3,2	5,7	3,1	1,9	0,5	2,8	5,9	3,1	2,9
ano, byla požadována vyšší úroveň znalosti cizího jazyka, než kterou jsem disponoval(a)	5,3	8,3	7,9	7,7	13,6	5,2	4,9	5,9	11,0	8,0
ano, byla požadována oficiální certifikace úrovně jazyka, kterou jsem nedisponoval(a)	1,1	0,8	0,9	0,5	0,6				0,4	0,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

U obou skupin absolventů dominují „pozitivní“ odpovědi, tedy že jejich znalost cizího jazyka byla na požadované úrovni, anebo že znalost cizího jazyka nebyla vůbec požadována.

Pracujících absolventů jsme se také ptali, do jaké míry používají ve svém hlavním zaměstnání cizí jazyky. Srovnání se starším výzkumem ukazuje, že o 7,4 p. b. ubylo osob, které cizí jazyk v práci vůbec nepoužívají. Nejvyšší podíl absolventů, kteří cizí jazyk v práci nepoužívají, vidíme – stejně jako v předcházejícím průzkumu – u právníků.

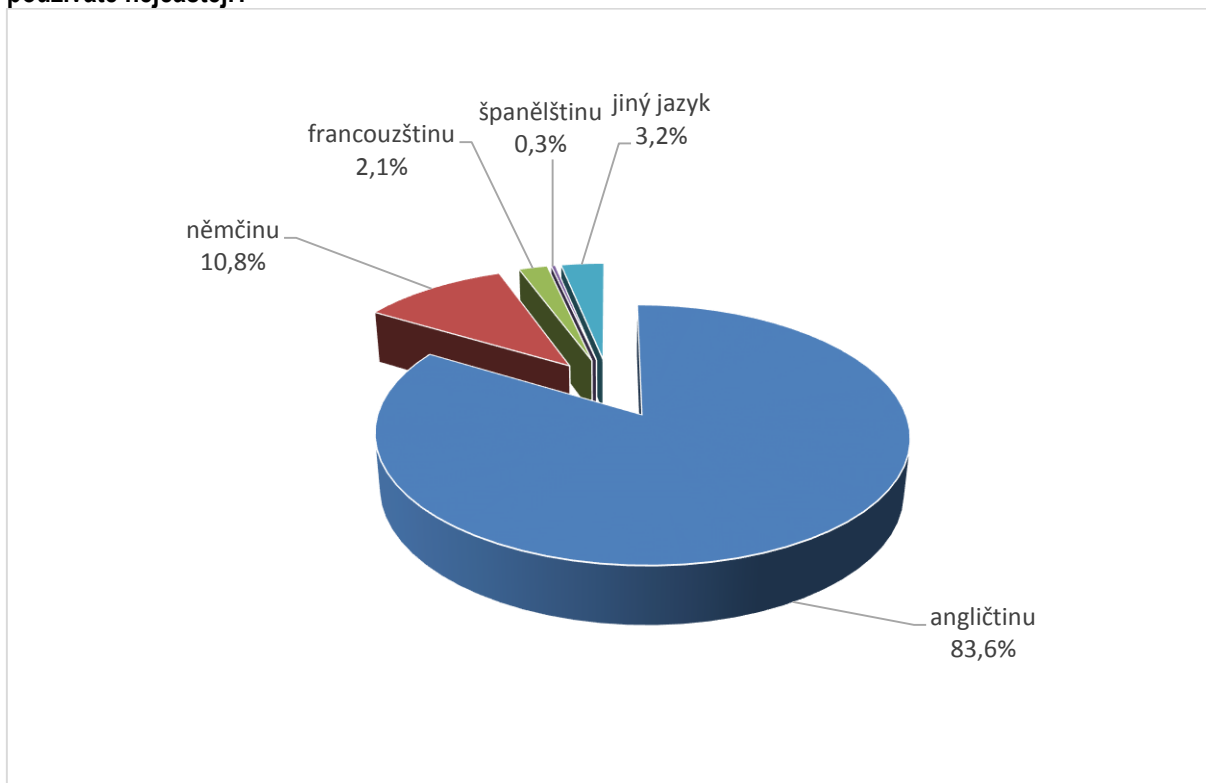
Graf 38: Používáte ve svém hlavním zaměstnání (resp. podnikání či jiné ekonomické aktivitě) aktivně cizí jazyk?



Používání cizího jazyka v hlav. zaměstnání	LF	FF	PrF	FSS	PŘF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	188	253	227	196	154	195	142	17	229	1 601
ano, výkon mé práce přímo souvisí s profes. znalostí jazyka	2,7	19,0	1,8	5,1	1,3	3,1	19,7		2,2	6,7
ano, v zaměstnání komunikuji pouze v cizím jazyce	6,9	9,1	1,3	11,2	9,1	23,1	5,6	5,9	16,6	10,4
ano, cizí jazyk používám pravid. v rámci běžné komunikace	5,3	17,4	15,9	23,5	31,2	34,9	7,0		34,1	21,2
ano, cizí jazyk používám nárazově	51,6	27,7	40,1	35,7	35,1	25,6	26,1	47,1	28,4	33,9
ne, cizí jazyk v práci nepoužívám	33,5	26,9	41,0	24,5	23,4	13,3	41,5	47,1	18,8	27,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Na otázku, jaký jazyk absolventi v práci *aktivně používají* nejčastěji, odpovídali následovně:

Graf 39: Jaký cizí jazyk ve svém hlavním zaměstnání (resp. podnikání či jiné ekonomické aktivitě) aktivně používáte nejčastěji?

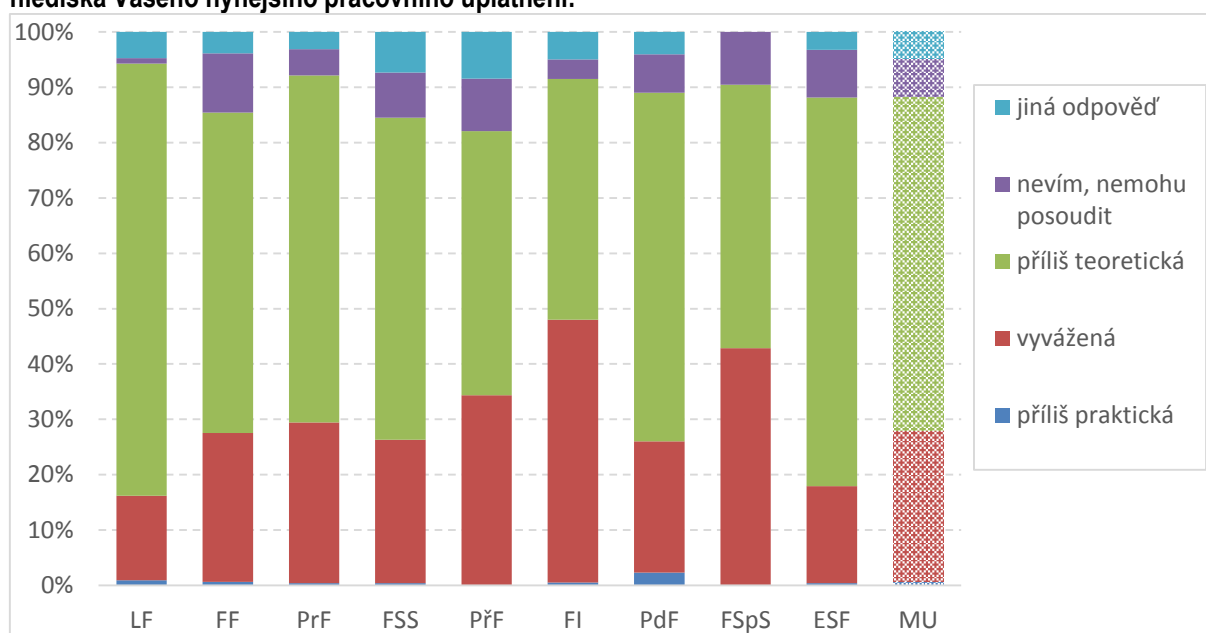


Jaký cizí jazyk aktivně používáte nejčastěji?	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	37	119	44	81	69	127	50	1	130	658
angličtinu	62,2	64,7	86,4	90,1	95,7	100,0	68,0	100,0	85,4	83,6
němčinu	35,1	21,0	11,4	3,7	2,9		16,0		11,5	10,8
francouzštinu		5,9	2,3	1,2			6,0		1,5	2,1
španělštinu		0,8							0,8	0,3
jiný jazyk	2,7	7,6		4,9	1,4		10,0		0,8	3,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.11 Společné hodnocení studia na Masarykově univerzitě

Závěrečnou část dotazníku tvořily otázky pro všechny absolventy Masarykovy univerzity. První otázka zjišťovala, zda absolventům vyhovuje – z hlediska jejich uplatnění – poměr teoretické a praktické složky vysokoškolského studia. Souhrnnou představu o odpovědích dává následující tabulka a graf. V aktuálním výzkumu je podíl varianty „příliš teoretické“ prakticky stejný jako v posledním průzkumu a tak i historicky nejnižší – 60,2 % (výzkum 2011–12: 60,1 %) a naopak roste podíl varianty „vyvážené“ – 27,4 (26,2 %).

Graf 40: Domníváte se, že suma znalostí a dovedností, kterou jste si během studia na MU osvojil(a), byla z hlediska Vašeho nynějšího pracovního uplatnění:



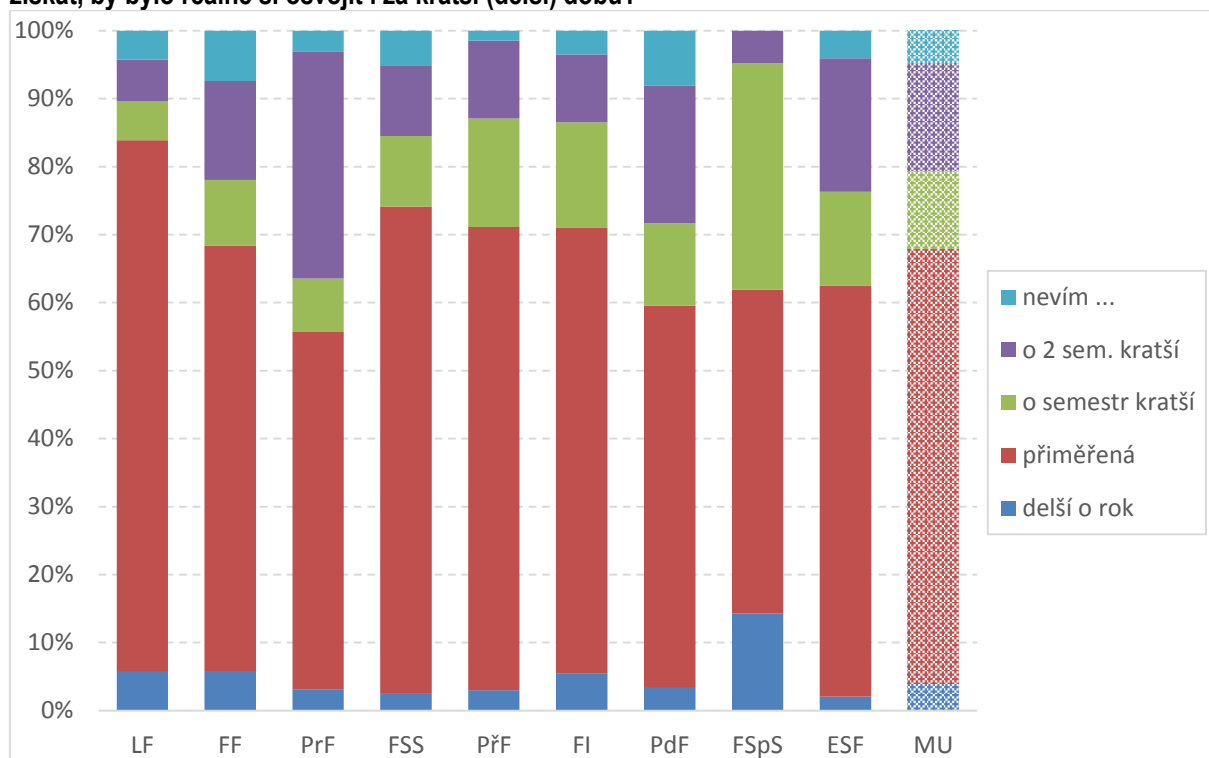
Orientace studia byla ...	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	210	309	255	232	201	200	173	21	245	1 846
příliš praktická	1,0	0,6	0,4	0,4	0,4	0,5	2,3	0,0	0,4	0,7
vyvážená	15,2	26,9	29,0	25,9	34,3	47,5	23,7	42,9	17,6	27,4
příliš teoretická	78,1	57,9	62,7	58,2	47,8	43,5	63,0	47,6	70,2	60,2
nevím, nemohu posoudit	1,0	10,7	4,7	8,2	9,5	3,5	6,9	9,5	8,6	6,9
jiná odpověď	4,8	3,9	3,1	7,3	8,5	5,0	4,0	0,0	3,3	4,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Příznivější hodnocení můžeme vidět zejména u FI (FSpS) a naopak, studium jako „příliš teoretické“ je vnímáno zejména na ESF a LF.

Fakulta	Z-score	n
FI	-0,42	183
FSpS	-0,31	19
PřF	-0,19	165
FF	-0,01	264
PrF	0,00	235
PdF	0,01	154
FSS	0,02	196
ESF	0,24	216
LF	0,30	198

Další otázkou, která nepřímo měří „náročnost studia“, jsme se ptali na optimální délku studia. Meziroční srovnání ukazuje jen nepatrné kolísání hodnot.

Graf 41: Domníváte se, že sumu znalostí a dovedností, kterou jste během studia na MU měl(a) možnost získat, by bylo reálné si osvojit i za kratší (delší) dobu?



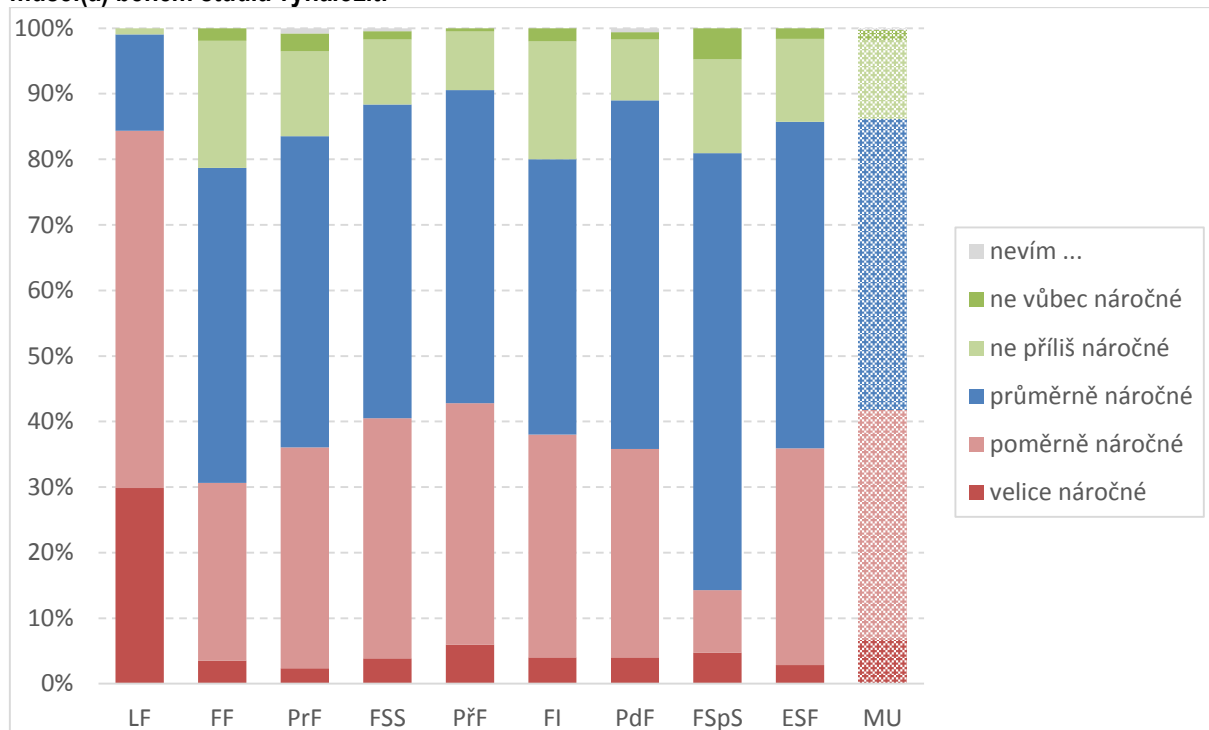
Délka studia...	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	211	310	255	232	201	200	173	21	245	1 848
delší o rok	5,7	5,8	3,1	2,6	3,0	5,5	3,5	14,3	2,0	4,1
přiměřená	78,2	62,6	52,5	71,6	68,2	65,5	56,1	47,6	60,4	64,0
o semestr kratší	5,7	9,7	7,8	10,3	15,9	15,5	12,1	33,3	13,9	11,4
o 2 sem. kratší	6,2	14,5	33,3	10,3	11,4	10,0	20,2	4,8	19,6	15,9
nevím ...	4,3	7,4	3,1	5,2	1,5	3,5	8,1		4,1	4,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: LF by bylo obtížné vystudovat rychleji, u PrF, PdF a ESF by to bylo možné relativně častěji.

Fakulta	Z-score	n
LF	-0,35	202
FSpS	-0,15	21
FSS	-0,14	220
FI	-0,12	193
FF	-0,07	287
PřF	-0,06	198
ESF	0,15	235
PdF	0,15	159
PrF	0,40	247

Do stejné oblasti patřila také otázka sledující míru úsilí, které museli absolventi MU k absolvování vysokoškolského studia vynaložit. Letos dosáhl součet variant velice + poměrně náročné hodnoty 42,0 %, v minulém výzkumu to bylo 39,5 % (z výpočtu vyloučena varianta „nevím, nemohu posoudit“).

Graf 42: Domníváte se, že absolvování vysokoškolského studia na MU bylo z hlediska úsilí, které jste musel(a) během studia vynaložit:



Obtížnost studia...	LF	FF	PrF	FSS	PŘF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	211	310	255	232	201	200	173	21	245	1 848
velice náročné	29,9	3,5	2,4	3,9	6,0	4,0	4,0	4,8	2,9	6,7
poměrně náročné	54,5	27,1	33,7	36,6	36,8	34,0	31,8	9,5	33,1	35,2
průměrně náročné	14,7	48,1	47,5	47,8	47,8	42,0	53,2	66,7	49,8	44,4
ne příliš náročné	0,9	19,4	12,9	9,9	9,0	18,0	9,2	14,3	12,7	12,0
ne vůbec náročné		1,9	2,7	1,3	0,5	2,0	1,2	4,8	1,6	1,5
nevím ...			0,8	0,4			0,6			0,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

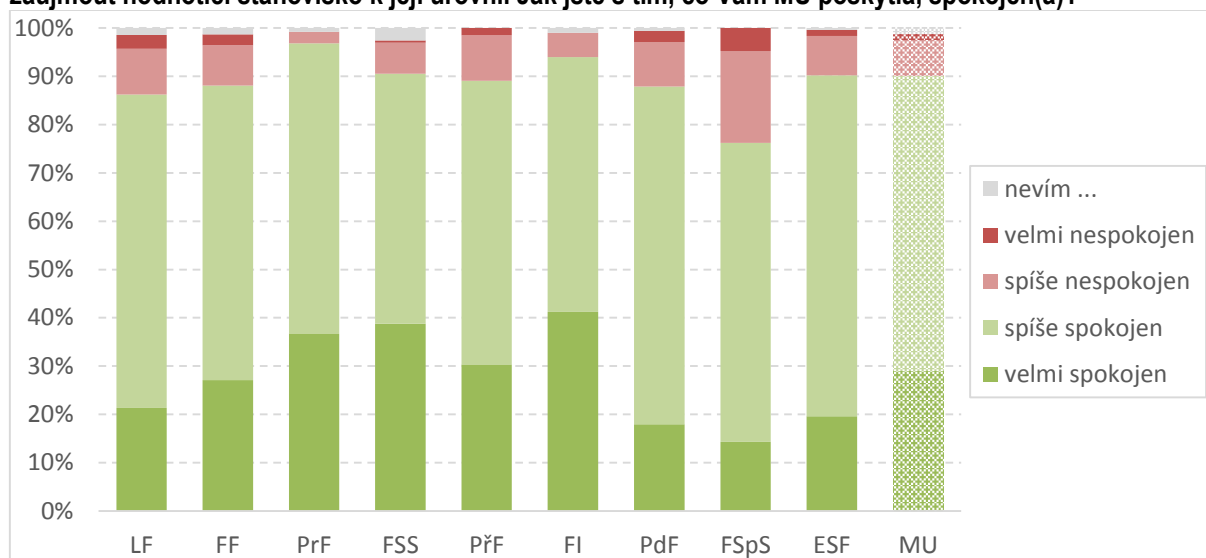
Standardizované pořadí: Nejnáročnější studium je tradičně na LF, relativně méně náročné pak na FF a FI (FSpS).

Fakulta	Z-score	n
LF	-0,96	211
PřF	-0,06	201
FSS	0,02	231
PdF	0,06	172
ESF	0,13	245
PrF	0,16	253
FI	0,16	200
FF	0,27	310
FSpS	0,46	21

Celková spokojenost a opakovaná volba vzdělávací dráhy

Dále jsme sledovali, jak jsou absolventi MU celkově spokojeni s tím, co jim „škola do života dala“. Rozložení hodnot je opět patrné z následujícího grafu a tabulky hodnot. **Hodnota kladných variant odpovědí letos vystoupala na historické maximum, tj. 91,2 %** – z hodnoty **88,6 %** v minulém výzkumu (výpočet s vyloučením varianty „nevím, nedovedu posoudit“).

Graf 43: Od ukončení studia na MU jste již pravděpodobně získal(a) poznatky a zkušenosti umožňující Vám zaujmout hodnotící stanovisko k její úrovni. Jak jste s tím, co Vám MU poskytla, spokojen(a)?



Spokojenost s MU ...	LF	FF	PrF	FSS	PŘF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	211	310	254	232	201	199	173	21	245	1 846
velmi spokojen	21,3	27,1	36,6	38,8	30,3	41,2	17,9	14,3	19,6	29,1
spíše spokojen	64,9	61,0	60,2	51,7	58,7	52,8	69,9	61,9	70,6	61,2
spíše nespokojen	9,5	8,4	2,4	6,5	9,5	5,0	9,2	19,0	8,2	7,4
velmi nespokojen	2,8	2,3	0,0	0,4	1,5	0,0	2,3	4,8	1,2	1,4
nevím ...	1,4	1,3	0,8	2,6	0,0	1,0	0,6	0,0	0,4	1,0
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

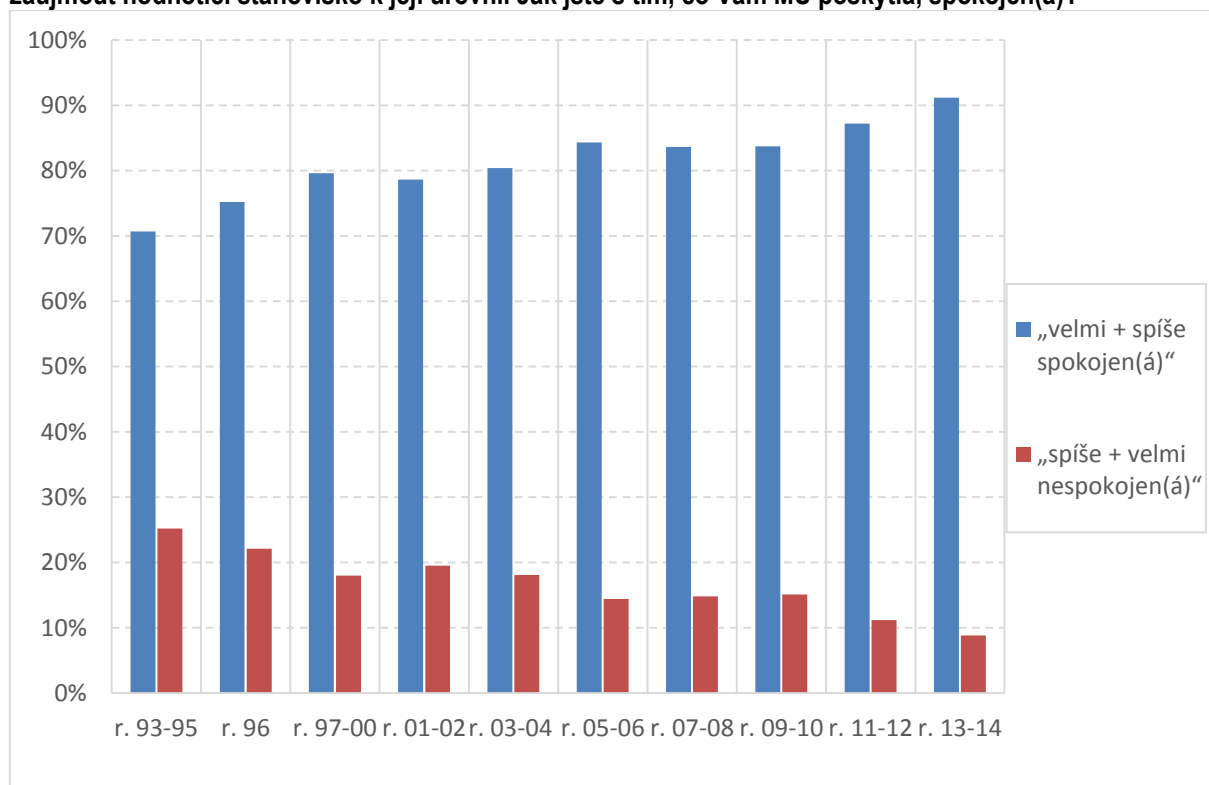
Standardizované pořadí: Nejspokojenější jsou absolventi FI a PrF a relativně méně spokojeni pak mladí lékaři a pedagogové.

Fakulta	Z-score	n
FI	-0,28	197
PrF	-0,25	252
FSS	-0,21	226
PŘF	0,02	201
FF	0,08	306
ESF	0,16	244
LF	0,21	208
PdF	0,24	172
FSpS	0,54	21

„Historické“ srovnání údajů o celkové spokojenosti se studiem na MU ukazuje příznivý trend s tím, že nejvyšší spokojenosti bylo dosaženo právě u posledních tří průzkumů; za posledních dvacet let se celková spokojenost zvýšila o více než 20 procentních bodů.

Vývoj spokojenosti absolventů s tím, co jim MU „dala do života“, r. 1993–2014 (sloučené varianty, varianta „nevím, jiná odpověď“ není zobrazována).

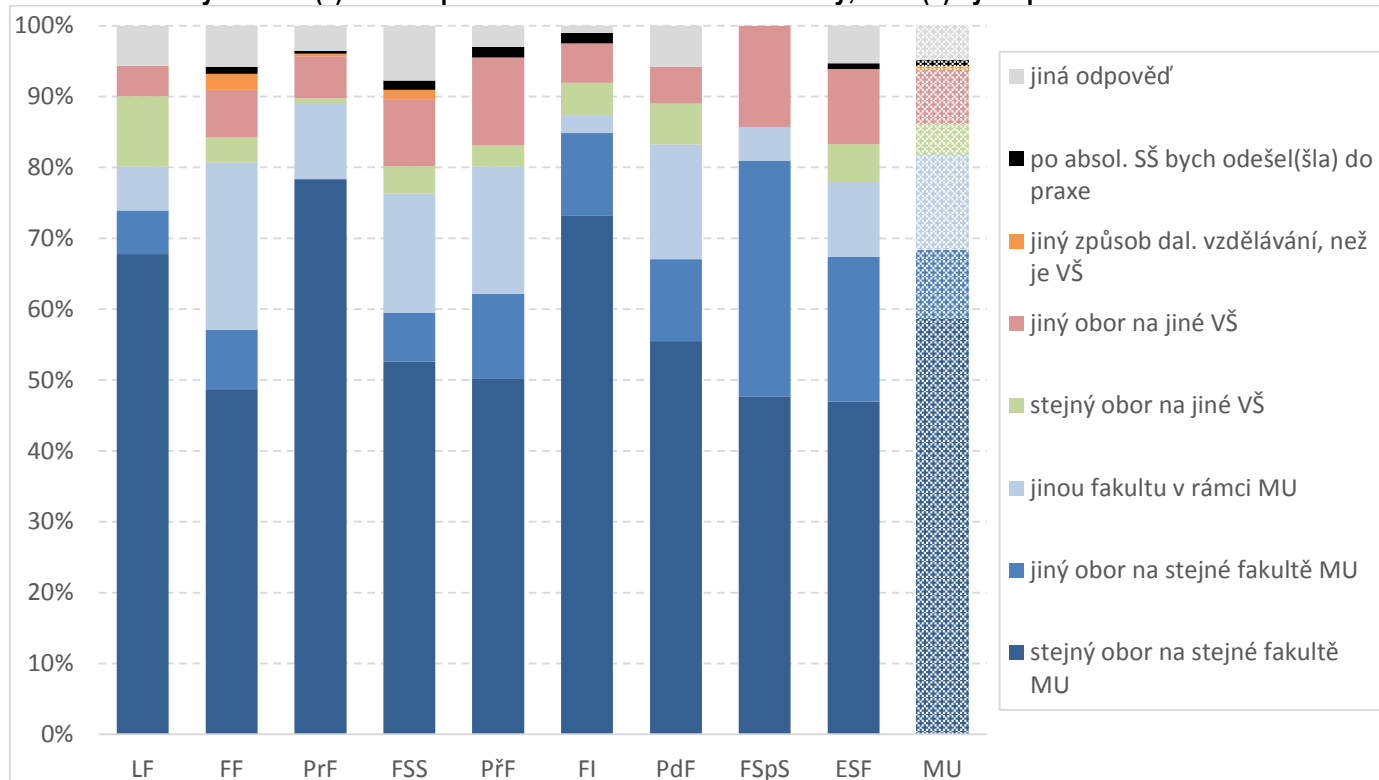
Graf 44: Od ukončení studia na MU jste již pravděpodobně získal(a) poznatky a zkušenosti umožňující Vám zaujmout hodnotící stanovisko k její úrovni. Jak jste s tím, co Vám MU poskytla, spokojen(a)?



Spokojenost s tím, co MU "dala do života"		r. 93–95	r. 96	r. 97–00	r. 01–02	r. 03–04	r. 05–06	r. 07–08	r. 09–10	r. 11–12	r. 13–14
„velmi + spíše spokojen(á)“		70,7	75,2	79,6	78,6	80,4	84,3	83,6	83,7	87,2	91,2
„spíše + velmi nespokojen(á)“		25,2	22,1	18,0	19,5	18,1	14,4	14,8	15,1	11,2	8,8

Zajímalo nás také, do jaké míry by absolventi MU – po zkušenostech, které získali s vysokou školou a v prvních letech „v praxi“ – opakovali svoji vzdělávací dráhu.

Graf 45: Pokud byste mohl(a) znovu opakovat volbu své vzdělávací dráhy, zvolil(a) byste pro své studium:



Opakovaná volba vzdělávací dráhy...	LF	FF	PrF	FSS	PŘF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	211	310	254	232	201	198	173	21	245	1 845
stejný obor na stejné fakultě MU	67,8	48,7	78,3	52,6	50,2	73,2	55,5	47,6	46,9	58,6
jiný obor na stejné fakultě MU	6,2	8,4		6,9	11,9	11,6	11,6	33,3	20,4	9,7
jinou fakultu v rámci MU	6,2	23,5	10,6	16,8	17,9	2,5	16,2	4,8	10,6	13,4
stejný obor na jiné VŠ	10,0	3,5	0,8	3,9	3,0	4,5	5,8		5,3	4,4
jiný obor na jiné VŠ	4,3	6,8	5,9	9,5	12,4	5,6	5,2	14,3	10,6	7,6
jiný způsob dal. vzdělávání, než je VŠ		2,3	0,4	1,3						0,6
po absol. SŠ bych odešel(šla) do praxe		1,0	0,4	1,3	1,5	1,5			0,8	0,8
jiná odpověď	5,7	5,8	3,5	7,8	3,0	1,0	5,8		5,3	4,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100

Vidíme, že vlastnímu oboru na mateřské fakultě by byli „nejvěrnější“ právníci a informatiči a naopak „nejvíce nevěrní“ by byli absolventi ESF a FF (FSpS). Dlužno dodat, že do tohoto hodnocení se pravděpodobně více než čirý citový vztah k „alma mater“ promítá komplex faktorů mající podobu rovnice „dal – získal“, kde na straně „dal“ se může jednat o vynaložené úsilí k absolvování školy a „získal“ pak to nejdůležitější z uplatnění.

MU jako celek by byla „znovu zvolena“ celkem 81,8 % (**83,7 %**) svých absolventů a jen 12,0 % (**10,0 %**) z absolventů by volilo jinou VŠ než MU.

Sebezařazení absolventů MU a vyhlídky na společenský vzestup

Absolventů jsme se také ptali, do které společenské třídy by se zařadili. Vidíme, že naprosto dominuje příklon ke „střední třídě“, viz následující graf.

Graf 46: Kdybyste měl(a) sám (sama) sebe zařadit do určité společenské třídy (vrstvy), která by to byla?



Opakovaná volba vzdělávací dráhy...	LF	FF	PrF	FSS	PŘF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	211	310	254	232	201	198	173	21	245	1 845
stejný obor na stejné fakultě MU	67,8	48,7	78,3	52,6	50,2	73,2	55,5	47,6	46,9	58,6
jiný obor na stejné fakultě MU	6,2	8,4		6,9	11,9	11,6	11,6	33,3	20,4	9,7
jinou fakultu v rámci MU	6,2	23,5	10,6	16,8	17,9	2,5	16,2	4,8	10,6	13,4
stejný obor na jiné VŠ	10,0	3,5	0,8	3,9	3,0	4,5	5,8		5,3	4,4
jiný obor na jiné VŠ	4,3	6,8	5,9	9,5	12,4	5,6	5,2	14,3	10,6	7,6
jiný způsob dal. vzdělávání, než je VŠ		2,3	0,4	1,3						0,6
po absol. SŠ bych odešel(šla) do praxe		1,0	0,4	1,3	1,5	1,5			0,8	0,8
jiná odpověď	5,7	5,8	3,5	7,8	3,0	1,0	5,8		5,3	4,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100

Standardizované pořadí: K vyšším třídám se řadí častěji absolventi LF a FI (stejně jako v předchozím průzkumu) a naopak, k nižším třídám absolventi FF a PŘF.

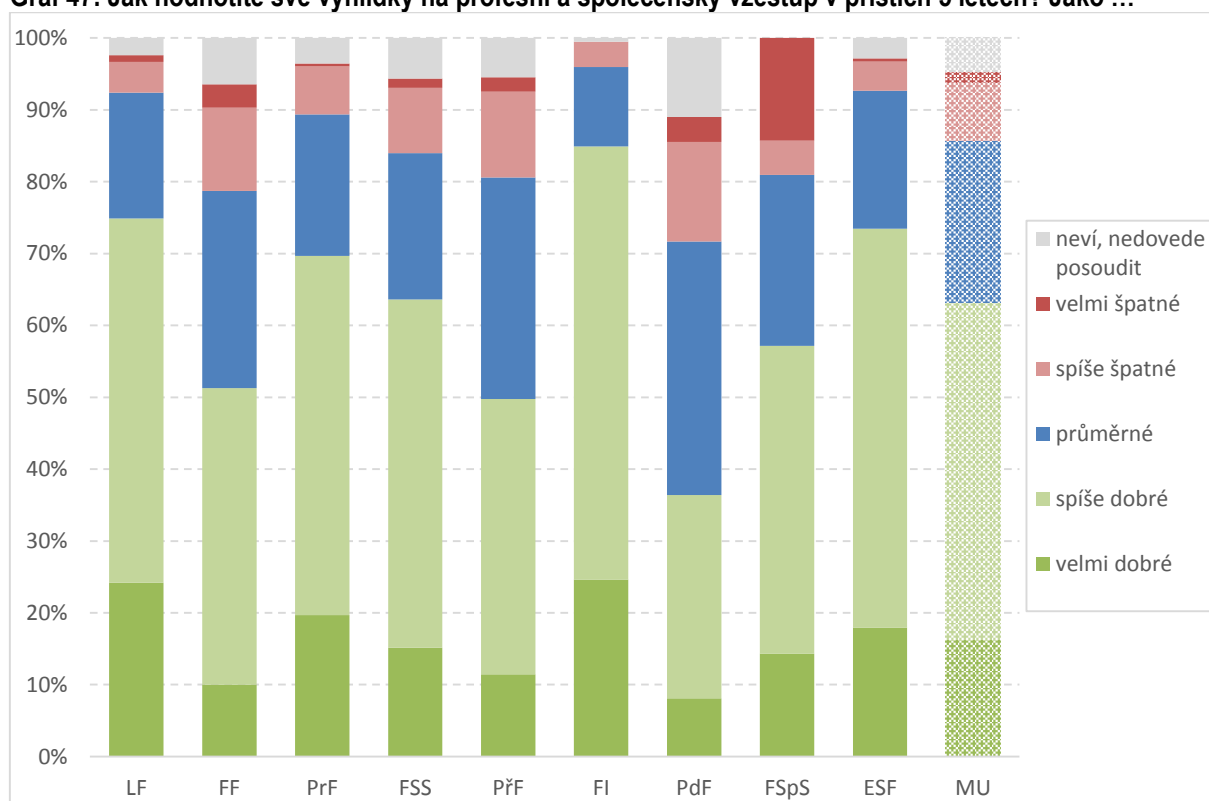
Fakulta	Z-score	n
LF	-0,44	203
FI	-0,19	183
FSpS	-0,08	21
ESF	-0,01	239
FSS	-0,01	228
PrF	0,09	241
PdF	0,13	165
FF	0,13	294
PŘF	0,28	190

Pokud bychom provedli srovnání se starším výzkumem, vidíme jen malé kolísání hodnot, jak je patrné z následující tabulky.

Sebezařazení – srovnání výzkumů	Výzkum 13–14	Výzkum 11–12	rozdíl
vyšší třída	0,8	0,7	0,1
vyšší střední třída	19,5	16,8	2,7
střední třída	59,3	60,3	-1,0
nižší střední třída	15,0	17,0	-2,0
nižší třída	1,1	1,4	-0,3
nevím	4,4	3,7	0,7
Celkem	100	100	*

Další otázka sledovala názory absolventů na jejich vyhlídky na společenský vzestup v následujících pěti letech. Srovnání hodnot za aktuální a starší výzkum ukazuje nárůst optimistických variant o zhruba deset procentních bodů (viz dále).

Graf 47: Jak hodnotíte své vyhlídky na profesní a společenský vzestup v příštích 5 letech? Jako ...



Vyhlídky na společenský vzestup...	LF	FF	PrF	FSS	PŘF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	211	310	254	231	201	199	173	21	245	1 845
velmi dobré	24,2	10,0	19,7	15,2	11,4	24,6	8,1	14,3	18,0	16,3
spíše dobré	50,7	41,3	50,0	48,5	38,3	60,3	28,3	42,9	55,5	46,9
průměrné	17,5	27,4	19,7	20,3	30,8	11,1	35,3	23,8	19,2	22,5
spíše špatné	4,3	11,6	6,7	9,1	11,9	3,5	13,9	4,8	4,1	8,1
velmi špatné	0,9	3,2	0,4	1,3	2,0		3,5	14,3	0,4	1,6
neví, nedovede posoudit	2,4	6,5	3,5	5,6	5,5	0,5	11,0		2,9	4,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Standardizované pořadí: Informatici, lékaři, ekonomové a právníci vidí svoji budoucnost lépe než absolventi FF a PdF.

Fakulta	Z-score	n
FI	-0,39	198
LF	-0,26	206
ESF	-0,20	238
PrF	-0,15	245
FSS	0,00	218
PřF	0,26	190
FF	0,28	290
FSpS	0,37	21
PdF	0,49	154

Srovnání se starším výzkumem také ukazuje nárůst optimistických očekávání o 10,3 p. b.

Vyhledky na spol. vzestup – srovnání	Výzkum 13–14	Výzkum 11–12	rozdíl
velmi dobré	16,3	11,3	5,0
spíše dobré	46,9	41,6	5,3
průměrné	22,5	30,4	-7,9
spíše špatné	8,1	10,1	-2,0
velmi špatné	1,6	2,5	-0,9
neví, nedovede posoudit	4,6	4,1	0,5
Celkem	100	100	*

3.12 Demografická struktura absolventů MU

V souboru respondentů bylo celkem 65,1 % žen a 34,9 % mužů, analogický poměr v základním souboru je 64,9 % : 35,1 %, v základním souboru je jen o 0,2 p. b. méně žen, než ve vlastním šetření, viz následující přehled.

Fakulta	Hladina výz. st. odchylky	Šetření		Základní soubor		Odchylky ZS – šetření
		muž	žena	muž	žena	
LF	odchylka nevýz.	26,1	73,9	29,5	70,5	3,4
FF	odchylka nevýz.	18,1	81,9	20,0	80,0	1,9
PrF	odchylka nevýz.	42,5	57,5	46,7	53,3	4,2
FSS	odchylka nevýz.	26,3	73,7	31,0	69,0	4,7
PřF	odchylka nevýz.	34,8	65,2	37,7	62,3	2,9
FI	odchylka nevýz.	89,9	10,1	90,9	9,1	0,9
PdF	odchylka nevýz.	7,5	92,5	10,5	89,5	3,0
FSpS	odchylka nevýz.	42,9	57,1	41,5	58,5	-1,4
ESF	odchylka nevýz.	38,4	61,6	38,4	61,6	0,0
MU	odchylka nevýz.	34,9	65,1	35,1	64,9	0,2

Aktuální bydliště respondentů je patrné z následující tabulky. Oproti minulému šetření se aktuální hodnoty liší jen minimálně.

Kde v současné době bydlíte?	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	211	310	254	231	201	199	172	21	245	1 844
Brno	24,6	41,3	43,7	38,1	43,8	59,8	33,7	33,3	38,0	40,3
Praha	9,5	12,9	17,7	20,8	9,0	6,0	6,4	4,8	15,5	12,6
Jihomoravský	10,0	8,4	6,3	6,9	10,0	8,5	19,2	4,8	9,4	9,4
Moravskoslezský	11,4	2,9	7,9	4,8	6,0	1,5	4,1		2,4	5,0
Zlínský	9,0	3,2	1,2	1,7	6,0	1,0	6,4	28,6	2,9	4,0
Vysočina	5,2	3,2	2,0	3,0	4,0	3,5	8,7	9,5	2,0	3,8
Pardubický	3,3	1,9	1,6	3,0	6,0		4,1	9,5	3,3	2,9
Olomoucký	2,4	3,2	2,0	1,7	1,0	2,0	2,3		4,5	2,4
Jihočeský	2,8	2,9	2,4	1,3	2,5		3,5		1,2	2,1
Královéhradecký	1,4	2,6	3,1	0,9	2,5	0,5	2,3		1,6	1,9
Středočeský		4,2	2,4	2,2			1,2		0,8	1,5
Plzeňský		1,6	1,2	2,2						0,7
Ústecký	1,4	0,6	2,0				0,6		0,4	0,7
Liberecký	0,9	0,6	1,6	0,4			1,2			0,6
Karlovarský	0,9	1,0					0,6			0,3
Slovensko	9,0	3,9	2,8	8,2	2,5	8,0	1,2		9,0	5,5
jiné zahraničí	8,1	5,5	2,4	4,8	7,0	9,0	4,7	9,5	9,0	6,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Velikostní struktura bydliště je patrná z následující tabulky:

Velikost bydliště	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	211	310	254	232	201	198	171	21	245	1 843
více než 1. mil., nikoli Praha	1,4	3,5	2,0	3,9	2,0	4,5	3,5	4,8	4,1	3,1
Praha	9,0	12,9	18,1	19,8	9,0	6,1	5,3	4,8	15,5	12,4
100 000 - 1 mil.	31,3	44,2	50,4	48,7	48,3	69,7	33,9	28,6	49,8	46,9
20 000 - 99 999	31,8	15,5	11,0	9,1	14,4	8,1	8,2	23,8	12,7	14,1
5 000 - 19 999	15,2	10,3	6,3	8,6	10,0	3,0	14,0	9,5	3,3	8,7
500 - 4 999	10,4	9,4	10,2	8,2	11,4	7,1	27,5	28,6	12,2	11,7
do 500 obyv.	0,9	4,2	2,0	1,7	5,0	1,5	7,6		2,4	3,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

V tabulce hodnot si můžeme povšimnout zejména vyšších podílů absolventů FSS, mladých právníků a ekonomů v Praze, stejně jako v předešlém výzkumu.

Rodinný stav a rodinné plány jsou patrné z následujících dvou tabulek. Oproti minulému výzkumu můžeme vidět poměrně masivní nárůst svobodných (single) mužů (**34,0 %** vs. 52,6 %) a podobné je to i u žen (**22,1 %** vs. 36,8 %).

Rodinný stav – muži	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	55	56	108	61	70	177	13	9	94	643
svobodný(á), single	38,2	58,9	57,4	45,9	51,4	50,3	30,8	33,3	66,0	52,6
žijící ve spol. domác. s druhem - družkou	36,4	25,0	34,3	34,4	34,3	30,5	30,8	55,6	25,5	31,6
ženatý - vdaná - registrované partnerství	25,5	16,1	8,3	19,7	14,3	18,6	38,5	11,1	8,5	15,7
rozvedený(-á)						0,6				0,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Rodinný stav – ženy	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	156	254	146	171	131	20	159	12	151	1 200
svobodný(á), single	37,2	37,0	37,0	33,9	38,9	35,0	33,3	41,7	41,1	36,8
žijící ve spol. domác. s druhem - družkou	24,4	41,7	43,2	37,4	42,7	35,0	33,3	25,0	44,4	38,1
ženatý - vdaná - registrované partnerství	38,5	20,5	19,2	28,1	18,3	30,0	33,3	33,3	14,6	24,8
rozvedený(-á)		0,8	0,7	0,6						0,3
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Máte děti? – muži	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	55	56	108	61	70	177	13	9	94	643
nemám a v dohl. době neplánuji(-eme) mít	52,7	67,9	64,8	65,6	58,6	58,8	38,5	44,4	70,2	61,7
nemám, ale v dohl. době plánuji(-eme) mít	29,1	19,6	29,6	26,2	31,4	28,2	46,2	44,4	23,4	27,8
nemám, ale již čekám(e) dítě	9,1	1,8	1,9		2,9	1,7			1,1	2,2
jedno dítě	5,5	3,6	1,9	3,3	5,7	8,5	15,4		4,3	5,3
dvě děti	3,6	3,6	1,9	1,6		1,7				1,6
tři a více dětí		1,8				0,6				0,3
jiná odpověď		1,8		3,3	1,4	0,6		11,1	1,1	1,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Máte děti? – ženy	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	156	254	146	170	131	20	159	12	151	1 199
nemám a v dohl. době neplánuji(-eme) mít	39,7	50,8	57,5	50,6	51,9	45,0	34,0	33,3	62,3	49,2
nemám, ale v dohl. době plánuji(-eme) mít	40,4	32,7	28,8	31,8	38,2	40,0	46,5	41,7	28,5	35,2
nemám, ale již čekám(e) dítě	7,1	7,5	2,1	2,9	2,3	5,0	6,9		6,0	5,2
jedno dítě	10,3	8,3	8,2	11,8	5,3		7,5	25,0	3,3	8,0
dvě děti	0,6	0,4	1,4		2,3	5,0	4,4			1,3
tři a více dětí		0,4	0,7	1,2		5,0				0,4
jiná odpověď	1,9		1,4	1,8			0,6			0,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Zajímali jsme se i o to, zda absolventi mají v současné době nějaké další studium. Jak v aktuálním, tak i předešlém průzkumu to je zhruba polovina respondentů, kteří mají nějaké studijní aktivity (48,4 % vs. **50,7 %** v předcházejícím průzkumu).

Současné studijní aktivity*	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	218	322	261	241	213	201	176	22	248	1 902
ano, studuji bak./mag./navaz. mag. studium	1,8	5,0	3,8	3,7	2,3	3,0	6,8	4,5	2,8	3,7
ano, studuji doktorské studium	6,9	12,1	8,8	10,0	34,3	2,5	4,5	4,5	2,0	10,1
ano, studuji v rámci CŽV na VŠ	2,8	2,5	0,4	1,2	1,4	1,0	8,5	4,5	0,4	2,1
ano, zvyšuji si kvalif. jiným způsobem než VŠ	38,1	35,4	26,1	33,2	18,8	36,3	29,0	31,8	41,1	32,5
nemám další studijní aktivity	50,5	45,0	60,9	51,9	43,2	57,2	51,1	54,5	53,6	51,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* respondenti mohli volit více variant současně, údaje jsou založeny na celkovém počtu odpovědí.

A dvě poslední otázky zjišťovaly termíny ukončení studia na MU a průměrný dosažený prospěch za celou dobu studia.

Ukončení studia	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	211	310	254	232	200	197	172	21	245	1 842
leden – únor 2013	2,4	15,2	6,3	25,9	8,5	19,8	11,0	4,8	11,0	12,5
březen – duben 2013	2,8	1,0	0,4	2,2	0,5	2,5	2,3	4,8	2,4	1,7
květen – září 2013	39,3	31,9	41,3	19,4	39,5	30,5	35,5	52,4	28,2	33,2
říjen – prosinec 2013	0,9	1,0	1,6	0,9		1,5	0,6		0,8	0,9
leden – únor 2014	1,4	8,7	3,5	23,3	6,5	16,8	9,9	4,8	20,0	11,2
březen – duben 2014	6,6	1,6	0,8			1,5	1,7		0,4	1,5
květen – září 2014	44,1	37,4	44,9	25,4	43,0	25,4	34,9	23,8	36,3	36,5
říjen – prosinec 2014	0,9	1,0	0,4			0,5				0,4
jiná odpověď	1,4	2,3	0,8	3,0	2,0	1,5	4,1	9,5	0,8	2,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Studijní průměr	LF	FF	PrF	FSS	PřF	FI	PdF	FSpS	ESF	MU
n =	211	310	254	232	201	199	173	21	245	1 846
do 1,5 včetně	19,4	27,1	17,7	24,6	30,3	14,6	24,9	38,1	11,0	21,4
od 1,51 do 2,00	34,6	32,3	37,4	29,7	35,3	30,7	38,7	33,3	33,5	33,9
od 2,01 do 2,50	22,7	9,4	22,0	14,7	18,4	25,1	8,1	4,8	29,8	18,5
horší než 2,51	4,7	2,3	9,4	0,9	3,5	11,1	0,6		8,6	5,1
nevím ...	18,5	29,0	13,4	30,2	12,4	18,6	27,7	23,8	17,1	21,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Orientační hodnoty průměrného prospěchu*, srovnání (řazeno podle prospěchu 13–14)

Fakulta	Průměry 13–14	Průměry 11–12	Změna	Průměry zákl. souboru podle IS
FSpS	1,53	1,88	0,35	1,78
PdF	1,64	1,69	0,05	1,78
FF	1,66	1,69	0,03	1,86
FSS	1,69	1,7	0,01	1,92
PřF	1,72	1,74	0,02	1,77
MU	1,80	1,79	-0,01	1,98
LF	1,83	1,75	-0,08	2,01
PrF	1,88	1,91	0,03	2,20
FI	1,95	1,98	0,03	2,24
ESF	1,97	1,99	0,02	2,22

* hodnoty jsou přepočítané z intervalů známek (prospěch 1,00 – 1,50 = 1,25 apod.).

Z tabulky je patrný horší prospěch anebo spíše přísnější známkování (anebo obojí) zejména u ESF, FI a PrF (stejně jako v předchozím šetření) a naopak lepší prospěch (méně přísné známkování) zejména u PdF, FF a FSS (stejně jako v předchozím šetření). Srovnání obou výzkumů ukazuje minimální změny naměřených hodnot.

4. Závěr

Nyní se pokusíme shrnout nejdůležitější informace z průzkumu uplatnění absolventů Masarykovy univerzity z let 2013 a 2014 v praxi. Do šetření se svými odpověďmi zapojilo celkem 1 850 absolventů (s českým a slovenským státním občanstvím) prezenčního magisterského a navazujícího magisterského studia všech devíti fakult MU:

- Lékařské fakulty (LF)
- Filozofické fakulty (FF)
- Právnické fakulty (PrF)
- Fakulty sociálních studií (FSS)
- Přírodovědecké fakulty (PřF)
- Fakulty informatiky (FI)
- Pedagogické fakulty (PdF)
- Fakulty sportovních studií (FSpS) a
- Ekonomicko-správní (ESF)

Celkem bylo dosaženo návratnosti na úrovni 26,7 %.

Téměř devět z deseti absolventů (88 %) MU z let 2013 a 2014 je zaměstnaných (nebo podnikají), zbývající část tvoří nepracující (mateřská dovolená, postgraduální a jiné další studium, pobyty v zahraničí apod.) a nezaměstnaní. Nezaměstnaných je mezi respondenty jen 2,1 % (40 respondentů), což odpovídá míře nezaměstnanosti v populaci vysokoškoláků v ČR (2,2 % ve 2. čtvrtletí 2015). Podle údajů Střediska vzdělávací politiky PdF UK byla běžná míra nezaměstnanosti u absolventů MU v dubnu 2014 na úrovni 6,0 %, což je skoro třikrát tolik než je výsledek našeho výzkumu.

Ze všech absolventů po 1–2 letech v praxi 58 % pracuje u stejného zaměstnavatele jako po absolutoriu (nejvíce z LF 69 %, nejméně pak z FF a PdF – 50 %), 20 % pracuje u jiného zaměstnavatele, ale zároveň nebyli nikdy nezaměstnaní, 10 % pracuje u jiného zaměstnavatele a byli nezaměstnaní, 6 % momentálně nepracuje, ačkoli v minulosti pracovalo, a méně než 5 % nepracuje a ani nepracovalo. Ze skupiny nepracujících (203 osob) je 14 % nezaměstnaných, 43 % je na rodičovské/mateřské dovolené, třetina dále studuje.

1 měsíc (a později) po skončení školy začalo pracovat (příp. pokračovalo v zaměstnání) 71 % absolventů. Po absolutoriu zaměstnání nehledalo 30 % absolventů z toho důvodu, že pokračovali v dosavadním zaměstnání a dalších 25 % absolventů už vědělo, kam nastoupí. Měsíc a déle aktivně hledalo zaměstnání 40 % (nejvíce z FF – 52 %, nejméně pak z LF – 26 %). Průměrná doba hledání práce u těchto absolventů byla 4,5 měsíce, nejčastěji studenti hledali do 2 měsíců. Více než 6 měsíců hledalo práci zhruba 5 % absolventů, častěji to byli bývalí studenti FF a FSpS.

Proces hledání práce byl oproti minulosti jednodušší, podíl odpovědí, které hodnotí získání práce jako velmi obtížné a poměrně obtížné je porovnatelný s rokem 2009 – na úrovni 25 % (v roce 2009 – 24 %, v r. 2011 už to bylo 35 % a v r. 2013 – 36 %).

První zaměstnání (podnikání) získali absolventi zejména v Brně (48 %; nejvíce z FI – 77 %, nejméně z LF – 22 %) a v Praze (11 %; nejvíce z FSS 18 %).

Z aktuálně pracujících absolventů dvě třetiny pracují stále u stejného zaměstnavatele (resp. podniká ve stejném oboru/oblasti) jako po ukončení studia na MU. Celkem 42 % absolventů pracuje ve veřejném sektoru nebo státních firmách či institucích (jsou to zejména absolventi PdF a LF), zhruba čtvrtina (27 %) absolventů pak působí v českých soukromých firmách (častěji to jsou absolventi PrF a FI). U zahraničních a nadnárodních firem pak nejčastěji pracují ekonomové a informatici. Více než polovina všech absolventů pracuje jen ve čtyřech odvětvích: zdravotnictví, vzdělávání, informační a právní činnosti.

Téměř 80 % absolventů působí v oborech, pro které se během studia připravovali nebo v příbuzných oborech. Poněkud podprůměrné hodnoty dosahují u tohoto kritéria absolventi FF (59 %). Zhruba každý šestý absolvent MU (18 %) pracuje na místě, které nevyžaduje vysokoškolské vzdělání (ve starším výzkumu to bylo 14 %).

Mzdové rozdíly mezi muži a ženami jsou jedním z nejviditelnějších ukazatelů genderových nerovností na trhu práce. Proto jsme se v analýze platových rozdílů zaměřili na to, jak platové rozdíly mezi muži a ženami závisí na vystudované fakultě.

Celkový hrubý rozdíl v měsíčních platech mužů a žen představuje 27 %. Hlubší analýza potvrzuje, že odhadnuté genderové rozdíly v platech jsou statisticky významné jen u absolventů PŘF (rozdíl je 9,2 %) a ESF (rozdíl je 9,7 %). Rozdíl u FF (8 %) je na hranici významnosti, ale můžeme ho také mít na zřeteli.

Hrubé průměrné mzdy podle fakult a pohlaví:

Fakulta	Muži		Ženy	
	Měsíční plat	Hodinová mzda	Měsíční plat	Hodinová mzda
LF	24 947	151	24 984	148
FF	22 750	132	20 102	124
PrF	19 747	114	19 874	119
FSS	26 451	158	22 873	141
PŘF	22 430	144	20 548	129
FI	36 481	220	36 882	217
PdF	21 458	126	20 103	131
FSpS	19 143	123	17 625	106
ESF	31 213	181	24 576	146
MU	28 005	167	22 091	135

Dále jsme zjistili, že na výši mzdy mají významný vliv následující faktory:

- Absolventi z rodin z vyšší společenské vrstvy vydělávají v průměru o 5–12 procent více.
- Absolventi, kteří pracují na pozici, která nevyžaduje VŠ, berou v průměru o 10 procent méně.
- České soukromé firmy platí v průměru stejně jako veřejný sektor. Výdělky v zahraničních firmách jsou o 18 procent vyšší a v neziskových organizacích o 14 procent nižší.
- Výše výdělků roste s pracovní funkcí, vedoucí malých kolektivů dostávají v průměru o 7 procent více.
- Absolventi, kteří našli práci v Praze, dostávají o 17–20 % více než v jiných městech ČR. Absolventi, kteří se uplatnili v zahraničí, reportují mzdy v průměru o 50 procent vyšší než jejich kolegové v Praze.
- Vystudovaná fakulta v určité míře definuje možnosti absolventů na trhu práce. Pokud si stanovíme výdělky lékařů jako referenční, pak při zachování ostatních parametrů povolání (ceteris paribus) dostávají absolventi FI v průměru o 29 % víc, absolventi FSS a ESF jsou na tom podobně jako lékaři, absolventi FF, PŘF a PdF mají o 7–12 % méně a absolventi PrF o 19 % menší platy.

Naopak na výši výdělku nemají významný vliv tyto charakteristiky absolventů

- Studijní prospěch.
- Termín, kdy absolventi ukončili studium (tj. délka potenciální praxe).
- Změny zaměstnání (pozitivní efekt na výšku výdělku není statisticky významný).
- Národnost (absolventi MU ze Slovenska vydělávají stejně jako jejich čeští kolegové).

Aktuální hodnocení příjmů vyznívá negativně u poloviny absolventů (50 %, ve starším výzkumu to bylo 54 %), mezi fakultami ale existují poměrně velké rozdíly; nejvíce nespokojení jsou již tradičně mladí lékaři, právníci a učitelé a naopak spokojenější jsou informatici, absolventi ESF a FSS (podobně jako v minulosti). Z dlouhodobého hlediska se však podíl nespokojených absolventů stále snižuje, v letech 1993–95 činil 75 %, nyní se snížil k polovině absolventů.

V aktuálním zaměstnání jsou naši mladí absolventi nejvíce spokojeni s tím, že mohou vykonávat zajímavou práci, pracují v dobrém pracovním kolektivu, v příjemném pracovním prostředí a také se seberealizací. Naopak relativně nejméně spokojeni jsou s možností „udělat kariéru“, se svými platy a nefinančními benefity.

Z cizích jazyků absolventi v práci nejčastěji aktivně používají angličtinu (83,6 %), v menší míře pak němčinu (10,8 %) a francouzštinu (2,1 %). U 8 % aktuálně pracujících absolventů byla požadována vyšší znalost jazyka, než kterou disponovali; u v současnosti nepracujících to bylo požadováno u 10,6 % absolventů.

Zhruba polovina absolventů má nějakou další formu studijní aktivity, většinou se jedná o zvyšování kvalifikace jiným způsobem než studiem na VŠ.

Pokud absolventi po ukončení studia změnili své místo (změnu místa nejčastěji realizovali absolventi FSS a nejvíce stabilizovaní byli mladí lékaři a přírodovědci), zhruba desetina absolventů při změně místa opustila Brno (změna o 10,2 procentních bodů) a nejčastěji šli do Prahy (+ 5,6 p. b.) nebo do zahraničí (+ 4,9 p. b.), přesouvali se zejména do veřejného sektoru (+ 3,0 p. b.), častěji získávali místa ve vystudovaném oboru (+ 4,4 p. b.) a místa, kde bylo vyžadováno VŠ vzdělání jimi získaného nebo podobného zaměření (+ 9,6 p. b.), částečně se přesouvali do vyšších pozic s podřízenými pracovníky (+ 5,2 p. b.) a na místa odpovídající jejich původním představám (+ 24,9 p. b.). Oproti prvnímu zaměstnání měli v průměru o osm tisíc vyšší hrubý nástupní plat (bez zohlednění výše úvazků).

U vybraných otázek jsme také porovnávali skupiny respondentů pracujících stále na původních místech a těch, kteří zaměstnání změnili. Z porovnání je patrné, že zaměstnání ve větší míře měnily ženy a absolventi, kteří ukončili studium na MU dříve. Srovnání ukazuje, že změna zaměstnání byla prospěšná a absolventi si v průměru polepšili. Respondenti, kteří místo změnili, vidí své aktuální zaměstnání o něco perspektivněji (+ 6,5 p. b.), jsou s prací i o něco více spokojeni (+ 4,3 p. b.), pozitivně vnímají své platové ohodnocení a lépe také hodnotí vlastní vyhlídky na profesní a společenský vzestup (+ 5,8 p. b.).

Dále byl použit model celkového uplatnění absolventů Masarykovy univerzity v praxi, do něhož bylo zahrnuto celkem devět faktorů, jako jsou například: celková spokojenost se zaměstnáním, seberealizace, zajímavost práce a další. Takto konstruovaný výsledný žebříček uplatnění absolventů ukazuje, že nejlepšího uplatnění dosahují zejména absolventi LF, FI a PrF. Pokud porovnáme žebříčky za posledních sedm šetření, vidíme, že se v horní polovině tabulky umísťuje velice stálá sestava fakult.

Pořadí Šetření	Fakulta 2001/02	Fakulta 2003/04	Fakulta 2005/06	Fakulta 2007/08	Fakulta 2009/10	Fakulta 2011/12	Fakulta 2013/14
1.	FSS	FSS	PrF	FI	LF	FI	LF
2.	PrF	LF	FI	PrF	FI	LF	FI
3.	LF	PrF	LF	LF	PrF	PrF	PrF
4.	PřF	FI	FSS	FSS	FSS	PřF	FSpS
5.	FI	ESF	ESF	ESF	ESF	FSS	PřF
6.	MF*	MF*	PřF	FSpS	PřF	PdF	PdF
7.	PdF	FF	FF	PřF	FF	ESF	ESF
8.	ESF	PřF	FSpS	FF	FSpS	FF	FSS
9.	FF	PdF	PdF	PdF	PdF	FSpS	FF

* Mezifakultní studium

Velmi vysoká je také spokojenost mladých absolventů s tím, co jim univerzita během studia „dala do života“, v aktuálním výzkumu dosáhla nejvyššího podílu vůbec.

Vysoký a relativně neměnný je i podíl absolventů, kteří by – pokud by takovou možnost měli – ke studiu znovu zvolili tu stejnou fakultu – 68,3 % (v minulém výzkumu to bylo **68,0 %**). Masarykovu univerzitu by šlo znovu studovat 81,8 % absolventů (naposled to bylo **83,7 %**).

Aktuální práci (podnikání) má za perspektivní 79,2 % absolventů (**75,2 %**); téměř dvě třetiny absolventů (63,2 %) vidí své vyhlídky na společenský vzestup jako *velmi dobré* nebo *dobré* (při posledním výzkumu byl tento podíl významně nižší – **52,9 %**), jako *průměrné* je hodnotí zhruba pětina (22,5 %) a jen 9,7 % je hodnotila jako *spíše špatné* nebo *velmi špatné* (analogický podíl ve starším výzkumu byl vyšší – **12,6 %**). Pozitivní posun také můžeme vidět u aktuálně nepracujících absolventů – jako „spíše“ a „velmi nízké“ hodnotí své šance na získání práce 30,6 % absolventů, v předchozím šetření byl tento podíl o 15,1 p. b. vyšší (**45,7 %**).

5. Srovnání hlavních hodnot výzkumů uplatnění absolventů MU v praxi (1993–2014)

(všechny údaje jsou v procentech, není-li uvedeno jinak)

Poř. č.	Proměnná	r. 93– 95	r. 96	r. 97– 00	r. 01– 02	r. 03– 04	r. 05– 06	r. 07– 08	r. 09– 10	r. 11– 12	r. 13– 14
1.	Podíl aktuálně pracujících nebo podnikajících absolventů	76,3	75,5	74,4	73,8	82,3	87,8	85,3	82,5	83,9	88,4
2.	Aktuálně je nezaměstnaných, kteří již pracovali	1,2 ⁵	1,5	0,7	0,7	1,1	0,7	0,6	1,2	1,5	1,7
3.	Aktuálně je nezaměstnaných, kteří ještě nepracovali	*	1,1	1,2	0,9	0,9	0,1	0,8	1,3	0,9	0,4
4.	Jaký podíl absolventů získal práci do 6 měsíců?	94,0	94,9	92,9	95,2	93,1	94,2	96,1	90,4	90,5	95,4
5.	Získat práci bylo „velmi“ + „poměrně obtížné“	33,3	37,0	32,5	26,4	31,7	23,8	23,6	34,9	36,2	24,5
6.	Podíl zaměstnaných ve státní sféře nebo podnicích s významnou státní účastí	67,0	61,4	57,3	62,0	53,3	51,6	49,2	45,7	45,5	42,0
7.	Pracuje v oborech, pro které se na VŠ připravovali („určitě ano“)	76,6	76,4	74,0	74,2	70,3	57,7	64,2	57,5	57,2	56,3
8.	Pracuje v oborech, pro které se „určitě“ nepřipravovali	8,1	5,7	6,9	4,7	6,8	10,3	10,5	10,8	10,7	11,7
9.	Pracuje na místě nevyžadujícím VŠ	10,2	6,3	7,7	8,5	9,6	11,1	12,7	13,8	14,4	15,7
10.	Pracuje na místě, které „spíše“ + „určitě“ není takové, jaké si během VŠ představovali	23,3	28,8	24,1	21,1	21,5	21,6	23,1	24,0	22,6	21,2
11.	Průměrný nástupní plat (Kč)	5885	7333	9593	12300	14510	17134	18568	19101	19692 ⁶	20462
12.	Průměrný aktuální plat (Kč)	8570	9371	15060	16479	19459	23468	24121	24745	25466	23670
13.	Aktuální plat žen v % platu mužů	90,6	78,1	71,8	76,3	83,8	76,2	80,2	78,8	72,4	76,3
14.	Aktuální plat hodnotí jako „velice nízký“ + „spíše nízký“	74,6	72,7	64,8	63,7	56,7	55,0	58,2	54,6	52,9	50,4
15.	Podíl absolventů se souběžným pracovním poměrem (nebo OSVČ)	13,2	13,5	13,0	11,8	13,7	15,5	20,4	22,0	26,9	23,4
16.	Aktuální zaměstnání je „velice“ + „spíše perspektivní“	53,5	55,2	65,5	66,8	68,5	70,8	69,6	72,5	75,2	79,2
17.	Obavy ze ztráty pracovního místa (určitě ano + spíše ano)	9,5	15,2	9,0	9,0	10,0	7,4	13,4	18,3	16,0	8,9
18.	Vyhlídky čerstvých absolventů jsou „spíše špatné“ + „určitě špatné“	42,5	53,6	30,2	21,9	27,2	17,1	31,4	40,3	39,0	19,8
20.	Aktuálně nepracující hodnotí své šance na získání místa jako „spíše“ + „velmi nízké“	24,2	39,6	32,8	25,9	26,5	23,8	34,9	45,8	45,7	30,5
21.	Studium bylo orientováno až příliš teoreticky	71,4	73,4	70,2	70,3	70,4	67,5	65,9	62,5	60,1	60,2
22.	Studium by mohlo být o 1 – 2 semestry kratší	19,6	23,2	20,6	20,9	20,8	22,2	26,4	26,5	27,6	27,3
23.	Studium nebylo „příliš“ + „vůbec náročné“	35,1 ⁷	16,1	14,8	13,9	13,7	11,8	10,7	11,3	13,0	13,6
24.	Celková spokojenost s tím, co MU „dala do života“ (velmi spokojen + spíše spokojen)	70,7	75,2	79,6	78,6	80,4	84,3	83,6	83,7	87,2	90,2
26.	Podíl absolventů, kteří by „po zkušenosti“ studovali stejnou fakultu	*	66,5	69,3	69,8	67,9	69,0	68,6	68,0	68,0	68,3
27.	Vyhlídky na společenský vzestup jsou „velmi dobré“ + „spíše dobré“	*	*	*	*	51,6	56,0	49,5	49,4	52,9	63,2

⁵ Částečně jiná metodika.

⁶ V tomto šetření jednoznačně definováno, že se jedná o nástupní plat do prvního zaměstnání po absolvování.

⁷ Použita jiná škála měření!

6. Příloha č. 1 – Respondenti podle vystudovaných oborů

Obor	n	Obor	n	Obor	n
Analytická biochemie	6	Management sportu	5	Španělský jazyk a literatura	2
Analytická chemie	6	Management v kultuře	29	Teoretická fyzika a astrofyzika	2
Andragogika	14	Matematická biologie	5	Teoretická informatika	5
Anglický jazyk a literatura	10	Matematické a statistické metody v ekonomii	1	Teorie a dějiny divadla	2
Anglický jazyk a literatura (angl.)	5	Matematické modelování a numerické metody	1	Teorie a dějiny filmu a audiovizuální kultury	5
Anorganická chemie	1	Matematika s informatikou	1	Teorie interaktivních médií	3
Antropologie	5	Materiálová chemie	1	Učitelství anglického jazyka a literatury pro SŠ	7
Aplikovaná geografie	2	Mediaální studia a žurnalistika	37	Učitelství anglického jazyka a literatury pro ZŠ	8
Aplikovaná informatika	66	Mezinárodní vztahy	31	Učitelství anglického jazyka pro základní a JŠ	9
Aplikovaná matematika pro víceobor. studium	2	Mezinárodní vztahy a energetická bezpečnost	4	Učitelství anglického jazyka pro základní a JŠ (angl.)	1
Archeologie	1	Molekulární biologie a genetik	23	Učitelství biologie pro SŠ	3
Archivnictví	1	Muzeologie	2	Učitelství českého jazyka a literatury pro SŠ	5
Balkanistika	1	Německý jazyk a literatura	15	Učitelství českého jazyka a literatury pro SŠ	2
Balistika	1	Novorečecký jazyk a literatura	3	Učitelství českého jazyka a literatury pro ZŠ	10
Bezpečnost informačních technologií	10	Nutriční specialista	3	Učitelství dějepisu pro ZŠ	5
Bezpečnostní a strategická studia	11	Obecná jazykověda	5	Učitelství estetické výchovy pro SŠ	6
Biofyzika	2	Optometrie	3	Učitelství francouzského jazyka a literatury pro SŠ	5
Biochemie	15	Organická chemie	1	Učitelství francouzského jazyka a literatury pro ZŠ	2
Bioinformatika	3	Ošetrovatelská péče v gerontologii	7	Učitelství francouzského jazyka pro základní a JŠ	2
Biomolekulární chemie	4	Paralelní a distribuované systémy	3	Učitelství fyziky pro ZŠ	1
Botanika	7	Počítačová grafika	9	Učitelství geografie a kartografie pro SŠ	4
Bulharský jazyk a literatura	1	Počítačové sítě a komunikace	1	Učitelství historie pro SŠ	4
Český jazyk a literatura	10	Počítačové systémy	13	Učitelství historie pro SŠ	1
Dějiny umění	4	Podniková ekonomika a management	57	Učitelství hudební výchovy pro ZŠ	2
Ekonomie	3	Politologie	22	Učitelství chemie pro SŠ	7
Environmentální studia	9	Polský jazyk a literatura	2	Učitelství chemie pro ZŠ	2
Estetika a kulturní studia	2	Pomocné vědy historické	3	Učitelství matematiky pro SŠ	5
Etnologie	8	Portugalský jazyk a literatura	2	Učitelství matematiky pro ZŠ	6
Evropská studia	19	Právo	255	Učitelství německého jazyka a literatury pro SŠ	7
Filozofie	7	Programovatelné technické struktury	2	Učitelství německého jazyka a literatury pro ZŠ	7
Finance	78	Překladařství anglického jazyka	7	Učitelství německého jazyka pro základní a JŠ	4
Finanční matematika	13	Překladařství francouzského jazyka	6	Učitelství občanské výchovy pro ZŠ	2
Finanční podnikání (angl.)	1	Překladařství německého jazyka	7	Učitelství občanské výchovy pro ZŠ	4
Francouzský jazyk a literatura	3	Překladařství ruského jazyka	2	Učitelství pedagogiky pro SŠ	1
Fyzická geografie	7	Psychologie	36	Učitelství pro 1. stupeň ZŠ	23
Fyzika kondenzovaných látek	2	Psychologie	47	Učitelství přírodopisu pro ZŠ	1
Fyzika plazmatu	4	Psychoterapeutická studia	5	Učitelství přírodopisu pro ZŠ	2
Fyzioterapie	10	Regionální rozvoj a správa	22	Učitelství ruského jazyka pro základní a JŠ	2
Galerijní pedagogika a zprostředkování umění	1	Religionistika	1	Učitelství speciální pedagogiky pro SŠ	3
Genomika a proteomika	3	Ruský jazyk a literatura	1	Učitelství speciální pedagogiky pro ZŠ	8
Geografická kartografie a geoinformatika	5	Skandinávská studia	2	Učitelství španělského jazyka a literatury pro SŠ	1
Geologie	15	Slovenský jazyk a literatura	3	Učitelství tělesné výchovy pro základní a SŠ	13
Historie	7	Slovenský jazyk a literatura	1	Učitelství výchovy ke zdraví pro ZŠ	1
Hospodářská politika	25	Služby – výzkum, řízení a inovace	26	Učitelství výpočetní techniky pro SŠ	1
Hospodářská politika a mezinárodní vztahy	7	Služby – výzkum, řízení a inovace (angl.)	11	Učitelství výtvarné výchovy pro ZŠ	3
Hudební věda	4	Sociální geografie a regionální rozvoj	9	Učitelství základů společenských věd pro SŠ	1
Hudební výchova	2	Sociální pedagogika a poradenství	12	Učitelství základů společenských věd pro SŠ	2
Humanitní environmentalistika	1	Sociální pedagogika a volný čas	12	Učitelství zeměpisu pro ZŠ	4
Chemie konzervování - restaurování	2	Sociální politika a sociální práce	8	Ukrajinský jazyk a literatura	2
Chemie živého prostředí	5	Sociální práce	11	Umělá inteligence a zprac. přirozeného jazyka	7
Chemoinformatika a bioinformatika	2	Sociologie	22	Veřejná ekonomika a správa	43
Chorvatský jazyk a literatura	2	Speciální andragogika	2	Veřejná politika a lidské zdroje	15
Informační studia a knihovnictví	16	Speciální biologie	19	Veřejná správa (Administration publique)	8
Informační systémy	42	Speciální pedagogika	33	Všeobecné lékařství	144
Intenzivní péče	10	Speciální pedagogika pro učitele	5	Výtvarná výchova	1
Italský jazyk a literatura	3	Speciální výt. výchova se zam. na vzdělávání	1	Zoologie	9
Klasická archeologie	1	Srbský jazyk a literatura	1	Zubní lékařství	33
Latinský jazyk a literatura	1	Srovnávací a uměnovědná studia	5		
Literatura a mezikulturní komunikace	1	Statistika a analýza dat	2		