

---

**MASARYKOVA UNIVERZITA**



**UKONČENÍ STUDIA NA MASARYKOVĚ UNIVERZITĚ -  
OHLÉDNUTÍ A PERSPEKTIVA 2014**

**JAROSLAV NEKUDA ESF MU, ODBOR PRO STRATEGII RMU**

**BRNO, 2014**

---

---

**OBSAH**

---

<b>1. ÚVODNÍ POZNÁMKY .....</b>	<b>3</b>
<b>2. ČÁST VĚNOVANÁ ZAMĚSTNANOSTI ABSOLVENTŮ .....</b>	<b>6</b>
2.1 TI, CO JIŽ PRÁCI MAJÍ ANEBO VĚDÍ, KAM NASTOUPÍ ... ..	10
2.2 TI, CO PRÁCI ZATÍM JEŠTĚ NEMAJÍ .....	28
2.3 ZÁJEM ABSOLVENTŮ O PRÁCI V ZAHRANIČÍ.....	37
<b>3. HODNOCENÍ VYBRANÝCH KOMPONENT STUDIA.....</b>	<b>39</b>
3.1 HODNOCENÍ STUDIA.....	39
3.2 HODNOCENÍ „OBSLUŽNÝCH“ ČINNOSTÍ (STUDIJNÍ ODD., KNIHOVNY, IS) .....	47
3.3 SILNÉ A SLABÉ STRÁNKY STUDIA NA MU.....	50
3.4 PŘEKRAČOVÁNÍ STANDARDNÍ DOBY STUDIA .....	51
3.5 PRACOVNÍ AKTIVITY BĚHEM STUDIA, STUDIJNÍ POBYTY, STÁŽE A PRAXE .....	52
3.6 OPAKOVÁNÍ STUDIJNÍ DRÁHY A CELKOVÁ SPOKOJENOST SE STUDIEM NA MU .....	55
<b>4. CO STUDENTY PÁLÍ ... ..</b>	<b>58</b>
<b>5. SOCIODEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY SOUBORU RESPONDENTŮ.....</b>	<b>59</b>
<b>6. VYBRANÁ DATA ZE ŠETŘENÍ Z LET 2000 - 2014.....</b>	<b>61</b>
<b>7. ZÁVĚR .....</b>	<b>68</b>

---

## 1. Úvodní poznámky

V průběhu letošního července a srpna se již poosmnácté uskutečnil mezi „čerstvými absolventy“ prezenčního magisterského studia na MU průzkum zaměřený na následující problémové okruhy:

- vyhlídky absolventů MU na získání pracovních míst a strategie, se kterými vstupují na trh práce,
- hodnocení studia a služeb poskytovaných MU posluchačům,
- zájem o práci v zahraničí a
- další vybrané informace.

Výzkum se realizoval poprvé v roce 1994 a od této doby probíhal pravidelně se třemi výjimkami: nebyl realizován v letech 2001, 2003 a 2005, tedy době, kdy se s grantovou podporou FRVŠ uskutečnily rozsáhlé výzkumy uplatnění absolventů MU v praxi z let 1997 – 2000, 2001 – 2002 a 2003 – 2004.

Základní pragmatika průzkumu byla ve vztahu k minulosti zachována, oproti loňskému šetření došlo k několika změnám v použitém dotazníku a v metodologii průzkumu. V letošním roce byli všichni respondenti oslovení až po absolvování státních závěrečných zkoušek, zatímco v předchozích letech bylo dotazování spouštěno již v době, kdy někteří studenti ještě neměli státní závěrečné zkoušky úspěšně složené. Některé otázky v dotazníku byly po zkušenostech z předchozích dotazování formulačně zpřesněny, několik málo otázek bylo z dotazníku vyloučeno, protože se „přežily“, několik otázek bylo doplněno. Jednalo se například o otázky mapující motivace absolventů k doktorskému studiu na MU a jejich pracovní aktivity, dále byla doplněna baterie otázek, ve které jsou hodnoceny silné a slabé stránky studia na univerzitě, nově byly také mapovány příčiny prodlužování studia a problematika zahraničních pobytů, stáží a odborných praxí.

Rozhodující část dotazníku byla ale zachována v nezměněné podobě, což dává i nadále možnost získávat představu o vývoji klíčových proměnných v čase.

Ke sběru dat posloužil anonymně koncipovaný dotazník, který **měl výhradně jen elektronickou podobu**. Dotazník byl konstruován jako sada uzavřených formalizovaných otázek s několika otázkami „otevřenými“.

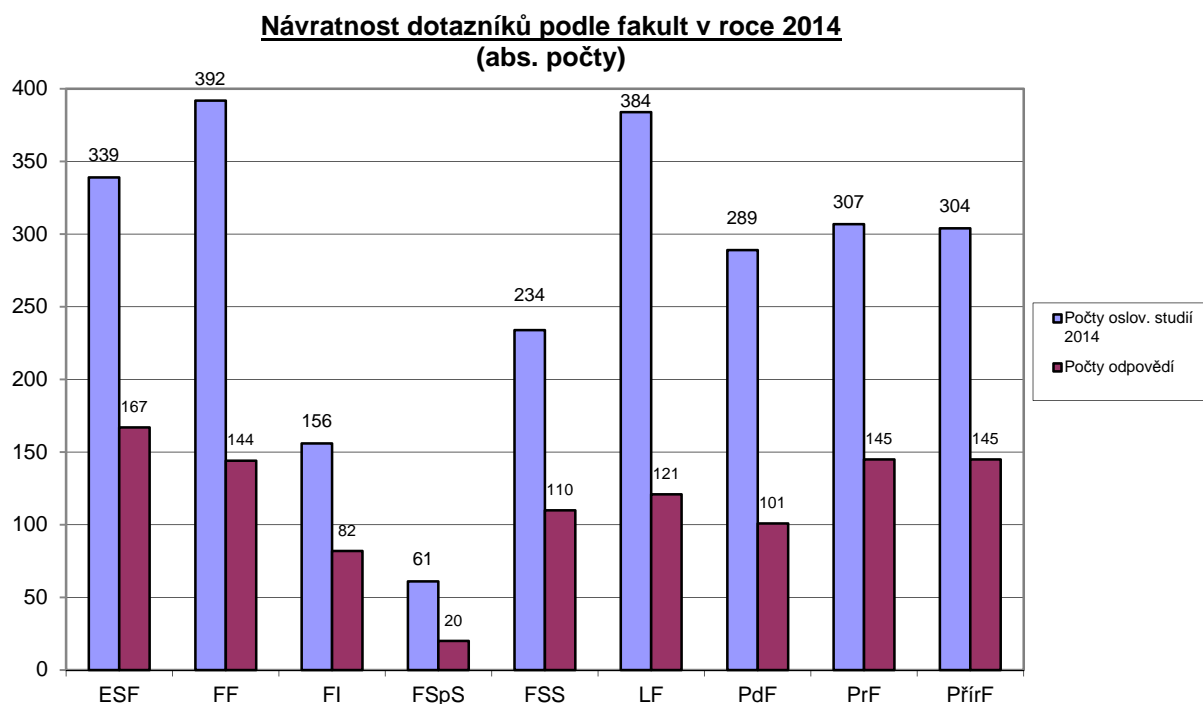
Podařilo se shromáždit **1 035** úplně vyplněných dotazníků, což při počtu **2 466** oslovených respondentů (studií)<sup>1</sup> znamenalo **návratnost na úrovni 42,0 %**. Mezi respondenty bylo 84,6 % se státní příslušností ČR, 15,3 % s příslušností SR a 0,1 % respondentů s „jinou“ státní příslušností.

---

<sup>1</sup> Jedná se o množinu studentů, kteří absolvovali na MU SZZ v prezenčním magisterském a prezenčním navazujícím studiu v jarním semestru r. 2014.

Absolutní a relativní návratnosti byly diferencovány mezi jednotlivými fakultami podle následujícího grafu a tabulky hodnot.

**Graf 1**



**Souhrnná tabulka návratnosti**

Vystudovaná fakulta	Počty oslov. studií	Počty odpovědí	Návratnost podle studií v %
ESF	339	167	49,3
FF	392	144	36,7
FI	156	82	52,6
FSpS	61	20	32,8
FSS	234	110	47,0
LF	384	121	31,5
PedF	289	101	34,9
PrF	307	145	47,2
PřířF	304	145	47,7
<b>Celkem</b>	<b>2466</b>	<b>1035</b>	<b>42,0</b>

**Hodnoty návratnosti šetření v období r. 2000 – 2014 (v %)**

FAKULTA	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Průměr
ESF	68,8	91,9	62,1	72,9	82,4	76,7	75,8	86,7	77,6	81,5	75,3	49,3	<b>75,1</b>
FI	82,5	85,4	98,9	48,1	64,9	62,1	69,5	57,6	63,3	77,6	73,6	52,6	<b>69,7</b>
FSS	10,0	46,3	54,4	30,5	84,4	56,3	52,9	42,4	55,0	59,2	52,3	47,0	<b>49,2</b>
FF	43,3	44,5	80,1	46,2	67,4	45,3	40,5	39,7	37,3	55,7	51,2	36,7	<b>49,0</b>
LF	68,3	96,3	23,3	24,1	36,5	52,7	43,3	69,6	36,2	38,3	41,7	31,5	<b>46,8</b>
PedF	33,1	38,8	62,0	56,0	61,1	60,4	56,3	44,6	43,9	51,8	50,2	34,9	<b>49,4</b>
PrF	22,5	48,1	55,3	48,1	61,2	65,3	63,0	51,0	51,0	62,8	68,0	47,2	<b>53,6</b>
PřířF	15,9	46,4	48,8	51,8	68,3	68,9	60,6	55,2	70,8	64,1	63,5	47,7	<b>55,2</b>
FSpS	*	*	*	25,0	59,4	34,0	54,7	32,7	35,3	42,9	38,2	32,8	<b>39,4</b>
<b>MU</b>	<b>36,5</b>	<b>57,1</b>	<b>57,0</b>	<b>47,0</b>	<b>63,4</b>	<b>60,1</b>	<b>55,2</b>	<b>52,6</b>	<b>51,5</b>	<b>58,3</b>	<b>56,7</b>	<b>42,0</b>	<b>53,1</b>

Celý další výklad bude strukturován následovně. Podíváme se, jak jsou absolventi rozděleni do skupin podle toho, zda v období kolem promoci mají či nemají práci. Dále se budeme zabývat oběma skupinami odděleně, nejdříve „již zaměstnanými“ (nebo osobami s „příslibem práce“), potom „ještě nezaměstnanými“ absolventy. Dále pak navazuje společná část vztahující se k zájmu o práci v zahraničí a poslední část přibližuje postoje a hodnocení absolventů směrem ke studiu a službám poskytovaným Masarykovou univerzitou.

Dále jsme zařadili část, která grafickou formou rekapituluje hlavní zjištění ze šetření z let 1996 – 2014 za Masarykovu univerzitu jako celek.

Stejně tak jako v přecházejících letech má celá prezentace dat – pro rychlejší orientaci – převážně grafickou podobu, grafy jsou zjednodušené, se sloučenými variantami a vynechanými variantami odpovědí „neví, event. jiná možnost“ všude, kde to bylo vhodné.

Nakonec ještě dvě technické poznámky.

**Všechny údaje ve zprávě jsou uváděny v procentech, není-li uvedeno jinak.**

V tomto výzkumu byly – jako proměnné – užity i **číselníky studijních oborů podle IS MU**. Pokud by si zástupci fakult chtěli udělat přehled o uplatnění svých absolventů podle programů, oborů nebo oborů sloučených do širších, organických skupin, je možné požádat o data z výzkumu ve formátu **SPSS (\*.sav)** nebo **Excel (\*.xls)** a soubor otevřených komentářů studentů na Odboru pro strategii MU.

V souboru odpovědí je celkem **23 studijních oborů s deseti a více respondenty** podle následujícího přehledu.

<b>Obor</b>	<b>N</b>	<b>Obor</b>	<b>N</b>
Právo	140	Politologie	16
Všeobecné lékařství	86	Učitelství pro 1. stupeň základní školy	16
Finance	49	Regionální rozvoj a správa	15
Podniková ekonomika a management	45	Sociologie	14
Psychologie	41	Učitelství tělesné výchovy pro ZŠ a SŠ	13
Aplikovaná informatika	25	Hospodářská politika	12
Speciální pedagogika	25	Služby - výzkum řízení a inovace	12
Informační systémy	20	Veřejná ekonomika a správa	12
Molekulární biologie a genetika	19	Geologie	11
Speciální biologie	17	Analytická biochemie	10
Zubní lékařství	17	Mediální studia a žurnalistika	10
Mezinárodní vztahy	16		

---

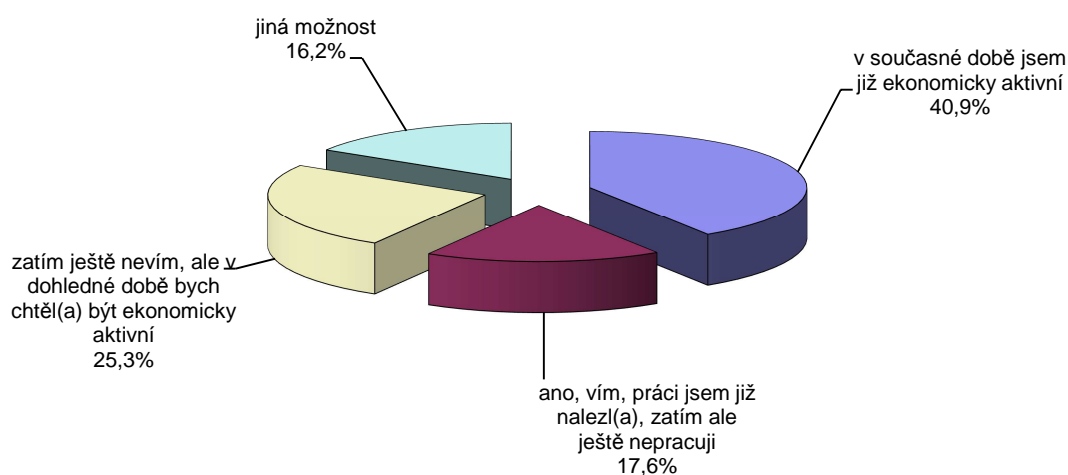
## 2. Část věnovaná zaměstnanosti absolventů

Úvodní otázka dotazníku selektovala respondenty do několika velkých skupin. Každá z nich byla následně – podle logiky věci – dotazována na odlišné okruhy otázek. Úvodní otázka měla následující podobu: **Víte už v současné době, jaká bude po ukončení tohoto navazujícího / dlouhého magisterského studia Vaše hlavní aktivita po stránce pracovního uplatnění?**

Rozložení hodnot za celou MU vidíme v následujícím grafu:

Graf 2

**Víte už, jaká bude po ukončení MU Vaše hlavní aktivita po stránce pracovního uplatnění?**  
(n = 1 030)

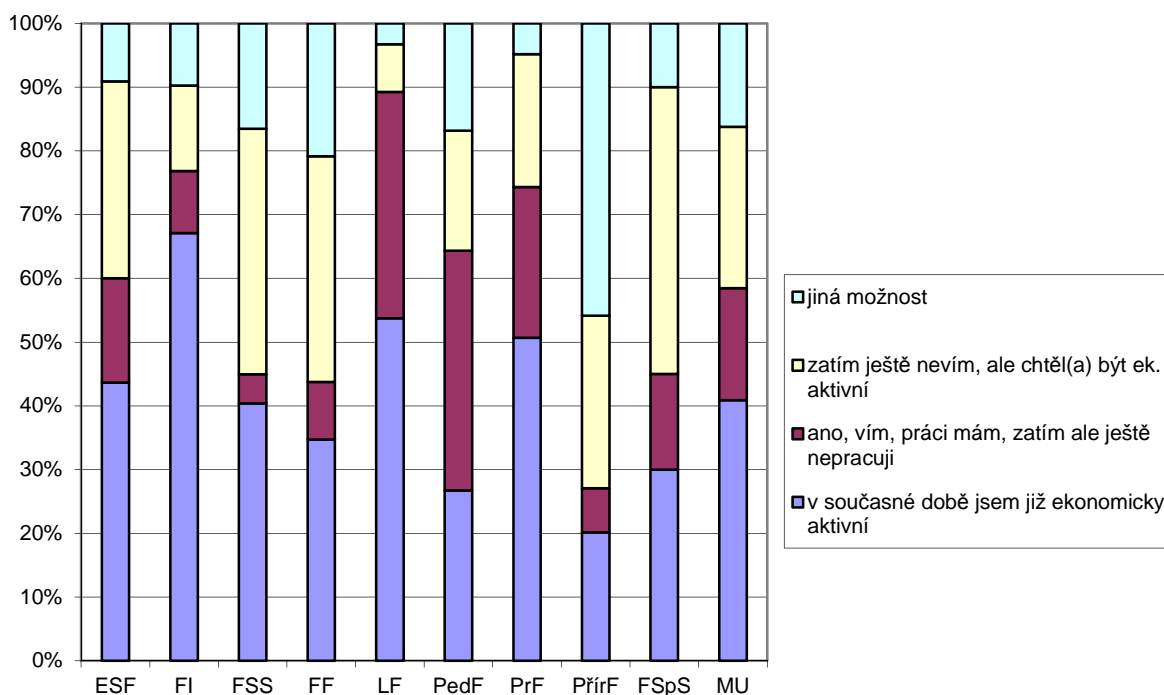


Vidíme, že respondenti jsou rozděleni do tří velkých skupin, první s 58,5 % (2013 = 50,2 %, 2012 = 48,8 %, 2011 = 43,7 %, 2010 = 44,4 %) tvoří absolventi, kteří buďto už pracují (40,9 %), nebo vědí kde budou pracovat (17,6 %), menší skupina – 25,3 % (2013 = 33,4 %, 2012 = 35,2 %, 2011 = 38,0 %, 2010 = 37,2 %) – chce pracovat, ale práci zatím nemá, a konečně je zde skupina s podílem 16,2 % (2013 = 16,4 %, 2012 = 16,0 %, 2011 = 18,4 %, 2010 = 18,5 %), která volí „jiné možnosti“; co je jejich obsahem se dozvíme dále. **Meziroční srovnání ukazuje nárůst ve skupině ekonomicky aktivních o osm procentních bodů (p. b.).**

Rozložení odpovědí na úvodní otázku – tříděné podle fakult – je patrné z následujícího grafu.

**Graf 3**

**Víte už, jaká bude po ukončení MU Vaše hlavní aktivita po stránce pracovního uplatnění? (n = 1 030)**



<b>Víte již kam po VŠ? (v %)</b>	<b>ESF</b>	<b>FI</b>	<b>FSS</b>	<b>FF</b>	<b>LF</b>	<b>PedF</b>	<b>PrF</b>	<b>PřírF</b>	<b>FSpS</b>	<b>MU</b>
v současné době jsem již ekonomicky aktivní	43,6	67,1	40,4	34,7	53,7	26,7	50,7	20,1	30,0	40,9
ano, vím, práci mám, zatím ale ještě nepracuji	16,4	9,8	4,6	9,0	35,5	37,6	23,6	6,9	15,0	17,6
zatím ještě nevím, ale chtěl(a) být ek. aktivní	30,9	13,4	38,5	35,4	7,4	18,8	20,8	27,1	45,0	25,3
jiná možnost	9,1	9,8	16,5	20,8	3,3	16,8	4,9	45,8	10,0	16,2
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Necelá pětina absolventů uvažuje o „jiných možnostech“. Abychom tyto aktivity mohli lépe poznat, jedna z otázek v dotazníku tyto různé „*nepracovní aktivity*“ absolventů mapovala. Výsledky zobrazuje tabulka na následující straně, pro zajímavost jsou uvedeny i absolutní hodnoty.

**Co po ukončení studia v případě, že absolvent nejde „hned pracovat“?  
[ve spodní části tabulky jsou absolutní údaje]**

Co po ukončení studia (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
doktorské studium na MU	26,7	87,5	38,9	63,3		23,5	57,1	89,4		62,3
další VŠ studium na MU	26,7		11,1	10,0	75,0	23,5	14,3			10,2
pobyt v zahraničí spojený se sbíráním zkušeností	26,7		11,1	3,3		17,6		4,5	100,0	9,0
mateřská/rodičovská dovolená či jiné osobní důvody	6,7		16,7	3,3	25,0	23,5		3,0		7,2
doktorské studium na jiné VŠ, než na MU		12,5		13,3				3,0		4,2
pobyt v zahraničí spojený se studiem	6,7		11,1	3,3		5,9	14,3			3,6
pobyt v zahraničí z jiných než výše uvedených důvodů	6,7						14,3			1,2
jiná aktivita				3,3		5,9				1,2
další vysokoškolské studium na jiné VŠ než na MU			5,6							0,6
nemám prozatím potřebu pracovat, chci si užít volno			5,6							0,6
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
doktorské studium na MU	4	7	7	19	0	4	4	59	0	104
další VŠ studium na MU	4	0	2	3	3	4	1	0	0	17
pobyt v zahraničí spojený se sbíráním zkušeností	4	0	2	1	0	3	0	3	2	15
mateřská/rodičovská dovolená či jiné osobní důvody	1	0	3	1	1	4	0	2	0	12
doktorské studium na jiné VŠ, než na MU	0	1	0	4	0	0	0	2	0	7
pobyt v zahraničí spojený se studiem	1	0	2	1	0	1	1	0	0	6
pobyt v zahraničí z jiných než výše uvedených důvodů	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2
jiná aktivita	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
další vysokoškolské studium na jiné VŠ než na MU	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
nemám prozatím potřebu pracovat, chci si užít volno	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
<b>Celkem</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>66</b>	<b>2</b>	<b>167</b>

Nově jsme se ptali na motivace absolventů k doktorskému studiu na MU, neboť toto je nejčastěji zastoupená „nepracovní“ aktivita po absolutoriu. Respondenti mohli volit i více odpovědí současně, údaje v tabulce jsou založeny na počtu odpovědí (celkem 323 odpovědí).

Motivace k doktorskému studiu (v %)	ESF	FI	FSS	FF	PedF	PrF	PřirF	MU
chci se hlouběji zabývat tématem, které mne zajímá	11,1	15,4	41,2	25,4	40,0	25,0	16,1	20,1
chci se stát vědcem a vykonávat věd.- výzk. činnost na MU	11,1	19,2	17,6	17,5	10,0	25,0	19,9	18,9
doktorské studium jako možnost k získání zahr. zkušeností	22,2	15,4	5,9	6,3	20,0	8,3	15,6	13,3
prestiž doktorského titulu	11,1	11,5	5,9	14,3	20,0	8,3	12,9	12,7
chci se stát vysokoškolským pedagogem a učit	0,0	3,8	11,8	17,5	0,0	33,3	8,1	10,2
chci se stát vědcem a vykonávat věd.- výzk. činnost v soukr. sféře	11,1	11,5	0,0	4,8	0,0	0,0	13,4	9,9
dostal(a) jsem přímou nabídku k doktorskému studiu	33,3	11,5	17,6	9,5	0,0	0,0	9,1	9,9
nechci si ještě hledat práci, přemýšlím co dál	0,0	11,5	0,0	3,2	10,0	0,0	4,3	4,3
nemohl(a) jsem si najít práci, proto pokračuji ve studiu	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,5	0,6
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



Dále jsme se zajímali o to, zda absolventi, kteří odpověděli na úvodní otázku, že volí „jiné možnosti“ a budou si dále zvyšovat kvalifikaci studiem (doktorským nebo jiným vysokoškolským) nebo budou na mateřské nebo rodičovské dovolené, mají (nebo v nejbližší době budou mít) vedle své hlavní (studijní) aktivity i nějaké výdělečné pracovní aktivity.

Máte vedle své hl. aktivity i jiné výděl. prac. aktivity? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	MU
ano – na MU	11,1	37,5	28,6	7,4		21,4	40,0	26,7	22,0
ano – mimo MU	33,3	50,0	35,7	59,3	50,0	14,3	60,0	36,7	40,4
ne	55,6	12,5	35,7	33,3	50,0	64,3		36,7	37,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

A konečně nás zajímal i měsíční rozsah pracovních aktivit výše zmiňované skupiny absolventů.

Měsíční pracovní úvazek (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	MU
do 40 hodin	25,0	33,3	42,9	37,5	50,0	60,0	40,0	50,0	44,6
41 -70 hodin	0,0	16,7	42,9	25,0	0,0	20,0	0,0	13,2	16,9
76 - 80 hodin měsíčně - poloviční úvazek	50,0	50,0	14,3	31,3			60,0	26,3	28,9
81 - 140 hodin	25,0	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0	10,5	7,2
156 - 160 hodin měsíčně - plný úvazek					50,0	20,0			2,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Od tohoto místa se text zprávy „větví“ – bezprostředně další část popisuje odpovědi absolventů, kteří již práci „mají“, dále následuje část pojednávající o zatím „nezaměstnaných“ absolventech.

## 2.1 Ti, co již práci mají anebo vědí, kam nastoupí ...

Jak již bylo řečeno, jedná se celkově o 58,5 % z absolventů MU, v absolutním vyjádření tedy dále popisujeme a interpretujeme odpovědi zhruba 602 osob<sup>2</sup> s 61,6 % podílem žen.

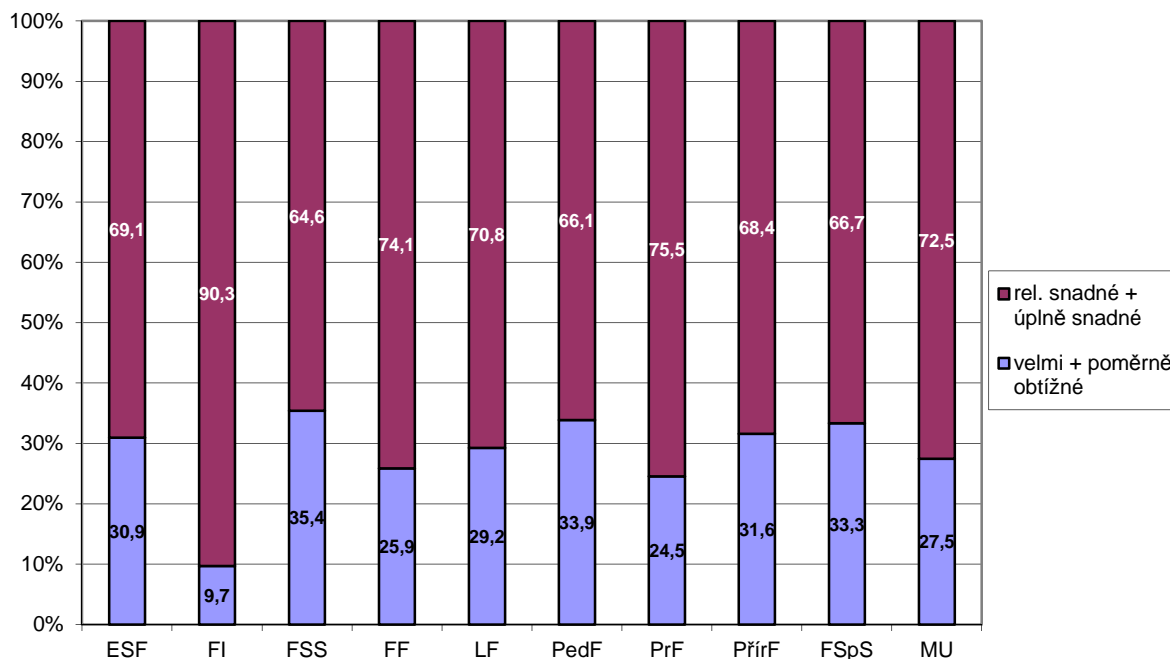
Při úvahách nad dále prezentovanými informacemi je třeba zaznamenat následující absolutní počty odpovědí v tomto oddíle, viz např. **poměrně malý počet odpovědí u FSpS (n = 9); různé odchylky u této fakulty nejsou v interpretacích komentovány.**

ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
99	63	49	63	108	65	107	39	9	602

Z grafu – pro přehlednost slučujícího vždy dvě kladné a dvě záporné varianty a s vynecháním varianty „nevím, ev. jiná odpověď“ – vidíme rozložení odpovědí na první otázku v tomto bloku. Je patrné, že proces hledání zaměstnání byl relativně obtížnější pro čerstvé absolventy FSS, PedF a PřirF a (podobně jako v loňském roce), nejnáze práci získávali informatici. Celkový podíl „nepříznivých“ odpovědí (velmi obtížně + poměrně obtížně) se v meziročním srovnání prakticky nezměnil – 27,5 % (2013 = 28,7 %, 2012 = 29,7 %, 2011 = 27,6 %, 2010 = 24,3 %). Zajímavý je velice malý podíl varianty odpovědi „velice obtížné“ na úrovni necelých dvou procent.

Graf 4

**Bylo pro Vás obtížné získat práci?**  
(sloučené, přepočítané hodnoty; n = 586)



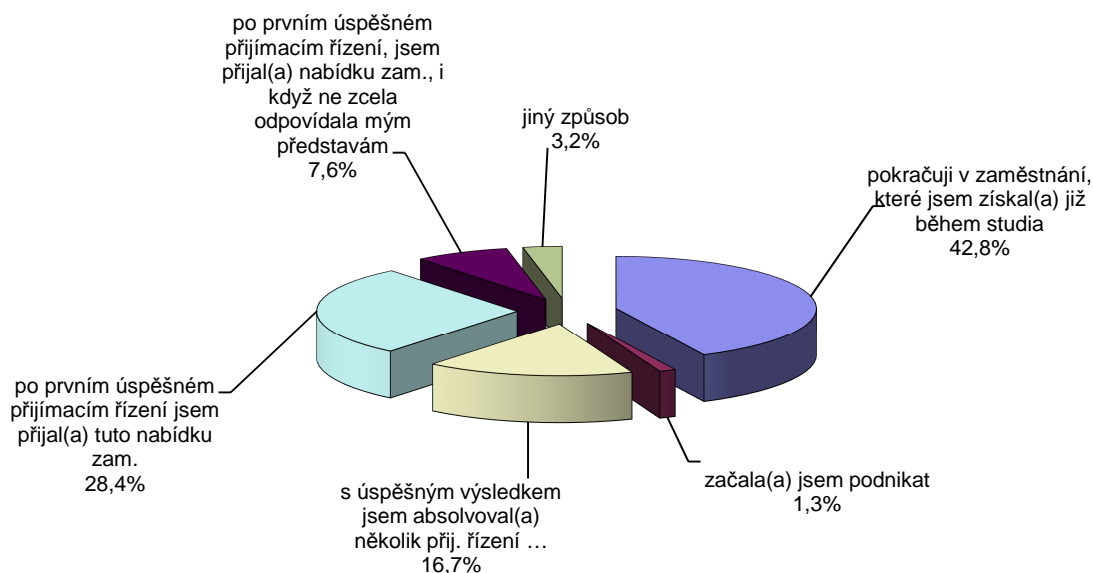
Obtížnost získat práci (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
velmi obtížné	1,0		6,1	1,6	1,9	4,6				1,7
poměrně obtížné	29,3	9,5	28,6	22,6	27,1	27,7	24,1	30,8	33,3	25,1
poměrně snadné	56,6	55,6	51,0	64,5	53,3	55,4	59,3	48,7	55,6	56,1
úplně snadné	11,1	33,3	12,2	4,8	16,8	7,7	14,8	17,9	11,1	14,6
nevím, ev. jiná odpověď	2,0	1,6	2,0	6,5	0,9	4,6	1,9	2,6		2,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

<sup>2</sup> Technická poznámka – ne všude zcela přesně „hrají“ čísla o počtech respondentů, která by „hrát“ měla. Je tomu z toho prostého důvodu, že ne všichni respondenti odpověděli na *úplně všechny* položené otázky. Hraniční případy představují například budoucí doktorandi s částečnými pracovními úvazky.

V loňském roce byla do dotazníku doplněna série otázek mapující strategie absolventů při vstupu na pracovní trh.

**Graf 5**

**Jakým způsobem probíhalo vaše rozhodování o výběru zaměstnání po absolutoriu? (n = 603)**



Je zajímavé, že čtyři z deseti zaměstnaných absolventů pokračují v zaměstnání (stejně jako v loňském roce), které získali již během studia a méně než jeden z deseti absolventů vzal místo *ne zcela odpovídající* jeho představám.

Jakým způsobem probíhalo rozhodování o výběru zaměstnání po absolutoriu? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
pokračuji v zaměstnání, které jsem získal(a) již během studia	54,5	71,4	63,3	63,5	6,5	21,5	45,4	35,0	44,4	42,8
začala(a) jsem podnikat	2,0	1,6	2,0		0,9	3,1			11,1	1,3
s úspěšným výsledkem jsem absolvoval(a) několik přij. řízení ...	9,1	14,3	10,2	7,9	33,6	21,5	13,9	17,5	11,1	16,7
po prvním úspěšném přijímacím řízení jsem přijal(a) tuto nabídku zam.	26,3	11,1	16,3	19,0	47,7	30,8	27,8	35,0	33,3	28,4
po prvním úspěšném přijímacím řízení, jsem přijal(a) nabídku zam., i když ne zcela odpovídala mým představám	6,1	1,6	6,1	6,3	9,3	13,8	9,3	7,5		7,6
jiný způsob	2,0		2,0	3,2	1,9	9,2	3,7	5,0		3,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pokud absolventi odpovídali, že pokračují v zaměstnání (podnikání apod.), které získali již během studia, upřesňovali ještě, jak dlouho před absolutoriem pracovali v tomto zaměstnání. Vidíme, že daná práce měla spíše dlouhodobější charakter.

<b>Jak dlouho jste pracoval(a) na tomto místě? (v %)</b>	<b>ESF</b>	<b>FI</b>	<b>FSS</b>	<b>FF</b>	<b>LF</b>	<b>PedF</b>	<b>PrF</b>	<b>PřirF</b>	<b>FSpS</b>	<b>MU</b>
méně jak měsíc						7,1				0,4
1-3 měsíce	7,3		9,7	12,5	25,0		12,0	7,1		8,0
4-6 měsíců	20,0	6,7	12,9	2,5		14,3	6,0	14,3		10,0
7-12 měsíců	29,1	8,9	22,6	17,5	12,5	14	12,0	36		18,4
1-2 roky	27,3	46,7	22,6	37,5	50,0	36	38,0	14	25,0	34,1
déle než 2 roky	16,4	37,8	32,3	30,0	12,5	29	32,0	28,6	75,0	29,1
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Absolventi, kteří přijali místo i přesto, že neodpovídalo přesně jejich představám nebo požadavkům, ještě upřesňovali, proč jim nabídka nevyhovovala bezesbýtku. V následující tabulce vidíme, že na prvním místě bylo nevyhovující finanční ohodnocení.

<b>V jaké oblasti pro Vás byla nabídka práce, kterou jste přijal (a), ne zcela vyhovující?*</b> (v %)	<b>ESF</b>	<b>FI</b>	<b>FSS</b>	<b>FF</b>	<b>LF</b>	<b>PedF</b>	<b>PrF</b>	<b>PřirF</b>	<b>MU</b>
nevyhovovalo mi finanční ohodnocení	23,5	0,0	42,9	16,7	25,0	20,8	21,1	12,5	22,1
práce nebyla z hledaného / požadovaného / vystudovaného oboru	23,5	50,0	14,3	33,3	16,7	16,7	0,0	12,5	15,8
nevyhovovala mi pracovní náplň	17,6	50,0	0,0	0,0	8,3	12,5	10,5	0,0	10,5
nevyhovovalo mi místo výkonu práce	5,9	0,0	0,0	16,7	25,0	0,0	21,1	12,5	10,5
nevyhovoval mi typ úvazku	0,0	0,0	42,9	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	9,5
nevyhovovala mi pracovní doba	5,9	0,0	0,0	16,7	0,0	8,3	15,8	12,5	8,4
nevyhovovala mi zaměstnanecká pozice	5,9	0,0	0,0	0,0	8,3	12,5	5,3	12,5	7,4
nabídka práce mi nepřipadala perspektivní	11,8	0,0	0,0	16,7	8,3	4,2	5,3	12,5	7,4
nevyhovoval mi termín nástupu	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	15,8	12,5	5,3
nevyhovovalo mi pracovní prostředí	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,3	12,5	3,2
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\*Respondenti mohli volit z více nabízených možností, údaje v tabulce jsou založeny na celkovém počtu odpovědí (celkem 95 odpovědí).

Práci nacházejí absolventi MU nejčastěji v Brně, JM kraji a Praze, jak je patrné z následující tabulky.

V jakém regionu jste našel(a) své hlav. zaměstnání? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
Brno	53,5	77,8	50,0	55,6	29,0	36,9	51,9	59,0	55,6	49,9
Praha	14,1	1,6	10,0	14,3	3,7		17,6	10,3	22,2	9,6
Jihomoravský kraj (nikoli Brno)	6,1	3,2	2,0	6,3	19,6	24,6	5,6	2,6	11,1	9,6
Moravskoslezský kraj	1,0	3,2	4,0		16,8	9,2	8,3	5,1		6,6
Slovensko	9,1	7,9	6,0	1,6	2,8	1,5	0,9	5,1	11,1	4,3
Zlínský kraj	1,0		2,0		8,4	9,2	1,9	2,6		3,3
Kraj Vysočina	1,0		4,0	3,2	6,5	6,2	1,9			3,0
Královéhradecký kraj	3,0		2,0	1,6	0,9	6,2	3,7	2,6		2,5
Pardubický kraj		1,6	6,0	3,2	3,7	1,5	0,9	5,1		2,3
jinde v zahraničí	3,0	1,6	6,0	4,8	2,8					2,2
Olomoucký kraj	5,1			1,6	0,9		1,9	7,7		2,0
Jihočeský kraj			4,0	1,6	0,9	1,5	2,8			1,3
Středočeský kraj	1,0		2,0	1,6	0,9	1,5	0,9			1,0
místo výkonu práce není vázáno na konkrétní lokalitu	2,0	3,2		1,6						0,8
Ústecký kraj			2,0		0,9	1,5	0,9			0,7
Karlovarský kraj					0,9		0,9			0,3
Liberecký kraj				1,6	0,9					0,3
Plzeňský kraj				1,6						0,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pokud bychom extrahovali data jen za absolventy se státním občanstvím SR, vidíme, že 51,7 % z nich našlo práci v Brně a dalších 5,7 % v Jihomoravském kraji. Celkem v ČR z nich našlo práci 71,3 % a jen 23,0 % na Slovensku, zbytek (5,7 %) tvoří „ostatní“ zahraničí.

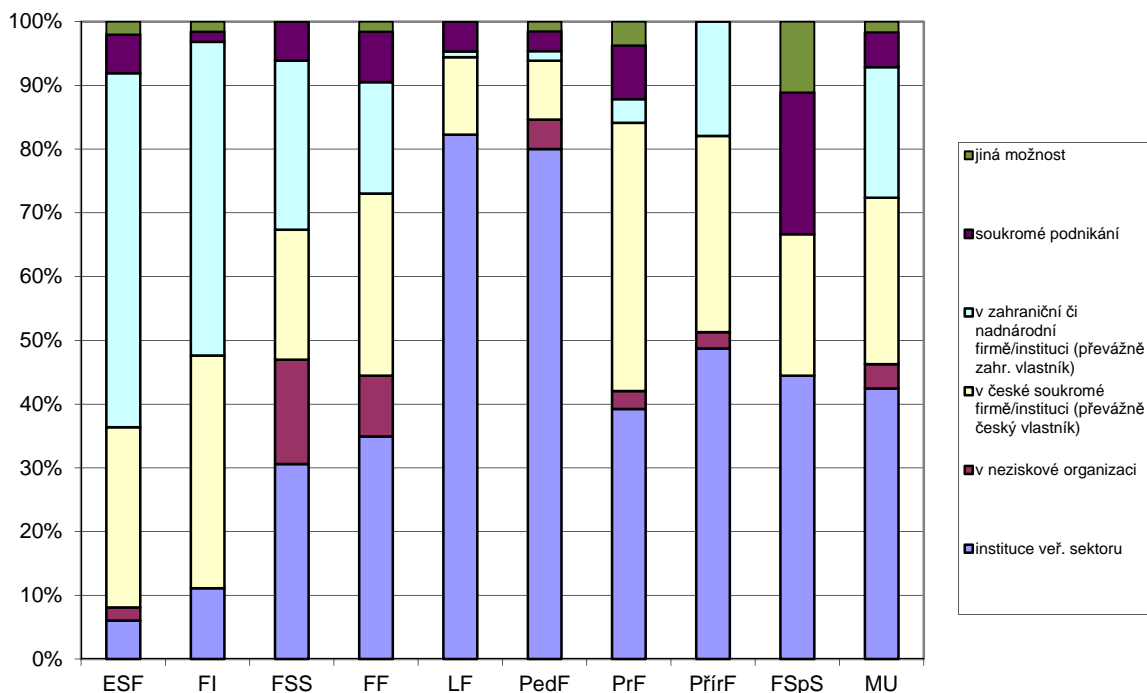
A konečně poslední informace v tomto segmentu ukazuje, že více než polovina zaměstnaných absolventů našla práci ve městě, kde původně plánovali bydlet, jedna pětina se bude stěhovat a další pětina bude za prací dojíždět.

Přizpůbil(a) jste (přizpůsobíte) místo svého bydliště svému zaměstnání? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	Celkem
ne, našel (našla) jsem práci ve městě, ve kterém jsem původně plánoval(a) bydlet	57,6	69,8	54,0	53,2	35,5	47,7	60,2	53,8	44,4	53,2
ano, přestěhoval(a) jsem se (budu se stěhovat) do jiného města, než ve kterém jsem původně plánoval(a) bydlet	22,2	9,5	22,0	24,2	30,8	13,8	19,4	15,4	33,3	20,9
ne, ale budu za prací z místa svého bydliště dojíždět	14,1	6,3	12,0	16,1	29,0	36,9	15,7	23,1	11,1	19,3
neplánoval (a) jsem si dosud žádné místo bydliště/je mi jedno kde budu bydlet	3,0	6,3	8,0	1,6	4,7		3,7	7,7	11,1	4,2
ne, místo výkonu mé práce není vázáno na konkrétní lokalitu / pracuji z domu	3,0	7,9	4,0	4,8		1,5	0,9			2,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Rozložení odpovědí na otázku, ve kterém sektoru budou absolventi zaměstnáni, ukazuje, že instituce veřejného sektoru jsou – ostatně jako vždy v minulosti – doménou zejména lékařů, pedagogů a přírodovědců, v soukromém sektoru převažují zase inženýři a ekonomové.

Graf 6

**Kde pracujete nebo budete pracovat?**  
(n = 601)

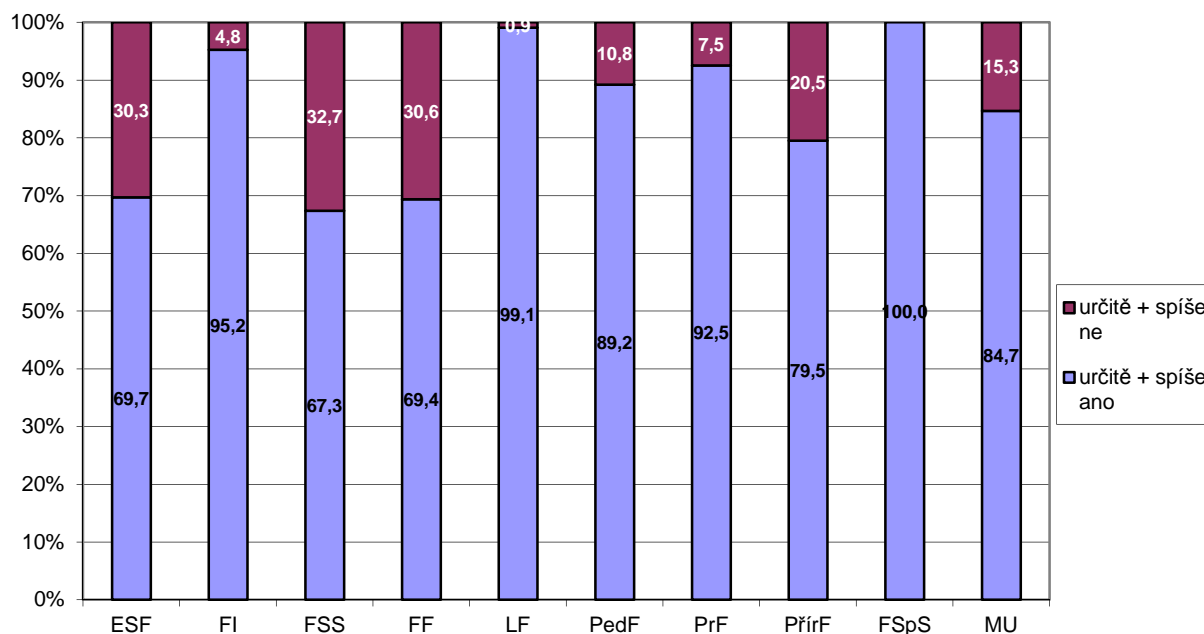


Kde pracujete / budete pracovat? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
instituce veř. sektoru	6,1	11,1	30,6	34,9	82,2	80,0	39,3	48,7	44,4	42,4
v neziskové organizaci	2,0		16,3	9,5		4,6	2,8	2,6		3,8
v české soukromé firmě/instituci (převážně český vlastník)	28,3	36,5	20,4	28,6	12,1	9,2	42,1	30,8	22,2	26,1
v zahraniční či nadnárodní firmě/instituci (převážně zahr. vlastník)	55,6	49,2	26,5	17,5	0,9	1,5	3,7	17,9		20,5
soukromé podnikání	6,1	1,6	6,1	7,9	4,7	3,1	8,4		22,2	5,5
jiná možnost	2,0	1,6		1,6		1,5	3,7		11,1	1,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Další graf zobrazuje rozložení odpovědí na otázku, zda absolventi budou pracovat „v oboru“. Zde máme možnost vidět, že „nejvěrnější“ oboru jsou lékaři, informatici a právníci, podobně jako v loňském roce.

**Graf 7**

**Budete pracovat v oboru, pro který jste se na VŠ připravovali?  
(sloučené hodnoty; n = 600)**



Budete pracovat v oboru? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
určitě ano	35,4	81,0	24,5	37,1	95,3	69,2	86,0	69,2	55,6	65,3
spíše ano	34,3	14,3	42,9	32,3	3,7	20,0	6,5	10,3	44,4	19,3
spíše ne	22,2	4,8	16,3	22,6	0,9	4,6	5,6	15,4		10,5
určitě ne	8,1		16,3	8,1		6,2	1,9	5,1		4,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Celkově můžeme konstatovat poměrně vysokou míru souladu mezi získaným vzděláním a jeho uplatňováním v daném oboru – součet variant „určitě ano“ + „spíše ano“ dává za celou MU 84,6 % (2013 = 86,6 %, 2012 = 83,3 %, 2011 = 84,4 %, 2010 = 87,2 %); i zde vidíme stálost tohoto podílu v čase.

V jakých odvětvích absolventi působí (nebo v budoucnu budou působit), je patrné z následujícího přehledu. Čtyři nejčastěji zastoupená odvětví jsou označena šedě, celkem v nich bude působit 61,6 % absolventů.

Odvětví (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
Zdravotní a sociální péče			6,0	11,3	99,1	15,4		10,3		21,6
Právní a účetnické činnosti	28,3		2,0	1,6			57,4			15,3
Informační a komunikační činnosti	6,1	88,9	12,0	4,8			2,8	5,1		12,6
Vzdělávání	1,0		8,0	25,8		69,2	0,9	7,7	33,3	12,1
Veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení	5,1		12,0	3,2			30,6	2,6		7,8
Peněžnictví a pojišťovnictví	21,2	1,6				1,5	0,9	10,3		4,7
Administrativní a podpůrné činnosti	8,1		16,0	11,3		4,6	0,9			4,5
Výzkum a vývoj		6,3	4,0					30,8		3,0
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	3,0		4,0	9,7		1,5		5,1	33,3	2,8
Zpracovatelský průmysl	7,1			1,6						1,3
Překladačské a tlumočnické činnosti				9,7		1,5	0,9			1,3
Ubytování, stravování a pohostinství	2,0		2,0	1,6	0,9					0,8
Ostatní profesní a technické činnosti	3,0		2,0					2,6		0,8
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	1,0			3,2		1,5				0,7
Ostatní činnosti	1,0		2,0					2,6	11,1	0,7
Stavebnictví	1,0						1,9			0,5
Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů		1,6	4,0							0,5
Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi								5,1		0,3
Doprava a skladování	1,0			1,6						0,3
Činnosti v oblasti nemovitostí			2,0					2,6		0,3
Zemědělství, lesnictví a rybářství	1,0									0,2
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu			2,0							0,2
Jiné odvětví	10,1	1,6	22,0	14,5		4,6	3,7	15,4	22,2	7,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



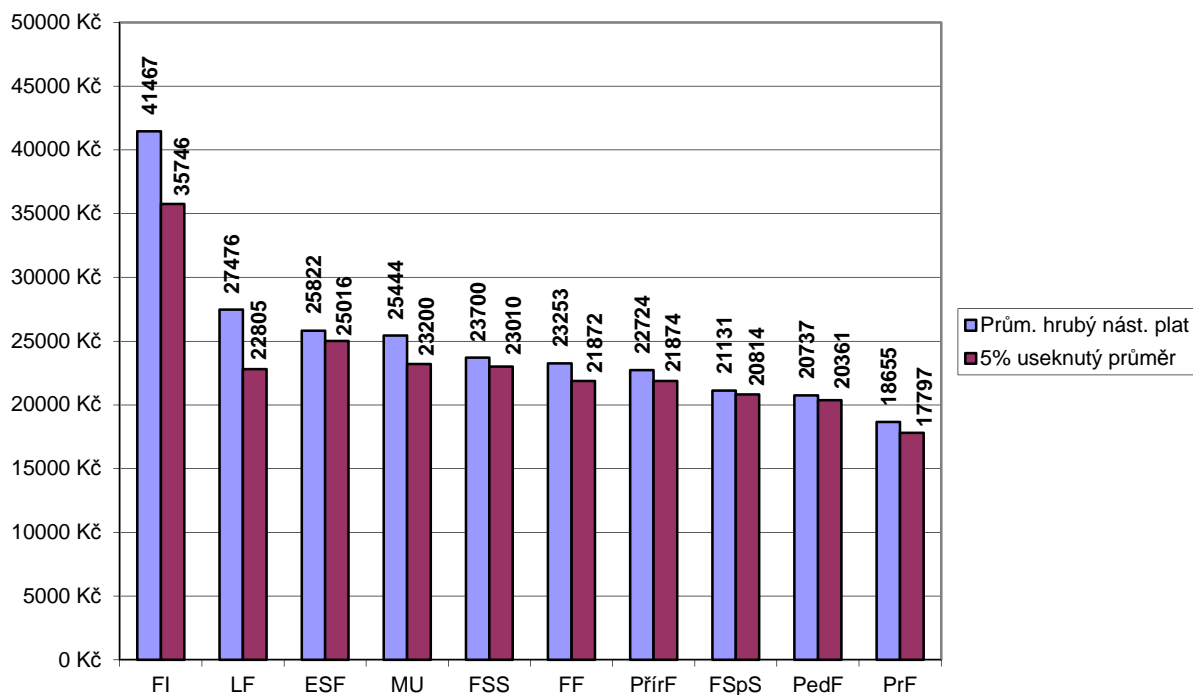
Zjišťovali jsme také, jaké jsou současné (budoucí) oficiální pracovní úvazky absolventů. Průměrné hodnoty se blíží standardní pracovní době, tj. 40 hodinám za týden. Největší podíl zkrácených úvazků vidíme na FF, PedF a FSS.

FAKULTA	Průměr v hod. za týden	n	Podíl úvazků ≤ 20 hod.		Podíl úvazků ≤ 30 hod.	
			v %	v %	v %	v %
ESF	39,2	92	6,5		8,7	
FI	38,4	63	4,8		7,9	
FSS	36,5	48	14,6		22,9	
FF	36,3	58	8,6		27,6	
LF	36,7	105	10,5		12,4	
PedF	34,2	54	20,4		25,9	
PrF	39,4	105	1,0		2,9	
PřirF	36,6	35	8,6		20,0	
FSpS	29,4	8	25,0		50,0	
<b>MU</b>	<b>37,4</b>	<b>568</b>	<b>8,6</b>		<b>14,3</b>	

Z dalšího grafu je patrné, jaký kdo dostal (nebo má přislíbený) nástupní plat, **údaje jsou přepočtené na celé úvazky** (40 hodin za týden). Jako doplňující informaci uvádíme i tzv. 5% useknutý průměr<sup>3</sup>. Nejvyšší nástupní platy dostali, tak jako (téměř) každý rok, inženýři, na druhé místo se z loňského třetího posunuli lékaři a předstihli vloni druhé ekonomy. S nejnižšími platy se i letos musejí smířit zejména právníci a pedagogové.

**Graf 8**

**Průměrné hrubé nástupní platy absolventů MU 2014**  
(n = 520)

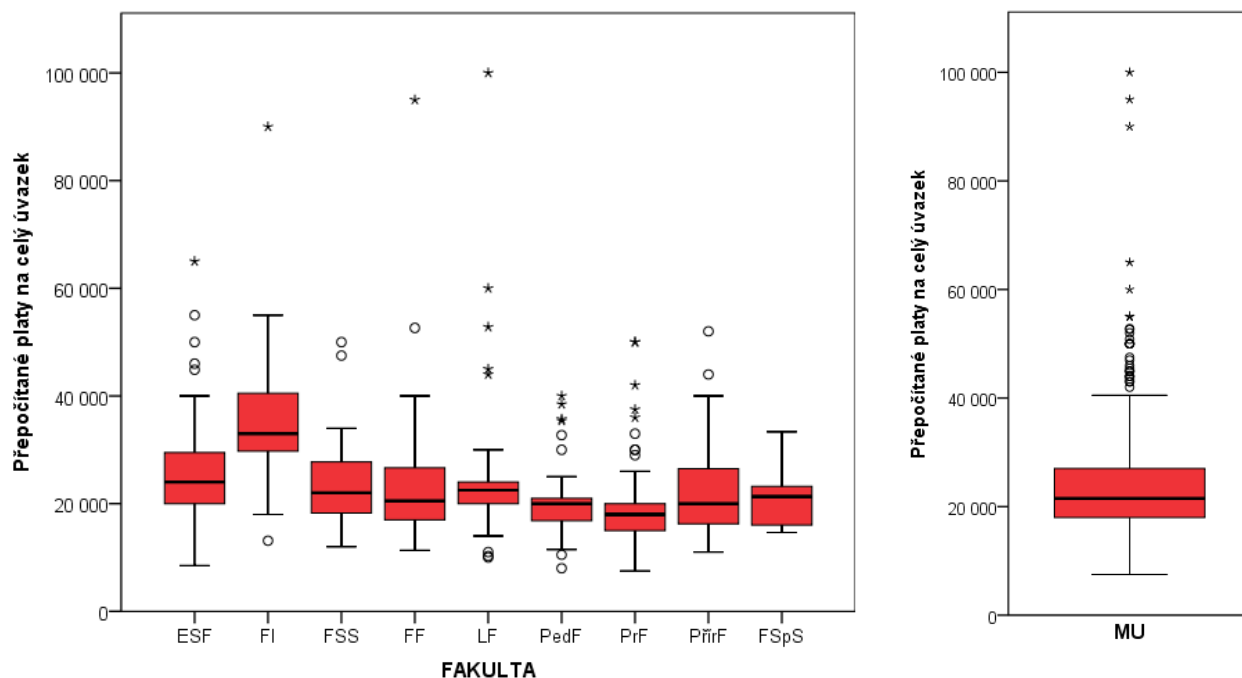


<sup>3</sup> Při podobných hodnoceních se jako doplňující informace obvykle uvádí i tzv. 5% useknutý průměr. „Useknutý průměr“ (*trimmed mean*), který je jednoduchou robustní mírou úrovně, totiž „osvobozuje“ jednotlivá pozorování od extrémních hodnot, z výpočtu je vyloučeno 5% nejnižších a 5% nejvyšších hodnot.

Vystudovaná fakulta	Hrubý nástupní plat	5% useknutý průměr	Počet odpovědí
FI	41467	35746	59
LF	27476	22805	97
ESF	25822	25016	86
<b>MU</b>	<b>25444</b>	<b>23200</b>	<b>520</b>
FSS	23700	23010	43
FF	23253	21872	53
PřirF	22724	21874	32
FSpS	21131	20814	8
PedF	20737	20361	49
PrF	18655	17797	93

Průměrné hrubé nástupní platy přepočítané na celý úvazek si také můžeme zobrazit pomocí tzv. krabičkových grafů – boxplotů (pro přehlednost bylo z grafu vyloučeno několik málo hodnot nad 100 tis. Kč).

**Graf 9**



Průměrný nástupní plat za MU (přepočítaný na plný úvazek) činí 25 444 Kč (2013 = 23 136 Kč, 2012 = 22 244 Kč, 2011 = 22 887, 2010 = 20 554), což oproti roku 2013 představuje nárůst o 2 308 Kč.

**Modální hodnota nástupních platů za celou MU je 20 000 Kč (stejně jako v letech 2010 – 2013, medián pak představuje 21 870 (2013 = 20 500, 2012 = 20 000, 2011 = 20 500, 2010 = 18 000)).**

---

Absolventi MU – **muži**, dostali v průměru **29 769 Kč** (2013 = 27 859 Kč), **ženy** – absolventky pak **22 600 Kč** (2013 = 20 433 Kč), což představuje rozdíl mezi oběma pohlavími ve výši **7 169 Kč** (2013 = 7 426 Kč).

Rozdíly v příjmech mezi muži a ženami jsou do určité míry způsobeny tím, že podstatně vyšší podíl žen působí (nebo bude působit) ve veřejném sektoru, viz tabulku hodnot.

<b>Kde pracujete? (v %)</b>	<b>muži</b>	<b>ženy</b>	<b>Celkem</b>
instituce veř. sektoru	35,3	47,7	42,9
v české soukromé firmě/instituci (převážně český vlastník společnosti)	30,7	23,3	26,1
v zahraniční či nadnárodní firmě/instituci (převážně zahraniční vlastník společnosti)	28,4	15,4	20,4
soukromé podnikání	3,7	5,8	5,0
v neziskové organizaci	0,9	5,8	3,9
jiná možnost	0,9	2,0	1,6
Celkem	100,0	100,0	100,0

Pokud bychom se na data podívali ještě podrobněji, je vidět podcenění práce žen i ve stejném sektoru podle následujícího přehledu.

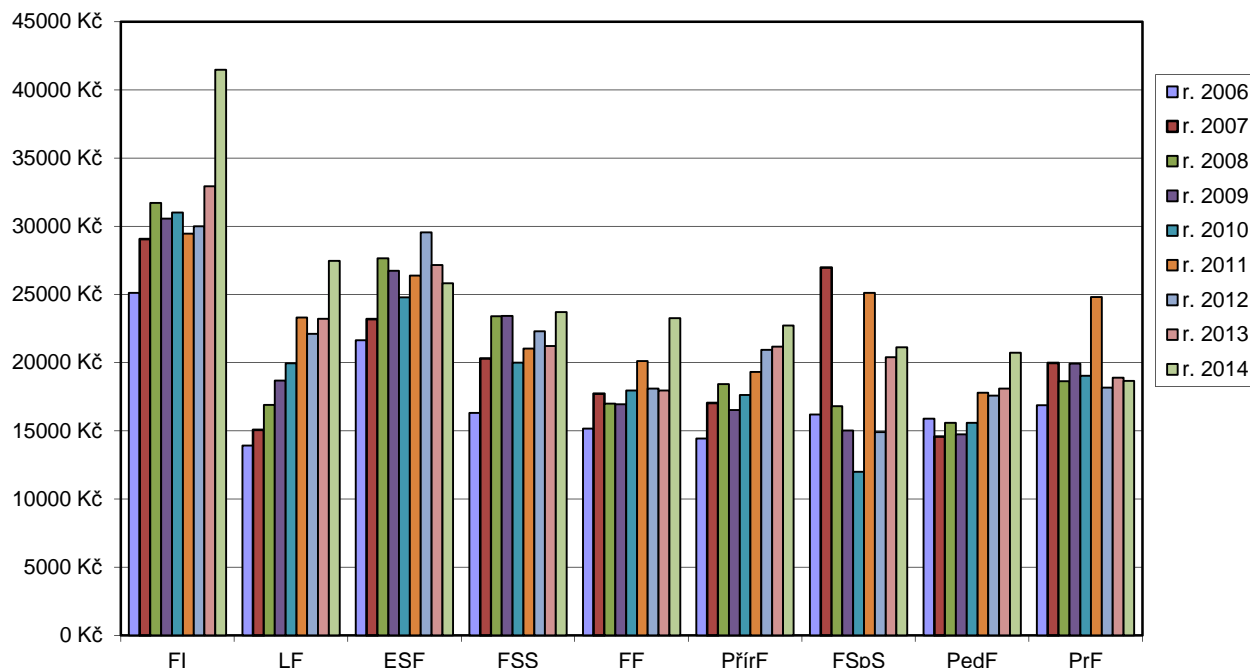
<b>Kde pracujete? (v Kč)</b>	<b>muži</b>	<b>ženy</b>	<b>rozdíl</b>
v zahraniční či nadnárodní firmě/instituci (zahr. vlastník)	37719	25350	-12369
v české soukromé firmě/instituci (český vlastník)	30459	23157	-7302
instituce veř. sektoru	23172	22442	-730

Vliv také má nerovnoměrné zastoupení mužů a žen na jednotlivých fakultách: na FI, kde jsou nejvyšší platy, je podíl žen mezi absolventy jen 3,9 % a naopak na PedF, kde jsou platy relativně nízké, je podíl žen 90 %.

Dále můžeme vidět graf zobrazující vývoj průměrných nástupních platů absolventů MU od roku 1996 až do letoška. Výrazné kolísání hodnot u FSpS je dáno malým počtem respondentů.

**Graf 10**

**Průměrné hrubé nástupní platy absolventů MU 2006 - 2014**



**Průměrné hrubé nástupní platy absolventů MU v letech 2006 – 2014**

Fakulta	r. 2006	r. 2007	r. 2008	r. 2009	r. 2010	r. 2011	r. 2012	r. 2013	r. 2014	Index 2006/14
FI	25111	29073	31711	30574	31011	29462	29992	32938	41467	165
LF	13915	15063	16903	18696	19956	23309	22119	23217	27476	197
ESF	21635	23187	27646	26744	24786	26390	29557	27163	25822	119
FSS	16313	20303	23412	23421	20012	21024	22295	21214	23700	145
FF	15160	17720	16992	16959	17967	20116	18100	17956	23253	153
PřírF	14436	17044	18417	16538	17632	19315	20929	21178	22724	157
FSpS	16200	26982	16800	15031	12000	25125	14900	20400	21131	130
PedF	15891	14590	15590	14736	15579	17790	17587	18102	20737	130
PrF	16884	19982	18640	19926	19040	24804	18174	18888	18655	110

---

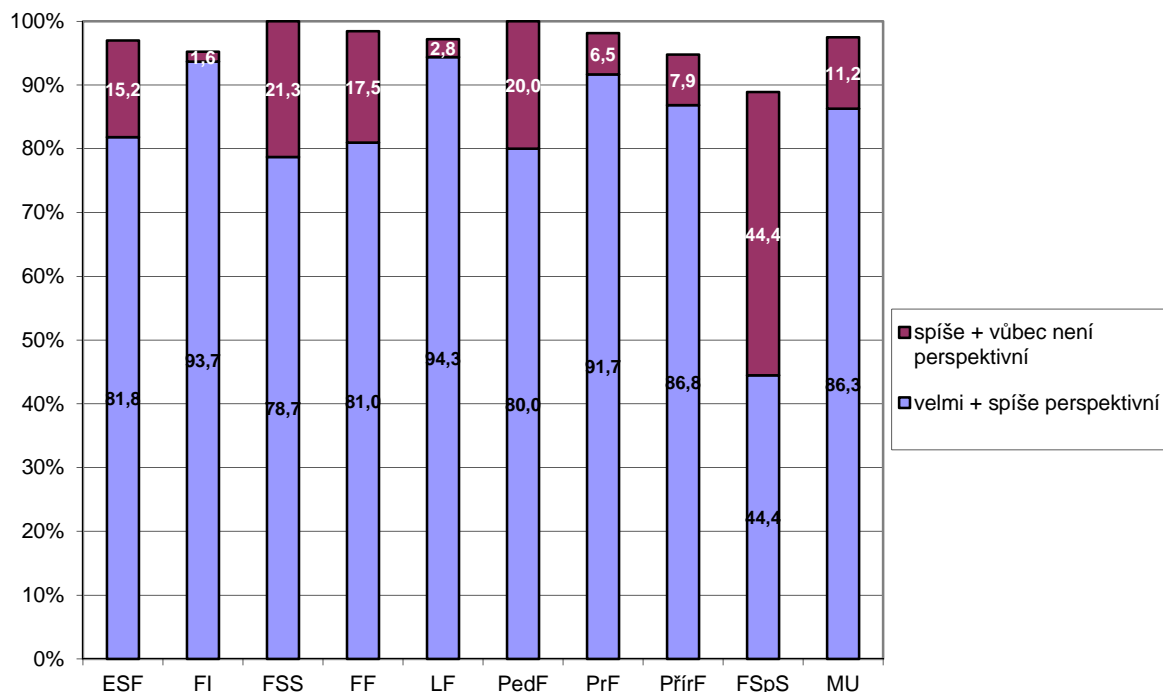
Průměrné platy podle studijních oborů s deseti a více respondenty vidíme v následující tabulce:

<b>Studijní obor</b>	<b>Průměrný plat</b>	<b>N</b>
Informační systémy	48700	15
Služby - výzkum řízení a inovace	40561	10
Zubní lékařství	38408	13
Aplikovaná informatika	35022	20
Podniková ekonomika a management	28402	26
Všeobecné lékařství	27290	72
Finance	26760	24
Učitelství pro 1. stupeň základní školy	24163	11
Psychologie	23798	14
Regionální rozvoj a správa	22083	10
Speciální pedagogika	18708	12
Právo	18549	90

Další z grafů ukazuje, do jaké míry vidí respondenti své současné pracovní místo jako „perspektivní“. Hodnoty v grafu jsou pro větší přehlednost sloučeny. Celkově u všech absolventů převažují „perspektivní“ varianty nad variantami „neperspektivními“; relativně nejméně optimističtí jsou absolventi FSS, PedF a FF – viz graf a připojenou tabulku hodnot<sup>4</sup>.

Graf 11

**Je Vaše (budoucí) zaměstnání perspektivní?**  
(sloučené hodnoty, vyloučena možnost "nevím", n = 598)



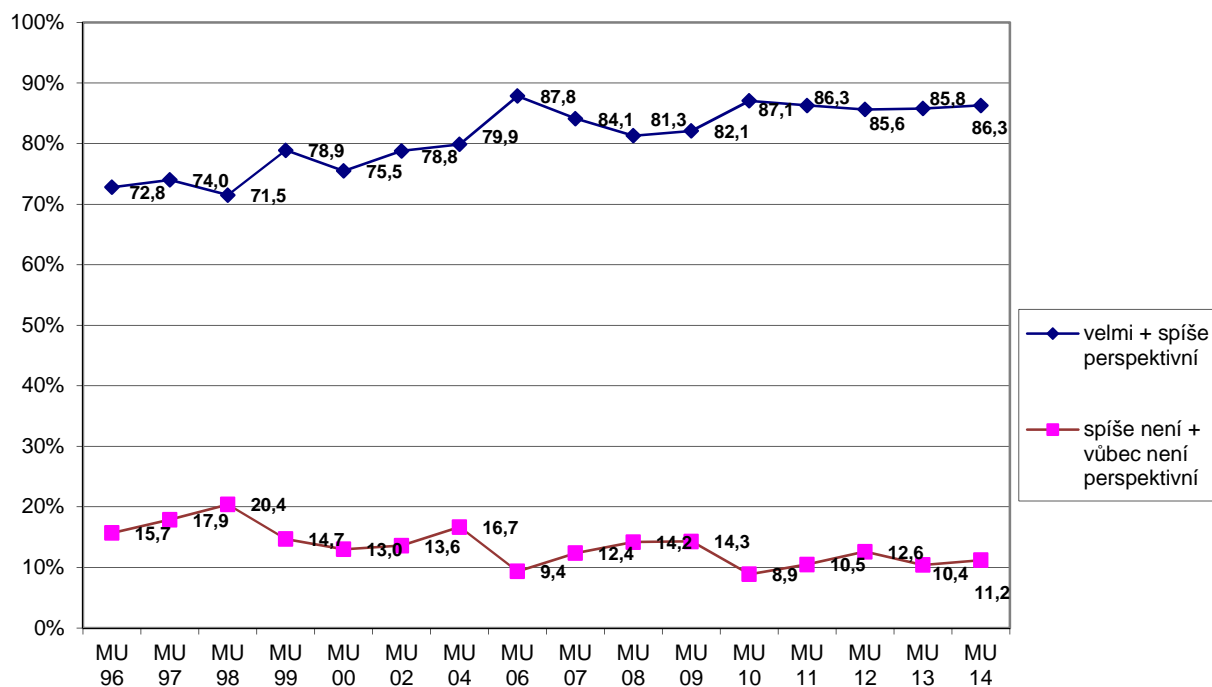
Perspektivnost zaměstnání (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
velmi perspektivní	37,4	41,3	19,1	19,0	44,3	21,5	26,9	36,8	44,4	32,1
spíše perspektivní	44,4	52,4	59,6	61,9	50,0	58,5	64,8	50,0		54,2
spíše není perspektivní	12,1		17,0	15,9	1,9	13,8	6,5	5,3	44,4	9,0
vůbec není perspektivní	3,0	1,6	4,3	1,6	0,9	6,2		2,6		2,2
nevím, nedovedu posoudit	3,0	4,8		1,6	2,8		1,9	5,3	11,1	2,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

<sup>4</sup> Graf má tuto podobu z „historických“ důvodů, aby byly srovnatelné údaje v časových řadách (v minulosti byly poměrně velké podíly varianty „nevím“). Proto není (jako ostatní podílové grafy) v podobě do 100 %.

Pokud budeme uvažovat o hodnocení „perspektivnosti zaměstnání“ za celou univerzitu, můžeme konstatovat, že podíly jednotlivých odpovědí jsou ve srovnání s minulými roky poměrně stabilní. Součet odpovědí „velmi perspektivní“ a „spíše perspektivní“ se v posledních pěti letech ustálil nad hranicí 85 %.

Graf 12

**Perspektivnost zaměstnání absolventů MU 1996 - 2014**

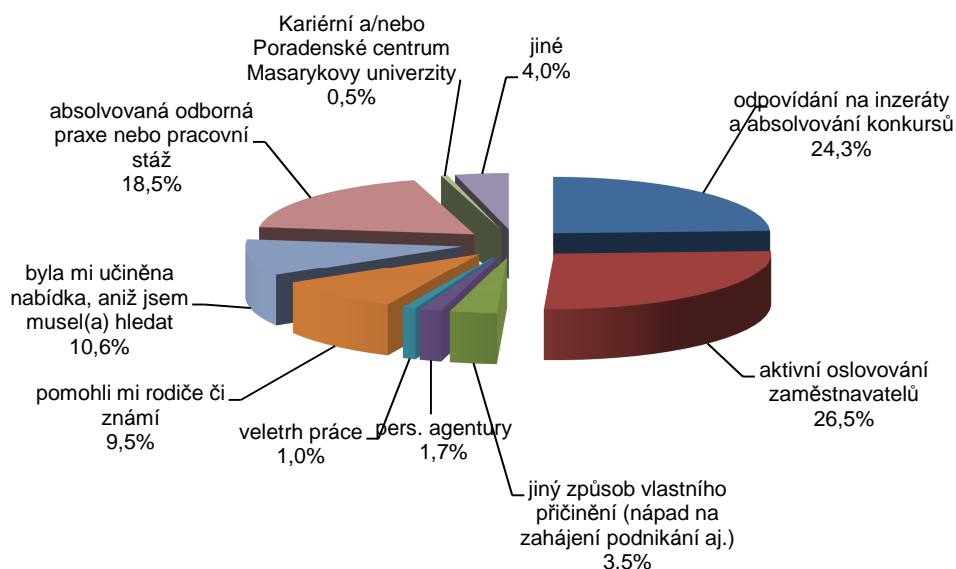


Perspektivnost zaměstnání (v %)	MU00	MU02	MU04	MU06	MU07	MU08	MU09	MU10	MU11	MU12	MU 13	MU 14
velmi perspektivní	20,3	19,3	20,8	30,9	28,6	27,9	28,2	32,5	34,3	36,7	37,6	32,1
spíše perspektivní	55,2	59,5	59,1	57,0	55,5	53,5	53,9	54,5	52,0	49,0	48,2	54,2
spíše není perspektivní	10,3	13,3	15,1	8,4	10,3	12,9	12,7	7,3	8,7	11,2	8,7	9,0
vůbec není perspektivní	2,7	0,3	1,6	1,0	2,0	1,3	1,6	1,6	1,8	1,4	1,7	2,2
nevím, nedovedu posoudit	11,5	7,6	3,5	2,8	3,5	4,5	3,6	4,0	3,2	1,8	3,7	2,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

K získání zaměstnání absolventům nejvíce pomohlo aktivní oslovování zaměstnavatelů, odpovídání na inzeráty a absolvování konkurzů a také absolvované odborné praxe.

Graf 13

**Co Vám nejvíce pomohlo při získání Vašeho hlavního zaměstnání ...?**  
(n = 601)



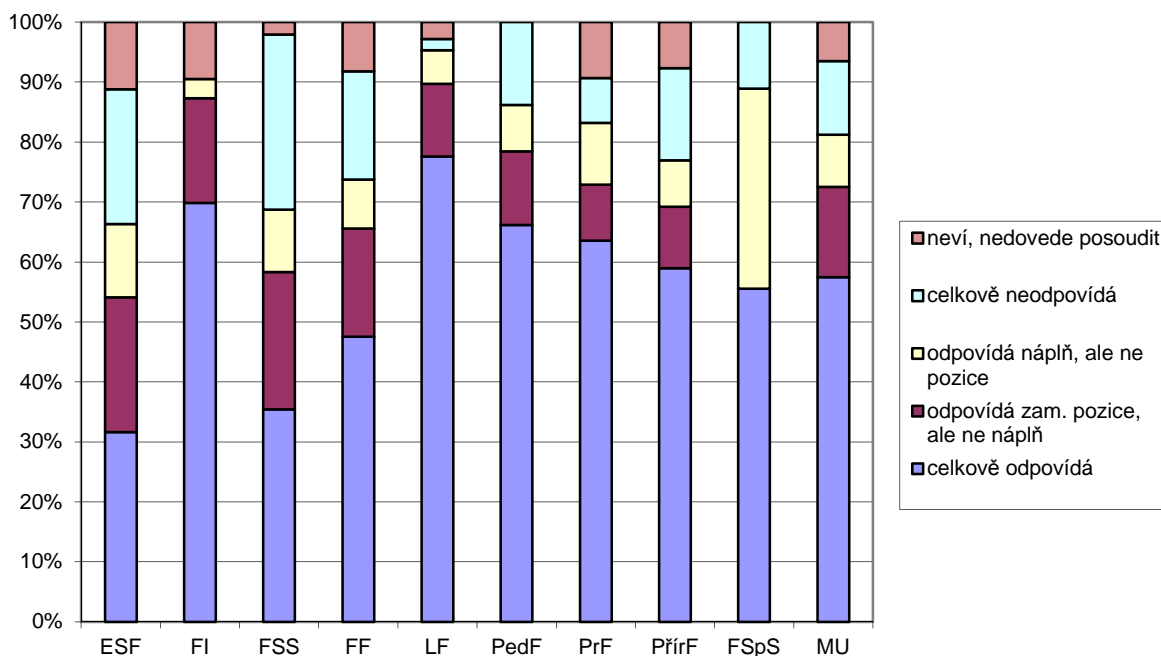
Co nejvíce pomohlo k získání hl. zaměstnání? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
odpovídání na inzeráty a absolvování konkursů	38,4	22,2	24,0	31,7	10,4	12,5	32,4	20,5		24,3
aktivní oslovování zaměstnavatelů	12,1	22,2	14,0	23,8	60,4	39,1	9,3	20,5	44,4	26,5
jiný způsob vlastního přičinění (nápad na zahájení podnik.)	7,1	4,8	8,0	6,3	0,9		0,9	2,6		3,5
pers. agentury	4,0	4,8		1,6	0,9		0,9			1,7
veletrh práce	3,0	3,2					0,9			1,0
pomohli mi rodiče či známí	11,1	3,2	8,0	7,9	4,7	20,3	8,3	17,9	11,1	9,5
byla mi učiněna nabídka, aniž jsem musel(a) hledat	6,1	23,8	8,0	9,5	6,6	10,9	8,3	23,1	11,1	10,6
absolvovaná odborná praxe nebo pracovní stáž	11,1	11,1	28,0	11,1	16,0	15,6	36,1	12,8	11,1	18,5
Kariérní a/nebo Poradenské centrum Masarykovy univerzity		1,6	2,0					2,6		0,5
jiné aktivity	7,1	3,2	8,0	7,9		1,6	2,8		22,2	4,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Další z otázek sledovala soulad původních představ studentů s aktuálním pracovním uplatněním. Nejvyšší soulad vidíme zejména u lékařů a informatiků.

**Graf 14**

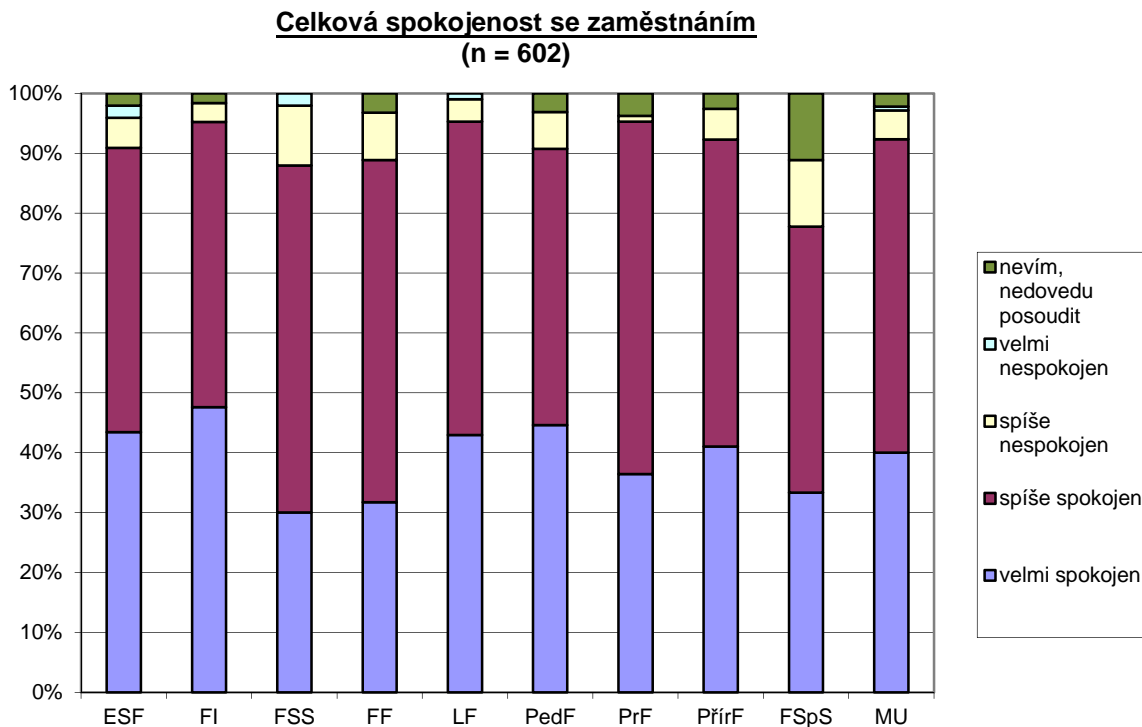
**Odpovídá pracovní uplatnění původním záměrům, se kterým jste šli studovat MU? (n = 597)**



<b>Odpovídá pracovní uplatnění pův. záměrům... (v %)</b>	<b>ESF</b>	<b>FI</b>	<b>FSS</b>	<b>FF</b>	<b>LF</b>	<b>PedF</b>	<b>PrF</b>	<b>PřírF</b>	<b>FSpS</b>	<b>MU</b>
celkově odpovídá	31,6	69,8	35,4	47,5	77,6	66,2	63,6	59,0	55,6	57,5
odpovídá zaměst. pozice, ale ne odborná náplň	22,4	17,5	22,9	18,0	12,1	12,3	9,3	10,3		15,1
odpovídá odborná náplň, ale ne pozice	12,2	3,2	10,4	8,2	5,6	7,7	10,3	7,7	33,3	8,7
celkově neodpovídá	22,4		29,2	18,0	1,9	13,8	7,5	15,4	11,1	12,2
neví, nedovede posoudit	11,2	9,5	2,1	8,2	2,8		9,3	7,7		6,5
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Další otázka sledovala celkovou spokojenost absolventů se zaměstnáním. Z grafu i tabulky hodnot vidíme nejvyšší spokojenost u lékařů, právníků a informatiků, celkově vysoce převažuje spokojenost u absolventů všech fakult.

**Graf 15**

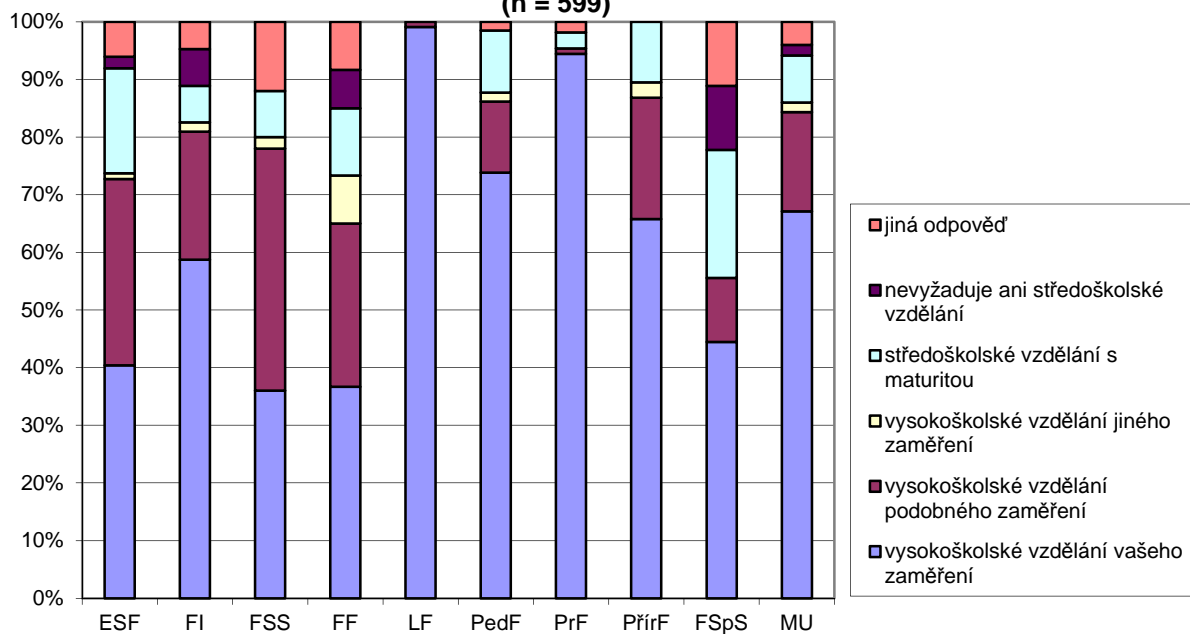


Celková spokojenost se zaměstnáním (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
velmi spokojen	43,4	47,6	30,0	31,7	43,0	44,6	36,4	41,0	33,3	40,0
spíše spokojen	47,5	47,6	58,0	57,1	52,3	46,2	58,9	51,3	44,4	52,3
spíše nespokojen	5,1	3,2	10,0	7,9	3,7	6,2	0,9	5,1	11,1	4,8
velmi nespokojen	2,0		2,0		0,9					0,7
nevím, nedovedu posoudit	2,0	1,6		3,2		3,1	3,7	2,6	11,1	2,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Dále jsme se také zajímali i o to, jaká úroveň a typ vzdělání jsou vyžadovány na místech, na která absolventi nastupují. Na místa, kde je předpokládáno vysokoškolské vzdělání vystudovaného zaměření, nastupují výrazně častěji absolventi LF a PrF a naopak – méně často je tomu tak u absolventů FSS a FF.

**Graf 16**

**Pracujete ve Vašem hlavním zaměstnání (resp. podnikání apod.) na pozici,  
která vyžaduje...  
(n = 599)**



<b>Jaké vzdělání vaše pracovní místo vyžaduje? (v %)</b>	<b>ESF</b>	<b>FI</b>	<b>FSS</b>	<b>FF</b>	<b>LF</b>	<b>PedF</b>	<b>PrF</b>	<b>PřírF</b>	<b>FSpS</b>	<b>MU</b>
vysokoškolské vzdělání vystudovaného zaměření	40,4	58,7	36,0	36,7	99,1	73,8	94,4	65,8	44,4	67,1
vysokoškolské vzdělání podobného zaměření	32,3	22,2	42,0	28,3	0,9	12,3	0,9	21,1	11,1	17,2
vysokoškolské vzdělání jiného zaměření	1,0	1,6	2,0	8,3		1,5		2,6		1,7
středoškolské vzdělání s maturitou	18,2	6,3	8,0	11,7		10,8	2,8	10,5	22,2	8,2
nevyžaduje ani středoškolské vzdělání	2,0	6,3		6,7					11,1	1,8
jiná možnost	6,1	4,8	12,0	8,3		1,5	1,9		11,1	4,0
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

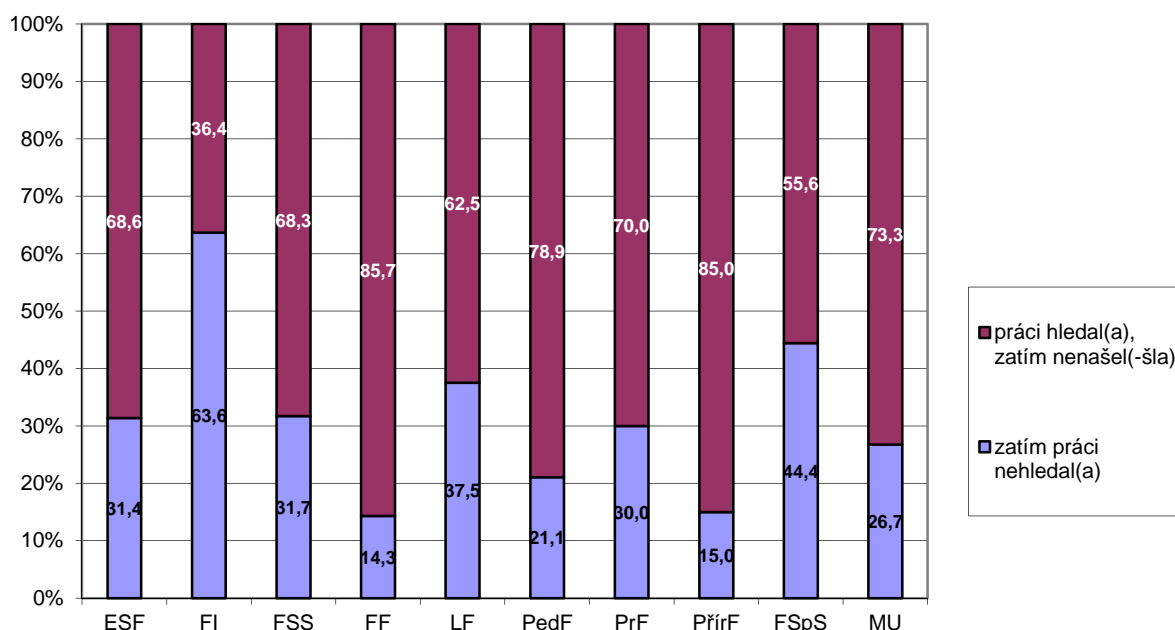
## 2.2 Ti, co práci zatím ještě nemají ...

Dále se budeme zabývat skupinou absolventů, kteří práci v období provádění šetření (tj. období kolem promoci) prozatím ještě neměli, ale měli zájem v dohledné době pracovat. Celkem se jednalo o **25,3 %** (2013 = 33,3 %, 2012 = 35,2 %, 2011 = 38 %, 2010 = 37,2 %) absolventů, což je v absolutních údajích 261 respondentů.

Podíl absolventů, kteří v době ukončení studia zatím práci nehledali, se meziročně snížil o 6,6 procentních bodů (z loňských 33,3 % na letošních 26,7 %).

Graf 17

**Proč zatím nemáte práci?**  
(n = 258)



Proč nemáte práci? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
zatím práci nehledal(a)	31,4	63,6	31,7	14,3	37,5	21,1	30,0	15,0	44,4	26,7
práci hledal(a), zatím nenašel(-šla)	68,6	36,4	68,3	85,7	62,5	78,9	70,0	85,0	55,6	73,3
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

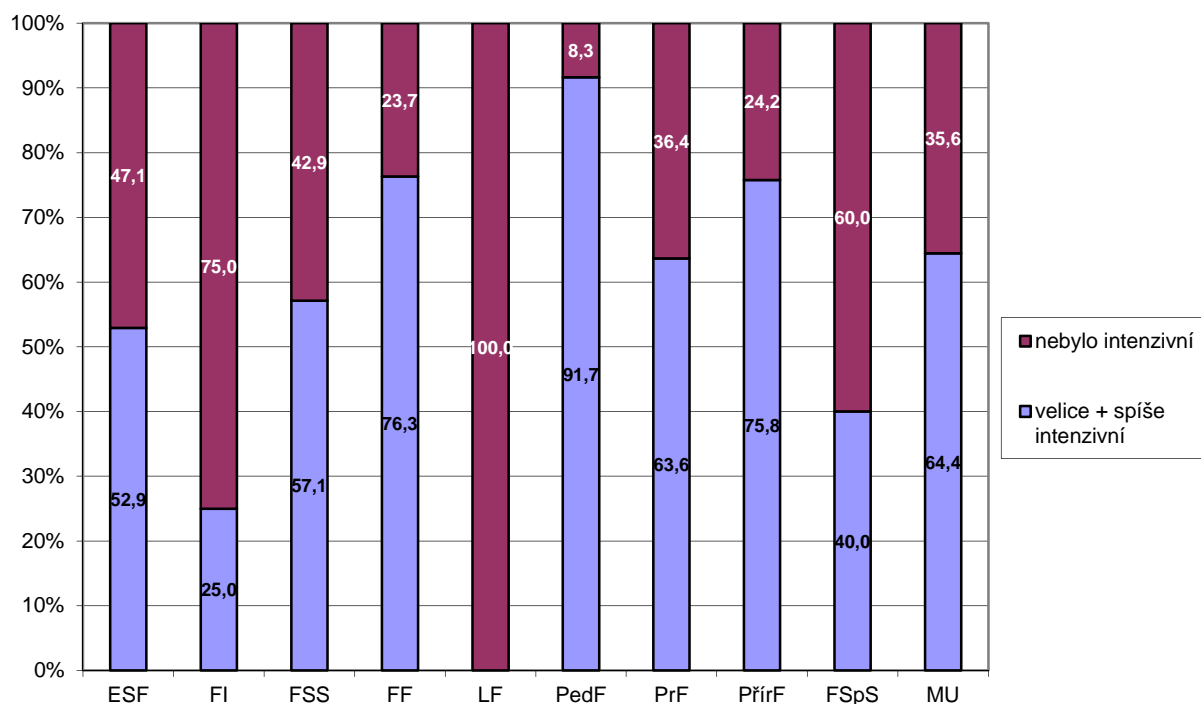
Respondenti také nově specifikovali důvody, proč si ještě práci nehledali.

Z jakého důvodu jste do této doby práci nehledal(a)? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
soustředil(a) jsem se na dokončení studia	55,6	71,4	38,5	25,0	33	50,0	22,2	50,0	50,0	44,4
chci si po absolutoriu před vstupem na trh práce vzít nějaký čas volno	16,7	14,3	30,8	37,5			22,2	33,3		20,8
jiný důvod	16,7		7,7	37,5		25,0	22,2	16,7	25,0	16,7
uvažuji o hledání práce v zahraničí	11,1	14,3	23,1		67	25,0	22,2			15,3
chci se dostatečně připravit na vstup na trh práce							11,1		25,0	2,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Z jiného úhlu pohledu vypovídá o stavu trhu práce následující graf. Je z něho patrné, že největší úsilí při hledání zaměstnání vyvinuli zejména pedagogové, absolventi FF a přírodovědci, nejméně pak absolventi LF a FI. V grafu jsou sloučeny dvě varianty do jedné a vynechána varianta „nevím, nedovedu posoudit“, viz legenda ke grafu.

**Graf 18**

**Jak byste hodnotil(a) Vaše dosavadní úsilí při hledání práce?**  
(z grafu byla vyloučena možnost "nevím", n = 180)



Úsilí při hledání práce bylo ... (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
velice intenzivní	11,1	25,0	14,3	11,9		40,0	9,1	11,8		13,6
spíše intenzivní	38,9		42,9	57,1		33,3	54,5	61,8	40,0	47,1
nebylo intenzivní	44,4	75,0	42,9	21,4	80,0	6,7	36,4	23,5	60,0	33,5
nevím, nedovedu posoudit	5,6			9,5	20,0	20,0		2,9		5,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Absolventi, kteří zatím práci nemají, ale hledali ji, také odpovídali na otázku, proč zatím nepracují, ačkoli práci hledali. Celkem 8,9 % z nich už nějakou pracovní nabídku obdrželo, ale práci zatím nepřijali.

Z jakého důvodu zatím nepracujete, ačkoli jste práci hledal(a)? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
zatím mne nikam nepřijali	82,9	100,0	100,0	90,5	100,0	80,0	90,9	97,1	80,0	91,1
dostala jsem nabídku(y) práce, ale zatím jsem žádnou nepřijal(a)	17,1			9,5		20,0	9,1	2,9	20,0	8,9
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Důvody nepřijetí nabízené práce respondenti dále specifikovali podle následujícího přehledu.

Pro jste zatím nabízenou práci nepřijali? (v %)	ESF	FF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
dosavadní nabídky práce mi nevyhovovaly z hlediska pracovní náplně	16,7	22,2	25,0	25,0	33,3	25,0	22,5
dosavadní nabídky práce mi nevyhovovaly z hlediska typu úvazku	16,7	11,1	25,0	25,0	0,0	0,0	15,0
dosavadní nabídky práce nebyly z hledaného / požadovaného / vystudovaného oboru	8,3	11,1	25,0	0,0	33,3	0,0	12,5
dosavadní nabídky práce mi nevyhovovaly z hlediska finančního ohodnocení	0,0	22,2	25,0	25,0	0,0	0,0	12,5
dosavadní nabídky práce mi nevyhovovaly z hlediska místa výkonu práce	8,3	11,1	0,0	25,0	33,3	0,0	10,0
dosavadní nabídky práce mi nevyhovovaly z hlediska zaměstnanecké pozice	8,3	11,1	0,0	0,0	0,0	25,0	7,5
dosavadní nabídky práce mi nepřipadaly perspektivní	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	7,5
dosavadní nabídky práce mi nevyhovovaly z hlediska termínu nástupu	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	5,0
na přijetí dosavadních nabídek práce jsem se prostě necítil/a	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5
dosavadní nabídky práce mi nevyhovovaly z hlediska pracovní doby	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5
dosavadní nabídky práce mi nevyhovovaly z osobních ideových důvodů	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\*Respondenti mohli volit více z nabízených možností, údaje v tabulce jsou založeny na celkovém počtu odpovědí (celkem 40 odpovědí).

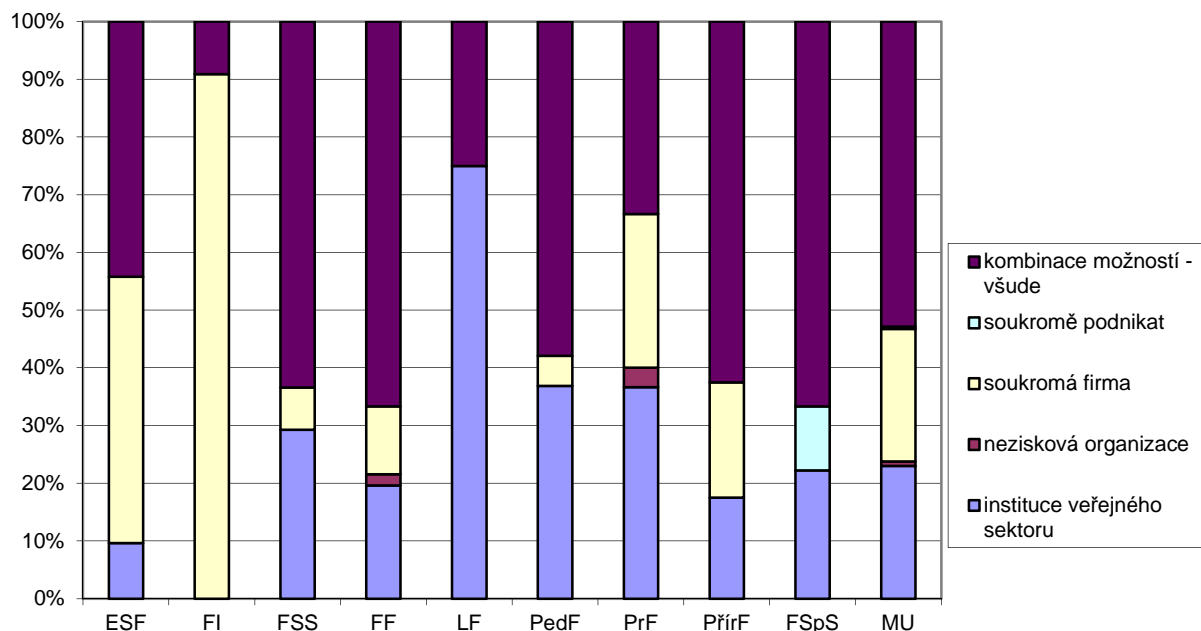
Celkem 40 % absolventů, kteří zatím nemají práci, je již registrováno na úřadech práce a podobně velký podíl to v nejbližší době plánuje. Viz následující přehled, včetně absolutních údajů ve spodní části tabulky.

Registrovali jste se po absolutoriu na Úřadu práce?	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
ano, už jsem na ÚP registrován(a)	32,7	27,3	45,0	39,2	87,5	47,4	36,7	42,5	22,2	40,0
zatím ne, ale v nejbližší době to plánuji	40,4	9,1	35,0	37,3	12,5	52,6	36,7	47,5	44,4	38,5
ne a ani to v nejbližší době neplánuji	26,9	63,6	20,0	23,5			26,7	10,0	33,3	21,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
ano, už jsem na ÚP registrován(a)	17	3	18	20	7	9	11	17	2	104
zatím ne, ale v nejbližší době to plánuji	21	1	14	19	1	10	11	19	4	100
ne a ani to v nejbližší době neplánuji	14	7	8	12	0	0	8	4	3	56
Celkem	52	11	40	51	8	19	30	40	9	260

Zatím nezaměstnaní absolventi budou hledat práci „všude“, do soukromého sektoru směřují zejména informatici a ekonomové, do veřejného sektoru směřují zejména lékaři a pedagogové (podobně jako v minulém šetření).

**Graf 19**

**Kde asi budete hledat zaměstnání?**  
(n = 261)



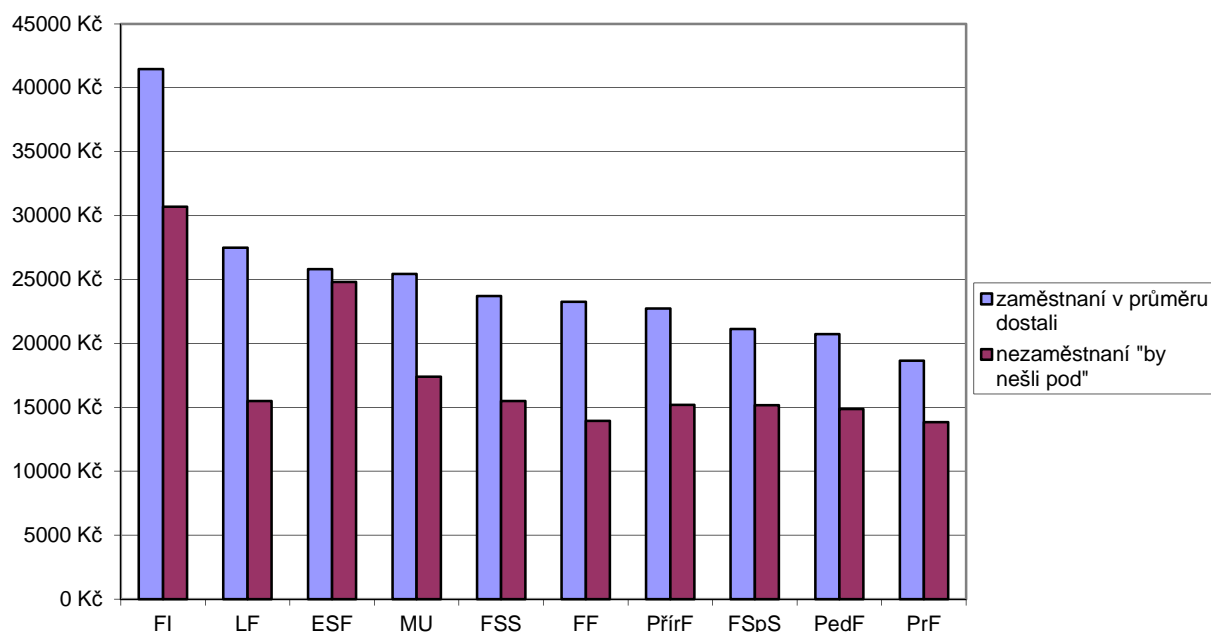
<b>Kde budete hledat práci? (v %)</b>	<b>ESF</b>	<b>FI</b>	<b>FSS</b>	<b>FF</b>	<b>LF</b>	<b>PedF</b>	<b>PrF</b>	<b>PřírF</b>	<b>FSpS</b>	<b>MU</b>
instituce veřejného sektoru	9,6		29,3	19,6	75,0	36,8	36,7	17,5	22,2	23,0
nezisková organizace				2,0			3,3			0,8
soukromá firma	46,2	90,9	7,3	11,8		5,3	26,7	20,0		23,0
soukromě podnikat									11,1	0,4
kombinace možností - všude	44,2	9,1	63,4	66,7	25,0	57,9	33,3	62,5	66,7	52,9
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Zajímavý obraz představuje komparace „očekávání“ stran „ceny vlastní práce“. Zatím nezaměstnaní odpovídali na otázku, pod jakou částku by „nešli“ – „zaměstnání bych nepřijal, kdyby nabízený hrubý měsíční plat byl nižší než ...“. **V meziročním srovnání „nároky“ absolventů vzrostly o zhruba 1 700 Kč; letos dosáhly 17 402 Kč, vloni to bylo 15 704 Kč.**

Ženy jsou v průměru za celou MU ochotny nastoupit za plat zhruba o čtvrtinu nižší než muži (ženy = 15 827 Kč, muži = 21 093 Kč). U absolventů všech fakult jsou průměrné – *ještě přijatelné* – platy nižší než skutečné nástupní platy již zaměstnaných kolegů.

**Graf 20**

**Představy zatím nezaměstnaných absolventů o ceně své práce a "realita"  
(n = 260 - 520)**



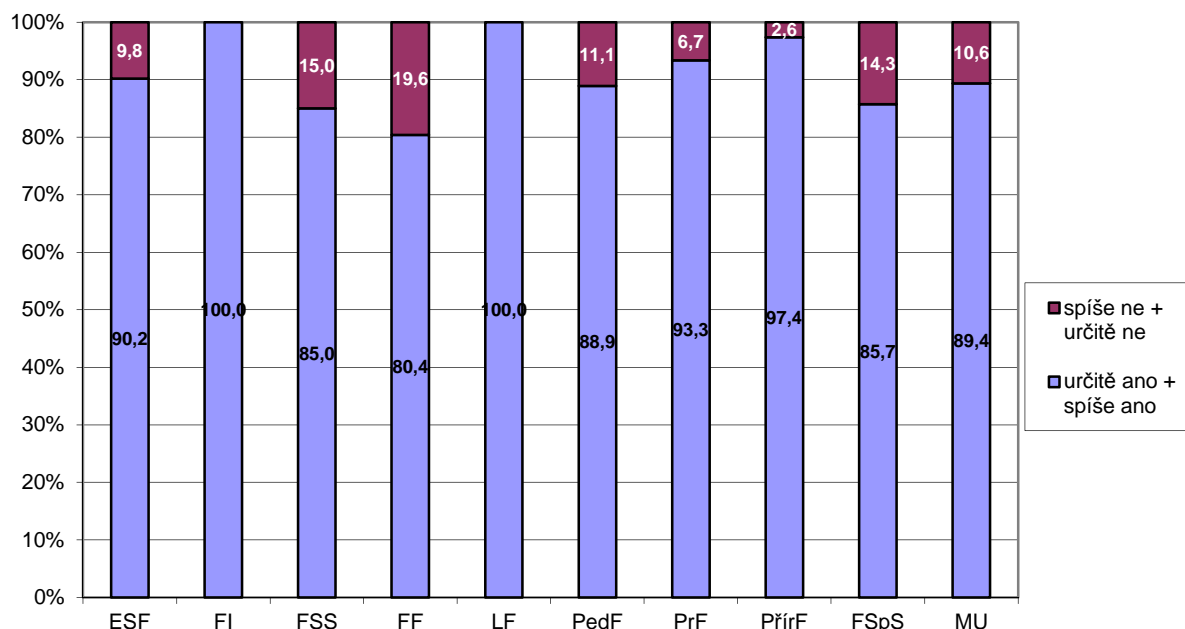
Vystudovaná fakulta	Zaměstnaní v průměru dostali	Nezaměstnaní "by nešli pod"	Rozdíl = realita – očekávání
FI	41467	30682	10785
LF	27476	15500	11976
ESF	25822	24808	1014
FSS	23700	15500	8200
FF	23253	13941	9312
PřírF	22724	15192	7532
FSpS	21131	15167	5965
PedF	20737	14868	5869
PrF	18655	13833	4821
MU	25444	17402	8043



Z doposud nezaměstnaných bude práci v „oboru“ hledat většina, tj. **89,4 %** (2013 = 91,4 %, 2012 = 92,7 %, 2011 = 88,9 %, 2010 = 93,0 %) – v grafu byly pro přehlednost sloučeny kategorie podle legendy a varianta „nevím“ vyloučena. I v tomto případě vyznívá rozložení hodnot pro MU příznivě.

**Graf 21**

**Budete hledat práci v oboru, na který jste se na VŠ připravoval(a)?**  
(sloučené, přepočítané hodnoty; n = 254)

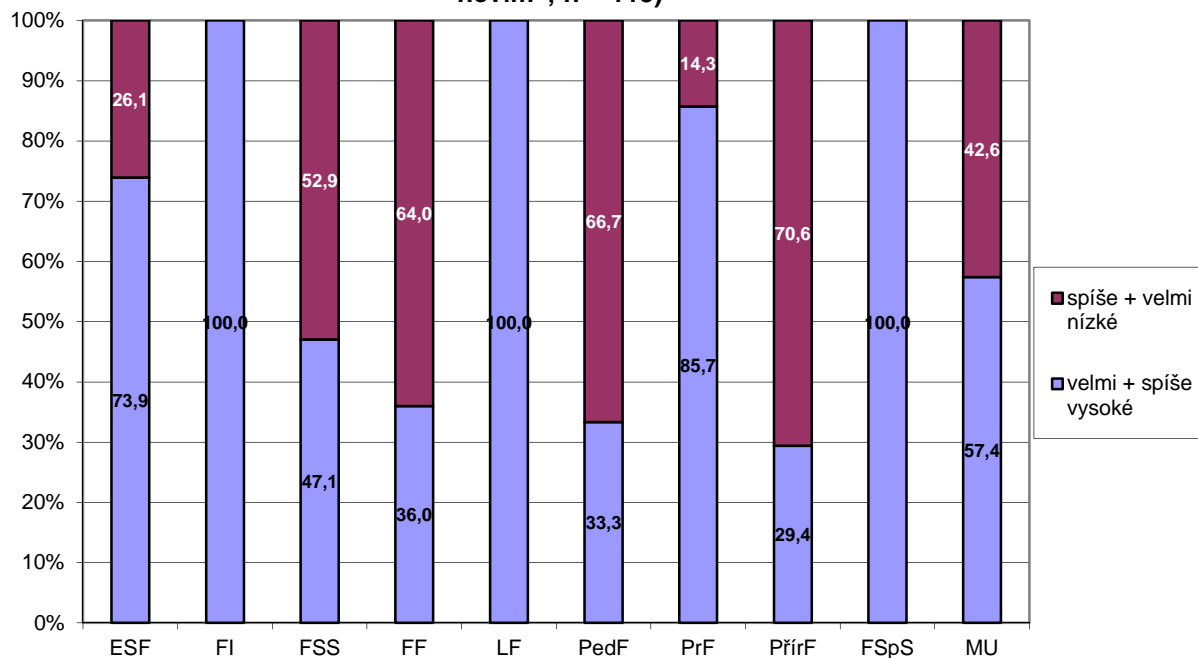


Budete hledat práci v oboru? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
určitě ano	42,3	90,9	22,0	37,3	100,0	36,8	73,3	40,0	33,3	44,4
spíše ano	46,2	9,1	61,0	43,1		47,4	20,0	52,5	33,3	42,5
spíše ne	9,6		12,2	17,6		10,5	6,7	2,5	11,1	9,6
určitě ne			2,4	2,0						0,8
nevím, nemohu posoudit	1,9		2,4			5,3		5,0	22,2	2,7
Celkem	100	100	100	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Z dalšího grafu je patrné, jak zatím nezaměstnaní absolventi hodnotí své šance na získání pracovního místa; pro přehlednost byly opět sloučeny varianty podle legendy v grafu a vyloučeny varianty „něco mezi“ a „nevím“. Nižší podíl negativních očekávání vidíme zejména u informatiků, lékařů a právníků (podobně jako vloni).

**Graf 22**

**Kdybyste hodnotil(a) své budoucí šance na získání místa ...**  
**(sloučené, přepočítané hodnoty, vyloučeny možnosti "něco mezi" a "nevím"; n = 115)**

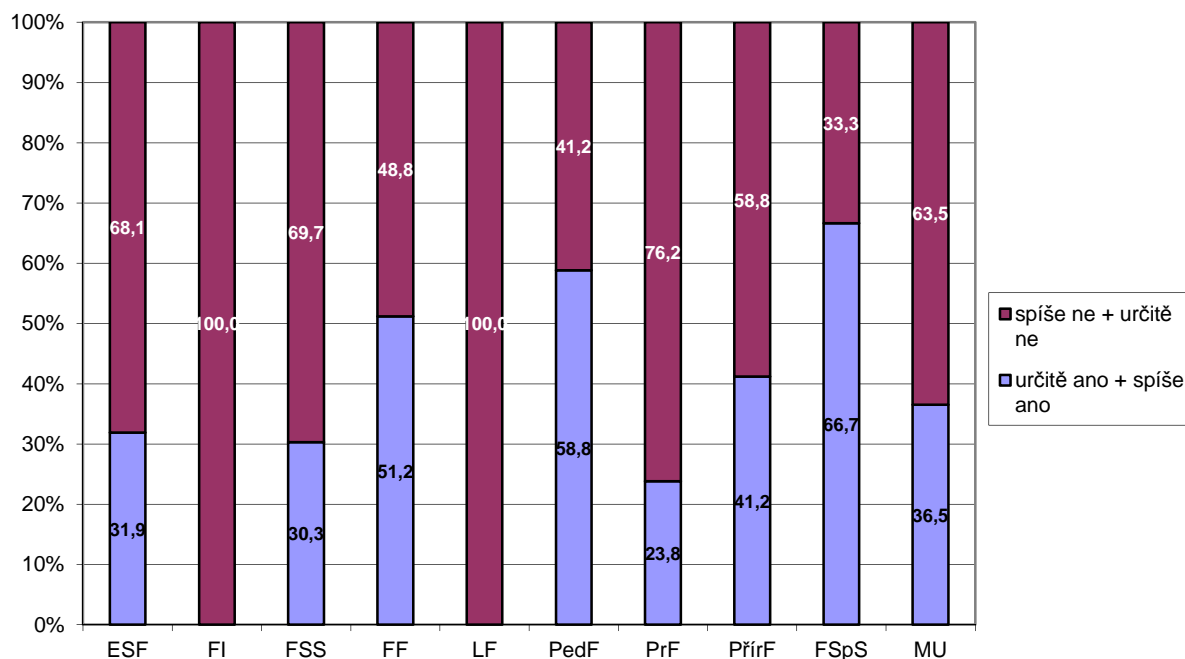


Šance na získání práce (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
velmi vysoké	3,8	18,2		2,0	25,0		6,7			3,5
spíše vysoké	28,8	36,4	19,5	15,7	50,0	10,5	33,3	12,8	11,1	21,9
něco mezi	51,9	45,5	51,2	43,1	25,0	63,2	46,7	43,6	77,8	48,8
spíše nízké	9,6		19,5	25,5		15,8	6,7	20,5		15,0
velmi nízké	1,9		2,4	5,9		5,3		10,3		3,8
nevím, nedovedu posoudit	3,8		7,3	7,8		5,3	6,7	12,8	11,1	6,9
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Očekávání nezaměstnaných absolventů ve vztahu k trhu pracovních sil dokresluje také následující graf, který opět ve sloučených variantách (s vyloučením varianty „nevím“) zobrazuje obavy absolventů z nezaměstnanosti; relativně vyšší hodnoty vidíme u absolventů PedF, FF a PřířF (podobně jako vloni). Celkově však ještě převládá optimismus, negativní varianty se meziročně snížily o 4,5 p. b., tedy z 41,0 % (2013) na letošních **36,5 %** (2012 = 40,7 %, 2011 = 31,0 %, 2010 = 33,1 %).

**Graf 23**

**Myslíte, že Vám hrozí nezaměstnanost?**  
(sloučené, přepočítané hodnoty, vyloučena možnost "nevím"; n = 219)



Hrozí vám nezaměstnanost? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřířF	FSpS	MU
určitě ano	3,8		2,4	9,8				5,0		3,8
spíše ano	25,0		22,0	33,3		52,6	16,7	30,0	44,4	26,8
spíše ne	55,8	90,9	51,2	33,3	12,5	31,6	40,0	45,0	22,2	44,4
určitě ne	5,8	9,1	4,9	7,8	75,0	5,3	13,3	5,0		8,8
nevím, nedovedu posoudit	9,6		19,5	15,7	12,5	10,5	30,0	15,0	33,3	16,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Nově jsme se také zajímali o to, kde budou aktuálně nezaměstnaní absolventi hledat primárně práci.

Region (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
Brno	33,3	63,6	24,4	52,9	25,0	63,2	53,3	60,0	33,3	45,4
Praha	9,8	18,2	26,8	5,9		5,3	10,0	7,5	11,1	11,2
práce není vázána na konkrétní lokalitu	11,8		12,2		12,5		10,0	7,5	22,2	7,7
jinde v zahraničí	11,8	9,1	12,2	3,9	25,0	10,5	3,3	2,5		7,7
Slovensko	7,8	9,1	4,9	5,9	25,0			5,0		5,4
Moravskoslezský kraj	5,9		2,4	9,8			6,7			4,2
Jihomoravský kraj (nikoli Brno)	2,0		2,4	5,9	12,5	5,3		5,0		3,5
Kraj Vysočina	7,8		2,4	2,0				2,5	11,1	3,1
Zlínský kraj	5,9		2,4	2,0			3,3	5,0		3,1
Pardubický kraj	3,9			2,0		10,5		2,5		2,3
Olomoucký kraj			2,4	3,9		5,3	3,3			1,9
Královéhradecký kraj			4,9				6,7			1,5
Liberecký kraj				2,0			3,3			0,8
Plzeňský kraj			2,4	2,0						0,8
Středočeský kraj								2,5	11,1	0,8
Jihočeský kraj				2,0						0,4
Ústecký kraj									11,1	0,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pokud bychom **extrahovali data jen za absolventy se státním občanstvím SR**, vidíme, že 27,8 % z nich se chystá hledat práci přímo v Brně, 2,8 % v Praze a 38,9 % na Slovensku, zbytek tvoří zahraničí nebo práce není vázána na konkrétní lokalitu. Celý tento segment je však reprezentován jen 36 respondenty.

A konečně jsme se také ptali na ochotu nezaměstnaných absolventů, zda by byli ochotni v případě obdržení relevantní pracovní nabídky změnit kvůli práci své původně plánované místo bydliště.

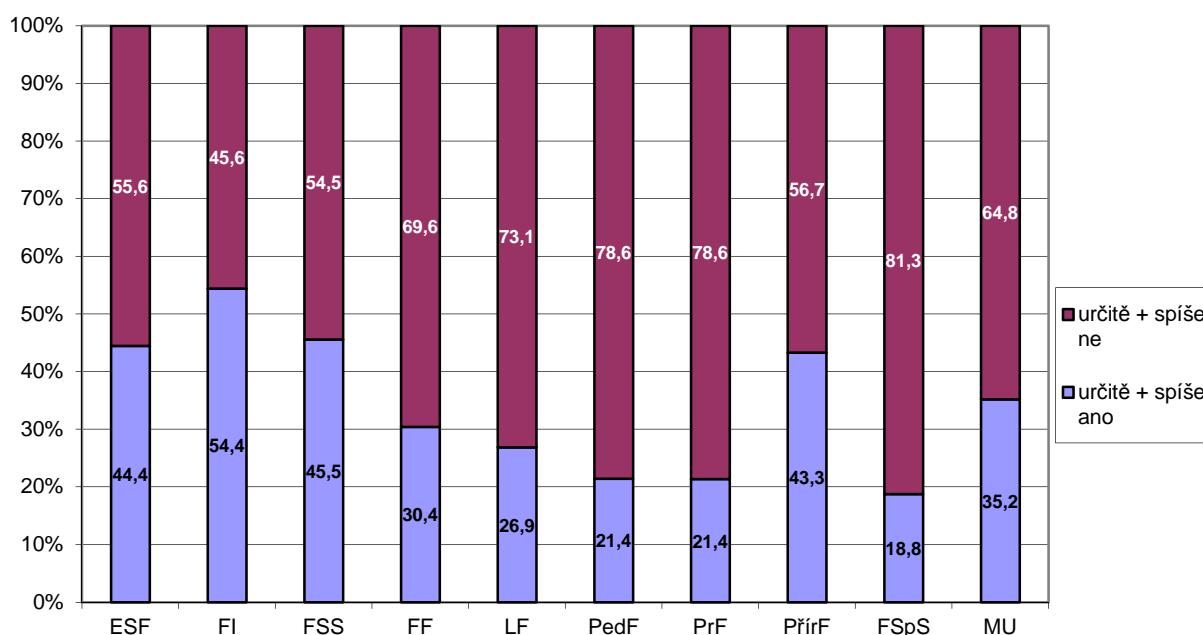
Změna bydliště ... (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
přestěhovat do jiného města v České republice	26,9	36,4	34,1	33,3	12,5	31,6	40,0	42,5	33,3	33,7
ne, ale jsem ochoten (ochotna) za práci z místa bydliště dojíždět	23,1	9,1	19,5	41,2	12,5	31,6	23,3	20,0	44,4	26,1
přestěhovat do zahraničí	21,2	27,3	26,8	11,8	75,0	10,5	13,3	12,5		18,4
ne, chci najít práci v místě svého současného nebo plánovaného bydliště	7,7	18,2	7,3	5,9		26,3	20,0	22,5	22,2	13,0
při hledání práce nezohledňuji lokalitu	11,5		12,2	5,9			3,3			5,7
přestěhovat do jiného města na Slovensku	9,6	9,1		2,0				2,5		3,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### 2.3 Zájem absolventů o práci v zahraničí

Nyní následuje série otázek orientovaných na zájem o práci v zahraničí; odpovídali na ně všichni respondenti. Podíl zájemců o práci v zahraničí se dlouhodobě pohybuje zhruba mezi 30 – 45 procenty. Letos jejich podíl částečně poklesl a představoval 35,2 % (2013 = 43,2 %, 2012 = 41,7 %, 2011 = 38,9 %, 2010 = 32,2 %), nejčastěji mají o takovou práci zájem zejména absolventi FI, FSS a ESF (podobně jako v minulosti).

Graf 24

**Chtěl(a) byste v horizontu 2 – 3 let pracovat v zahraničí?**  
(pře počítané, sloučené hodnoty, vyloučena var. nevím; n = 904)



Chtěl(a) byste pracovat v zahraničí? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
určitě ano	22,1	18,2	18,5	10,9	11,3	7,7	5,9	14,0	5,0	13,5
spíše ano	19,5	29,9	24,1	16,8	13,9	12,1	14,7	24,5	10,0	19,0
spíše ne	38,3	32,5	34,3	38,0	45,2	31,9	43,4	36,4	40,0	38,0
určitě ne	13,6	7,8	16,7	25,5	23,5	40,7	32,4	14,0	25,0	21,7
nevím, nemohu posoudit	6,5	11,7	6,5	8,8	6,1	7,7	3,7	11,2	20,0	7,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

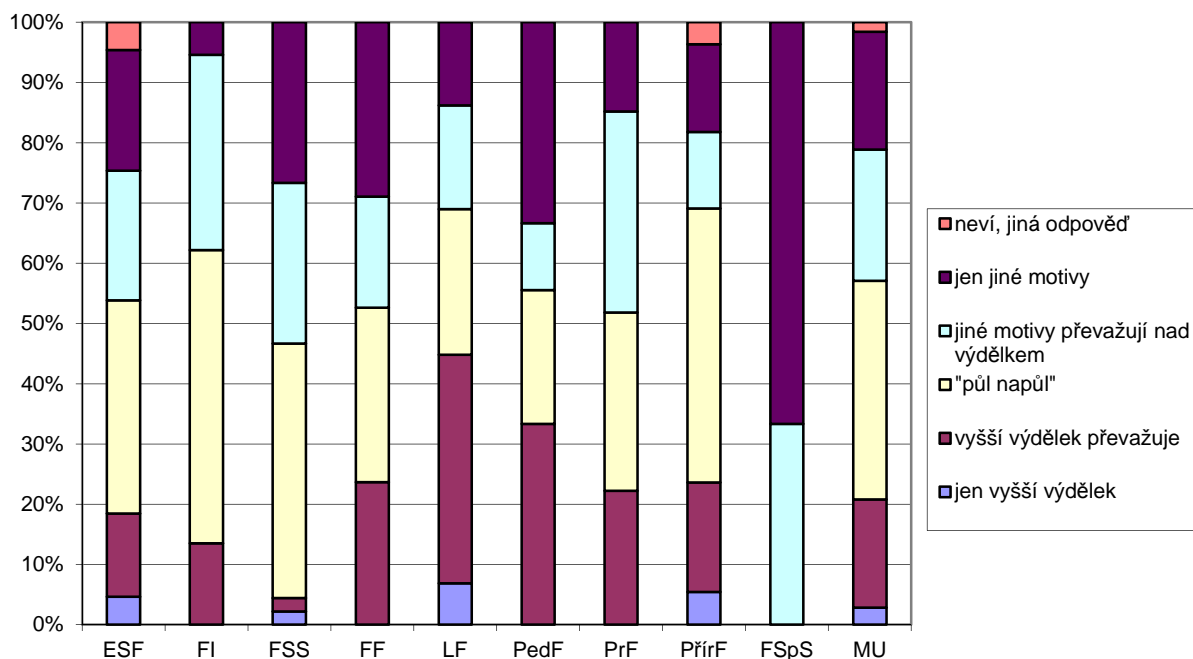
Doba, kterou by absolventi v zahraničí chtěli strávit, je patrná z následujícího přehledu.

Jak dlouho byste chtěl(a) v zahraničí pracovat? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
do 6 měsíců vč.	6,5	5,6	2,2	8,1	10,7	6,3	7,4	25,5	0,0	9,7
7 – 12 měsíců vč.	17,7	16,7	21,7	40,5	3,6	50,0	29,6	25,5	66,7	24,2
1,5 - 2 roky	17,7	27,8	28,3	10,8	25,0	25,0	25,9	18,2	0,0	21,3
2,5 - 4,5 roku	25,8	25,0	13,0	16,2	28,6	6,3	18,5	16,4	0,0	19,4
5 let	32,3	25,0	34,8	24,3	32,1	12,5	18,5	14,5	33,3	25,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Zajímaly nás také motivace absolventů k práci v zahraničí. V letošním roce vidíme částečně vyšší příklon k nepeněžním motivacím (vloni byl podíl „peněžních motivací“ 39,0 %, letos jen 20,8 %); vyšší výdělek je zajímavý především pro mladé lékaře – stejně jako v minulosti.

**Graf 25**

**Co je hlavní motivací Vašeho zájmu o práci v zahraničí?  
(n = 317)**



Motivace zájmu o práci v zahraničí (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
jen vyšší výdělek	4,6		2,2		6,9			5,5		2,8
vyšší výdělek převažuje	13,8	13,5	2,2	23,7	37,9	33,3	22,2	18,2		18,0
"půl napůl"	35,4	48,6	42,2	28,9	24,1	22,2	29,6	45,5		36,3
jiné motivy převažují nad výdělkem	21,5	32,4	26,7	18,4	17,2	11,1	33,3	12,7	33,3	21,8
jen jiné motivy	20,0	5,4	26,7	28,9	13,8	33,3	14,8	14,5	66,7	19,6
neví, jiná odpověď	4,6							3,6		1,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

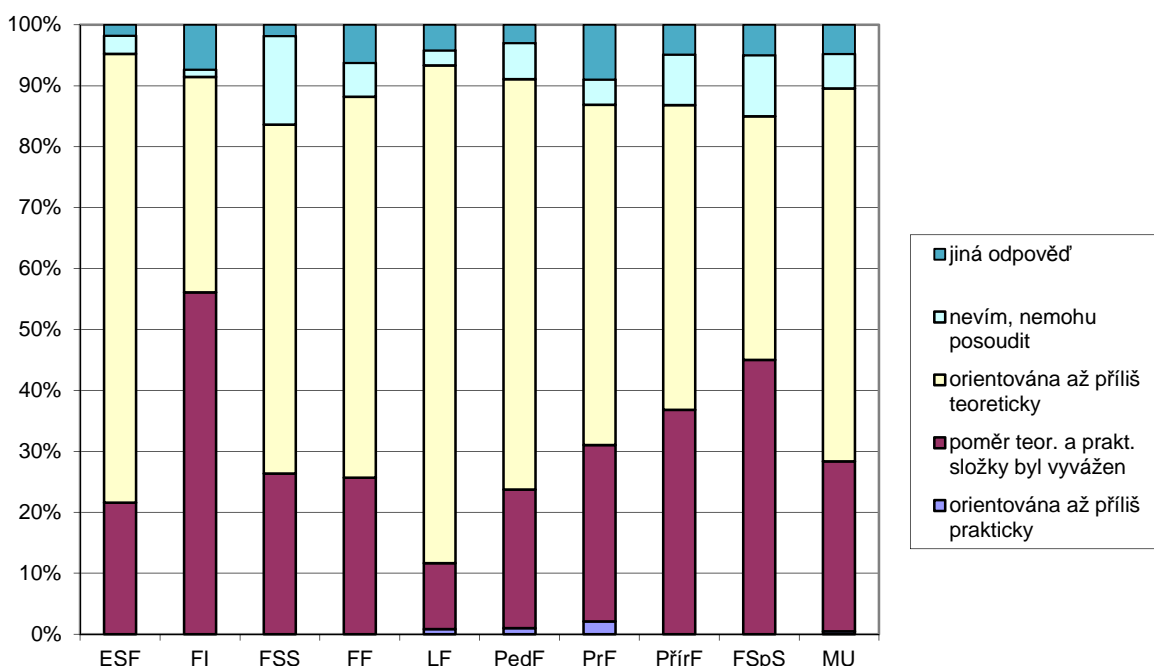
### 3. Hodnocení vybraných komponent studia

#### 3.1 Hodnocení studia

V následující části odpovídají všichni absolventi. Zajímalo nás, zda absolvované studium bylo podle jejich názorů orientováno příliš teoreticky, příliš prakticky či vyváženě. Studium se zdá být nejvíce „teoretické“ zejména absolventům LF, ESF a PedF; relativně spokojenější jsou v tomto ohledu zejména informatici.

Graf 26

**Domníváte se, že suma znalostí a dovedností, kterou jste si během studia osvojil(a), byla z hlediska Vašich dalších potřeb ... (n = 1 033)**



Orientace studia byla...? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřířF	FSpS	MU
orientována až příliš prakticky					0,8	1,0	2,1			0,5
poměr teor. a prakt. složky byl vyvážen	21,6	56,1	26,4	25,7	10,8	22,8	29,0	36,8	45,0	27,9
orientována až příliš teoreticky	73,7	35,4	57,3	62,5	81,7	67,3	55,9	50,0	40,0	61,2
nevím, nemohu posoudit	3,0	1,2	14,5	5,6	2,5	5,9	4,1	8,3	10,0	5,7
jiná odpověď	1,8	7,3	1,8	6,3	4,2	3,0	9,0	4,9	5,0	4,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pro **hrubou** a rychlejší orientaci jsme propočítali spokojenost s vyvážením komponent studia pomocí **Z-score**<sup>5</sup> od fakult s převahou teoretické složky (LF, ESF – shora, kladné hodnoty) k fakultám s relativně vyváženějším poměrem těchto složek (PřirF, FI – dole, záporné hodnoty) – viz následující tabulku:

Vystudovaná fakulta	Z-score	Počet odpovědí
LF	0,39	112
ESF	0,20	159
PedF	0,11	92
FF	0,06	127
FSS	0,01	92
PrF	-0,12	126
PřirF	-0,21	125
FSpS	-0,43	17
FI	-0,61	75

Čerství absolventi také hodnotili, jak je univerzita připravila v následujících patnácti oblastech kompetencí a současně také u každé kompetence odhadovali, jaký význam bude mít pro jejich budoucí pracovní uplatnění.

Důležitost toho kterého faktoru pro budoucí uplatnění hodnotili čerství absolventi na pětibodové škále, kde hodnota 1 = velmi důležitý a hodnota 5 = naprosto nedůležitý, současně pak hodnotili, do jaké míry je MU danou kompetencí vybavila, opět na stupnici 1 = výborně až 5 = nedostatečně. V následující tabulce vidíme „žebříček“ kompetencí seřazený podle důležitosti sestupně. Za nejdůležitější tedy studenti považují vybavenost odbornými praktickými zkušenostmi a dovednostmi (hodnota 1,2), současně však hodnotí, že v této oblasti je MU vybavila na „horší trojku“ (3,2); u této proměnné je i celkově nejvyšší rozdíl mezi oběma hodnotami (- 1,9).

Kompetence – MU 2014	Důležitost (1 = důležitý 5 = nedůležitý) ↓	MU "vybavila" (1 = výborně 5 = nedostatečně)	Rozdíl
Praktické zkušenosti a dovednosti	1,2	3,2	-1,9
Schopnost orientovat se v inf. a osvojovat si poznatky	1,5	1,9	-0,5
Komunikační dovednosti	1,5	2,6	-1,1
Schopnost argumentovat a kriticky myslet	1,5	2,5	-0,9
Samostatnost	1,6	1,9	-0,3
Schopnost sebe prezentace	1,7	2,8	-1,1
Znalost cizích jazyků	1,7	3,1	-1,4
Všeobecné znalosti a rozhled	1,7	2,3	-0,6
Organizační schopnosti a dovednosti	1,9	3,0	-1,1
Počítačová gramotnost	1,9	3,1	-1,2
Koncepční a analytické myšlení	1,9	2,5	-0,6
Odborné teoretické znalosti	1,9	1,8	0,2
Schopnost týmové práce	2,0	2,6	-0,6
Tolerance, uznání odlišných názorů	2,1	2,3	-0,2
Kreativita	2,2	3,2	-1,0

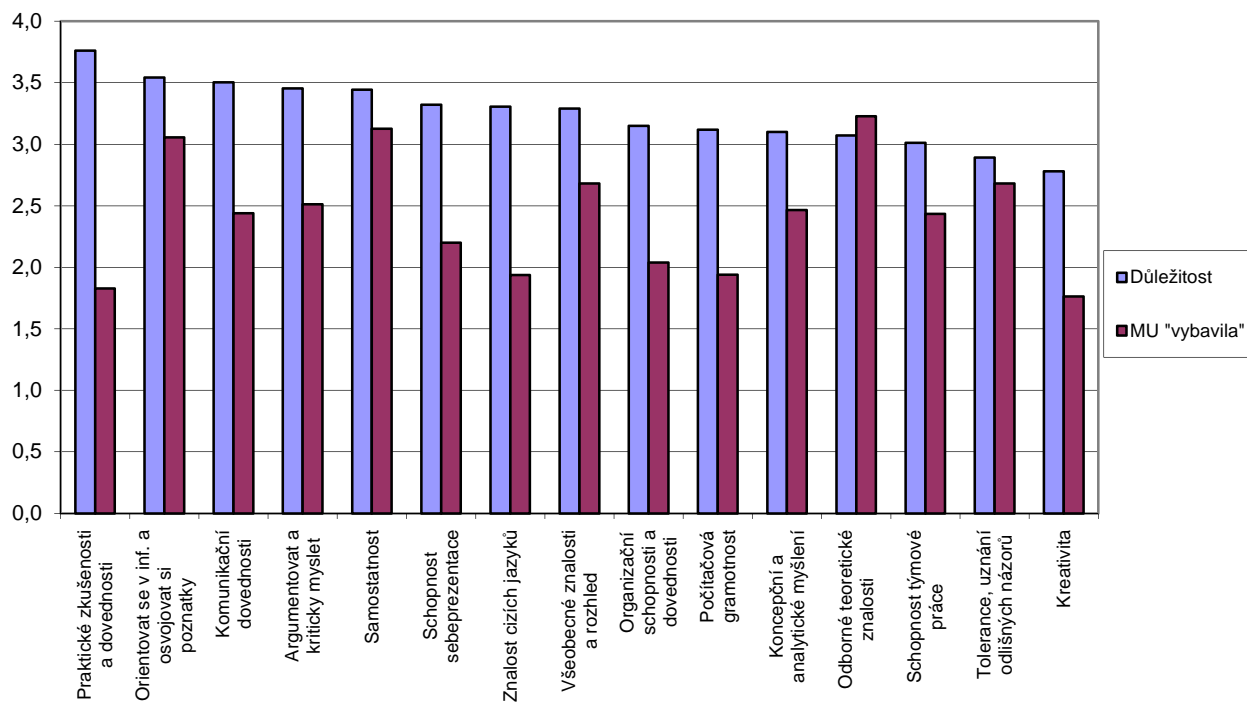
<sup>5</sup> Standardizovaná proměnná s průměrem = 0 a směrodatnou odchylkou = 1.



V následujícím grafu jsme **pro větší názornost použili „obrácené hodnoty“**. Vyšší sloupce = vyšší důležitost i lepší vybavenost kompetencemi, řazeno od nejvyšší důležitosti k menší zleva doprava. Vidíme, že u prvního sloupce – kompetence „praktické zkušenosti a dovednosti“ je největší rozdíl mezi „důležitostí“ a „vybaveností“.

**Graf 27**

**Hodnocení významu a vybavenosti kompetencemi**  
 ("obrácené hodnoty" - vyšší hodnoty = důležitější i lepší vybavenost, n = 895 - 976)



Tabulka hodnot – záporné hodnoty v dolní třetině tabulky znamenají nežádoucí rozpor mezi „významem“ a stupněm vybavenosti danou kompetencí. V prvním sloupci můžeme tedy například vidět, že největší rozpor mezi „významem“ a „vybavením“ praktickými zkušenostmi a dovednostmi vyjadřují mladí lékaři = -2,6.

Důležitost kompetencí pro uplatnění	Prakt. zkušenosti a dovednosti	Všeobecné znalosti a rozhled	Odborné teoretické znalosti	Počít. gramotnost	Schopnost sebezprezentace	Organizační schop. a dovednosti	Kreativita	Koncepční a anal. myšlení	Schopnost orientace a osvoj. poznatků	Schopnost tým. práce	Samostatnost	Tolerance, uznání odlišných názorů	Komunik. dovednosti	Argumentovat a krit. myslet	Cizí jazyky
ESF	1,2	1,8	2,3	1,5	1,6	1,8	2,3	1,8	1,6	1,9	1,7	2,3	1,5	1,7	1,3
FI	1,6	1,8	2,2	1,4	1,8	2,1	2,2	1,5	1,3	1,8	1,8	2,3	1,9	1,7	1,5
FSS	1,4	1,8	2,1	1,8	1,5	1,6	2,1	1,8	1,4	1,9	1,6	2,1	1,4	1,5	1,6
FF	1,2	1,8	2,0	1,8	1,6	1,8	2,1	2,0	1,6	2,1	1,5	1,9	1,4	1,6	1,4
LF	1,1	1,7	1,5	2,4	2,0	2,1	2,7	2,0	1,3	1,7	1,3	1,9	1,4	1,5	2,2
PedF	1,1	1,6	1,8	2,2	1,6	1,4	1,7	2,4	1,6	1,9	1,4	1,7	1,3	1,6	2,1
PrF	1,3	1,6	1,7	2,1	1,7	2,0	2,4	1,7	1,3	2,4	1,6	2,5	1,5	1,2	2,2
PřirF	1,1	1,6	1,9	1,8	1,7	2,0	2,2	1,8	1,4	2,0	1,6	2,1	1,7	1,6	1,4
FSpS	1,1	1,7	1,9	2,3	1,6	1,3	1,8	2,3	1,7	2,0	1,6	2,1	1,4	1,6	1,9
<b>MU</b>	<b>1,2</b>	<b>1,7</b>	<b>1,9</b>	<b>1,9</b>	<b>1,7</b>	<b>1,9</b>	<b>2,2</b>	<b>1,9</b>	<b>1,5</b>	<b>2,0</b>	<b>1,6</b>	<b>2,1</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,7</b>
Vybavení kompetencemi studiem na MU	Prakt. zkušenosti a dovednosti	Všeobecné znalosti a rozhled	Odborné teoretické znalosti	Počít. gramotnost	Schopnost sebezprezentace	Organizační schop. a dovednosti	Kreativita	Koncepční a anal. myšlení	Schopnost orientace a osvoj. poznatků	Schopnost tým. práce	Samostatnost	Tolerance, uznání odlišných názorů	Komunik. dovednosti	Argumentovat a krit. myslet	Cizí jazyky
ESF	3,6	2,4	1,9	3,3	2,7	2,8	3,5	2,6	2,0	2,3	2,0	2,6	2,7	2,8	2,4
FI	3,0	2,1	1,7	1,7	3,0	3,1	3,2	1,9	1,8	2,7	1,8	2,5	3,1	2,6	3,0
FSS	3,3	2,2	1,7	3,5	2,9	3,0	3,0	2,0	1,6	2,5	1,8	1,9	2,6	2,0	3,5
FF	3,3	2,5	1,8	3,3	2,7	2,8	3,2	2,8	1,8	2,7	1,7	2,2	2,4	2,4	2,8
LF	3,7	2,7	2,0	3,7	3,3	3,4	3,7	3,2	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	3,1	3,9
PedF	2,9	2,3	1,8	3,0	2,5	2,6	2,9	2,8	2,0	2,2	1,7	2,1	2,2	2,5	2,5
PrF	2,9	2,2	1,6	2,9	3,0	3,1	3,3	2,4	1,9	2,8	1,9	2,2	2,6	2,1	3,1
PřirF	2,6	2,1	1,6	2,8	2,5	3,0	3,1	2,4	1,8	2,6	1,8	2,4	2,5	2,5	3,2
FSpS	2,5	2,3	2,1	3,5	2,5	2,4	2,4	2,8	2,2	2,0	2,0	2,3	2,1	2,5	4,0
<b>MU</b>	<b>3,2</b>	<b>2,3</b>	<b>1,8</b>	<b>3,1</b>	<b>2,8</b>	<b>3,0</b>	<b>3,2</b>	<b>2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>2,6</b>	<b>1,9</b>	<b>2,3</b>	<b>2,6</b>	<b>2,5</b>	<b>3,1</b>
Rozdíly hodnot	Prakt. zkušenosti a dovednosti	Všeobecné znalosti a rozhled	Odborné teoretické znalosti	Počít. gramotnost	Schopnost sebezprezentace	Organizační schop. a dovednosti	Kreativita	Koncepční a anal. myšlení	Schopnost orientace a osvoj. poznatků	Schopnost tým. práce	Samostatnost	Tolerance, uznání odlišných názorů	Komunik. dovednosti	Argumentovat a krit. myslet	Cizí jazyky
ESF	-2,4	-0,7	0,4	-1,8	-1,1	-1,0	-1,2	-0,8	-0,4	-0,5	-0,2	-0,2	-1,1	-1,1	-1,1
FI	-1,4	-0,2	0,5	-0,3	-1,2	-1,0	-1,0	-0,4	-0,5	-0,9	0,0	-0,2	-1,2	-0,8	-1,4
FSS	-1,9	-0,4	0,4	-1,7	-1,4	-1,4	-1,0	-0,2	-0,2	-0,6	-0,2	0,2	-1,2	-0,5	-1,9
FF	-2,1	-0,7	0,2	-1,5	-1,1	-1,1	-1,1	-0,7	-0,3	-0,5	-0,1	-0,3	-1,0	-0,8	-1,4
LF	-2,6	-1,0	-0,5	-1,3	-1,3	-1,2	-1,0	-1,2	-1,3	-1,1	-1,2	-0,7	-1,4	-1,6	-1,7
PedF	-1,8	-0,7	0,0	-0,8	-0,9	-1,2	-1,2	-0,4	-0,4	-0,3	-0,2	-0,4	-0,9	-0,9	-0,5
PrF	-1,7	-0,6	0,2	-0,8	-1,2	-1,1	-0,9	-0,6	-0,6	-0,4	-0,3	0,2	-1,1	-0,9	-1,0
PřirF	-1,5	-0,5	0,3	-1,0	-0,9	-1,0	-0,9	-0,7	-0,4	-0,6	-0,2	-0,3	-0,8	-0,9	-1,8
FSpS	-1,4	-0,6	-0,3	-1,2	-1,0	-1,1	-0,7	-0,5	-0,5	0,0	-0,5	-0,2	-0,7	-0,9	-2,1
<b>MU</b>	<b>-1,9</b>	<b>-0,6</b>	<b>0,2</b>	<b>-1,2</b>	<b>-1,1</b>	<b>-1,1</b>	<b>-1,0</b>	<b>-0,6</b>	<b>-0,5</b>	<b>-0,6</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,2</b>	<b>-1,1</b>	<b>-0,9</b>	<b>-1,4</b>

Dále vidíme sérii „žebříčků“ seřazených vždy podle daného kritéria shora dolů od „nejlepších“ po „nejhorší“, známkování je „jako ve škole“.

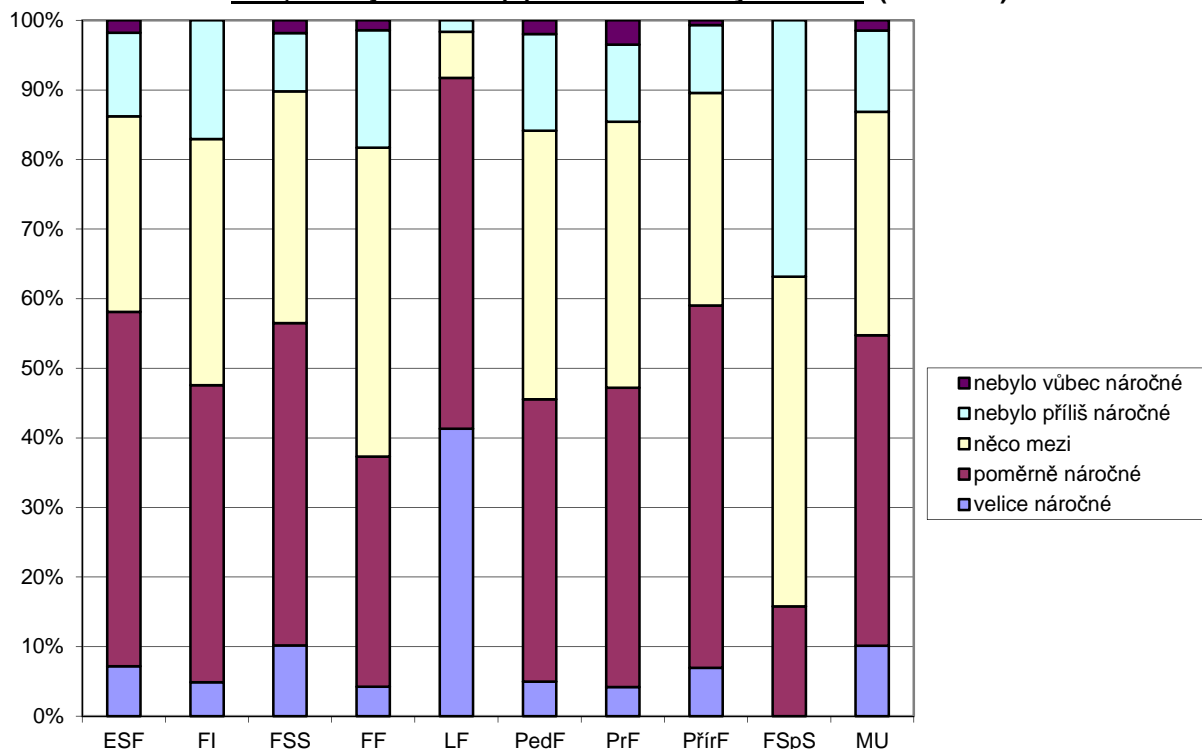
Jak MU vybavila studenty jednotlivými kompetencemi?

Prakt. zkušenosti a dovednosti		Všeobecné znalosti a rozhled		Odborné teoretické znalosti		Počít. gramotnost	
FSpS	2,5	FI	2,1	PrF	1,6	FI	1,7
PřirF	2,6	PřirF	2,1	PřirF	1,6	PřirF	2,8
PedF	2,9	FSS	2,2	FSS	1,7	PrF	2,9
PrF	2,9	PrF	2,2	FI	1,7	PedF	3,0
FI	3,0	FSpS	2,3	<b>MU</b>	<b>1,8</b>	<b>MU</b>	<b>3,1</b>
<b>MU</b>	<b>3,2</b>	PedF	2,3	PedF	1,8	ESF	3,3
FF	3,3	<b>MU</b>	<b>2,3</b>	FF	1,8	FF	3,3
FSS	3,3	ESF	2,4	ESF	1,9	FSS	3,5
ESF	3,6	FF	2,5	LF	2,0	FSpS	3,5
LF	3,7	LF	2,7	FSpS	2,1	LF	3,7
Schopnost sebeprezentace		Organiz. schop. a dovednosti		Kreativita		Konceptní a anal. myšlení	
PedF	2,5	FSpS	2,4	FSpS	2,4	FI	1,9
FSpS	2,5	PedF	2,6	PedF	2,9	FSS	2,0
PřirF	2,5	ESF	2,8	FSS	3,0	PrF	2,4
ESF	2,7	FF	2,8	PřirF	3,1	PřirF	2,4
FF	2,7	<b>MU</b>	<b>3,0</b>	FI	3,2	<b>MU</b>	<b>2,5</b>
<b>MU</b>	<b>2,8</b>	FSS	3,0	FF	3,2	ESF	2,6
FSS	2,9	PřirF	3,0	<b>MU</b>	<b>3,2</b>	FF	2,8
PrF	3,0	PrF	3,1	PrF	3,3	PedF	2,8
FI	3,0	FI	3,1	ESF	3,5	FSpS	2,8
LF	3,3	LF	3,4	LF	3,7	LF	3,2
Schopnost orientace a osvoj. poznatků		Schopnost tým. práce		Samostatnost		Tolerance, uznání odlišných názorů	
FSS	1,6	FSpS	2,0	FF	1,7	FSS	1,9
PřirF	1,8	PedF	2,2	PedF	1,7	PedF	2,1
FI	1,8	ESF	2,3	FSS	1,8	FF	2,2
FF	1,8	FSS	2,5	FI	1,8	PrF	2,2
PrF	1,9	<b>MU</b>	<b>2,6</b>	PřirF	1,8	FSpS	2,3
<b>MU</b>	<b>1,9</b>	PřirF	2,6	PrF	1,9	<b>MU</b>	<b>2,3</b>
ESF	2,0	FF	2,7	<b>MU</b>	<b>1,9</b>	PřirF	2,4
PedF	2,0	FI	2,7	ESF	2,0	FI	2,5
FSpS	2,2	LF	2,8	FSpS	2,0	ESF	2,6
LF	2,6	PrF	2,8	LF	2,5	LF	2,6
Komunik. dovednosti		Argumentovat a krit. myslet		Cizí jazyky			
FSpS	2,1	FSS	2,0	ESF	2,4		
PedF	2,2	PrF	2,1	PedF	2,5		
FF	2,4	FF	2,4	FF	2,8		
PřirF	2,5	<b>MU</b>	<b>2,5</b>	FI	3,0		
PrF	2,6	PedF	2,5	<b>MU</b>	<b>3,1</b>		
<b>MU</b>	<b>2,6</b>	FSpS	2,5	PrF	3,1		
FSS	2,6	PřirF	2,5	PřirF	3,2		
ESF	2,7	FI	2,6	FSS	3,5		
LF	2,7	ESF	2,8	LF	3,9		
FI	3,1	LF	3,1	FSpS	4,0		

„Náročnost“ studia na MU zobrazuje následující graf a tabulka hodnot; nejnáročnější je již tradičně studium medicíny (z grafu byla vyloučena varianta „nevím“).

Graf 28

**Domníváte se, že absolvování vysokoškolského studia na MU bylo z hlediska úsilí, které jste musel(a) během studia vynaložit ... (n = 1 028)**



Náročnost studia (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
velice náročné	7,2	4,9	10,0	4,2	41,3	5,0	4,1	6,9		10,1
poměrně náročné	50,9	42,7	45,5	32,6	50,4	40,6	42,8	52,1	15,8	44,4
něco mezi	28,1	35,4	32,7	43,8	6,6	38,6	37,9	30,6	47,4	31,9
nebylo příliš náročné	12,0	17,1	8,2	16,7	1,7	13,9	11,0	9,7	36,8	11,6
nebylo vůbec náročné	1,8		1,8	1,4		2,0	3,4	0,7		1,5
nevím, nemohu posoudit			1,8	1,4			0,7			0,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

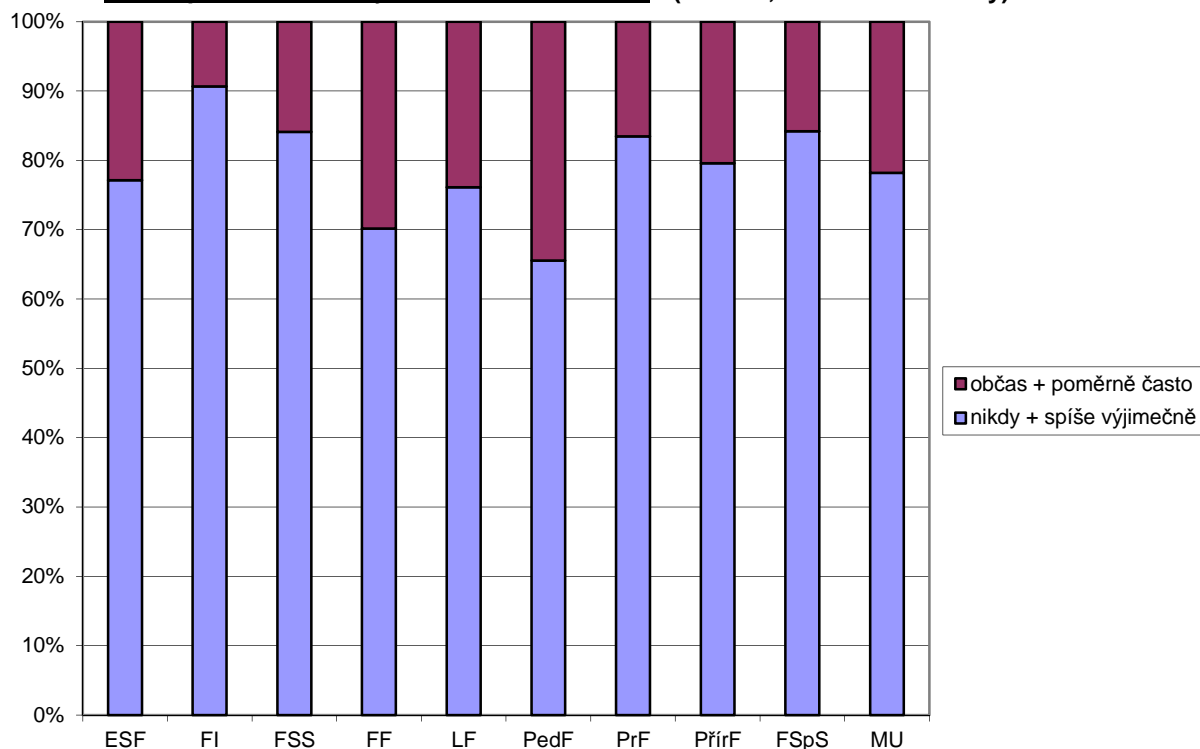
Tabulka standardizovaných hodnot podle Z-score, fakulty jsou shora dolů seřazeny – alespoň podle respondentů – od nejnáročnějších LF a PřírF k méně náročným (PedF, FF).

Vystudovaná fakulta	Z-score	Počet odpovědí
LF	-0,92	121
PřírF	-0,05	144
FSS	-0,05	108
ESF	0,01	167
FI	0,17	82
PrF	0,19	144
PedF	0,20	101
FF	0,32	142
FSpS	0,81	19

Stejně jako v předcházejících letech i letos sledovala jedna z otázek odbornou úroveň vysokoškolských učitelů, viz graf (z grafu vyloučena varianta „nevím, nedovedu posoudit“).

Graf 29

**Setkal(a) jste se někdy s tím, že odborná úroveň učitele (učitelů) neodpovídala Vašim představám o vysokoškolském studiu? (n = 972, sloučené hodnoty)**



Setkal(a) jste se s pedagogy ...? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
nikdy	25,2	30,3	33,3	24,8	33,3	17,4	44,3	30,3	21,1	30,0
spíše výjimečně	51,0	59,2	50,0	43,8	42,1	46,7	38,6	49,3	63,2	47,3
občas	18,7	9,2	13,0	25,5	16,7	26,1	15,7	17,6	15,8	18,1
poměrně často	3,9		2,8	3,6	7,0	7,6	0,7	2,8		3,5
nevím, nedovedu posoudit	1,3	1,3	0,9	2,2	0,9	2,2	0,7			1,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

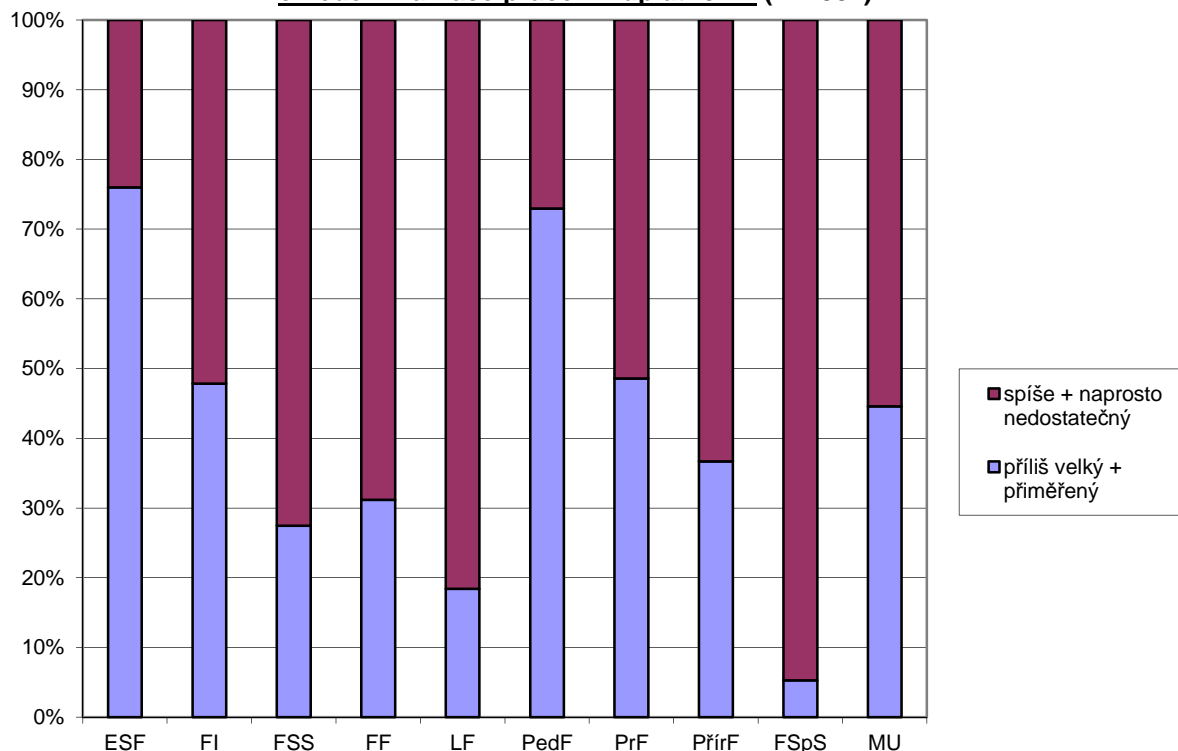
A opět pro rychlejší orientaci jsme propočítali stupeň přítomnosti pedagogů „neadekvátní úrovně“ pomocí Z-score, viz následující tabulku – fakulty jsou tedy seřazeny od nejméně častého výskytu „nekvalitních pedagogů“ (PrF, FI, FSS) k výskytu relativně častějšímu (FF, PedF).

Vystudovaná fakulta	Z-score	Počet odpovědí
PrF	-0,28	139
FI	-0,21	75
FSS	-0,13	107
PřírF	-0,03	142
FSpS	0,00	19
LF	0,03	113
ESF	0,08	153
FF	0,17	134
PedF	0,37	90

Čerství absolventi také hodnotili rozsah výuky cizích jazyků pro nefilologické obory s ohledem na své pracovní uplatnění. Výsledky zobrazuje následující graf (sloučené hodnoty, vyloučena varianta „nevím“).

**Graf 30**

**Jak byste hodnotil(a) rozsah výuky cizích jazyků pro nefilologické obory s ohledem na Vaše pracovní uplatnění? (n = 884)**



Rozsah výuky ciz. jazyků (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
příliš velký	6,6	1,4	0,9	3,7	1,7	17,1		0,7		3,4
přiměřený	68,4	43,2	25,2	25,9	16,5	53,9	48,6	35,2	5,3	40,1
spíše nedostatečný	16,4	40,5	39,3	46,9	47,8	25,0	40,0	41,5	26,3	36,3
naprosto nedostatečný	7,2	8,1	29,9	18,5	33,0	1,3	11,4	20,4	68,4	17,8
nevím, ev. jiná odpověď	1,3	6,8	4,7	4,9	0,9	2,6		2,1		2,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pro rychlejší orientaci jsme propočítali stupeň „saturace“ výukou cizích jazyků pomocí Z-score od relativně „nejsaturovanějších“ (PedF, ESF a FI) po nejméně „saturované“ (FSS a LF) – viz následující tabulku:

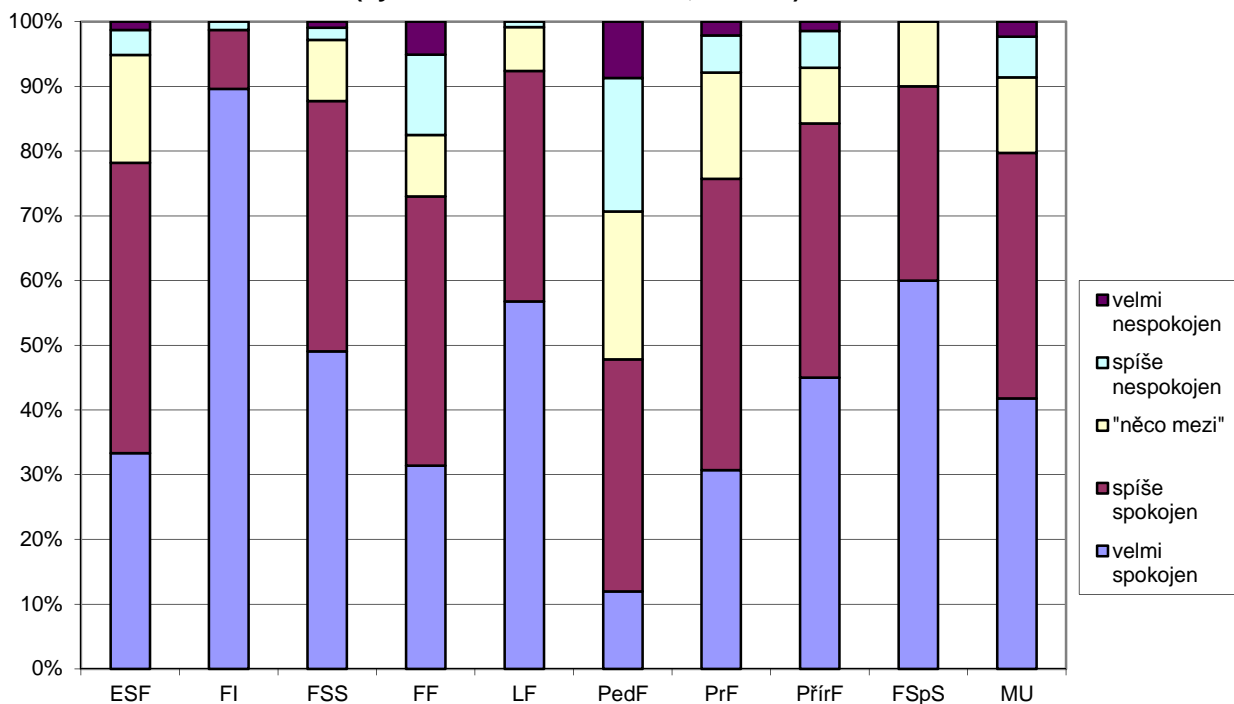
Vystudovaná fakulta	Z-score	Počet odpovědí
PedF	-0,74	74
ESF	-0,57	150
FI	-0,13	69
PrF	-0,09	140
PřírF	0,17	139
FF	0,18	77
FSS	0,41	102
LF	0,54	114
FSpS	1,16	19

### 3.2 Hodnocení „obslužných“ činností (studijní odd., knihovny, IS)

Dále jsme na jednotlivých fakultách mapovali hodnocení služeb studijních oddělení. V meziročním srovnání došlo – stejně jako v roce předchozím – k mírnému zlepšení naměřených hodnot (nárůst kladných hodnocení o 2,6 p. b.).

Graf 31

**Jak jste byl(a) spokojen(a) se službami studijního oddělení Vaší fakulty?**  
(vyloučena varianta nevím, n = 986)



Spokojenost se stud. oddělením (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
velmi spokojen	33,3	89,6	48,6	31,4	56,8	12,0	30,5	44,4	60,0	41,6
spíše spokojen	44,9	9,1	38,3	41,6	35,6	35,9	44,7	38,7	30,0	37,8
"něco mezi"	16,7		9,3	9,5	6,8	22,8	16,3	8,5	10,0	11,6
spíše nespokojen	3,8	1,3	1,9	12,4	0,8	20,7	5,7	5,6		6,3
velmi nespokojen	1,3		0,9	5,1		8,7	2,1	1,4		2,3
neví, neumí posoudit			0,9				0,7	1,4		0,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

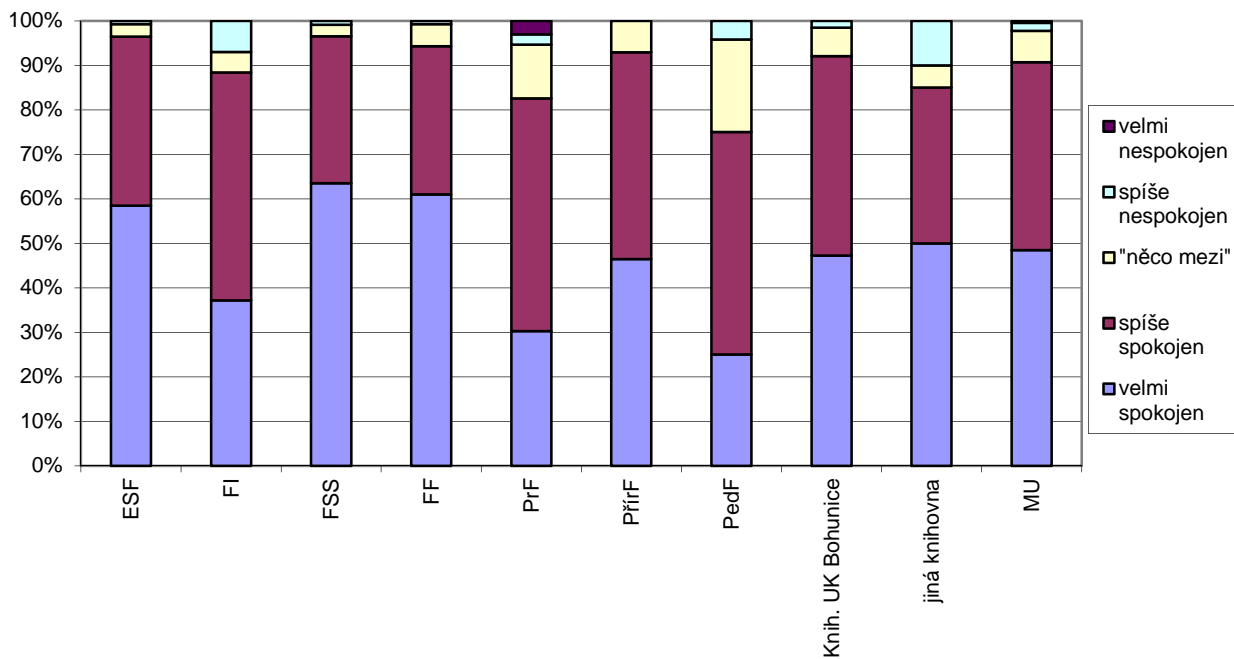
Standardizované pořadí fakult podle spokojenosti se službami studijního oddělení je v následující tabulce – od spokojenějších (FI, LF) po relativně méně spokojené (FF, PedF).

Vystudovaná fakulta	Z-score	Počet odpovědí
FI	-0,77	77
FSpS	-0,40	20
LF	-0,38	118
FSS	-0,23	106
PřírF	-0,10	140
ESF	0,05	156
PrF	0,14	140
FF	0,29	137
PedF	0,89	92

Respondenti také hodnotili celkovou spokojenost se službami fakultních knihoven. V letošním roce byla otázka modifikována, v předchozích šetřeních jsme se ptali na spokojenost s vybavením knihoven odbornou literaturou.

Graf 32

**Jak jste byl(a) spokojen(a) se službami fakultní knihovny?**  
(vyloučena varianta nevím, n = 937)



Spokojenost s knihovnami (v %)	ESF	FI	FSS	FF	PrF	PřírF	PedF	Knih. UK Bohunice	jiná knihovna	MU
velmi spokojen	57,6	35,6	63,5	61,0	30,1	45,2	24,7	45,5	31,3	47,0
spíše spokojen	37,5	48,9	33,0	33,3	51,9	45,2	49,3	43,1	21,9	41,0
"něco mezi"	2,8	4,4	2,6	5,0	12,0	6,8	20,5	6,2	3,1	6,8
spíše nespokojen	0,7	6,7	0,9	0,7	2,3		4,1	1,4	6,3	1,8
velmi nespokojen					3,0					0,4
neví, neumí posoudit	1,4	4,4			0,8	2,7	1,4	3,8	37,5	2,9
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

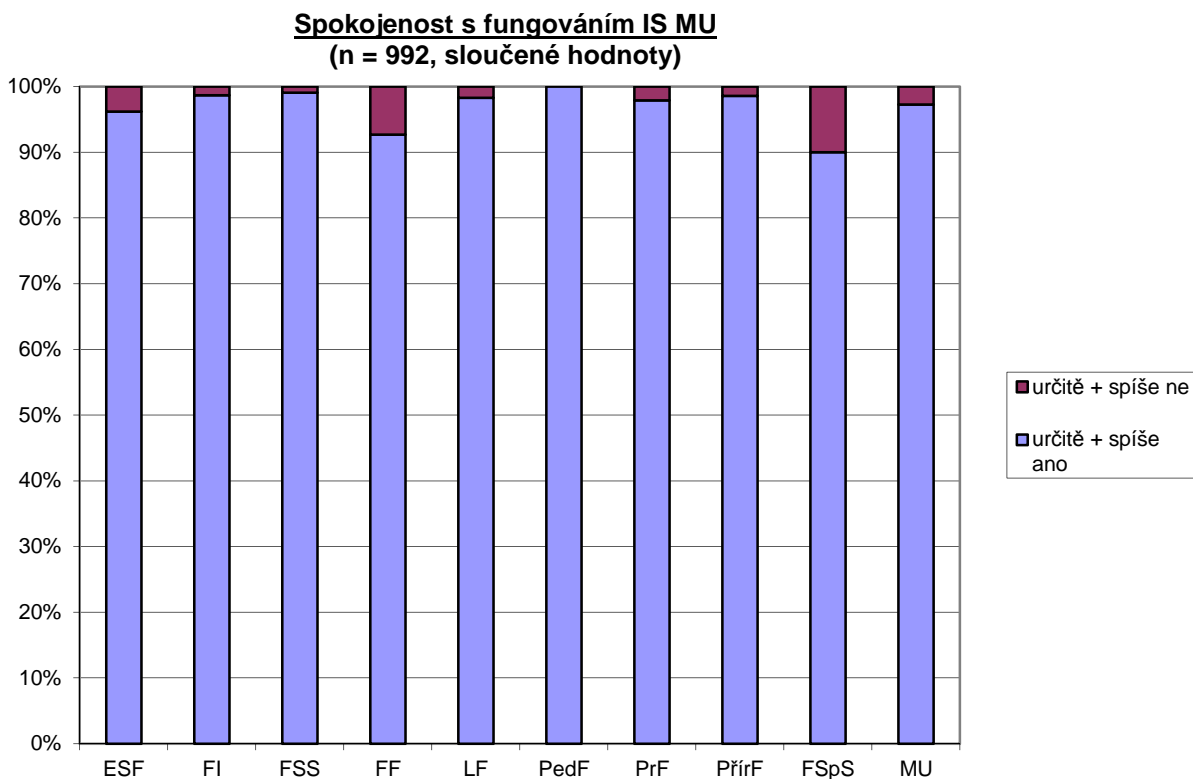
Pro rychlejší orientaci jsme propočítali spokojenost se službami knihoven pomocí Z-score od (shora) knihoven, s jejichž službami panuje relativně vyšší spokojenost (FSS, FF, ESF) po nižší spokojenost (PedF, PrF; obě knihovny procházely v tomto roce stavebními úpravami) – viz následující tabulku.

Kterou knihovnu jste využívali?	Z-score	N
FSS	-0,31	115
FF	-0,25	141
ESF	-0,24	142
PřírF	-0,04	71
Knihovna kampusu Bohunice	-0,02	201
jiná knihovna	0,16	20
FI	0,25	43
PrF	0,44	132
PedF	0,56	72



Dále jsme zjišťovali spokojenost studentů s fungováním IS MU. Z grafu (vyloučena varianta „nevím“) vidíme, že celkové hodnocení je mimořádně příznivé a zůstává zhruba na stejné úrovni, jako v loňském roce.

**Graf 33**



Spokojenost s IS MU (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřířF	FSpS	MU
ano, určitě	67,5	72,7	72,9	44,5	72,0	55,4	65,5	74,8	40,0	65,0
spíše ano	28,7	26,0	26,2	48,2	26,3	43,5	32,4	23,8	50,0	32,2
spíše ne	3,2	1,3	0,9	4,4	1,7		2,1	0,7	10,0	2,1
určitě ne	0,6			2,9				0,7		0,6
nevím, nedovedu podoudit						1,1				0,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### 3.3 Silné a slabé stránky studia na MU

Nově byla do dotazníku zařazena baterie proměnných představujících důležité oblasti života Masarykovy univerzity. Absolventi na sedmistupňové škále (1 = slabá; 4 = ani silná, ani slabá; 7 = silná stránka) hodnotili, do jaké míry každá z nich představuje silnou nebo slabou stránku. Za silné stránky studia na MU označují studenti zejména nabídku studijních oborů (hodnota 6,1), informační systém (6,1) a přístup k elektronickým informačním zdrojům (5,8), relativně hůře pak hodnotí možnosti profesního uplatnění po studiu (4,8), osobní přístup vyučujících (4,8) a možnosti absolvovat praxi nebo stáž (4,7).

#### Silné a slabé stránky studia na MU

FAKULTA	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
Nabídka studijních oborů	6,1	5,8	6,1	6,2	6,4	6,2	6,1	6,2	5,9	<b>6,1</b>
Informační systém (IS MU)	6,1	6,2	6,3	5,6	6,3	5,7	6,1	6,4	5,6	<b>6,1</b>
Přístup k elektronickým informačním zdrojům	6,1	5,9	6,2	5,5	6,0	5,3	5,7	5,9	5,5	<b>5,8</b>
Nabídka předmětů	5,7	5,7	5,6	5,5	6,0	5,7	5,9	5,8	5,4	<b>5,7</b>
Dostupnost studijních materiálů	6,0	5,8	5,9	5,2	5,6	5,4	5,8	5,9	5,5	<b>5,7</b>
Možnosti zahraničních stáží a výměn	5,8	5,4	6,1	5,6	5,1	5,5	5,6	5,4	6,0	<b>5,6</b>
Kvalita technického vybavení	5,7	5,8	5,8	4,9	5,8	5,2	5,4	5,8	6,1	<b>5,6</b>
Přátelská atmosféra	5,2	5,1	5,7	5,4	5,0	5,1	5,2	5,6	6,2	<b>5,3</b>
Kvalita výuky	5,2	5,3	5,6	5,0	5,0	4,9	5,6	5,4	5,0	<b>5,3</b>
Informace k průběhu studia	5,4	5,5	5,4	4,5	5,4	4,5	5,5	5,4	5,1	<b>5,2</b>
Kvalita výzkumu	4,7	5,2	5,3	4,9	5,7	4,9	4,9	5,8	4,7	<b>5,2</b>
Dostupnost studoven a učeben pro samostudium	5,4	4,8	5,5	4,6	5,7	4,1	4,6	5,3	5,1	<b>5,0</b>
Možnosti zapojit se do tvůrčích aktivit nad rámec studia	4,9	5,0	5,1	4,7	5,3	4,4	5,4	4,6	4,5	<b>4,9</b>
Kulturní dění pro studenty v rámci MU	4,8	4,7	5,1	5,0	4,9	4,9	4,8	4,9	4,9	<b>4,9</b>
Možnosti profesního uplatnění po studiu	4,9	5,7	4,5	4,0	5,7	4,3	5,4	4,4	4,1	<b>4,8</b>
Osobní přístup vyučujících	4,7	4,6	4,9	4,9	4,0	4,9	4,7	5,3	5,3	<b>4,8</b>
Možnosti absolvovat praxi nebo stáž	4,4	4,9	4,9	4,4	5,0	4,8	4,8	4,7	4,6	<b>4,7</b>

### 3.4 Překračování standardní doby studia

Tři nově zařazené otázky mapovaly frekvenci překračování standardní doby studia, délku překročení a jeho důvody. Nejčastěji standardní dobu studia překračují studenti FSS a FI, překročení obvykle trvá dva semestry a příčinou jsou studijní pobyty v zahraničí, nedostatek času z důvodu pracovního vytížení, problémy se závěrečnou prací nebo opakování předmětu.

Studoval(a) jste mag. studium na MU déle, než je jeho standardní doba? (v%)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
ano	28,8	52,6	61,1	38,2	25,4	13,2	11,5	11,2	31,6	28,7
ne	71,2	47,4	38,9	61,8	74,6	86,8	88,5	88,8	68,4	71,3
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

O kolik semestrů jste si studium prodloužil(a)? (v%)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
o 1 semestr	13,3	35,0	48,5	15,4		8,3	12,5	13,3	50,0	24,2
o 2 semestry	75,6	52,5	45,5	73,1	79,3	83,3	81,3	86,7	33,3	65,5
o 3 semestry		5,0	4,5	7,7		8,3				3,6
o 4 semestry	8,9	5,0		3,8	13,8					4,3
o více jak 4 semestry	2,2	2,5	1,5		6,9		6,3		16,7	2,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

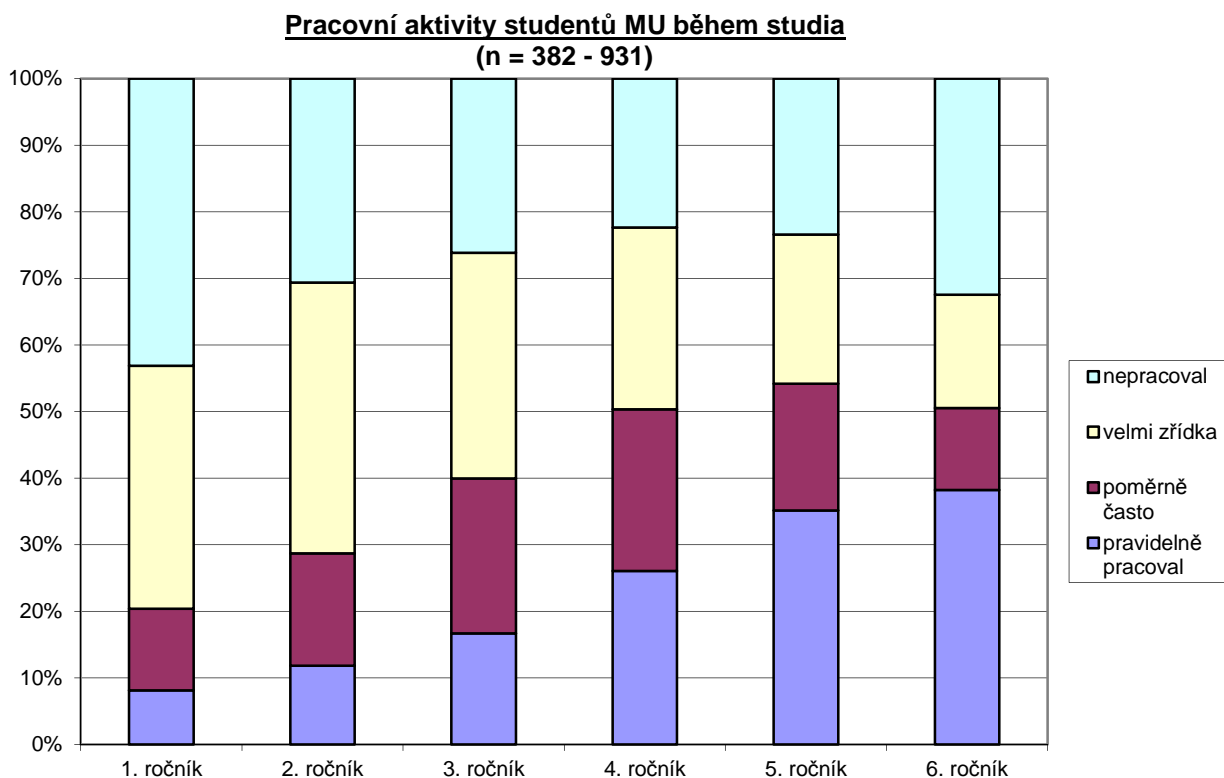
Důvody prodloužení studia* (v%)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
studijní pobyt v zahraničí	29,3	12,0	24,0	18,3	12,5	25,0	34,6	17,2	33,3	21,1
nedostatek času z důvodu pracovního vytížení	14,7	30,1	13,5	19,5	5,0	12,5	3,8	3,4	0,0	15,6
problémy se závěrečnou prací	9,3	14,5	22,9	17,1	0,0	12,5	11,5	17,2	0,0	14,3
opakování předmětu	9,3	10,8	6,3	4,9	57,5	25,0	7,7	10,3	11,1	12,9
jiné vysokoškolské studium	10,7	0,0	8,3	20,7	2,5	18,8	15,4	10,3	22,2	10,1
prodloužení si „studentského života“	6,7	14,5	5,2	6,1	7,5	0,0	3,8	10,3	11,1	7,7
zdravotní nebo osobní důvody	6,7	2,4	11,5	3,7	10,0	6,3	11,5	13,8	11,1	7,5
opakování některé části státní závěrečné zkoušky	6,7	3,6	4,2	2,4	0,0	0,0	11,5	3,4	0,0	3,9
čerpání studentských výhod	4,0	8,4	2,1	2,4	0,0	0,0	0,0	6,9	0,0	3,5
cílené oddálení vstupu na pracovní trh	2,7	2,4	1,0	3,7	0,0	0,0	0,0	6,9	11,1	2,4
nedostatek kreditů	0,0	1,2	1,0	1,2	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\*Studenti mohli volit až 3 varianty odpovědi současně, tabulka je založena na počtu odpovědí (celkem 456 odpovědí).

### 3.5 Pracovní aktivity během studia, studijní pobyty, stáže a praxe

Dále byly zařazeny otázky, které mapovaly mimoškolní pracovní aktivity posluchačů MU. Souhrnné výsledky opět zobrazuje následující graf.

Graf 34



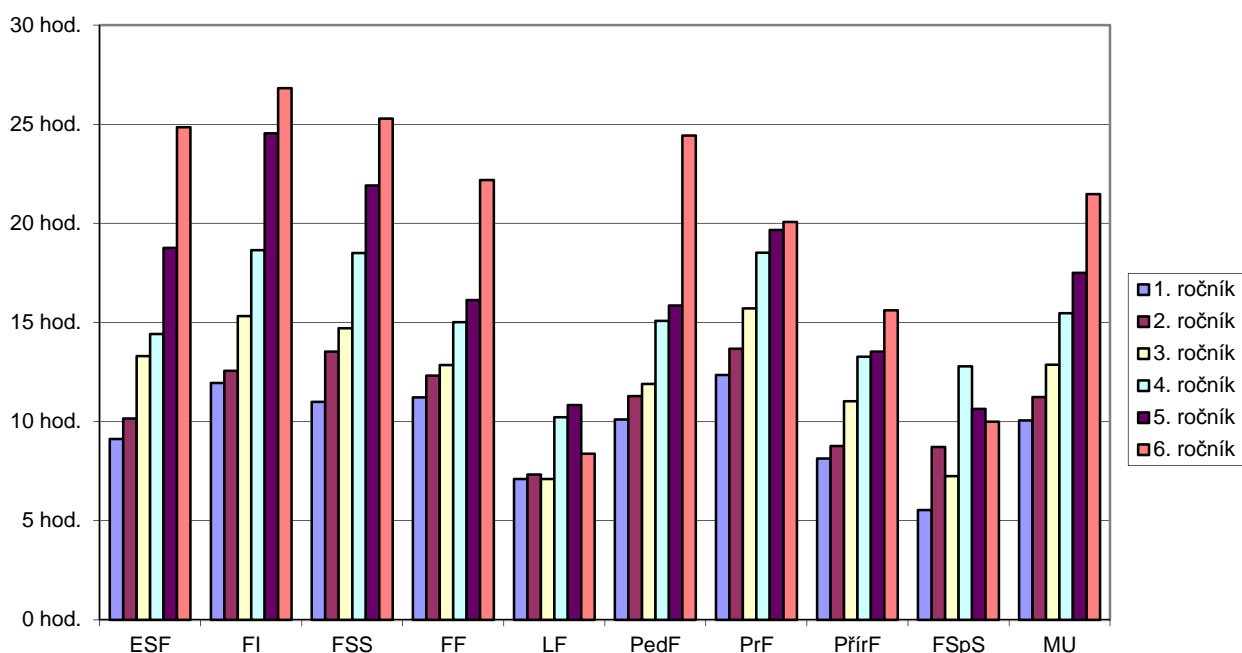
Z grafu je patrný růst podílu ekonomicky aktivních studentů v průběhu studia. Součty variant „poměrně často“ a „pravidelně“ dosahují nejvyšších hodnot v pátém ročníku – 54,2 % (2013= 55,1 %, 2012 = 54,0 %, 2011 = 56,0 %, 2010 = 57,7 %, 2009 = 56,3 %); šestý ročník můžeme v různých ohledech chápat jako specifický.

Práce studentů MU (v %)	1. ročník	2. ročník	3. ročník	4. ročník	5. ročník	6. ročník
pravidelně pracoval(a)	8,1	11,8	16,7	26,0	35,1	38,2
poměrně často	12,2	16,9	23,3	24,3	19,1	12,3
velmi zřídka	36,5	40,7	33,9	27,3	22,4	17,0
nepracoval(a)	43,1	30,6	26,1	22,4	23,4	32,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

I letos nás zajímalo, kolik hodin v průměru za týden studenti v jednotlivých ročnících odpracovali. Z grafu je patrné, že s postupujícím studiem se prodlužuje čas strávený prací ze zhruba deseti hodin v prvním ročníku na téměř osmnáct hodin za týden v ročníku pátém. Šestý ročník je specifický, studují v něm zejména posluchači LF a „přesluhující“ studenti.

**Graf 35**

**Týdenní doba pracovních aktivit studentů MU  
(n = 229 - 621)**

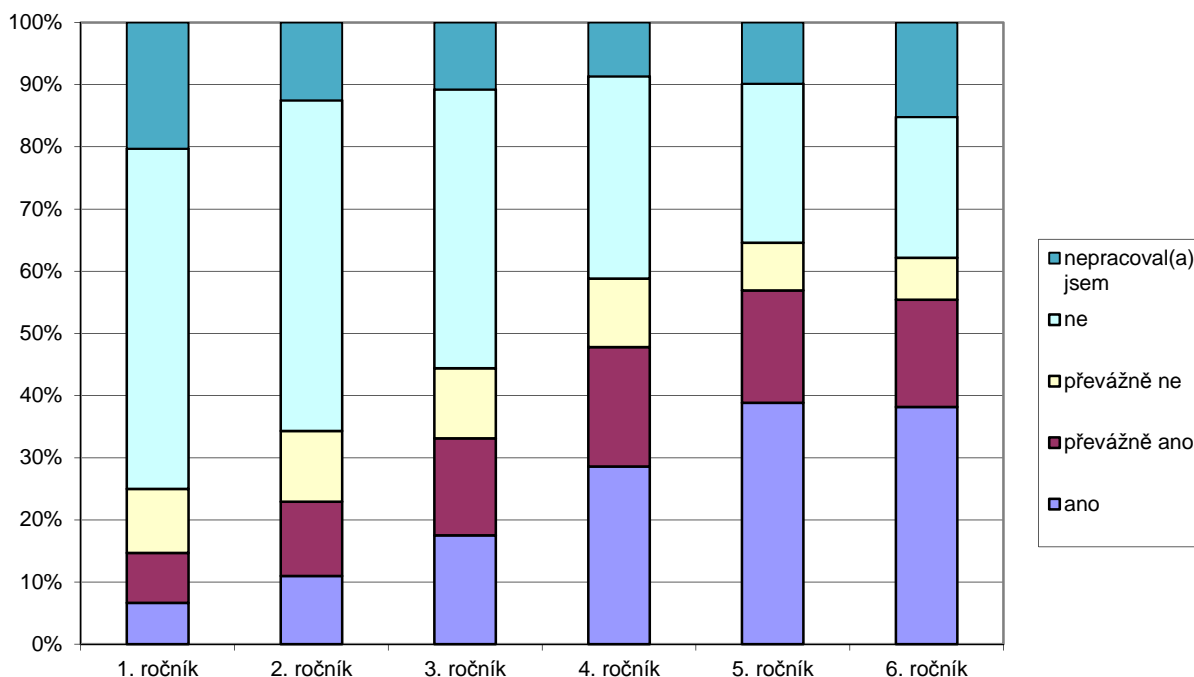


Vystudovaná fakulta (v hod.)	1. ročník	2. ročník	3. ročník	4. ročník	5. ročník	6. ročník	Průměr
ESF	9,1	10,1	13,3	14,4	18,8	24,9	15,1
FI	11,9	12,6	15,3	18,7	24,5	26,8	18,3
FSS	11,0	13,5	14,7	18,5	21,9	25,3	17,5
FF	11,2	12,3	12,9	15,0	16,1	22,2	15,0
LF	7,1	7,3	7,1	10,2	10,8	8,4	8,5
PedF	10,1	11,3	11,9	15,1	15,9	24,4	14,8
PrF	12,4	13,7	15,7	18,5	19,7	20,1	16,7
PřírF	8,1	8,8	11,0	13,3	13,5	15,6	11,7
FSpS	5,5	8,7	7,3	12,8	10,6	10,0	9,2
MU	10,1	11,2	12,9	15,5	17,5	21,5	14,8

Konečně poslední otázka v této oblasti zjišťovala, zda pracovní aktivity studentů během studia měly nějakou vazbu na studovaný obor. Z grafu je patrné, že s postupujícím studiem se stává spojení pracovních aktivit se studovaným oborem těsnější.

**Graf 36**

**Vztahovaly se Vaše pracovní aktivity v daném ročníku k oboru, který jste studoval(a)? (n = 296 - 731)**



Vztahovaly se pracovní aktivity k oboru? (v %)	1. ročník	2. ročník	3. ročník	4. ročník	5. ročník	6. ročník
ano	6,7	11,0	17,5	28,6	38,9	38,2
převážně ano	8,0	11,9	15,6	19,2	18,1	17,2
převážně ne	10,3	11,4	11,3	11,0	7,7	6,8
ne	54,8	53,2	44,8	32,6	25,6	22,6
nepracoval(a) jsem	20,3	12,5	10,7	8,7	9,8	15,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Nově jsme také sledovali, zda studenti během studia absolvovali studijní pobyty, pracovní stáže a odborné praxe.

Stáže a pobyty* (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
odborná praxe – povinná v rámci studia	6,7	13,1	28,5	37,3	50,0	56,7	49,8	29,8	55,2	36,0
odborná praxe – dobrovolná nad rámec studia	26,2	8,3	21,5	22,9	30,1	23,1	35,7	24,0	13,8	25,6
nic z výše uvedeného	31,3	61,9	16,5	13,9	2,6	7,5	2,0	35,7	10,3	17,6
zahraniční studijní pobyt	25,1	14,3	22,8	23,4	11,7	11,2	11,0	6,4	17,2	15,9
zahraniční pracovní stáž	10,8	2,4	10,8	2,5	5,6	1,5	1,6	4,1	3,4	4,9

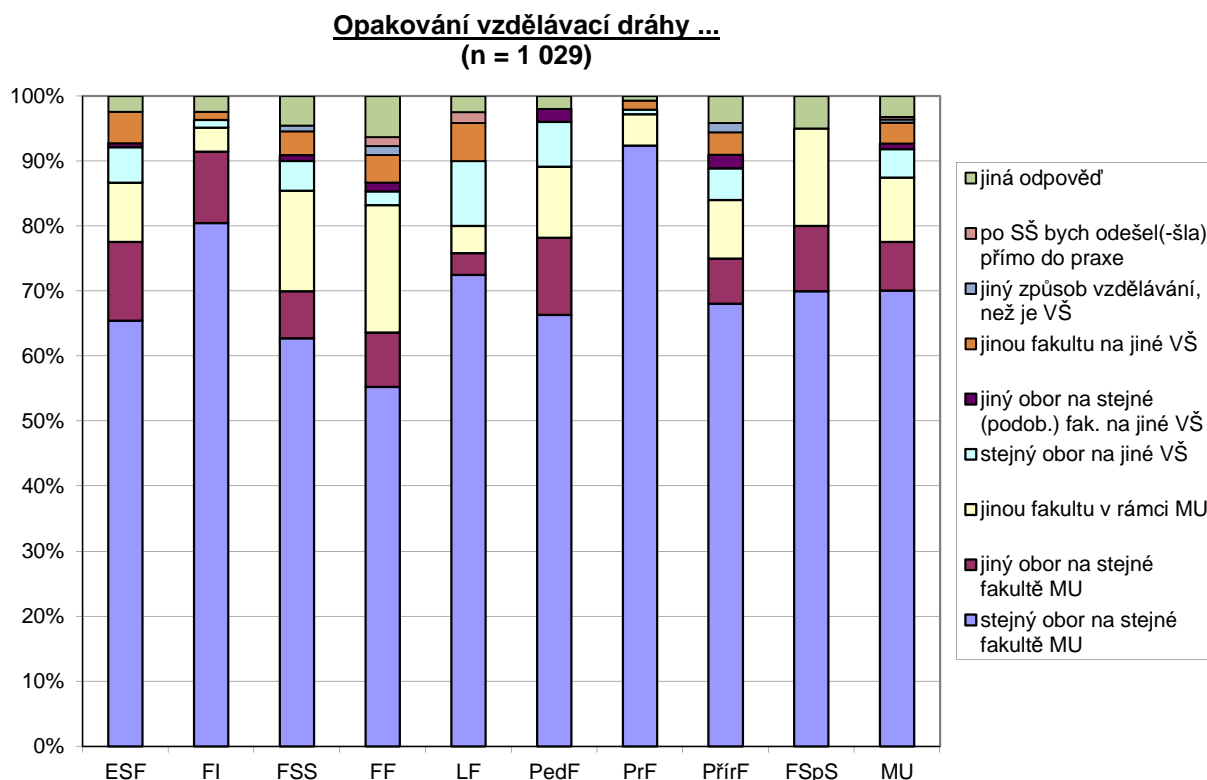
\*Možnost volit více variant odpovědí, založeno na počtu odpovědí (celkem 1 423 odpovědí).

### 3.6 Opakování studijní dráhy a celková spokojenost se studiem na MU

Další otázka zněla: *Pokud byste mohl(a) znovu opakovat volbu své vzdělávací dráhy na MU, zvolil(a) byste pro své studium ...*

Z výsledků je patrné, že největší věrnost stejnému oboru na stejné fakultě MU deklarují absolventi PrF, FI a LF.

Graf 37

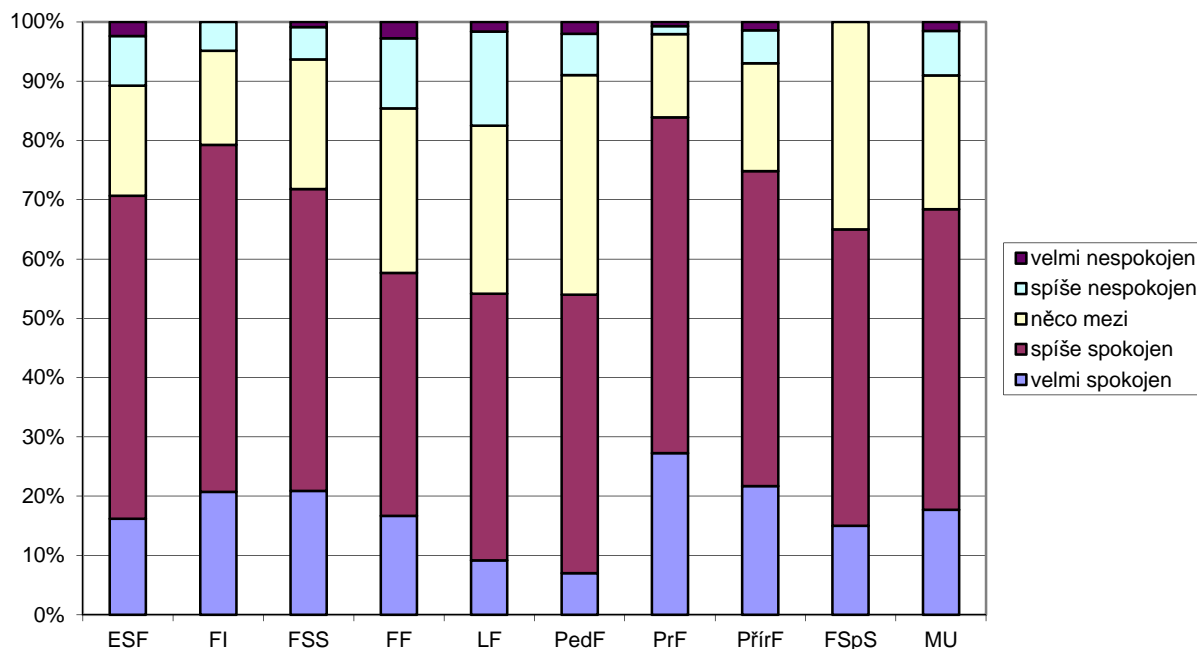


Opakování vzdělávací dráhy (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřířF	FSpS	MU
stejný obor na stejné fakultě MU	65,5	80,5	62,7	55,2	72,5	66,3	92,4	68,1	70,0	70,1
jiný obor na stejné fakultě MU	12,1	11,0	7,3	8,4	3,3	11,9		6,9	10,0	7,5
jinou fakultu v rámci MU	9,1	3,7	15,5	19,6	4,2	10,9	4,9	9,0	15,0	9,9
stejný obor na jiné VŠ	5,5	1,2	4,5	2,1	10,0	6,9	0,7	4,9		4,4
jiný obor na stejné (podob.) fak. na jiné VŠ	0,6		0,9	1,4		2,0		2,1		0,9
jinou fakultu na jiné VŠ	4,8	1,2	3,6	4,2	5,8		1,4	3,5		3,2
jiný způsob vzdělávání, než je VŠ			0,9	1,4				1,4		0,5
po SŠ bych odešel(-šla) přímo do praxe				1,4	1,7					0,4
jiná odpověď	2,4	2,4	4,5	6,3	2,5	2,0	0,7	4,2	5,0	3,2
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Celkovou spokojenost s tím, co jednotlivé fakulty daly svým absolventům „do života“, sledovala další z otázek.

Graf 38

**Jak jste spokojen(a) s tím, co Vám Vaše fakulta (MU) během studia „do života“ poskytla? (vyloučena varianta nevím, n = 1 029)**



Spokojenost s tím, co MU poskytla (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
velmi spokojen(á)	16,2	20,7	20,9	16,7	9,1	6,9	27,1	21,5	15,0	17,6
spíše spokojen(á)	54,5	58,5	50,9	41,0	44,6	46,5	56,3	52,8	50,0	50,5
něco mezi	18,6	15,9	21,8	27,8	28,1	36,6	13,9	18,1	35,0	22,5
spíše nespokojen(á)	8,4	4,9	5,5	11,8	15,7	6,9	1,4	5,6		7,5
velmi nespokojen(á)	2,4		0,9	2,8	1,7	2,0	0,7	1,4		1,5
nevím					0,8	1,0	0,7	0,7		0,4
Celkem	100	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

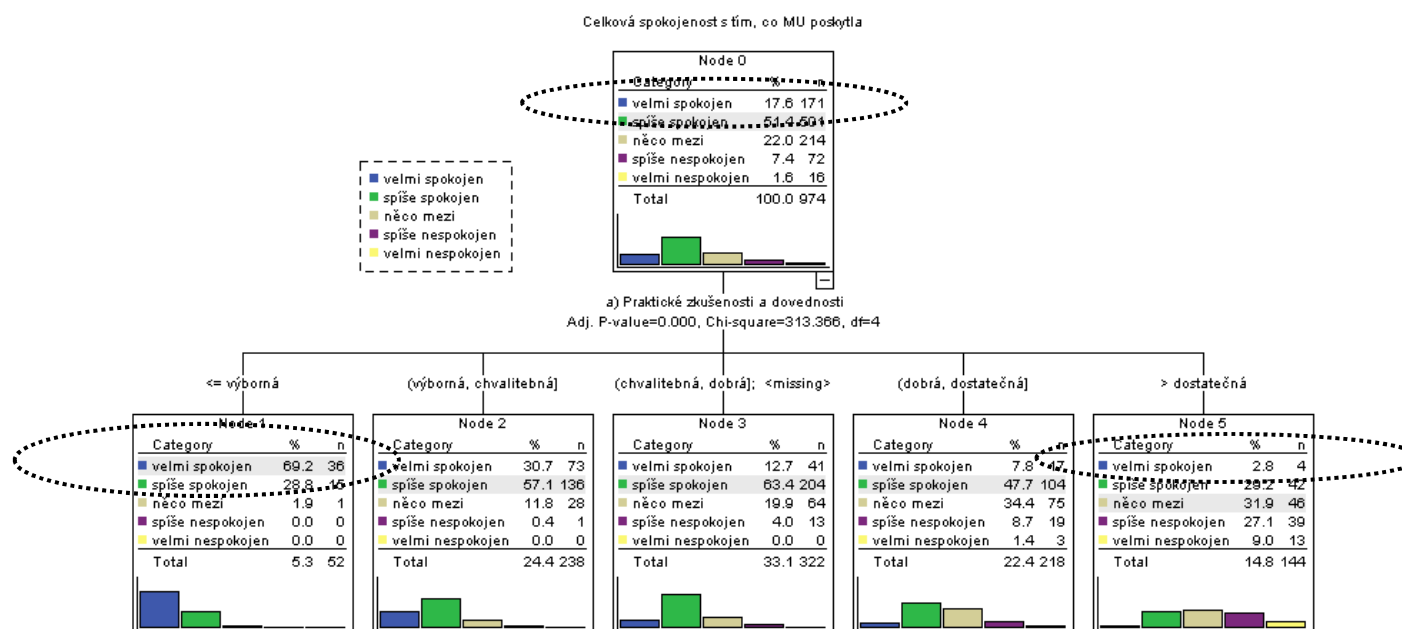
Následuje tabulka standardizovaných hodnot podle Z-score – shora dolů od relativně nejvíce spokojených (PrF, FI) po relativně méně spokojené absolventy (PedF, LF). Je třeba zdůraznit, že negativní varianty odpovědí za MU dávají dohromady jen 9,1 % (2013 = 5,7 %, 2012 = 7,1 %, 2011 = 5,8 %, 2010 = 6,5 %, 2009 = 6,5 %; 2008 = 6,4 %); i u posledního v řadě (LF) vysoce převažují kladné varianty odpovědí nad zápornými.

Vystudovaná fakulta	Z-score	Počet odpovědí
PrF	-0,37	143
FI	-0,22	82
PřírF	-0,14	143
FSS	-0,11	110
FSpS	-0,05	20
ESF	0,02	167
FF	0,21	144
PedF	0,29	100
LF	0,35	120



Pokud bychom sledovali vztah celkové spokojenosti s MU s patnácti hodnocenými kompetencemi (viz str.40 a násl.), pak zjišťujeme, že **spokojenější jsou absolventi, kteří současně příznivěji hodnotí i to, jak je MU vybavila odbornými praktickými zkušenostmi a dovednostmi**, viz následující graf. Vidíme, že v celé skupině bylo 17,6 % „velmi spokojených“ absolventů (horní box). Ve skupině, která ocenila nabyté praktické zkušenosti a dovednosti „na jedničku“ (box vlevo dole), byl podíl velmi spokojených 69,2 %. A naopak ti, kdo tento faktor hodnotili pětkou (box vpravo, označený „>dostatečná“), byli „velmi spokojeni“ jen ve 2,8 % případech.

Graf 39



---

#### **4. Co studenty pálí ...**

Poslední oblast výzkumu představuje shromáždění volných připomínek studentů k otázkám, u kterých k tomu byl vytvořen zvláštní prostor. U každé položky byli studenti instrukcí vyzváni, aby se ve svých odpovědích soustředili **jen na zásadní a podstatné problémy**.

**Tato část je dostupná pouze v plné verzi zprávy pro pracovníky Masarykovy univerzity.**

## 5. Sociodemografické charakteristiky souboru respondentů

Pohlaví (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
muž	35,5	96,1	31,8	15,3	30,4	10,0	40,7	38,0	50,0	35,5
žena	64,5	3,9	68,2	84,7	69,6	90,0	59,3	62,0	50,0	64,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Věk (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
22	0,6									0,1
23	5,8	6,6	1,9	3,6	2,6	3,3	7,4	7,0	5,0	4,9
24	40,4	25,0	18,5	27,7	20,0	38,5	59,3	58,5	25,0	37,3
25	36,5	38,2	37,0	29,2	40,9	27,5	20,7	25,4	45,0	31,7
26	13,5	22,4	25,0	20,4	20,9	22,0	3,7	6,3	15,0	15,7
27	1,9	2,6	9,3	10,2	6,1	5,5	4,4	1,4	5,0	5,1
28	0,6	3,9	3,7	5,1	4,3	2,2	2,2	0,7	5,0	2,8
29	0,6		0,9		2,6	1,1		0,7		0,7
30 let a více		1,3	1,9	1,5	1,7		0,7			1,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Státní občanství (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
ČR	82,6	57,1	88,0	88,3	75,4	97,8	93,3	85,3	90,0	84,6
SR	17,4	42,9	11,1	11,7	24,6	2,2	6,7	14,7	10,0	15,3
jiné země			0,9							0,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Trv. bydliště při zaháj. studia na MU (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
Brno	15,4	11,7	8,4	17,5	17,2	22,0	18,4	18,2	20,0	16,4
Jihomoravský kraj (nikoli Brno)	21,8	5,2	10,3	13,1	17,2	26,4	14,0	16,1	10,0	15,8
Slovensko	16,7	41,6	12,1	11,7	24,1	1,1	6,6	14,7	10,0	15,1
Moravskoslezský kraj	7,7	10,4	12,1	11,7	15,5	8,8	18,4	9,1	5,0	11,6
Zlínský kraj	7,1	6,5	12,1	6,6	10,3	7,7	5,9	10,5	15,0	8,4
Kraj Vysočina	5,8	5,2	4,7	5,8	3,4	12,1	5,9	9,1	15,0	6,6
Olomoucký kraj	7,1	5,2	6,5	5,1	3,4	6,6	6,6	8,4	5,0	6,2
Královéhradecký kraj	5,8	2,6	5,6	11,7	1,7	4,4	5,1	4,9	10,0	5,6
Pardubický kraj	5,8	6,5	5,6	4,4	2,6	4,4	4,4	4,9	5,0	4,8
Jihočeský kraj	3,2		3,7	2,2	0,9	1,1	5,1	1,4		2,3
Ústecký kraj	1,9	1,3	2,8	1,5	0,9	2,2	2,2	0,7	5,0	1,7
Středočeský kraj	0,6		2,8	3,6		1,1	1,5	0,7		1,3
Praha	0,6		3,7	2,2			2,9			1,2
Liberecký kraj	0,6	1,3	0,9	1,5	0,9		1,5	1,4		1,0
Karlovarský kraj		1,3	3,7	0,7		1,1	0,7			0,8
Plzeňský kraj			4,7	0,7			0,7			0,7
jinde v zahraničí		1,3			1,7	1,1				0,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Absolvovaný stud. program (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
dlouhý mag. studijní program	29,3	2,4	1,8	19,6	86,0	15,8	100,0	1,4		33,7
navazující mag. studijní program	70,7	97,6	98,2	80,4	14,0	84,2		98,6	100,0	66,3
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100

Na které VŠ jste získal(a) svůj předch. bakalářský titul? (v %)	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
Masarykova univerzita	58,5	83,8	70,8	82,8	70,6	91,8		98,6	100,0	81,4
Zahraníční VŠ – na Slovensku	1,7	5,0	5,7	3,4	5,9	1,2		0,7		2,8
Univerzita Hradec Králové	5,9		5,7	0,9		3,5				2,5
Mendelova univerzita v Brně	9,3		0,9					0,7		1,9
Univerzita Palackého v Olomouci	2,5		2,8	4,3	5,9	1,2				1,9
Slezská univerzita v Opavě	3,4		1,9	0,9	5,9	1,2				1,3
Západočeská univerzita v Plzni	2,5		5,7							1,3
Vysoké učení technické v Brně		8,8								1,0
Univerzita Pardubice	1,7	1,3	0,9	1,7						0,9
Univ. J. E. Purkyně v Ústí nad Labem			2,8	0,9	5,9					0,7
Univerzita Karlova v Praze			0,9	2,6	5,9					0,7
Vysoká škola ekonomická v Praze	3,4									0,6
Jihoč. univerzita v Č. Budějovicích	0,8			1,7						0,4
Ostravská univerzita v Ostravě	0,8			0,9		1,2				0,4
Vysoká škola polytechnická Jihlava	1,7		0,9							0,4
Vysoká škola báňská - TU Ostrava	1,7									0,3
České vysoké učení technické v Praze		1,3								0,1
Janáčkova akad. múzických umění v Brně	0,8									0,1
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	0,8									0,1
Bankovní institut vysoká škola, a.s.	0,8									0,1
Rašínova vysoká škola, s. r. o. Brno			0,9							0,1
Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo	0,8									0,1
University of New York in Prague, s.r.o.	0,8									0,1
Vysoká škola obchodní a hotelová s.r.o.	0,8									0,1
Západomoravská vysoká škola Třebíč	0,8									0,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	*	100,0	100,0	100,0

## 6. Vybraná data ze šetření z let 2000 - 2014

Z předchozích šetření jsme vybrali některé zajímavé a v čase srovnatelné údaje, které mohou zachytit určité tendence v oblasti aktuálního uplatnění absolventů MU a jejich retrospektivní hodnocení studia na MU. Jednu malou metodologickou poznámku: k prezentovaným datům by bylo zřejmě možné snést celou řadu „rozumných“, „vážných“ (☺) a „dobře míněných“ výhrad. Jejich společným jmenovatelem by mohly být výhrady k nerovnoměrné návratnosti dotazníků v průběhu jednotlivých šetření, případně otázka reprezentativnosti získaných informací. Se všemi těmito výhradami „již dopředu souhlasíme“ a následující informace necht' jsou tedy chápány – „již s možnými, dopředu zmiňovanými výhradami“ – jen jako jeden z mnoha střípků v mozaice našeho poznání.

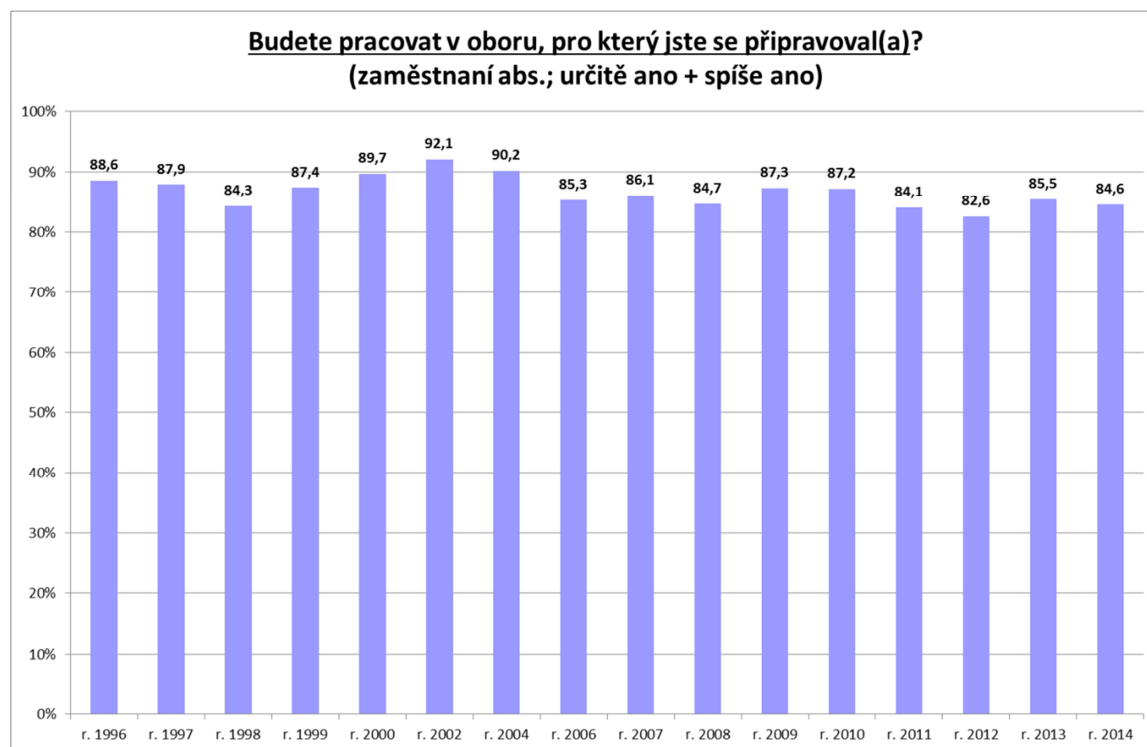
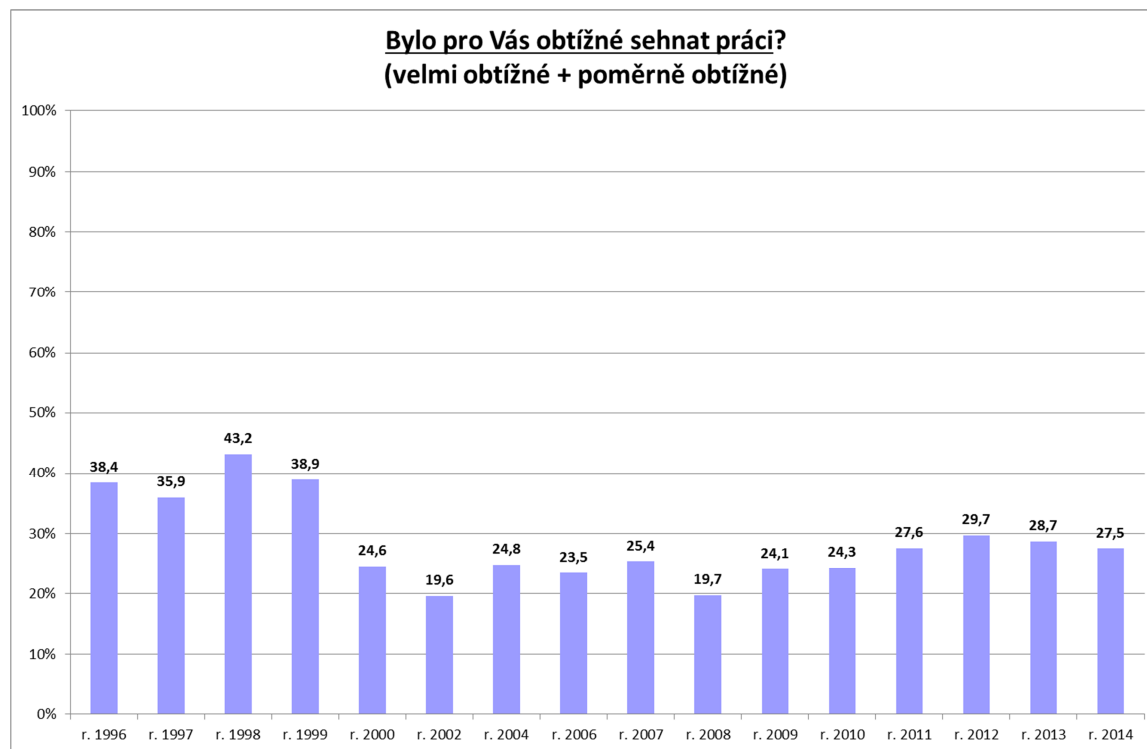
Všichni absolventi (v %)	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Podíl osob, které už mají zaměstnání v době kolem promoci (ví kam nastoupí + již pracují)	43,8	37,4	38,6	50,1	48,8	49,6	48,1	44,4	43,7	48,8	50,2	58,5
Podíl osob, které v budoucnu chtějí pracovat, ale zatím práci nemají	34,2	34,0	39,5	31,9	33,2	31,9	32,8	37,2	38,0	35,2	33,4	25,3
Podíl osob volících jinou možnost (doktorské studium, jiné studium, pobyty v zahraničí apod.)	22,0	28,6	21,9	18,0	18,0	18,6	19,0	18,5	18,4	16,0	16,4	16,2
Zaměstnaní absolventi (pracují nebo již vědí, kam nastoupí)	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bylo pro Vás obtížné sehnat práci (velmi obtížné + poměrně obtížné)?	24,6	19,6	24,8	23,5	25,4	19,7	24,1	24,3	27,6	29,7	28,7	27,5
Budete pracovat v oboru, pro který jste se připravoval(a) (určitě ano + spíše ano)?	89,7	93,1	90,2	85,3	86,1	84,7	87,3	87,2	84,1	82,6	86,6	84,6
Je Vaše zaměstnání perspektivní (určitě ano + spíše ano)?	75,5	78,8	79,9	87,8	84,1	81,3	82,1	87,1	86,3	85,7	85,8	86,3
Podíl abs., kteří budou pracovat na místech vyžad. VŠ vzdělání vystudovaného zaměření	*	*	*	*	*	*	69,4	66,9	62,0	63,7	66,9	67,1
Nezaměstnaní absolventi (kteří v době ukončení studia ještě nemají místo)	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Zaměstnání jsem hledal(a), ale zatím nesehnal(a)	55,1	47,0	46,8	50,4	40,6	47,2	53,2	57,2	60,6	64,8	66,7	73,3
Jak intenzivně jste hledal(a) zaměstnání (velice intenzivně + spíše intenzivně)?	46,8	43,2	25,2	52,8	43,1	34,9	48,7	48,7	48,1	53,1	50,8	60,7
Budete hledat práci v oboru (určitě ano + spíše ano)	89,9	89,4	90,8	82,5	82,2	84,7	78,4	88,4	84,9	88,4	84,9	86,9
Šance na získání místa jsou (velmi vysoké + spíše vysoké)	26,3	31,5	32,9	37,7	36,6	37,9	29,3	33,2	32,5	26,5	26,5	25,4
Hrozí Vám nezaměstnanost (určitě ano + spíše ano)?	30,7	20,1	27,7	15,1	15,0	10,7	21,9	28,9	26,5	34,8	34,5	30,6
Hodnocení studia – všichni absolventi	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Studium bylo "orientováno až příliš teoreticky"	76,3	76,5	76,5	71,2	74,0	71,8	65,4	65,1	66,3	67,5	64,2	64,2
Setkali jste se s učiteli, jejichž odborná úroveň neodpovídala VŠ (občas + poměrně často)?	30,6	26,6	25,4	17,9	19,3	17,1	14,4	15,0	18,0	18,1	16,4	21,8
Z hlediska vynaloženého úsilí bylo studium (velice náročné + poměrně náročné)	50,5	49,8	45,1	50,3	54,2	51,6	52,0	55,4	54,4	55,9	59,9	54,7
Jak jste spokojen s tím, co Vám MU dala do života (velmi spokojen(a) + spíše spokojen(a))?	59,9	55,1	56,2	66,4	67,6	65,6	67,9	71,0	73,4	72,6	72,7	68,4
Přivydělávali si studenti vlastní práci během studia (pracoval(a) pravidelně + poměrně často)?	53,5	52,6	61,2	44,2 <sup>6</sup>	57,1	59,3	56,2	57,7	55,9	54,0	55,1	54,2

<sup>6</sup> Od r. 2006 včetně se jedná o podíl pracujících pravidelně + poměrně často v 5. ročníku, předchozí údaje byly zjišťovány částečně odlišně.

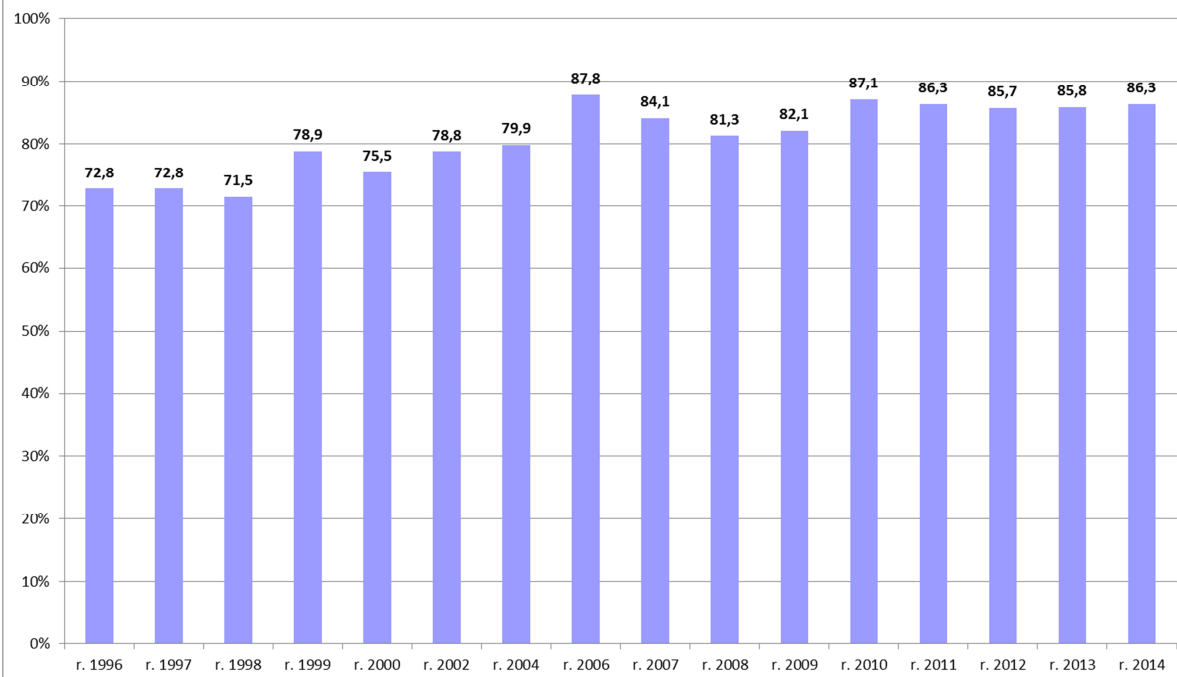
## Grafy 40 – 52 s retrospektivními údaji 1996 - 2014

Grafy s retrospektivními údaji jsou založeny na následujících počtech respondentů:

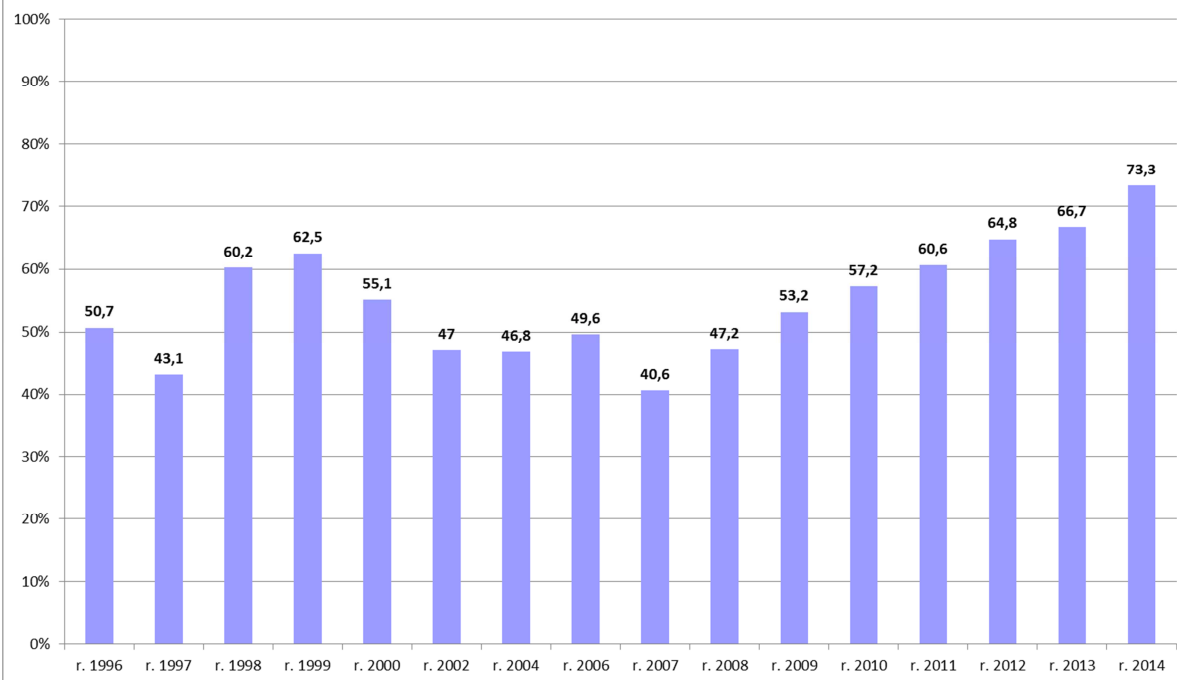
Rok	1999	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
N	708	666	1488	822	789	1122	1081	1123	1120	1150	1294	1389	1035	13787



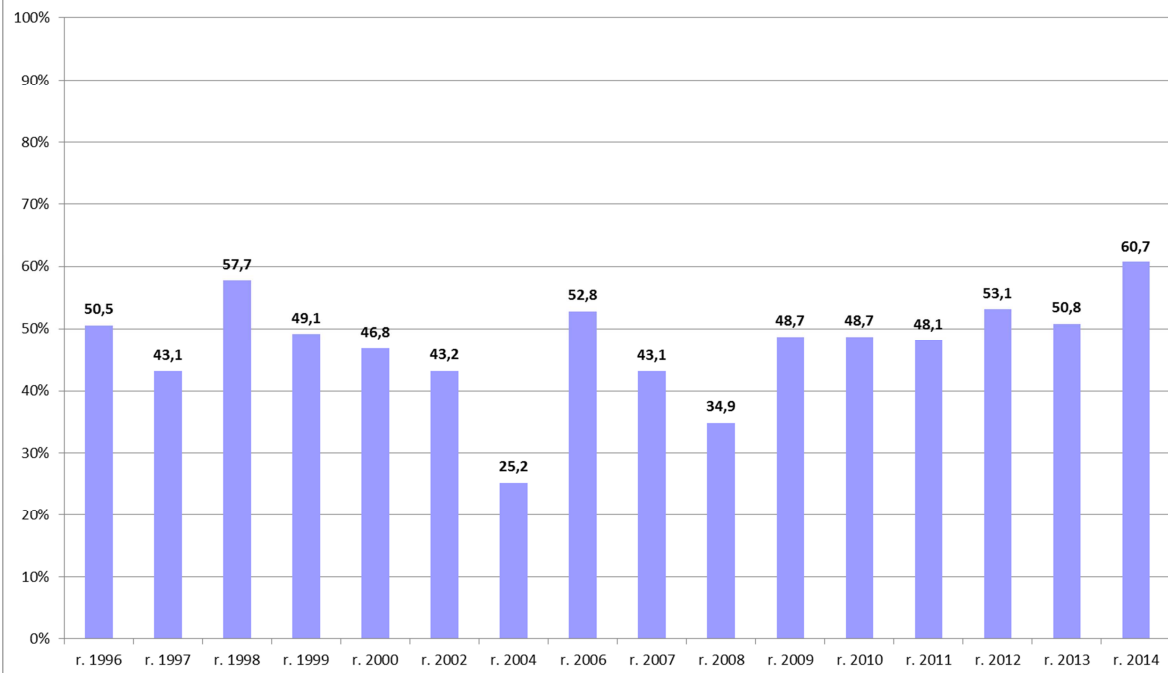
**Je Vaše zaměstnání perspektivní?  
(zaměstnaní abs.; určitě ano + spíše ano)**



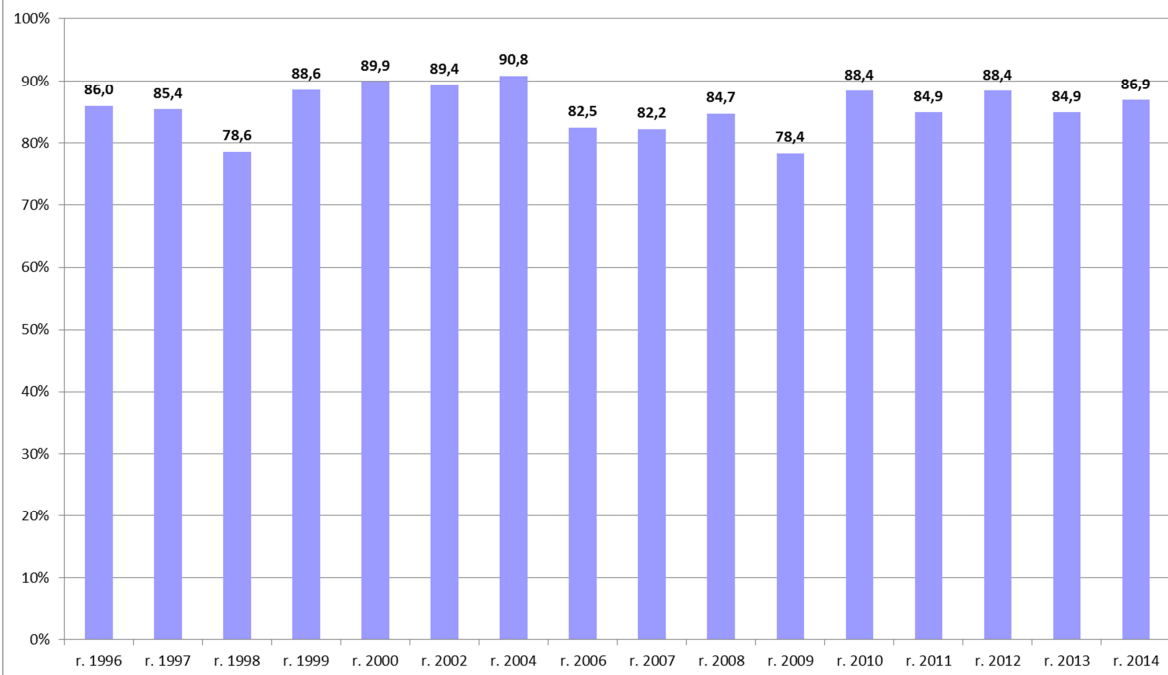
**Zaměstnání jsem hledal(a), ale zatím nesehnal(a)  
(zatím nezaměstnaní abs.)**



**Jak intenzivně jste hledal(a) zaměstnání?  
(zatím nezam. abs.; velice intenzivně + spíše intenzivně)**

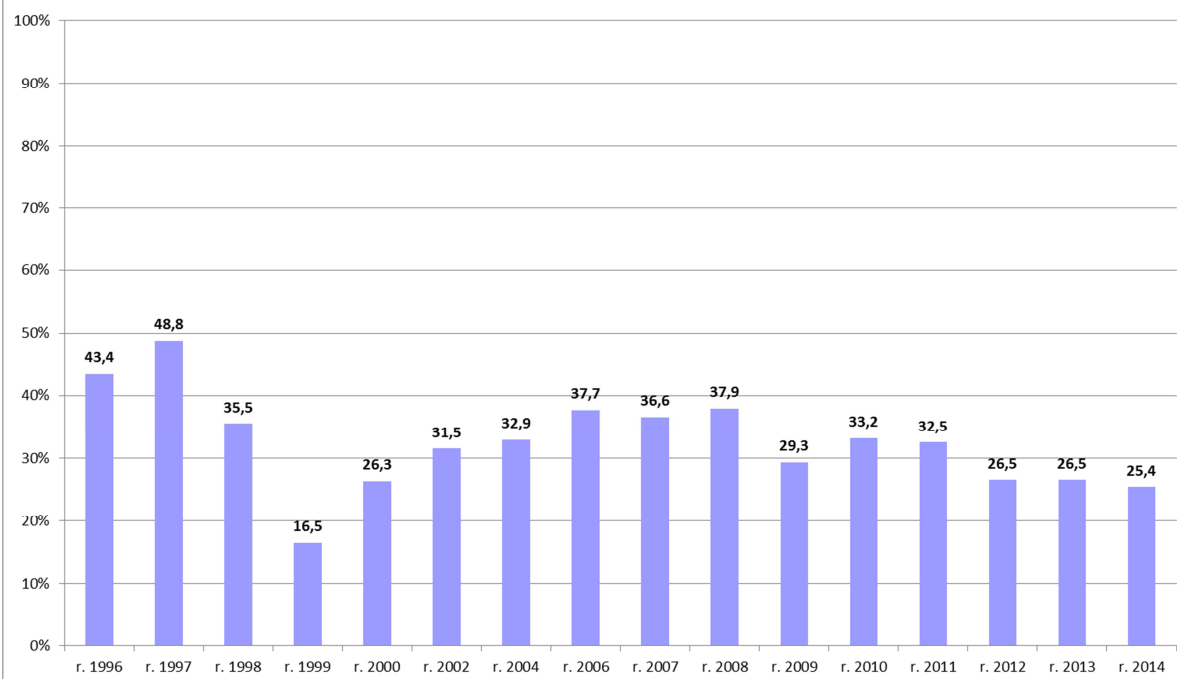


**Budete hledat práci v oboru?  
(zatím nezam. abs.; určitě ano + spíše ano)**

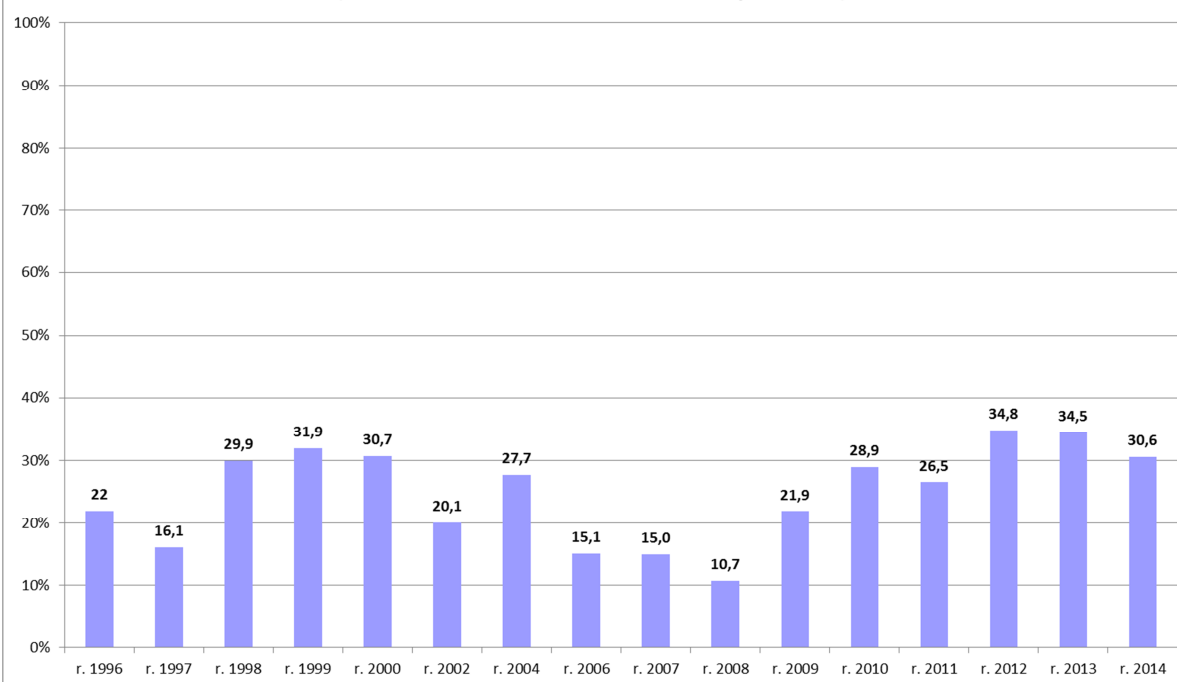


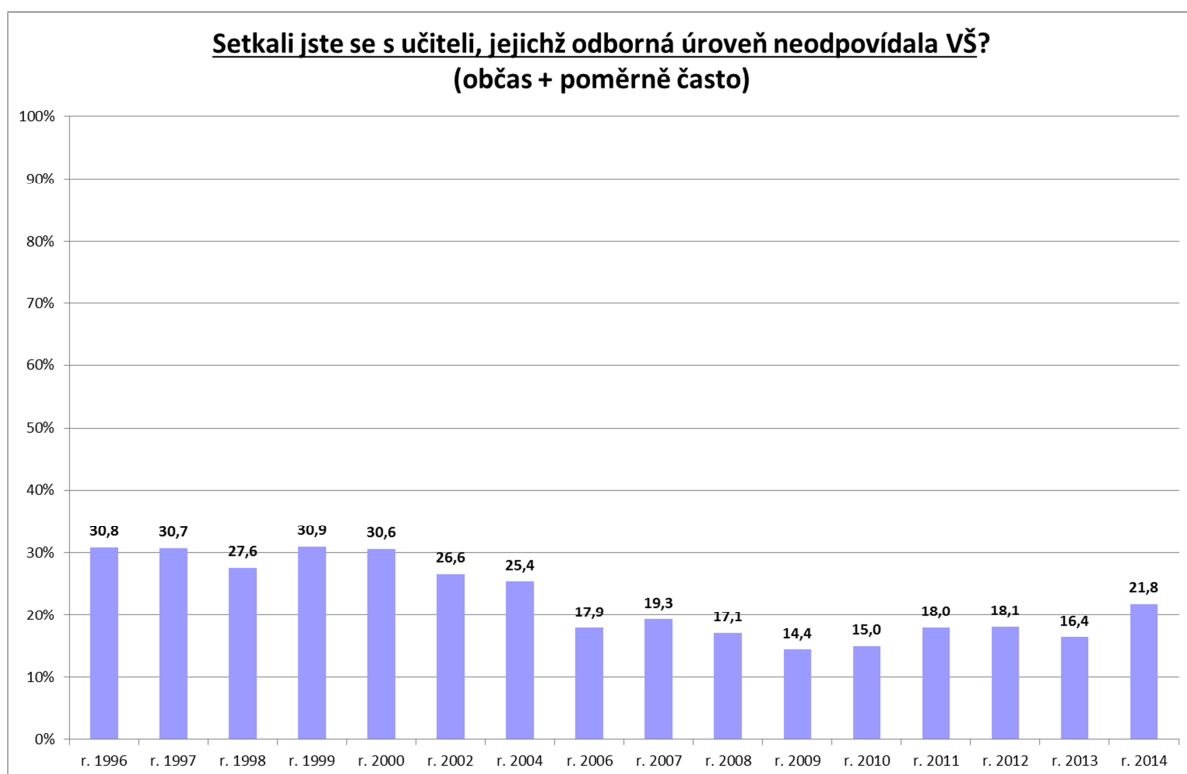
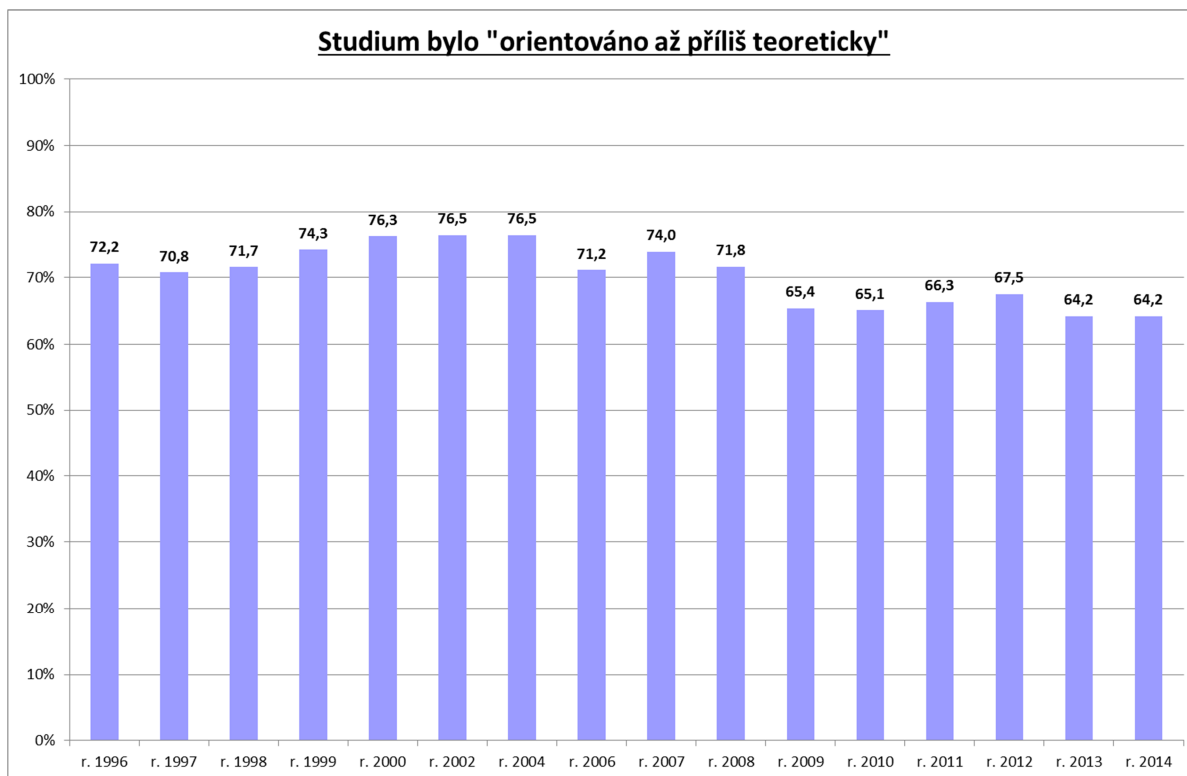


**Šance na získání místa jsou ...  
(zatím nezam. abs.; velmi vysoké + spíše vysoké)**

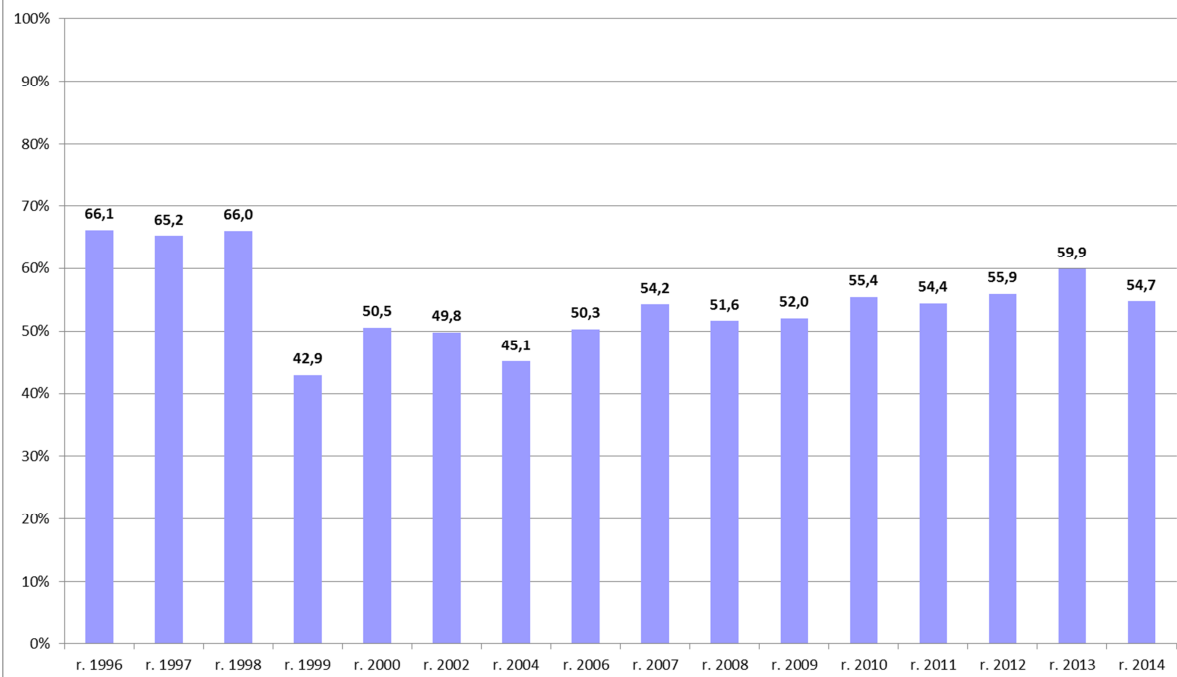


**Hrozí Vám nezaměstnanost?  
(zatím nezam. abs.; určitě ano + spíše ano)?**

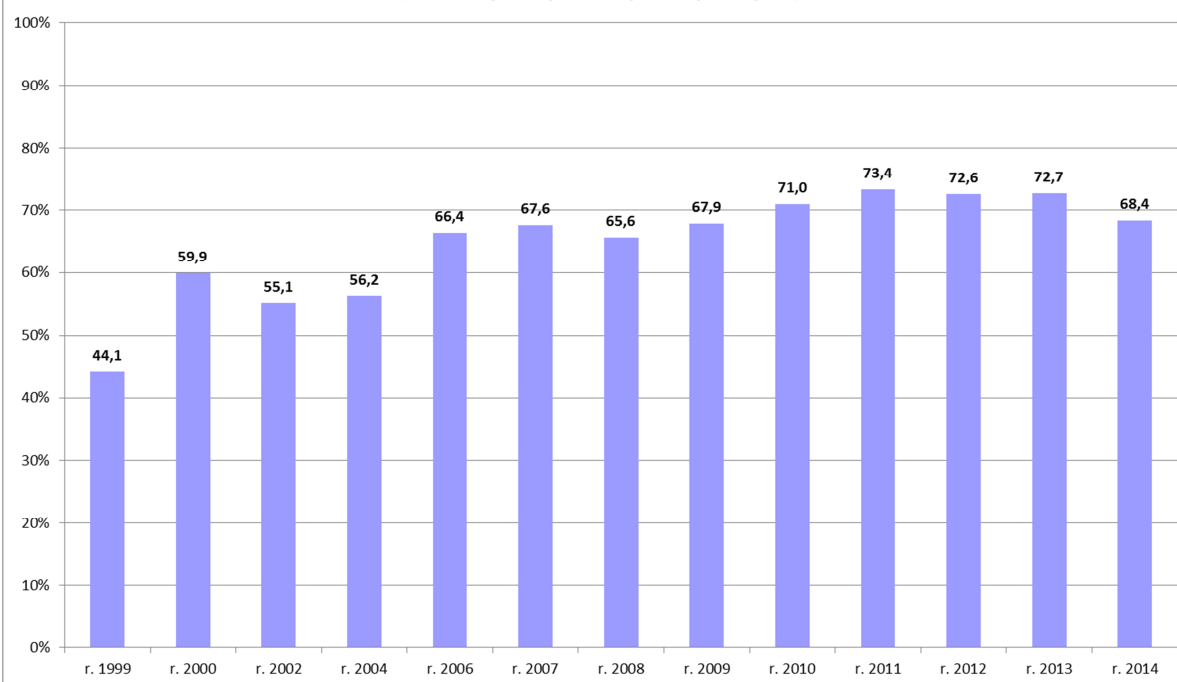




**Z hlediska vynaloženého úsilí bylo studium na MU ...  
(velice náročné + poměrně náročné)**



**Jak jste celkově spokojen(a) s tím co Vám MU "dala do života"?  
(velmi spokojen + spíše spokojen)**



---

## 7. Závěr

V pořadí již osmnáctý průzkum „Ukončení studia na Masarykově univerzitě – ohlédnutí a perspektiva 2014“ proběhl rutinním způsobem s tím, že struktura užitého dotazníku byla rozšířena o řadu otázek. Letošního výzkumu se aktivně zúčastnilo celkem **42,0 %** ze všech absolventů magisterského a magisterského navazujícího studia.

Hrubou optikou nahlíženo je možné konstatovat, že v retrospektivním pohledu v oblasti „okamžitého uplatnění absolventů MU“ nejsou viditelné žádné „dramatické“ změny a většina sledovaných proměnných na úrovni Masarykovy univerzity jako celku – a velmi často i na úrovni jednotlivých fakult – má poměrně značnou tendenci k zachovávání proporcí a úrovně měřených hodnot (viz např. část 6. *Vybraná data ze šetření 1996 – 2014*). Většina výsledků i viditelné trendy jsou pro naši univerzitu v zásadě příznivé. Zmíníme to podstatné:

### V oblasti pracovních aktivit:

- ☑ více než polovina absolventů (58,5 %) v období šetření již pracuje nebo ví, kam nastoupí; z dlouhodobého pohledu tento podíl postupně roste, meziročně se však zvýšil poměrně značně – o zhruba 8,0 p. b.;
- ☑ zajímavé je také zjištění, že 42,8 % z absolventů, kteří už aktuálně pracují nebo vědí, kam nastoupí, pokračuje v zaměstnání, které získali již během studia;
- ☑ podíl absolventů, kteří hodnotili proces hledání práce jako velmi a poměrně obtížný, se meziročně prakticky nezměnil (2014 = 27,5 %, 2013 = 27,8 %), celkově bylo možné pozorovat růst hodnot této proměnné od roku 2009 do roku 2012, což koresponduje s nástupem a průběhem hospodářské krize;
- ☑ podíl absolventů, kteří budou pracovat „v oboru“, se meziročně prakticky nezměnil, dlouhodobě osciluje mezi 83 – 93 %, letos představoval tento podíl 84,7 %;
- ☑ celkem 86,3 % absolventů, kteří už aktuálně pracují nebo vědí, kam nastoupí, hodnotí aktuální zaměstnání jako „perspektivní“, což představuje zhruba stejnou úroveň hodnot jako v celém intervalu let 2010 - 2014;
- ☑ nezaměstnanosti se obává 30,6 % z dosud nepracujících absolventů, tento podíl klesl oproti loňskému roku o 4 p. b. (2013 = 34,5 %),
- ☑ meziročně se zvýšil podíl osob, které zatím práci nemají, ale hledali ji – z loňských 66,7 % na 73,3 % (celkově to je nejvyšší podíl od r. 1996); zvýšila se také intenzita hledání práce zatím nezaměstnanými absolventy (z loňských 50,8 % na letošních 60,7 %; celkově to je také nejvyšší podíl od r. 1996),
- ☑ po propadu nástupních platů v roce 2012 o 3 % se v roce 2013 vrátil jejich růst (o 4 %) a ten pokračoval i v letošním roce dokonce o 10 % (z loňských 23 136 Kč na letošních 25 444 Kč).

### V oblasti hodnocení studia na MU:

- ☑ míra spokojenosti absolventů s tím, co jim univerzita dala do života, se za posledních pět let pohybovala takto – 71,0 % (r. 2010) → 73,4 % → 72,6 % → 72,7 % → 68,4 % (r. 2014);
- ☑ podíl respondentů, kteří se setkávali s pedagogy, jejichž úroveň neodpovídá vysoké škole, představuje 21,8 % (vloni byl tento podíl 16,4 %);
- ☑ podíl studentů, kteří hodnotí studium na MU jako „příliš teoretické“, byl letos – stejně jako vloni – nejmenší za celou historii měření – 64,2 %;
- ☑ za silné stránky studia na MU označují studenti zejména *nabídku studijních oborů* (hodnota 6,1 na sedmistupňové škále), *informační systém* (6,1) a *přístup k elektronickým informačním zdrojům* (5,8), relativně hůře pak hodnotí *možnosti profesního uplatnění po studiu* (4,8), *osobní přístup vyučujících* (4,8) a *možnosti absolvovat praxi nebo stáž* (4,7).

Každý čtenář si jistě bude umět ze zprávy vybrat *ty správné* informace a přihlédne třeba i k meziročnímu srovnání hodnot. **Při čtení je třeba vzít v úvahu i diferencovanou míru návratnosti dotazníků podle fakult.**

Zástupcům fakult je na vyžádání k dispozici plná verze výzkumné zprávy a také data z výzkumu pro vlastní analýzy, například na úrovni studijních oborů.