



MASARYKOVA  
UNIVERZITA

# Ukončení studia na Masarykově univerzitě – Ohlédnutí a perspektiva 2015

**Zkrácené znění**

JAROSLAV NEKUDA ESF MU,  
ODBOR PRO STRATEGII RMU

BRNO 2015

## Obsah

<b>1. ÚVODNÍ POZNÁMKY .....</b>	<b>3</b>
<b>2. ČÁST VĚNOVANÁ ZAMĚSTNANOSTI ABSOLVENTŮ .....</b>	<b>6</b>
2.1    TI, CO JIŽ PRÁCI MAJÍ ANEBO VĚDÍ, KAM NASTOUPÍ .....	10
2.2    TI, CO PRÁCI ZATÍM JEŠTĚ NEMAJÍ.....	28
2.3    ZÁJEM ABSOLVENTŮ O PRÁCI V ZAHRANIČÍ .....	36
<b>3. HODNOCENÍ VYBRANÝCH KOMPONENT STUDIA .....</b>	<b>38</b>
3.1    HODNOCENÍ STUDIA .....	38
3.2    HODNOCENÍ PODPŮRNÝCH ČINNOSTÍ (STUDIJNÍ ODD., KNIHOVNY).....	46
3.3    SILNÉ A SLABÉ STRÁNKY STUDIA NA MU .....	48
3.4    PŘEKRAČOVÁNÍ STANDARDNÍ DOBY STUDIA.....	49
3.5    PRACOVNÍ AKTIVITY BĚHEM STUDIA, STUDIJNÍ POBYTY, STÁŽE A PRAXE.....	50
3.6    OPAKOVÁNÍ STUDIJNÍ DRÁHY A CELKOVÁ SPOKOJENOST SE STUDIEM NA MU .....	54
<b>4. SOCIODEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY SOUBORU RESPONDENTŮ .....</b>	<b>57</b>
<b>5. VYBRANÁ DATA ZE ŠETŘENÍ Z LET 2000–2015.....</b>	<b>60</b>
<b>6. VYBRANÉ STATISTIKY Z LET 2007–2015 JAKO STANDARDIZOVANÁ POŘADÍ FAKULT PODLE Z-SCORE .....</b>	<b>61</b>
<b>7. ZÁVĚR .....</b>	<b>68</b>
<b>8. PŘÍLOHA Č. 1 – PRACOVNÍ AKTIVITY STUDENTŮ BĚHEM STUDIA A JEJICH VZTAH K STUDOVANÉMU OBORU .....</b>	<b>69</b>

## 1. Úvodní poznámky

V průběhu letošního června a července se již podevatenácté uskutečnil mezi čerstvými absolventy prezenčního magisterského studia na MU průzkum zaměřený na následující problémové okruhy:

- vyhlídky absolventů MU na získání pracovních míst a strategie, se kterými vstupují na trh práce;
- hodnocení studia a služeb poskytovaných MU posluchačům;
- zájem o práci v zahraničí a
- další vybrané informace.

Výzkum se realizoval poprvé v roce 1994 a od této doby probíhal pravidelně se třemi výjimkami: nebyl realizován v letech 2001, 2003 a 2005, tedy době, kdy se s grantovou podporou FRVŠ uskutečnily rozsáhlé výzkumy uplatnění absolventů MU v praxi z let 1997–2000, 2001–2002 a 2003–2004.

Základní pragmatika průzkumu byla ve vztahu k minulosti zachována, oproti loňskému šetření došlo v použitém dotazníku jen k velmi drobným změnám. Rozhodující část dotazníku byla zachována v nezměněné podobě, což dává i nadále možnost získávat představu o vývoji klíčových proměnných v čase.

Ke sběru dat posloužil anonymně koncipovaný elektronický dotazník v prostředí IS, konstruovaný jako sada uzavřených formalizovaných otázek s několika otevřenými otázkami.

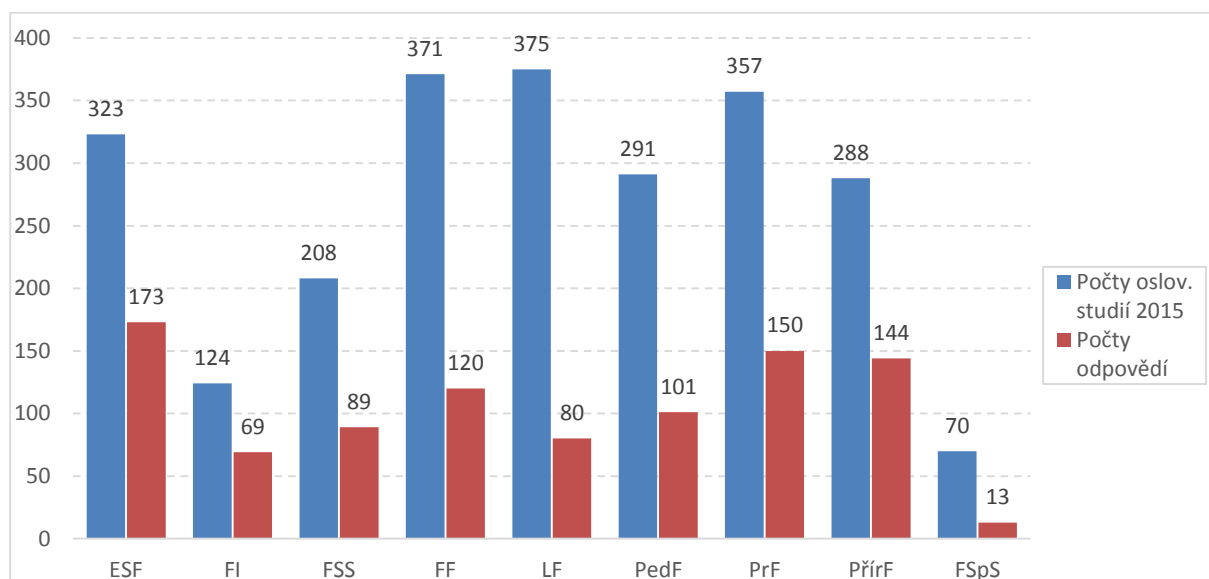
Shromáždilo se **939** úplně vyplněných dotazníků, což při počtu **2 407** oslovených respondentů (studií)<sup>1</sup> znamená **podprůměrnou návratnost na úrovni 39,0 %**. Mezi respondenty bylo 80,0 % se státní příslušností ČR, 19,9 % s příslušností SR a 0,1 % respondentů s jinou státní příslušností.

---

<sup>1</sup> Jedná se o množinu studentů, kteří absolvovali na MU SZZ v prezenčním dlouhém magisterském studiu a prezenčním navazujícím magisterském studiu v jarním semestru 2015.

Absolutní a relativní návratnosti byly diferencovány mezi jednotlivými fakultami podle následujícího grafu a tabulky hodnot.

**Graf 1: Návratnost dotazníků podle fakult v roce 2015 (abs. počty)**



**Tabulka 1: Souhrnná tabulka návratnosti**

Vystudovaná fakulta	Počty oslov. studií	Počty odpovědí	Návratnost podle studií v %
ESF	323	173	53,6
FI	124	69	55,6
FSS	208	89	42,8
FF	371	120	32,3
LF	375	80	21,3
PedF	291	101	34,7
PrF	357	150	42,0
PřírF	288	144	50,0
FSpS	70	13	18,6
MU	2407	939	39,0

**Tabulka 2: Hodnoty návratnosti šetření v období 2000–2015 (v %)**

FAKULTA	2000 (n = 672)	2002 (n = 822)	2004 (n = 822)	2006 (n = 789)	2007 (n = 1122)	2008 (n = 1081)	2009 (n = 1123)	2010 (n = 1120)	2011 (n = 1150)	2012 (n = 1277)	2013 (n = 1389)	2014 (n = 1035)	2015 (n = 939)	Průměr
ESF	68,8	91,9	62,1	72,9	82,4	76,7	75,8	86,7	77,6	81,5	75,3	49,3	53,6	73,4
FI	82,5	85,4	98,9	48,1	64,9	62,1	69,5	57,6	63,3	77,6	73,6	52,6	55,6	68,6
FSS	10,0	46,3	54,4	30,5	84,4	56,3	52,9	42,4	55,0	59,2	52,3	47,0	42,8	48,7
FF	43,3	44,5	80,1	46,2	67,4	45,3	40,5	39,7	37,3	55,7	51,2	36,7	32,3	47,7
LF	68,3	96,3	23,3	24,1	36,5	52,7	43,3	69,6	36,2	38,3	41,7	31,5	21,3	44,9
PedF	33,1	38,8	62,0	56,0	61,1	60,4	56,3	44,6	43,9	51,8	50,2	34,9	34,7	48,3
PrF	22,5	48,1	55,3	48,1	61,2	65,3	63,0	51,0	51,0	62,8	68,0	47,2	42,0	52,7
PřírF	15,9	46,4	48,8	51,8	68,3	68,9	60,6	55,2	70,8	64,1	63,5	47,7	50,0	54,8
FSpS	*	*	*	25,0	59,4	34,0	54,7	32,7	35,3	42,9	38,2	32,8	18,6	37,4
<b>MU</b>	<b>36,5</b>	<b>57,1</b>	<b>57,0</b>	<b>47,0</b>	<b>63,4</b>	<b>60,1</b>	<b>55,2</b>	<b>52,6</b>	<b>51,5</b>	<b>58,3</b>	<b>56,7</b>	<b>42,0</b>	<b>39,0</b>	<b>52,0</b>

Celý další výklad bude strukturován následovně. Podíváme se, jak jsou absolventi rozděleni do skupin podle toho, zda v období kolem promoci mají či nemají práci. Dále se budeme zabývat oběma skupinami odděleně, nejdříve již *zaměstnanými* (nebo osobami s *příslibem práce*), potom *ještě nezaměstnanými* absolventy. Dále pak navazuje společná část vztahující se k zájmu o práci v zahraničí a poslední část přibližuje postoje a hodnocení absolventů směrem ke studiu a službám poskytovaným Masarykovou univerzitou.

Dále jsme zařadili část, která grafickou formou rekapituluje hlavní zjištění ze šetření z let 1996–2015 za Masarykovu univerzitu jako celek.

Stejně tak jako v přecházejících letech má celá prezentace dat – pro rychlejší orientaci – převážně grafickou podobu, grafy jsou zjednodušené, se sloučenými variantami a vynechanými variantami odpovědí *nevím*, event. *jiná možnost* všude, kde to bylo vhodné.

**Všechny údaje ve zprávě jsou uváděny v procentech, není-li uvedeno jinak.**

V tomto výzkumu byly – jako proměnné – užity i **číselníky studijních oborů podle IS MU**. Pokud by si zástupci fakult chtěli udělat přehled o uplatnění svých absolventů podle programů, oborů nebo oborů sloučených do širších, organických skupin, je možné požádat o data z výzkumu ve formátu **SPSS (\*.sav)** nebo **Excel (\*.xlsx)** na Odboru pro strategii RMU.

**V souboru odpovědí je však pouze celkem 17 studijních oborů s deseti a více respondenty** podle následujícího přehledu.

**Tabulka 3: Seznam studijních oborů, zastoupených v průzkumu deseti a více respondenty**

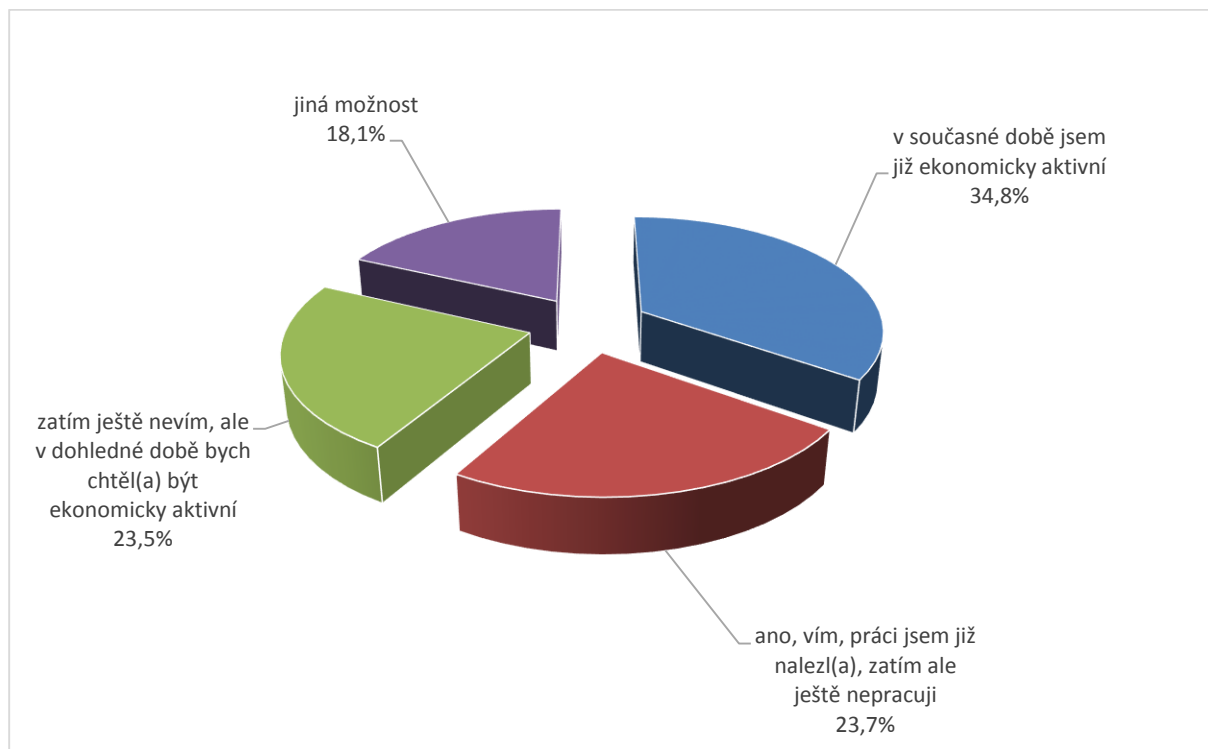
Obor	n	Obor	n
Právo	142	Regionální rozvoj a správa	17
Všeobecné lékařství	55	Veřejná ekonomika a správa	15
Podniková ekonomika a management	44	Služby – výzkum řízení a inovace	14
Finance	43	Veřejná politika a lidské zdroje	12
Psychologie	25	Sociologie	11
Hospodářská politika	24	Učitelství pro 1. stupeň základní školy	11
Aplikovaná informatika	23	Politologie	10
Speciální pedagogika	19	Speciální biologie	10
Molekulární biologie a genetik	17		

## 2. Část věnovaná zaměstnanosti absolventů

Úvodní otázka dotazníku selektovala respondenty do několika velkých skupin. Každá z nich byla následně – podle logiky věci – dotazována na odlišné okruhy otázek. Úvodní otázka měla následující podobu: *Víte už v současné době, jaká bude po ukončení tohoto navazujícího / dlouhého magisterského studia Vaše hlavní aktivita po stránce pracovního uplatnění?*

Rozložení hodnot za celou MU vidíme v následujícím grafu:

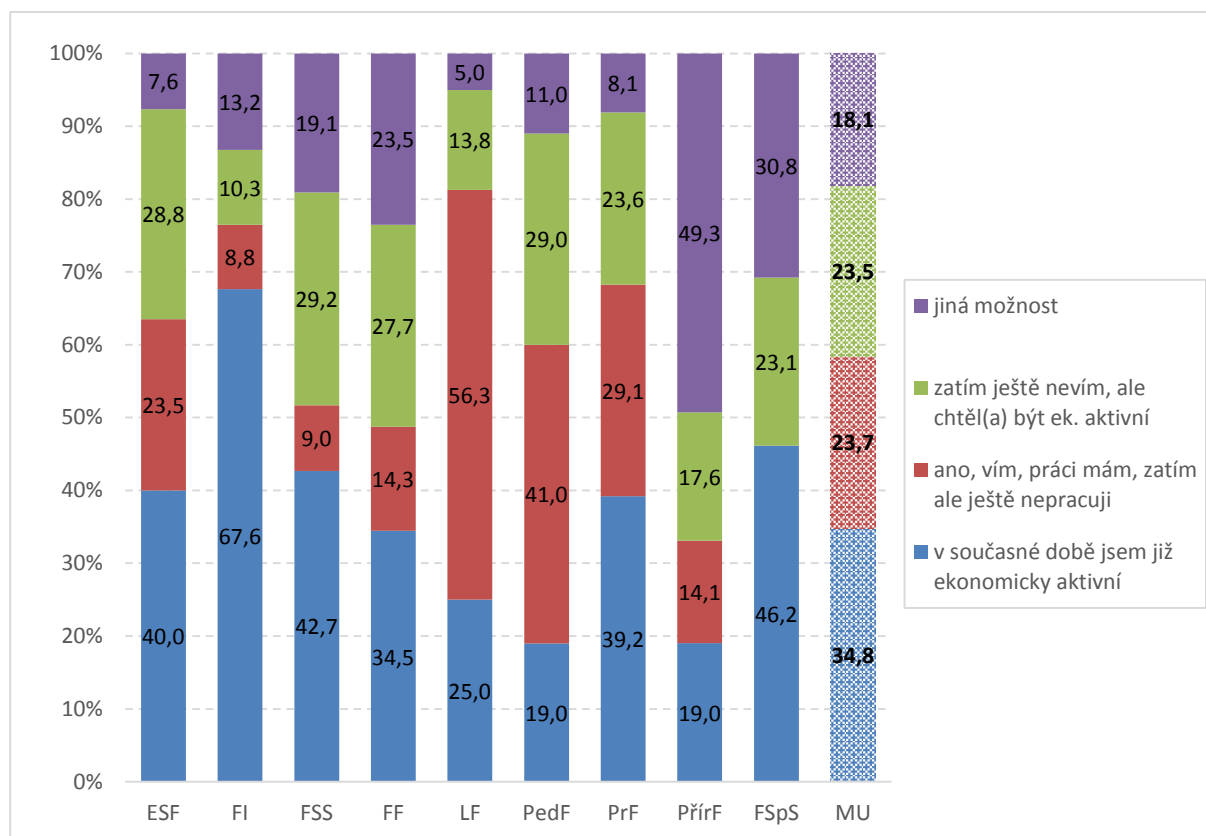
**Graf 2: Víte už v současné době, jaká bude po ukončení tohoto magisterského studia Vaše hlavní aktivita po stránce pracovního uplatnění? (n = 929)**



Vidíme, že respondenti jsou rozděleni do tří velkých skupin, **první s 58,4 %** (2014 = 58,5 %, 2013 = 50,2 %, 2012 = 48,8 %, 2011 = 43,7 %) **tvoří absolventi, kteří buďto už pracují (34,8 %), nebo vědí, kde budou pracovat (23,7 %), menší skupina – 23,5 %** (2014 = 25,3 %, 2013 = 33,4 %, 2012 = 35,2 %, 2011 = 38,0 %) – **chce pracovat, ale práci zatím nemá**, a konečně je zde **skupina s podílem 18,1 %** (2014 = 16,2 %, 2013 = 16,4 %, 2012 = 16,0 %, 2011 = 18,4 %), která **volí jiné možnosti**; co je jejich obsahem se dozvíme dále. V meziročním srovnání jsou podíly ekonomicky aktivních osob prakticky stejné.

Rozložení odpovědí na úvodní otázku – tříděné podle fakult – je patrné z následujícího grafu.

**Graf 3: Víte už v současné době, jaká bude po ukončení tohoto magisterského studia Vaše hlavní aktivita po stránce pracovního uplatnění? (n = 929)**



**Tabulka 4: Víte už v současné době, jaká bude po ukončení tohoto magisterského studia Vaše hlavní aktivita po stránce pracovního uplatnění? (v %)**

	ESF (n = 170)	FI (n = 68)	FSS (n = 89)	FF (n = 119)	LF (n = 80)	PedF (n = 100)	PrF (n = 148)	PřírF (n = 142)	FSps (n = 13)	MU (n = 929)
v současné době jsem již ekonomicky aktivní	40,0	67,6	42,7	34,5	25,0	19,0	39,2	19,0	46,2	34,8
ano, vím, práci mám, zatím ale ještě nepracuji	23,5	8,8	9,0	14,3	56,3	41,0	29,1	14,1		23,7
zatím ještě nevím, ale chtěl(a) by být ek. aktivní	28,8	10,3	29,2	27,7	13,8	29,0	23,6	17,6	23,1	23,5
jiná možnost	7,6	13,2	19,1	23,5	5,0	11,0	8,1	49,3	30,8	18,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Necelá pětina absolventů uvažuje o jiných možnostech. Abychom tyto aktivity mohli lépe poznat, jedna z otázek v dotazníku tyto různé nepracovní aktivity absolventů mapovala. Výsledky zobrazuje tabulka na následující straně, pro zajímavost jsou uvedeny i absolutní hodnoty.

**Tabulka 5: Co po ukončení studia v případě, že absolvent nejde „hned pracovat“? „Z následujících variant vyberte, prosím, tu, která nejlépe odpovídá Vaší hlavní aktivitě po ukončení tohoto magisterského studia na MU“. (ve spodní části tabulky jsou absolutní údaje)**

	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
doktorské studium na MU	38,5	55,6	29,4	32,1		18,2	25,0	82,9	50,0	53,0
další VŠ studium na MU	7,7		23,5	32,1	25,0	36,4	8,3	2,9		13,1
jiná aktivita	46,2		11,8	3,6		9,1	41,7	2,9	50,0	11,3
doktorské studium na jiné VŠ, než na MU		22,2	17,6	10,7				7,1		7,7
pobyt v zahraničí		11,1	11,8	10,7			16,7	1,4		5,4
mateřská/rodičovská dovolená či jiné osobní důvody		11,1		3,6	75,0	18,2	8,3			4,8
další vysokoškolské studium na jiné VŠ než na MU			5,9	3,6		18,2		1,4		3,0
nemám prozatím potřebu pracovat, chci si užít volno	7,7			3,6				1,4		1,8
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
doktorské studium na MU	5	5	5	9		2	3	58	2	89
další VŠ studium na MU	1		4	9	1	4	1	2		22
jiná aktivita	6		2	1		1	5	2	2	19
doktorské studium na jiné VŠ, než na MU		2	3	3				5		13
pobyt v zahraničí		1	2	3			2	1		9
mateřská/rodičovská dovolená či jiné osobní důvody		1		1	3	2	1			8
další vysokoškolské studium na jiné VŠ než na MU			1	1		2		1		5
nemám prozatím potřebu pracovat, chci si užít volno	1			1				1		3
<b>Celkem</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>70</b>	<b>4</b>	<b>168</b>

Ptali jsme se také na motivace absolventů k doktorskému studiu na MU, neboť toto je nejčastěji zastoupená nepracovní aktivita po absolutoriu. Respondenti mohli volit i více odpovědí současně, údaje v tabulce jsou založeny na počtu odpovědí (celkem 287 odpovědí).

**Tabulka 6: Co je Vaší hlavní motivací k doktorskému studiu? (v %)**

	ESF (n = 13)	FI (n = 18)	FSS (n = 23)	FF (n = 33)	PedF (n = 7)	PrF (n = 8)	PřirF (n = 179)	FSpS (n = 6)	MU (n = 287)
chci se hlouběji zabývat tématem, které mne zajímá	30,8	27,8	21,7	27,3	14,3	25,0	24,6	16,7	24,7
chci se stát vědcem a vykonávat věd.-výzk. činnost na MU	23,1	11,1	21,7	18,2	14,3	12,5	21,8	33,3	20,6
vnímám dokt. studium jako možnost k získání zahr. zkušenosti	7,7	27,8	13,0	6,1		12,5	11,7		11,5
chci se stát vysokoškolským pedagogem a učit	15,4	5,6	21,7	18,2	28,6	25,0	7,3	16,7	11,1
prestiž doktorského titulu	7,7	5,6	17,4	9,1	28,6		10,1		10,1
dostal(a) jsem přímou nabídku k doktorskému studiu		5,6		6,1	14,3	12,5	12,3		9,4
stát se vědcem a vykonávat věd.-výzk. činnost v soukromé sféře	7,7	16,7		3,0			10,1	16,7	8,4
nechci si ještě hledat práci, přemýšlím co dál	7,7		4,3	9,1		12,5	1,7	16,7	3,5
nemohl(a) jsem si najít práci, proto pokračuji ve studiu				3,0			0,6		0,7
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



Dále bylo od absolventů, kteří volí jiné možnosti než zaměstnání a zároveň si budou dále zvyšovat kvalifikaci studiem (doktorským nebo jiným vysokoškolským) nebo budou na mateřské nebo rodičovské dovolené, zjišťováno, zda mají (nebo v nejbližší době budou mít) vedle své hlavní (studijní) aktivity i nějaké výdělečné pracovní aktivity.

**Tabulka 7: Máte (nebo v nejbližší době budete mít) vedle své hlavní aktivity i nějaké formy pracovních aktivit za účelem výdělku (resp. přivýdělku), a to v rámci MU nebo i jinde? (v %)**

	ESF (n = 12)	FI (n = 8)	FSS (n = 15)	FF (n = 24)	LF (n = 4)	PedF (n = 11)	PrF (n = 10)	PřirF (n = 68)	FSpS (n = 4)	MU (n = 156)
ano – na MU		12,5	13,0	8,3	25,0			27,9		16,0
ano – mimo MU	58,3	62,5	60,0	66,7		90,9	20,0	50,0	100,0	55,8
ne	41,7	25,0	27,0	25,0	75,0	9,1	80,0	22,1		28,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

A konečně nás zajímal i měsíční rozsah pracovních aktivit výše zmiňované skupiny absolventů.

**Tabulka 8: Pokud máte nebo budete mít nějaké formy pracovních aktivit, na jaký rozsah měsíčního pracovního úvazku přibližně pracujete / budete pracovat, a to v rámci MU nebo i jinde? Váš pracovní úvazek je / bude: (v %)**

	ESF (n = 7)	FI (n = 6)	FSS (n = 10)	FF (n = 17)	LF (n = 1)	PedF (n = 10)	PrF (n = 2)	PřirF (n = 50)	FSpS (n = 3)	MU (n = 106)
do 40 hodin	42,9	50,0	30,0	41,2		30,0		18,0		26,4
41–70 hodin	14,3	16,7	10,0	23,5		10,0	50,0	12,0	33,3	15,1
76–80 hodin měsíčně – poloviční úvazek	14,3	33,3	50,0	29,4	100,0	30,0		46,0	33,3	38,7
81–155 hodin	28,6		10,0			20,0	50,0	10,0		10,4
156–160 hodin a více měsíčně – plný úvazek				5,9		10,0		14,0	33,3	9,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Od tohoto místa se text zprávy větví – bezprostředně další část popisuje odpovědi absolventů, kteří již práci mají, dále následuje část pojednávající o zatím nezaměstnaných absolventech.

## 2.1 Ti, co již práci mají anebo vědí, kam nastoupí

Jak již bylo řečeno, jedná se celkově o 58,4 % z absolventů MU, v absolutním vyjádření tedy dále popisujeme a interpretujeme odpovědi zhruba 543 osob<sup>2</sup> s 63,5% podílem žen.

Při úvahách nad dále prezentovanými informacemi je třeba zaznamenat následující absolutní počty odpovědí v tomto oddíle, viz např. **poměrně malý počet odpovědí u FSpS (n = 6); různé odchylky u této fakulty nejsou v interpretacích komentovány.**

**Tabulka 9: Rozložení pracujících podle fakult studia**

Fakulta	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
n	108	52	46	58	65	60	101	47	6	543

Z grafu – pro přehlednost slučujícího vždy dvě kladné a dvě záporné varianty a s vynecháním varianty *nevím, ev. jiná odpověď* – vidíme rozložení odpovědí na první otázku v tomto bloku. Je patrné, že proces hledání zaměstnání byl relativně obtížnější pro čerstvé absolventy FF a PedF, nejnáze práci získávali informatici. Celkový podíl nepříznivých odpovědí (*velmi obtížně + poměrně obtížně*) v meziročním srovnání nepatrně klesl – **26,6 %** (2014 = 27,5 %, 2013 = 28,7 %, 2012 = 29,7 %, 2011 = 27,6 %). Zajímavý je velice malý podíl varianty odpovědi *velice obtížně* na úrovni jednoho procenta (vloni to byla dvě procenta).

**Graf 4: Bylo pro Vás obtížné získat Vaše hlavní zaměstnání (resp. zahájit podnikání nebo jinou ekonomickou aktivitu)? (sloučené, přepočítané hodnoty, vyloučena možnost *nevím, ev. jiná odpověď*; n = 488)**



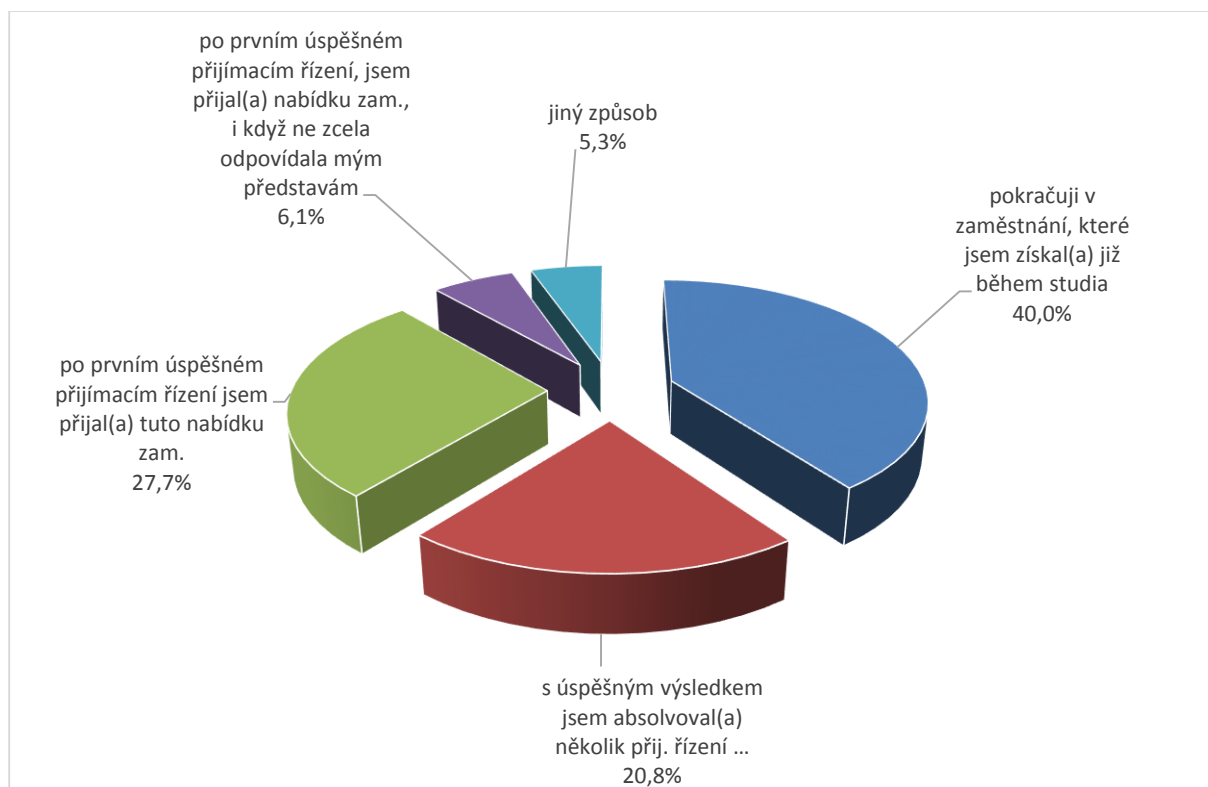
**Tabulka 10: Bylo pro Vás obtížné získat Vaše hlavní zaměstnání (resp. zahájit podnikání nebo jinou ekonomickou aktivitu)? (v %)**

	ESF (n = 104)	FI (n = 47)	FSS (n = 42)	FF (n = 52)	LF (n = 63)	PedF (n = 52)	PrF (n = 95)	PřirF (n = 43)	FSpS (n = 5)	MU (n = 503)
velmi obtížné			2,4			3,8	1,1	4,7		1,2
poměrně obtížné	28,8	8,5	23,8	38,5	20,6	30,8	20,0	23,3	40,0	24,7
poměrně snadné	48,1	61,7	61,9	46,2	57,1	50,0	60,0	53,5	40,0	54,3
úplně snadné	18,3	27,7	11,9	13,5	20,6	9,6	16,8	14,0	20,0	16,9
nevím, ev. jiná odpověď	4,8	2,1		1,9	1,6	5,8	2,1	4,7		3,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

<sup>2</sup> Údaje o počtech respondentů se mohou u jednotlivých otázek lišit, protože ne všichni respondenti zodpověděli všechny položené otázky. Hraniční případy představují například budoucí doktorandi s částečnými pracovními úvazky.

Následuje série otázek mapující strategie absolventů při vstupu na pracovní trh.

**Graf 5: Jakým způsobem probíhalo vaše rozhodování o výběru zaměstnání po absolutoriu? (n = 505)**



Čtyři z deseti zaměstnaných absolventů pokračují v zaměstnání, které získali již při studiu (stejně jako v loňském i předloňském roce). Tento podíl do určité míry koresponduje s podílem absolventů, kteří v pátém ročníku často (24,2 %) a pravidelně (34,5 %) pracují, jak uvidíme dále. **Letos žádný z absolventů nezačal podnikat** (vloni 1,3 %) a jen 6,1 % absolventů vzalo místo ne zcela odpovídající jejich představám (vloni to bylo 7,6 %).

**Tabulka 11: Jakým způsobem probíhalo rozhodování o výběru zaměstnání po absolutoriu? (v %)**

	ESF (n = 104)	FI (n = 47)	FSS (n = 42)	FF (n = 51)	LF (n = 63)	PedF (n = 53)	PrF (n = 97)	PřirF (n = 43)	FSpS (n = 5)	MU (n = 505)
pokračuji v zaměstnání, které jsem získal(a) již během studia	52,9	76,6	57,1	51,0	3,2	15,1	35,1	30,2	80,0	40,0
s úspěšným výsledkem jsem absolvoval(a) několik přijímacích řízení	12,5	14,9	11,9	13,7	55,6	24,5	17,5	16,3	20,0	20,8
po prvním úspěšném přijímacím řízení jsem přijal(a) tuto nabídku zaměstnání	27,9	4,3	16,7	21,6	34,9	32,1	38,1	34,9		27,7
po prvním úspěšném přijímacím řízení, jsem přijal(a) nabídku zaměstnání, i když ne zcela odpovídala mým představám	2,9		2,4	7,8	3,2	22,6	5,2	9,3		6,1
jiný způsob	3,8	4,3	11,9	5,9	3,2	5,7	4,1	9,3		5,3
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pokud absolventi odpovídali, že pokračují v zaměstnání (podnikání apod.), které získali již během studia, upřesňovali ještě, jak dlouho před absolutoriem pracovali v tomto zaměstnání. Vidíme, že daná práce měla spíše dlouhodobější charakter.

**Tabulka 12: V případě, že pokračujete v zaměstnání, které jste získal(a) již během studia, jak dlouho před absolutoriem tohoto magisterského studia jste pracoval(a) v tomto zaměstnání (resp. podnikal(a) či byl(a) jinak ekonomicky aktivní)? (v %)**

	ESF (n = 55)	FI (n = 38)	FSS (n = 28)	FF (n = 29)	LF (n = 3)	PedF (n = 9)	PrF (n = 35)	PřirF (n = 14)	FSpS (n = 4)	MU (n = 215)
méně jak měsíc				3,4	33,3					0,9
1–3 měsíce	18,2	5,3	14,3	13,8		11,1		21,4		11,2
4–6 měsíců	14,5	10,5	21,4	10,3		44,4	8,6	7,1	25,0	14,0
7–12 měsíců	21,8	10,5	17,9	24,1		11,1	25,7	28,6	25,0	20,0
1–2 roky	25,5	36,8	25,0	13,8	66,7	33,3	25,7	42,9	25,0	27,9
déle než 2 roky	20,0	36,8	21,4	34,5			40,0		25,0	26,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Práci nacházejí absolventi MU nejčastěji v Brně, Praze a JM kraji, jak je patrné z následující tabulky.

**Tabulka 13: V jakém regionu jste našel(a) své hlavní zaměstnání (resp. podnikáte nebo jste jinak ekonomicky aktivní)? (v %)**

	ESF (n = 102)	FI (n = 47)	FSS (n = 41)	FF (n = 51)	LF (n = 63)	PedF (n = 53)	PrF (n = 96)	PřirF (n = 43)	FSpS (n = 5)	MU (n = 501)
Brno	48,0	70,2	43,9	45,1	33,3	49,1	50,0	69,8	20,0	49,7
Praha	15,7	8,5	26,8	5,9	6,3	5,7	16,7	4,7	20,0	12,0
Jihomoravský kraj (nikoli Brno)	4,9	2,1		11,8	14,3	15,1	1,0	9,3	40,0	7,2
Slovensko	10,8	8,5	4,9	7,8	9,5	1,9	1,0			5,8
Moravskoslezský kraj	1,0		4,9		6,3	1,9	12,5	2,3		4,2
Kraj Vysočina	2,0		2,4	3,9	4,8	11,3	3,1	4,7		3,8
Zlínský kraj	2,0		7,3	5,9	6,3	1,9	5,2	2,3		3,8
jinde v zahraničí	3,9	4,3	2,4	3,9	4,8	1,9		4,7		3,0
Olomoucký kraj	2,0			3,9	6,3	1,9	3,1			2,4
místo výkonu práce není vázáno na konkrétní lokalitu	3,9	4,3	4,9	3,9						2,0
Jihočeský kraj		2,1		2,0	1,6	1,9	4,2			1,6
Pardubický kraj	2,9			2,0	1,6	1,9		2,3	20,0	1,6
Královéhradecký kraj	1,0				3,2	3,8				1,0
Liberecký kraj	1,0		2,4	2,0			1,0			0,8
Středočeský kraj					1,6	1,9	1,0			0,6
Ústecký kraj	1,0						1,0			0,4
Karlovarský kraj				2,0						0,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pokud bychom extrahovali data jen za absolventy se státním občanstvím SR (n = 101), vidíme, že 45,5 % jich našlo práci v Brně (vloni to bylo 51,7 %), dále pak 25,7 % na Slovensku (vloni 23,0 %), zbytek v Praze (10,9 %), jinde v zahraničí (5,0 %), ve zbytku Česka (10,0 %) a u 3 % se místo výkonu jejich práce neváže na žádnou lokalitu.

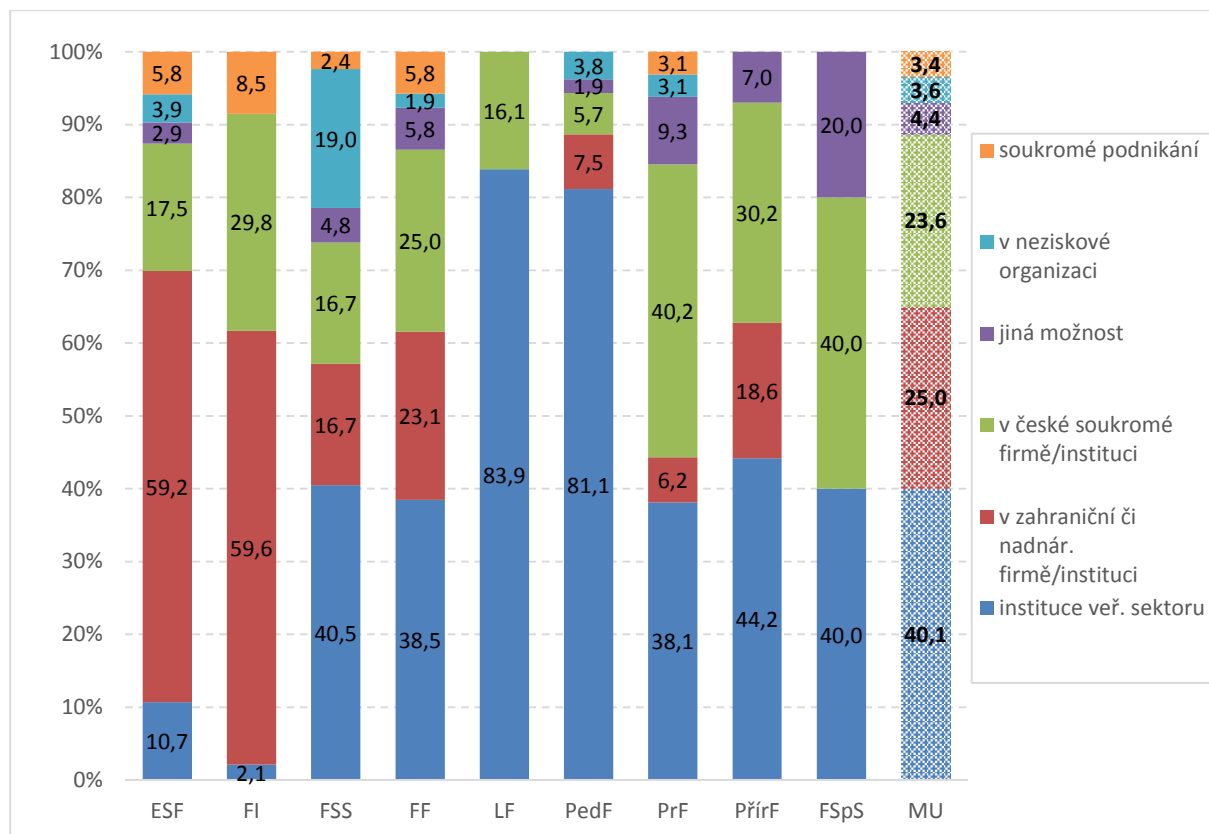
Poslední informace v tomto segmentu ukazuje, že více než polovina zaměstnaných absolventů našla práci ve městě, kde původně plánovali bydlet, jedna pětina se bude stěhovat a dalších 17,9 % absolventů bude za prací dojíždět. Proporce hlavních skupin se v meziročním srovnání změnily jen minimálně.

**Tabulka 14: Přizpůsobil(a) jste (budete v dohledné době muset přizpůsobit) místo svého bydliště svému hlavnímu zaměstnání (resp. podnikání nebo jiné ekonomické aktivitě)? (v %)**

	ESF (n = 103)	FI (n = 47)	FSS (n = 42)	FF (n = 52)	LF (n = 63)	PedF (n = 53)	PrF (n = 96)	PřírF (n = 43)	FSpS (n = 5)	MU (n = 504)
ne, našel (našla) jsem práci ve městě, ve kterém jsem původně plánoval(a) bydlet	56,3	57,4	71,4	44,2	38,1	39,6	57,3	58,1	40,0	52,6
ano, přestěhoval(a) jsem se (budu se stěhovat) do jiného města, než ve kterém jsem původně plánoval(a) bydlet	25,2	23,4	11,9	17,3	30,2	18,9	15,6	16,3	60,0	20,8
ne, ale budu za prací z místa svého bydliště dojíždět	9,7	4,3	4,8	26,9	23,8	34,0	20,8	20,9		17,9
neplánoval (a) jsem si dosud žádné místo bydliště/je mi jedno kde budu bydlet	2,9	6,4	9,5	3,8	7,9	7,5	5,2	4,7		5,6
ne, místo výkonu mé práce není vázáno na konkrétní lokalitu / pracuji z domu	5,8	8,5	2,4	7,7			1,0			3,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Rozložení odpovědí na otázku, ve kterém sektoru budou absolventi zaměstnáni, ukazuje, že instituce veřejného sektoru jsou tradičně doménou zejména lékařů, pedagogů a přírodovědců, v soukromém sektoru převažují zase informatici a ekonomové.

**Graf 6: Kde pracujete / budete pracovat ve Vašem hlavním zaměstnání (resp. podnikání nebo jiné ekonomické aktivitě)? (n = 504)**

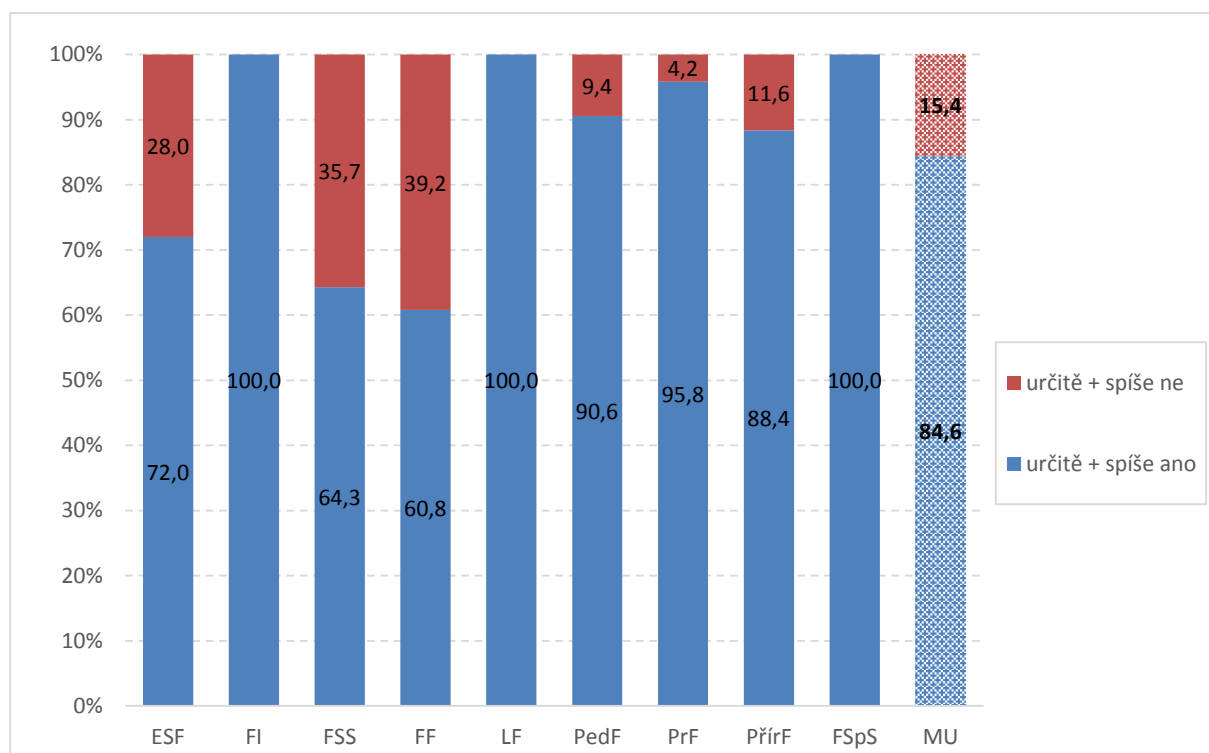


**Tabulka 15: Kde pracujete / budete pracovat ve Vašem hlavním zaměstnání (resp. podnikání nebo jiné ekonomické aktivitě)? (v %)**

	ESF (n = 103)	FI (n = 47)	FSS (n = 42)	FF (n = 52)	LF (n = 62)	PedF (n = 53)	PrF (n = 97)	PřířF (n = 43)	FSpS (n = 5)	MU (n = 504)
instituce veř. sektoru	10,7	2,1	40,5	38,5	83,9	81,1	38,1	44,2	40,0	40,1
v zahraniční či nadnár. firmě/instituci	59,2	59,6	16,7	23,1		7,5	6,2	18,6		25,0
v české soukromé firmě/instituci	17,5	29,8	16,7	25,0	16,1	5,7	40,2	30,2	40,0	23,6
jiná možnost	2,9		4,8	5,8		1,9	9,3	7,0	20,0	4,4
v neziskové organizaci	3,9		19,0	1,9		3,8	3,1			3,6
soukromé podnikání	5,8	8,5	2,4	5,8			3,1			3,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Další graf zobrazuje rozložení odpovědí na otázku, zda absolventi budou pracovat v oboru. Zde můžeme vidět, že nejnějnější oboru jsou lékaři, informatici a právníci stejně jako v loňském roce. Celkově můžeme konstatovat poměrně vysokou míru souladu mezi získaným vzděláním a jeho uplatňováním v daném oboru – součet variant *určitě ano* + *spíše ano* dává za celou MU 84,6 % a v meziročním srovnání nedošlo k žádné změně (2014 = 84,7 %, 2013 = 86,6 %, 2012 = 83,3 %, 2011 = 84,4 %, 2010 = 87,2 %).

**Graf 7: Pracujete / budete pracovat ve Vašem hlavním zaměstnání (resp. podnikání či jiné ekonomické aktivitě) v oboru, pro který jste se během právě absolvovaného magisterského studia na Masarykově univerzitě připravoval(a)? (sloučené, přepočítané hodnoty, vyloučena varianta *nevím, nedovedu posoudit*; n = 500)**



**Tabulka 16: Pracujete / budete pracovat ve Vašem hlavním zaměstnání (resp. podnikání či jiné ekonomické aktivitě) v oboru, pro který jste se během právě absolvovaného magisterského studia na Masarykově univerzitě připravoval(a)? (v %)**

	ESF (n = 102)	FI (n = 47)	FSS (n = 42)	FF (n = 52)	LF (n = 63)	PedF (n = 53)	PrF (n = 97)	PřírF (n = 43)	FSpS (n = 5)	MU (n = 504)
určitě ano	40,2	66,0	38,1	40,4	95,2	50,9	83,5	60,5	20,0	60,3
spíše ano	30,4	34,0	26,2	19,2	4,8	39,6	11,3	27,9	80,0	23,6
spíše ne	21,6		26,2	13,5		5,7	3,1	9,3		9,9
určitě ne	5,9		9,5	25,0		3,8	1,0	2,3		5,4
nevím, nedovedu posoudit	2,0			1,9			1,0			0,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

V jakých odvětvích absolventi působí (nebo v budoucnu budou působit), je patrné z následujícího přehledu. Čtyři nejčastěji zastoupená odvětví (stejná jako vloni) jsou označena šedě, celkem v nich bude působit 61,2 % absolventů (vloni to bylo 61,6 %).

**Tabulka 17: Uvedte, prosím, odvětví Vašeho hlavního zaměstnání, podnikání nebo jiné ekonomické aktivity: (v %)**

	ESF (n = 102)	FI (n = 46)	FSS (n = 42)	FF (n = 51)	LF (n = 63)	PedF (n = 53)	PrF (n = 97)	PřirF (n = 42)	FSpS (n = 5)	MU (n = 501)
Právní a účetnické činnosti	33,3					1,9	62,9			19,2
Zdravotní a sociální péče	2,0		11,9	9,8	100,0	3,8		11,9		16,4
Informační a komunikační činnosti	9,8	89,1	9,5	7,8			1,0	11,9		13,0
Vzdělávání	2,0		9,5	17,6		83,0		7,1	20,0	12,6
Veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení	2,9		11,9	2,0			29,9	2,4	20,0	8,0
Jiné odvětví	5,9	2,2	28,6	13,7		3,8	6,2	14,3		8,0
Peněžnictví a pojišťovnictví	12,7	2,2	2,4	3,9				9,5		4,2
Administrativní a podpůrné činnosti	5,9		7,1	15,7		5,7		2,4		4,2
Výzkum a vývoj	2,0	6,5	4,8					23,8		3,4
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	2,0		4,8	9,8		1,9			40,0	2,4
Ostatní profesní a technické činnosti	1,0		2,4	3,9				14,3	20,0	2,2
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	7,8		2,4							1,8
Překladatelské a tlumočnické činnosti				7,8				2,4		1,0
Stavebnictví	2,0		2,4	2,0						0,8
Zpracovatelský průmysl	2,9									0,6
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	2,9									0,6
Doprava a skladování	2,0									0,4
Ubytování, stravování a pohostinství				3,9						0,4
Činnosti v oblasti nemovitostí	1,0			2,0						0,4
Činnosti exiteritoriálních organizací a orgánů	1,0									0,2
Ostatní činnosti	1,0		2,4							0,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



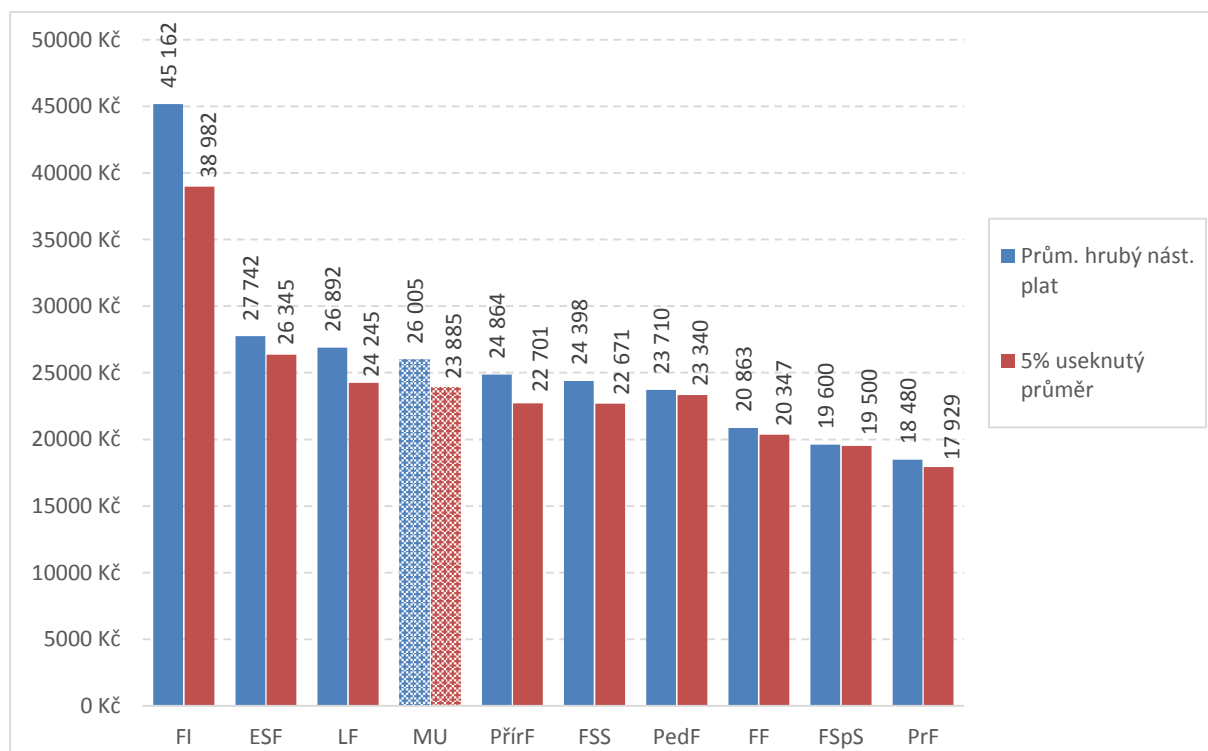
Zjišťovali jsme také, jaké jsou současné (budoucí) oficiální pracovní úvazky absolventů. Průměrné hodnoty se blíží standardní pracovní době, tj. 40 hodinám za týden. Největší podíl zkrácených úvazků vidíme na FSS, PedF a FF.

**Tabulka 18: Jaký je Váš současný / budoucí oficiální pracovní úvazek ve Vašem hlavním zaměstnání (resp. podnikání či jiné ekonomické aktivitě)? (tříděno podle fakult studia)**

FAKULTA	Průměr v hod. za týden	n	Podíl úvazků ≤ 20 hod.		Podíl úvazků 21–30 hod. v %	
			n	v %	hod. v %	
ESF	38,6	92		6,0		1,0
FI	38,9	63		6,4		0,0
FSS	33,3	48		26,8		7,3
FF	35,8	58		12,2		10,2
LF	39,7	105		0,0		3,2
PedF	33,7	54		13,7		19,6
PrF	40,1	105		0,0		0,0
PřirF	38,2	35		7,7		2,6
FSpS	40,0	8		0,0		0,0
<b>MU</b>	<b>37,8</b>	<b>568</b>		<b>7,4</b>		<b>4,5</b>

Z dalšího grafu je patrné, jaký kdo dostal (nebo má přislíbený) hrubý nástupní plat<sup>3</sup>, údaje jsou přepočtené na celé úvazky (40 hodin za týden). Jako doplňující informaci uvádíme i tzv. 5% useknutý průměr<sup>4</sup>. Nejvyšší hrubé nástupní platy dostali, tak jako (téměř) každý rok, informatici. Druhé nejvyšší hrubé platy uváděli ekonomové a následně lékaři. Naopak průměrně nejnižší se objevovaly u absolventů FF a PrF.

**Graf 8: Průměrné hrubé nástupní platy absolventů MU 2015 (v Kč; seřazeno sestupně podle výše platů; n = 435)**



<sup>3</sup> Ve zprávě používáme termín *nástupní platy*, technicky vzato se jedná o nástupní platy jen pro šest absolventů z deseti, 40 % absolventů pokračuje v zaměstnání, které získali již během studia.

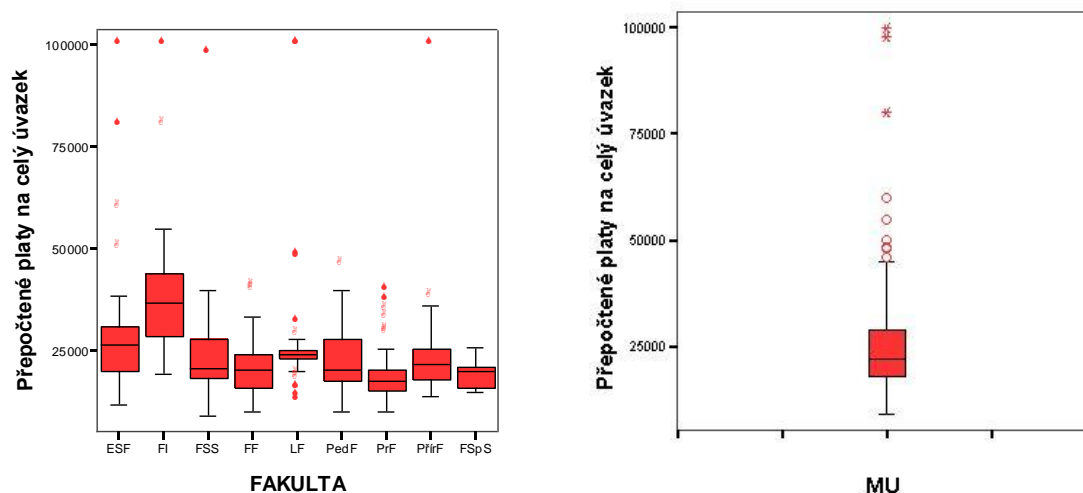
<sup>4</sup> Při podobných hodnoceních se jako doplňující informace obvykle uvádí i tzv. 5% useknutý průměr. Useknutý průměr (*trimmed mean*), který je jednoduchou robustní mírou úrovně, totiž „osvobojuje“ jednotlivá pozorování od extrémních hodnot, z výpočtu je vyloučeno 5 % nejnižších a 5 % nejvyšších hodnot.

Tabulka 19: Hrubé nástupní platy absolventů podle fakult jejich studia

Vystudovaná fakulta	Hrubý nástupní plat	5% useknutý průměr	Počet odpovědí
FI	45 162 Kč	38 982 Kč	44
ESF	27 742 Kč	26 345 Kč	94
LF	26 892 Kč	24 245 Kč	53
<b>MU</b>	<b>26 005 Kč</b>	<b>23 885 Kč</b>	<b>435</b>
PřirF	24 864 Kč	22 701 Kč	34
FSS	24 398 Kč	22 671 Kč	38
PedF	23 710 Kč	23 340 Kč	45
FF	20 863 Kč	20 347 Kč	42
FSpS	19 600 Kč	19 500 Kč	5
PrF	18 480 Kč	17 929 Kč	80

Průměrné hrubé nástupní platy přepočítané na celý úvazek si také můžeme zobrazit pomocí tzv. krabičkových grafů – boxplotů (pro přehlednost bylo z grafu vyloučeno několik málo hodnot nad 100 tis. Kč).

Graf 9: Hrubé nástupní platy absolventů přepočtené na plný úvazek (v Kč)



Průměrný hrubý nástupní plat za MU (přepočítaný na plný úvazek) činí 26 005 Kč (2014 = 25 444 Kč, 2013 = 23 136 Kč, 2012 = 22 244 Kč, 2011 = 22 887 Kč), což oproti roku 2014 představuje nárůst o 561 Kč.

**Modální hodnota hrubých nástupních platů za celou MU je 20 000 Kč (stejně jako v letech 2010–2014), medián pak představuje 22 000 Kč (2014 = 21 870 Kč, 2013 = 20 500 Kč, 2012 = 20 000 Kč, 2011 = 20 500 Kč).**

Absolventi MU-**muži** dostali v průměru **32 032 Kč** (2014 = 29 769 Kč), **ženy**-absolventky pak **22 429 Kč** (2014 = 22 600 Kč), což představuje rozdíl mezi oběma pohlavími ve výši **9 603 Kč** (2014 = 7 169 Kč).

Vliv na rozdíly v platech může mít také nerovnoměrné zastoupení mužů a žen na jednotlivých fakultách: na FI, kde jsou nejvyšší platy, je podíl žen mezi absolventy jen 15,9 % a naopak na PedF, kde jsou platy relativně nízké, je podíl žen 94,1 %.

Pokud bychom se na data podívali ještě podrobněji, je vidět podcenění práce žen i ve stejném sektoru podle následujícího přehledu.

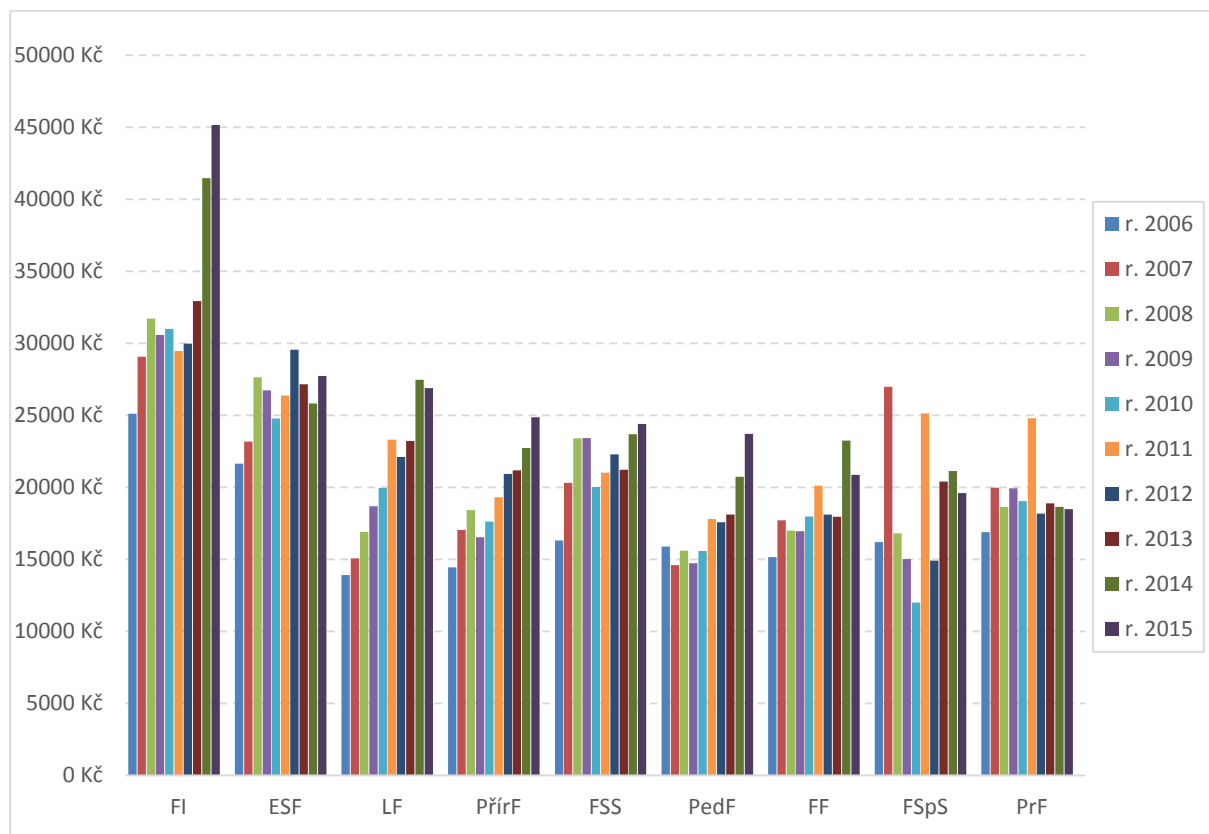
**Tabulka 20: Kde pracujete / budete pracovat ve Vašem hlavním zaměstnání (resp. podnikání nebo jiné ekonomické aktivitě)?**

	Průměr	Muži	Ženy	Rozdíl
instituce veř. sektoru	23 296 Kč	25 845 Kč	22 310 Kč	-3 535 Kč
v neziskové organizaci	21 307 Kč	27 712 Kč	18 978 Kč	-8 734 Kč
v české soukromé firmě/instituci (převážně český vlastník společnosti)	22 630 Kč	26 325 Kč	20 250 Kč	-6 075 Kč
v zahraniční či nadnárodní firmě/instituci (převážně zahraniční vlastník společnosti)	32 933 Kč	40 645 Kč	25 843 Kč	-14 803 Kč
soukromé podnikání	31 344 Kč	39 947 Kč	19 300 Kč	-20 647 Kč
jiná možnost	25 237 Kč	30 125 Kč	21 682 Kč	-8 443 Kč
Celkem	26 028 Kč	32 032 Kč	22 453 Kč	-9 579 Kč

Letos je to poprvé, kdy se platy ve veřejném sektoru dostaly výš než v českých soukromých firmách. V loňském roce byly ve veřejném sektoru o 3 010 Kč nižší (veřejný sektor = 22 970 Kč, české soukromé firmy = 25 980 Kč), letos byly naopak o 666 Kč vyšší ve veřejném sektoru.

Dále můžeme vidět graf zobrazující vývoj průměrných nástupních platů absolventů MU od roku 2006 až do letoška. Výrazné kolísání hodnot u FSpS je dáno malým počtem respondentů. V tabulce pod grafem vidíme, že v dlouhodobějším horizontu si od roku 2006 relativně nejvíc polepšili absolventi LF (index 1,93) a informatici (index 1,80).

**Graf 10: Průměrné hrubé nástupní platy absolventů MU 2006–2015 (v Kč; seřazeno sestupně podle výše platu v r. 2015)**



**Tabulka 21: Průměrné hrubé nástupní platy absolventů MU v letech 2006–2015 (v Kč; seřazeno sestupně podle výše platu v r. 2015)**

Fakulta	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Index <sup>5</sup> 2006/15
FI	25 111	29 073	31 711	30 574	31 011	29 462	29 992	32 938	41 467	45 162	1,80
ESF	21 635	23 187	27 646	26 744	24 786	26 390	29 557	27 163	25 822	27 742	1,28
LF	13 915	15 063	16 903	18 696	19 956	23 309	22 119	23 217	27 476	26 892	1,93
PřírF	14 436	17 044	18 417	16 538	17 632	19 315	20 929	21 178	22 724	24 864	1,72
FSS	16 313	20 303	23 412	23 421	20 012	21 024	22 295	21 214	23 700	24 398	1,50
PedF	15 891	14 590	15 590	14 736	15 579	17 790	17 587	18 102	20 737	23 710	1,49
FF	15 160	17 720	16 992	16 959	17 967	20 116	18 100	17 956	23 253	20 863	1,38
FSpS	16 200	26 982	16 800	15 031	12 000	25 125	14 900	20 400	21 131	19 600	1,21
PrF	16 884	19 982	18 640	19 926	19 040	24 804	18 174	18 888	18 655	18 480	1,09

<sup>5</sup> Tento index je vypočítán jako poměr hrubého nástupního platu z roku 2015 ku hrubému nástupnímu platu z roku 2006. Vyjadřuje tedy kolikrát násobně absolventům jednotlivých fakult vzrostly platy od roku 2006 do roku 2015 (index 1,00 = žádný nárůst platu, index 2,00 = dvojnásobný nárůst platu). Není zde zohledněna inflace, jde pouze o hodnoty hrubého nástupního platu tak, jak je uváděli respondenti průzkumu v dotazníku.

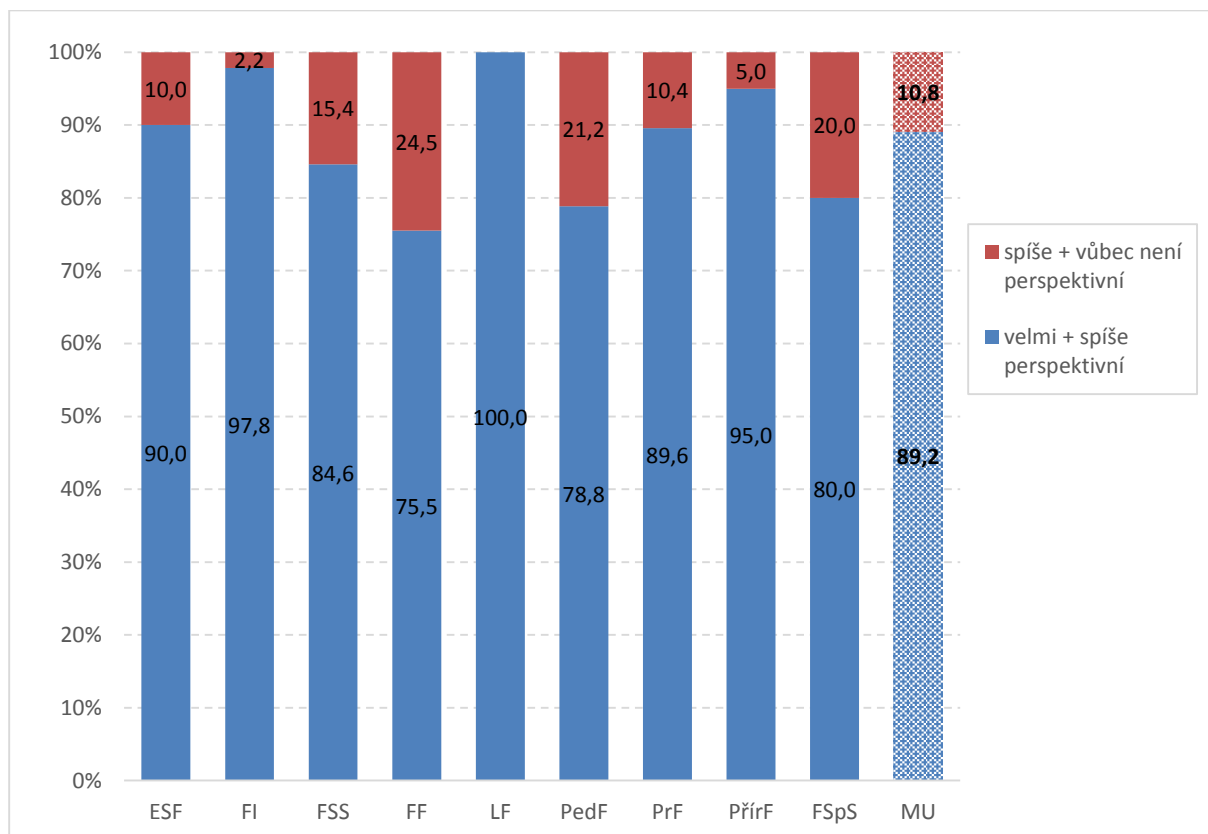
Průměrné hrubé platy podle studijních oborů s devíti a více respondenty vidíme v následující tabulce:

**Tabulka 22: Průměrné hrubé nástupní platy absolventů podle studijních oborů s devíti a více respondenty v průzkumu**

<b>Studijní obor</b>	<b>Průměrný plat</b>	<b>n</b>
Služby – výzkum řízení a inovace (FI)	44 430 Kč	11
Aplikovaná informatika (FI)	34 324 Kč	17
Hospodářská politika (ESF)	32 263 Kč	12
Všeobecné lékařství (LF)	30 264 Kč	40
Finance (ESF)	28 820 Kč	25
Podniková ekonomika a management (ESF)	26 888 Kč	26
Psychologie (FSS, FF)	22 778 Kč	9
Regionální rozvoj a správa (ESF)	19 444 Kč	9
Právo (PrF)	18 584 Kč	76
Speciální pedagogika (PedF)	17 483 Kč	12

Další z grafů ukazuje, do jaké míry vidí respondenti své současné pracovní místo jako perspektivní. Hodnoty v grafu jsou pro větší přehlednost sloučeny. Celkově u všech absolventů vysoce převažují perspektivní varianty nad variantami neperspektivními; relativně méně optimističtí jsou absolventi FF, PedF a FSS (stejná trojice fakult jako vloni) – viz graf a připojenou tabulku hodnot.

**Graf 11: Myslíte, že by se dalo říci, že Vaše současné / budoucí hlavní zaměstnání (resp. podnikání nebo jiná ekonomická aktivita), o němž je řeč, je pro Vás: (sloučené, přepočítané hodnoty, vyloučena možnost *nevím, nedovedu posoudit*; n = 489)**

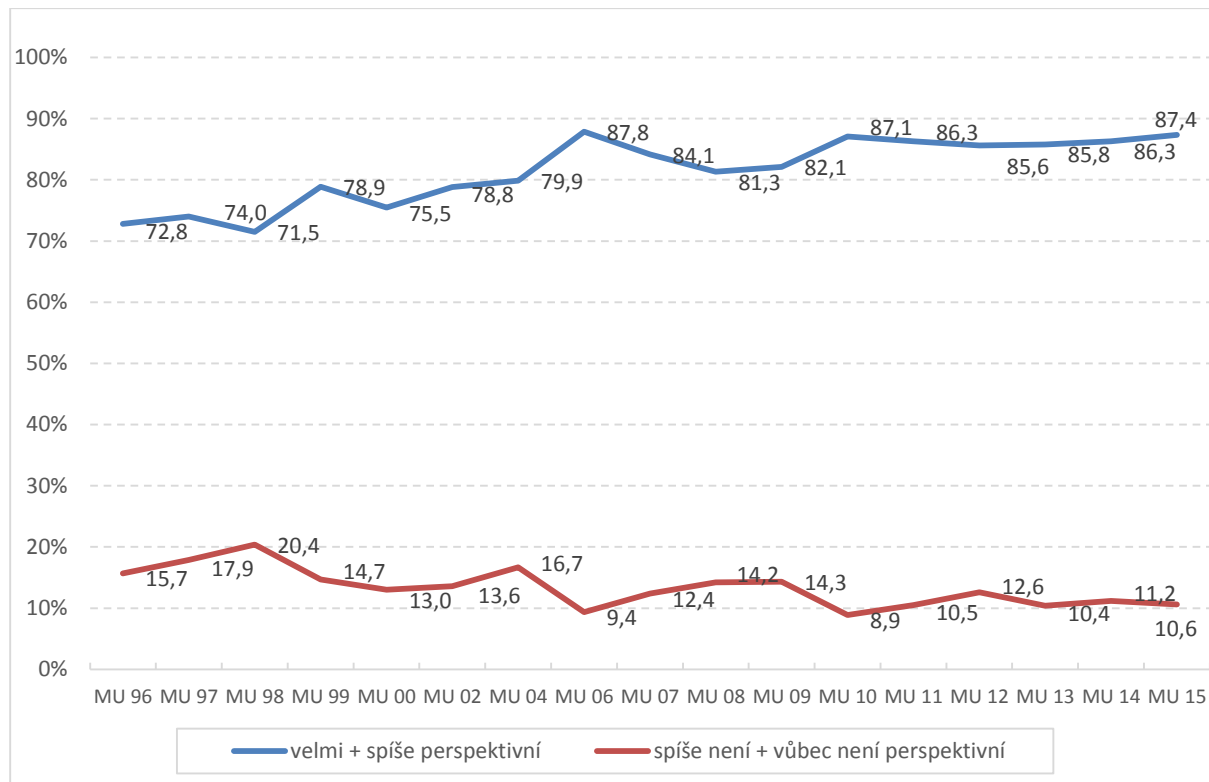


**Tabulka 23: Myslíte, že by se dalo říci, že Vaše současné / budoucí hlavní zaměstnání (resp. podnikání nebo jiná ekonomická aktivita), o němž je řeč, je pro Vás: (v %)**

	ESF (n = 102)	FI (n = 46)	FSS (n = 41)	FF (n = 51)	LF (n = 63)	PedF (n = 53)	PrF (n = 97)	PřírF (n = 41)	FSpS (n = 5)	MU (n = 499)
velmi perspektivní	44,1	54,3	29,3	29,4	55,6	26,4	41,2	17,1	60,0	39,3
spíše perspektivní	44,1	43,5	51,2	43,1	42,9	50,9	47,4	75,6	20,0	48,1
spíše není perspektivní	8,8	2,2	12,2	21,6		17,0	10,3	4,9	20,0	9,6
vůbec není perspektivní	1,0		2,4	2,0		3,8				1,0
nevím, nedovedu posoudit	2,0		4,9	3,9	1,6	1,9	1,0	2,4		2,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pokud budeme uvažovat o hodnocení perspektivnosti zaměstnání za celou univerzitu, můžeme konstatovat, že podíly jednotlivých odpovědí jsou ve srovnání s minulými roky poměrně stabilní. Součet odpovědí *velmi perspektivní* a *spíše perspektivní* se v posledních šesti letech ustálil nad hranicí 85 %.

**Graf 12: Perspektivnost zaměstnání absolventů MU 1996–2015 (sloučené hodnoty, vyloučena možnost *nevím, nedovedu posoudit*)**

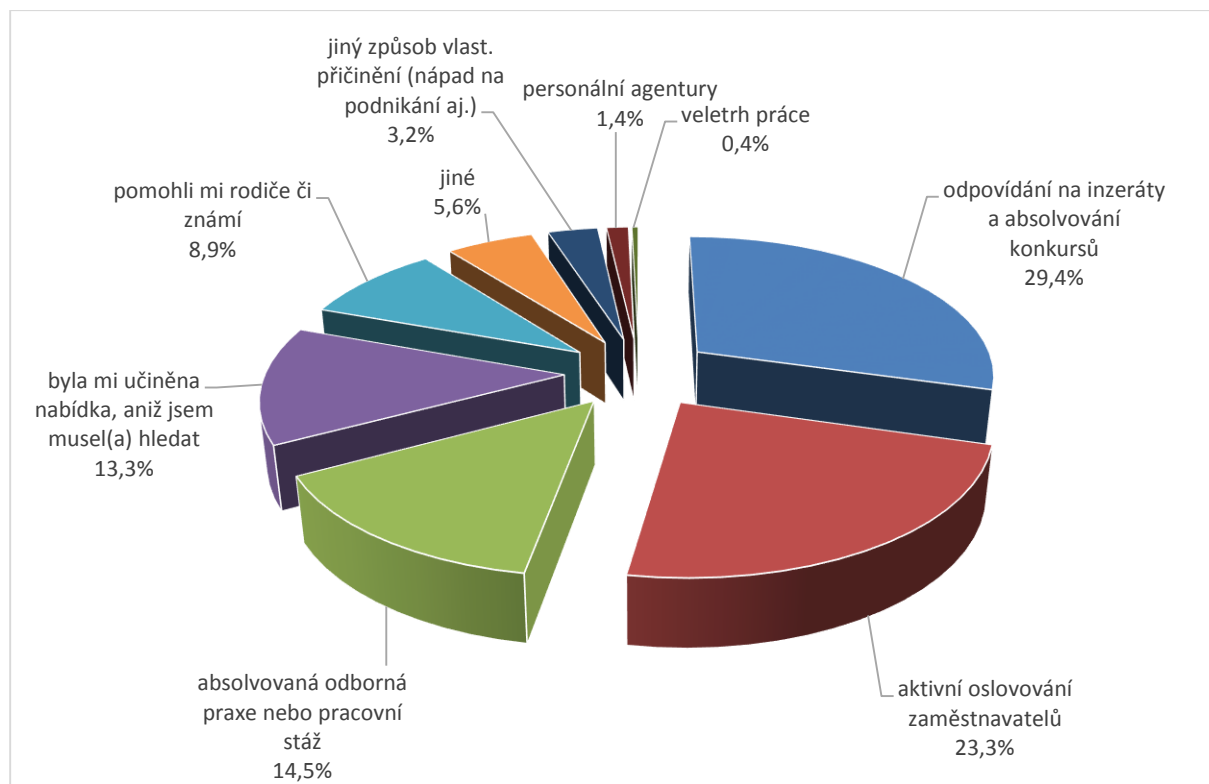


**Tabulka 24: Perspektivnost zaměstnání absolventů MU 1996–2015 (v %)**

	MU 00 (n = 261)	MU 02 (n = 301)	MU 04 (n = 318)	MU 06 (n = 395)	MU 07 (n = 542)	MU 08 (n = 535)	MU 09 (n = 553)	MU 10 (n = 495)	MU 11 (n = 496)	MU 12 (n = 627)	MU 13 (n = 699)	MU 14 (n = 598)	MU 15 (n = 499)
velmi perspektivní	20,3	19,3	20,8	30,9	28,6	27,9	28,2	32,5	34,3	36,7	37,6	32,1	39,3
spíše perspektivní	55,2	59,5	59,1	57,0	55,5	53,5	53,9	54,5	52,0	49,0	48,2	54,2	48,1
spíše není perspektivní	10,3	13,3	15,1	8,4	10,3	12,9	12,7	7,3	8,7	11,2	8,7	9,0	9,6
vůbec není perspektivní	2,7	0,3	1,6	1,0	2,0	1,3	1,6	1,6	1,8	1,4	1,7	2,2	1,0
nevím, nedovedu posoudit	11,5	7,6	3,5	2,8	3,5	4,5	3,6	4,0	3,2	1,8	3,7	2,5	2,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

K získání zaměstnání absolventům nejvíce pomohlo odpovídání na inzeráty a absolvování konkurzů, aktivní oslovování zaměstnavatelů a také absolvované odborné praxe nebo stáže (stejná trojice aktivit jako v loňském roce).

**Graf 13: Co Vám nejvíce pomohlo při získání Vašeho hlavního zaměstnání (resp. při zahájení podnikání nebo jiných ekonomických aktivit)? (n = 503)**



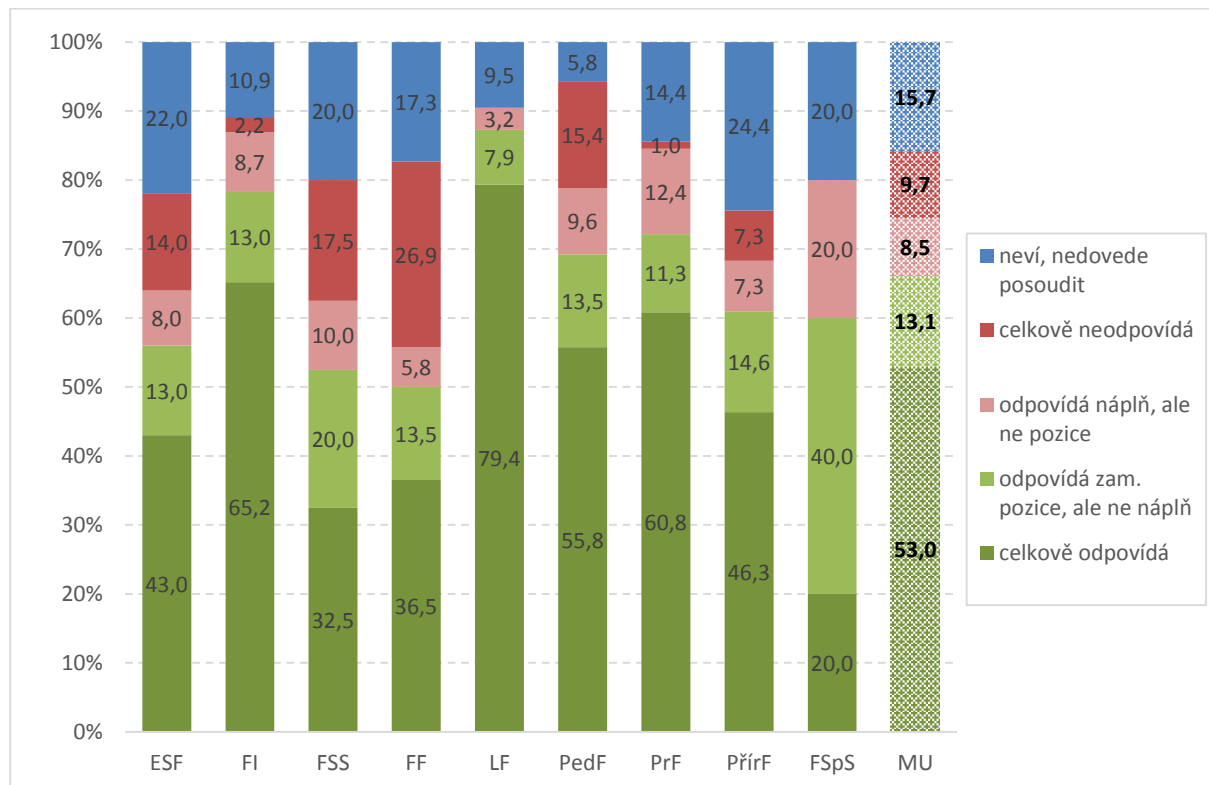
**Tabulka 25: Co Vám nejvíce pomohlo při získání Vašeho hlavního zaměstnání (resp. při zahájení podnikání nebo jiných ekonomických aktivit)? (v %)**

	ESF (n = 103)	FI (n = 46)	FSS (n = 42)	FF (n = 52)	LF (n = 63)	PedF (n = 53)	PrF (n = 96)	PřirF (n = 43)	FSpS (n = 5)	MU (n = 503)
odpovídání na inzeráty a absolvování konkurzů	35,9	30,4	38,1	25,0	17,5	9,4	37,5	34,9	20,0	29,4
aktivní oslovování zaměstnavatelů	14,6	8,7	11,9	23,1	54,0	50,9	13,5	16,3		23,3
absolvovaná odborná praxe nebo pracovní stáž	15,5	10,9	16,7	11,5	12,7	11,3	21,9	9,3		14,5
byla mi učiněna nabídka, aniž jsem musel(a) hledat	11,7	21,7	11,9	13,5	4,8	15,1	12,5	16,3	60,0	13,3
pomohli mi rodiče či známí	8,7	10,9	9,5	9,6	3,2	7,5	8,3	16,3	20,0	8,9
jiné	5,8	8,7	4,8	9,6	1,6	5,7	4,2	7,0		5,6
jiný způsob vlast. přičinění (nápad na podnikání aj.)	5,8	4,3	4,8	3,8	3,2		2,1			3,2
personální agentury	1,0	4,3	2,4	3,8	1,6					1,4
veletrh práce	1,0				1,6					0,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Další z otázek sledovala soulad původních představ studentů s aktuálním pracovním uplatněním. Nejvyšší soulad vidíme zejména u lékařů a informatiků stejně jako v loňském roce.

**Graf 14: Odpovídá Vaše současné / budoucí hlavní pracovní uplatnění Vaším původním představám, se kterými jste šel (šla) studovat na Masarykovu univerzitu? (n = 496)**



**Tabulka 26: Odpovídá Vaše současné / budoucí hlavní pracovní uplatnění Vaším původním představám, se kterými jste šel (šla) studovat na Masarykovu univerzitu? (v %)**

	ESF (n = 103)	FI (n = 46)	FSS (n = 40)	FF (n = 52)	LF (n = 63)	PedF (n = 52)	PrF (n = 97)	PřírF (n = 41)	FSpS (n = 5)	MU (n = 496)
celkově odpovídá	43,0	65,2	32,5	36,5	79,4	55,8	60,8	46,3	20,0	53,0
odpovídá zaměst. pozice, ale ne odborná náplň	13,0	13,0	20,0	13,5	7,9	13,5	11,3	14,6	40,0	13,1
odpovídá odborná náplň, ale ne pozice	8,0	8,7	10,0	5,8	3,2	9,6	12,4	7,3	20,0	8,5
celkově neodpovídá	14,0	2,2	17,5	26,9		15,4	1,0	7,3		9,7
neví, nedovede posoudit	22,0	10,9	20,0	17,3	9,5	5,8	14,4	24,4	20,0	15,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Další otázka sledovala celkovou spokojenost absolventů se zaměstnáním. Z grafu i tabulky hodnot vidíme nejvyšší spokojenost zejména u lékařů, přírodovědců a právníků, celkově vysoce převažuje spokojenost u absolventů všech fakult. Meziročně se zhruba 6 % respondentů přesunulo z kategorie *spíše spokojených* do kategorie *velmi spokojených*.

**Graf 15: Celková spokojenost se zaměstnáním (n = 494)**

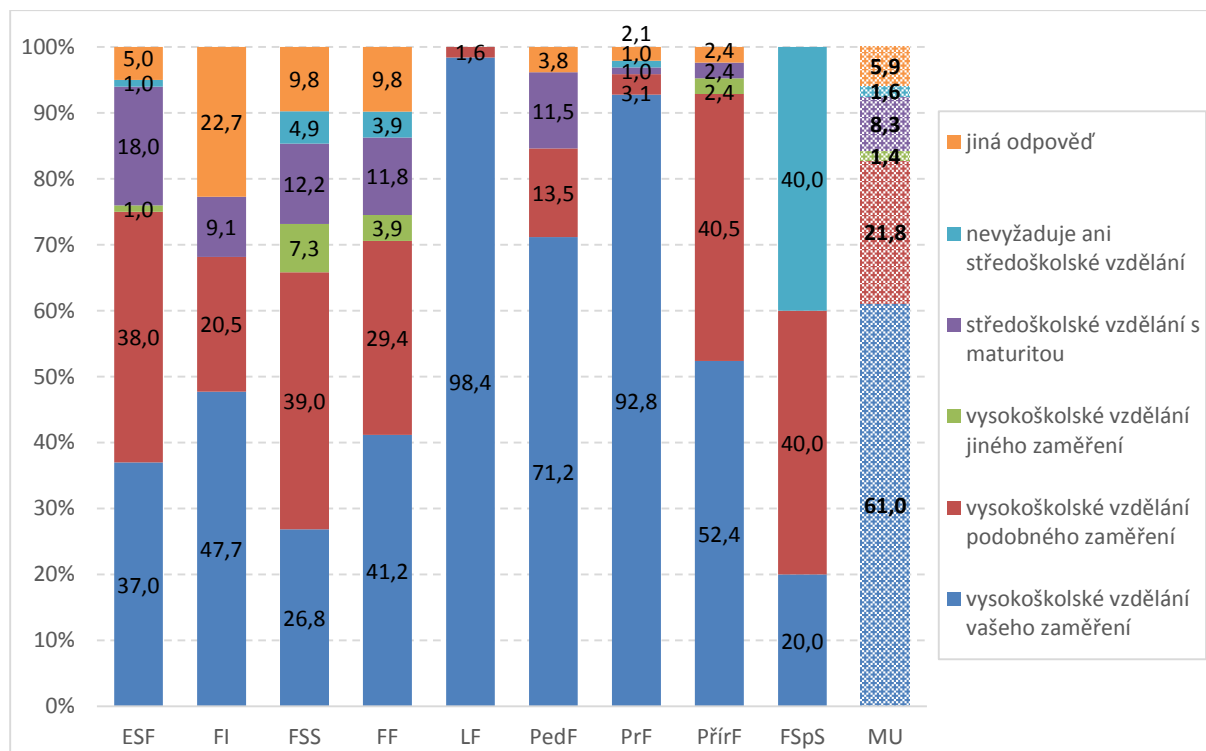


**Tabulka 27: Celková spokojenost se zaměstnáním (v %)**

	ESF (n = 101)	FI (n = 46)	FSS (n = 41)	FF (n = 50)	LF (n = 61)	PedF (n = 53)	PrF (n = 96)	PřírF (n = 41)	FSpS (n = 5)	MU (n = 494)
velmi spokojen	50,5	45,7	41,5	38,0	59,0	37,7	44,8	48,8	40,0	46,4
spíše spokojen	43,6	45,7	48,8	52,0	31,1	54,7	51,0	43,9	40,0	46,2
spíše nespokojen	3,0	4,3	7,3	6,0	1,6	5,7	1,0		20,0	3,4
velmi nespokojen	2,0			2,0						0,6
nevím, nedovedu posoudit	1,0	4,3	2,4	2,0	8,2	1,9	3,1	7,3		3,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Dále jsme se také zajímali i o to, jaká úroveň a typ vzdělání jsou vyžadovány na místech, na která absolventi nastupují. Na místa, kde je předpokládáno vysokoškolské vzdělání vystudovaného zaměření, nastupují výrazně častěji absolventi LF a PrF a naopak méně často je tomu tak u absolventů FSS, ESF a FF.

**Graf 16: Pracujete / budete pracovat ve Vašem hlavním zaměstnání (resp. podnikání či jiné ekonomické aktivitě) na pozici, která vyžaduje: (n = 495)**



**Tabulka 28: Pracujete / budete pracovat ve Vašem hlavním zaměstnání (resp. podnikání či jiné ekonomické aktivitě) na pozici, která vyžaduje: (v %)**

	ESF (n = 100)	FI (n = 44)	FSS (n = 41)	FF (n = 51)	LF (n = 63)	PedF (n = 52)	PrF (n = 97)	PřířF (n = 42)	FSpS (n = 5)	MU (n = 495)
vysokoškolské vzdělání vystudovaného zaměření	37,0	47,7	26,8	41,2	98,4	71,2	92,8	52,4	20,0	61,0
vysokoškolské vzdělání podobného zaměření	38,0	20,5	39,0	29,4	1,6	13,5	3,1	40,5	40,0	21,8
vysokoškolské vzdělání jiného zaměření	1,0	0,0	7,3	3,9	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	1,4
středoškolské vzdělání s maturitou	18,0	9,1	12,2	11,8	0,0	11,5	1,0	2,4	0,0	8,3
nevyžaduje ani středoškolské vzdělání	1,0	0,0	4,9	3,9	0,0	0,0	1,0	0,0	40,0	1,6
jiná možnost	5,0	22,7	9,8	9,8	0,0	3,8	2,1	2,4	0,0	5,9
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

## 2.2 Ti, co práci zatím ještě nemají

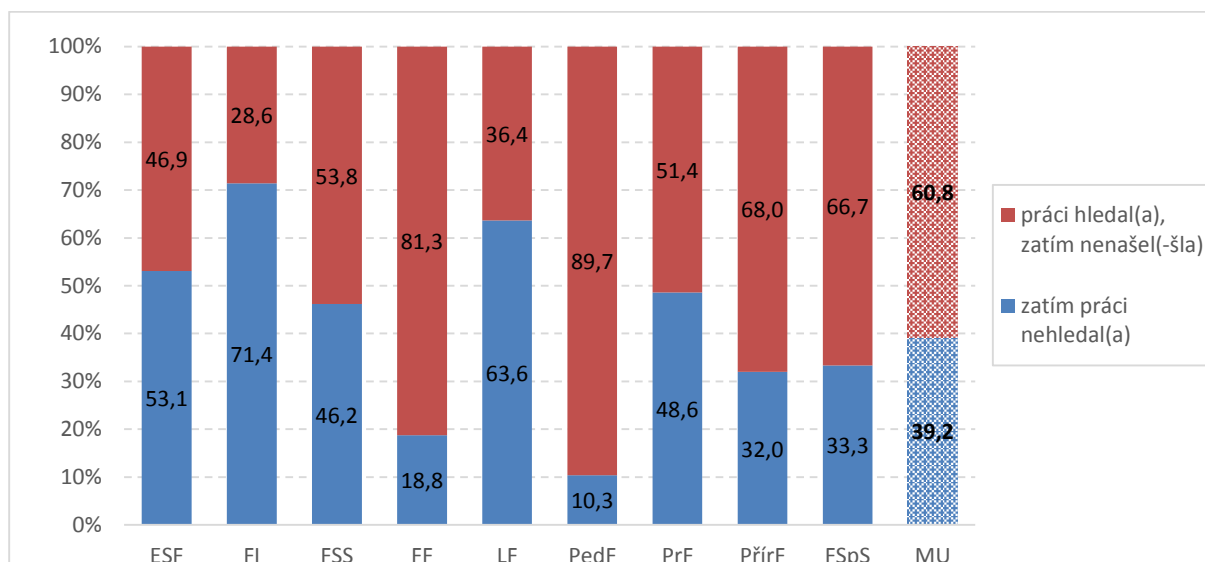
Dále se budeme zabývat skupinou absolventů, kteří práci v období provádění šetření (tj. období kolem promoci) prozatím ještě neměli, ale měli zájem v dohledné době pracovat. Celkem se jednalo o 23,5 % (2014 = 25,3 %, 2013 = 33,3 %, 2012 = 35,2 %, 2011 = 38,0 %) absolventů, což je v absolutních údajích 218 respondentů.

**Tabulka 29: Rozložení nepracujících podle fakult studia**

Fakulta	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
n	49	7	26	33	11	29	35	25	3	218

Podíl absolventů, kteří v době ukončení studia zatím práci nehledali, se meziročně zvýšil o 12,5 procentních bodů (z loňských 26,7 % na letošních 39,2 %). Zvýšení podílu absolventů, kteří zatím práci nehledali, může být do značné míry ovlivněno ekonomickým oživením a lepší situací na trhu práce – absolventi se mohou domnívat, že „najít práci“ nebude nakonec tak obtížné, a proto tolik nespěchají.

**Graf 17: Pokud v současné době nevíte, kam nastoupíte (resp. kde budete podnikat nebo budete jinak ekonomicky aktivní), je tomu tak proto, že: (n = 217)**



**Tabulka 30: Pokud v současné době nevíte, kam nastoupíte (resp. kde budete podnikat nebo budete jinak ekonomicky aktivní), je tomu tak proto, že: (v %)**

	ESF (n = 49)	FI (n = 7)	FSS (n = 26)	FF (n = 32)	LF (n = 11)	PedF (n = 29)	PrF (n = 35)	PřirF (n = 25)	FSpS (n = 3)	MU (n = 217)
zatím práci nehledal(a)	53,1	71,4	46,2	18,8	63,6	10,3	48,6	32,0	33,3	39,2
práci hledal(a), zatím nenašel(-šla)	46,9	28,6	53,8	81,3	36,4	89,7	51,4	68,0	66,7	60,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

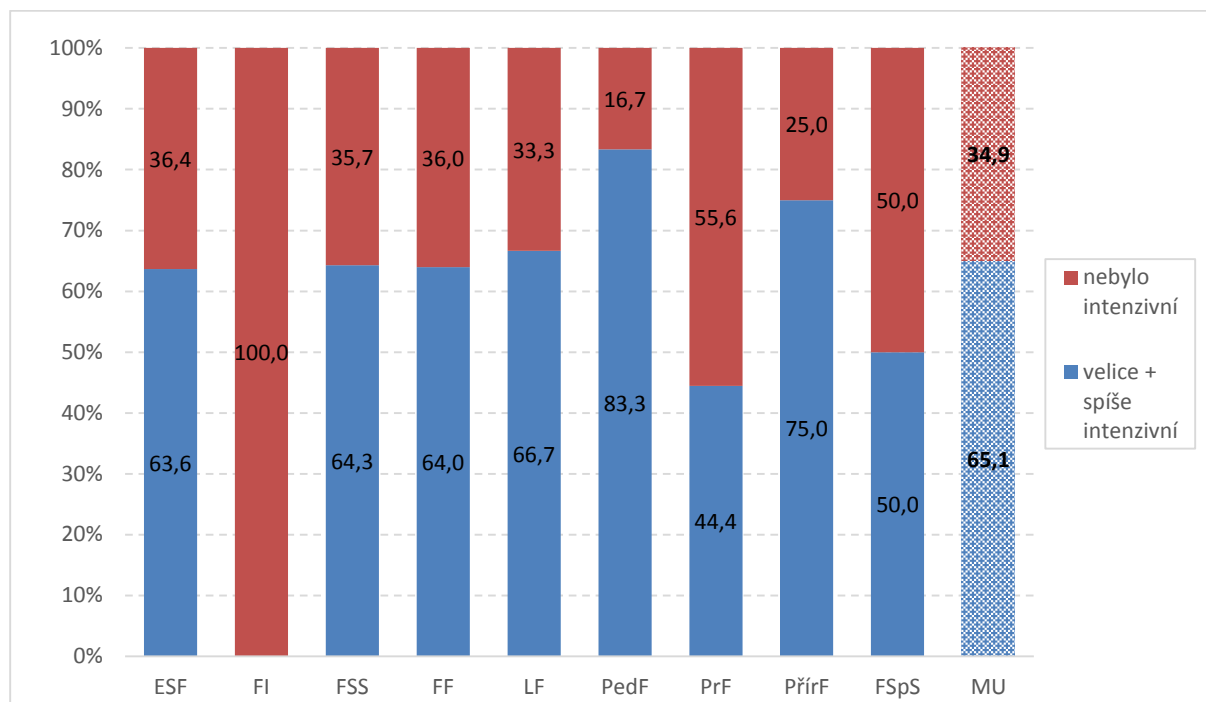
Absolventi, kteří zatím práci nemají, ale hledali ji, také odpovídali na otázku, proč zatím nepracují, ačkoli práci hledali. Celkem 14,0 % (2014 = 8,9 %) z nich už nějakou pracovní nabídku obdrželo, ale práci zatím nepřijali.

**Tabulka 31: Z jakého důvodu zatím nepracujete, ačkoli jste práci hledal(a)? (v %)**

	ESF (n = 22)	FI (n = 2)	FSS (n = 14)	FF (n = 26)	LF (n = 3)	PedF (n = 25)	PrF (n = 18)	PřirF (n = 17)	FSpS (n = 2)	MU (n = 129)
zatím mne nikam nepřijali	81,8	50,0	85,7	88,5	100,0	92,0	72,2	94,1	100,0	86,0
dostala jsem nabídku(y), zatím jsem žád. nepřijal(a)	18,2	50,0	14,3	11,5		8,0	27,8	5,9		14,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Z jiného úhlu pohledu vypovídá o stavu trhu práce následující graf. Je z něho patrné, že největší úsilí při hledání zaměstnání vyvinuli zejména pedagogové a přírodovědci podobně jako v loňském roce. V grafu jsou sloučený dvě varianty do jedné a vynechána varianta *nevím, nedovedu posoudit* (viz legendu ke grafu). Intenzita hledání práce byla letos prakticky stejná jako vloni.

**Graf 18: Pokud byste měl(a) možnost ohodnotit své dosavadní úsilí při hledání práce, myslíte, že bylo: (sloučené, přepracované hodnoty, vyloučena možnost *nevím, nedovedu posoudit*; n = 126)**



**Tabulka 32: Pokud byste měl(a) možnost ohodnotit své dosavadní úsilí při hledání práce, myslíte, že bylo: (v %)**

	ESF (n = 23)	FI (n = 2)	FSS (n = 14)	FF (n = 26)	LF (n = 4)	PedF (n = 26)	PrF (n = 18)	PřírF (n = 17)	FSpS (n = 2)	MU (n = 132)
velice intenzivní	8,7		21,4	19,2		26,9	11,1	17,6		16,7
spíše intenzivní	52,2		42,9	42,3	50,0	50,0	33,3	52,9	50,0	45,5
nebylo intenzivní	34,8	100,0	35,7	34,6	25,0	15,4	55,6	23,5	50,0	33,3
nevím, nedovedu posoudit	4,3			3,8	25,0	7,7		5,9		4,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

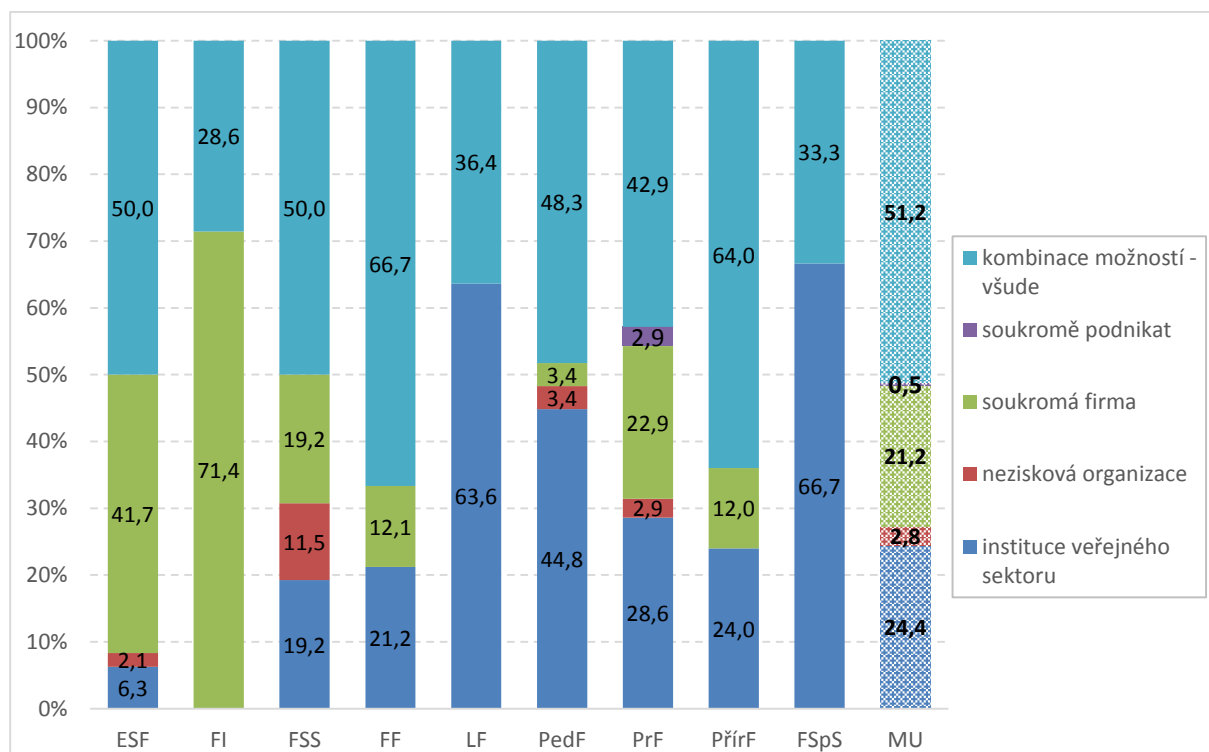
Celkem 26,3 % (2014 = 40 % absolventů), kteří zatím nemají práci, je již registrováno na úřadech práce a 50,7 % to v nejbližší době plánuje. Viz následující přehled, včetně absolutních údajů ve spodní části tabulky.

**Tabulka 33: Máte v plánu registrovat se nebo jste se již registroval(a) po absolutoriu na Úřadu práce?**

	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřírF	FSpS	MU
ano, už jsem na ÚP registrován(a)	29,2	42,9	23,1	27,3	45,5	31,0	22,9	8,0	33,3	26,3
zatím ne, ale v nejbližší době to plánuji	56,3		57,7	54,5	27,3	55,2	31,4	72,0	66,7	50,7
ne a ani to v nejbližší době neplánuji	14,6	57,1	19,2	18,2	27,3	13,8	45,7	20,0		23,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
ano, už jsem na ÚP registrován(a)	14	3	6	9	5	9	8	2	1	57
zatím ne, ale v nejbližší době to plánuji	27		15	18	3	16	11	18	2	110
ne a ani to v nejbližší době neplánuji	7	4	5	6	3	4	16	5		50
Celkem	48	7	26	33	11	29	35	25	3	217

Zatím nezaměstnaní absolventi budou hledat práci „všude“, do soukromého sektoru směřují zejména informatici a ekonomové, do veřejného sektoru směřují zejména lékaři a pedagogové (podobně jako v minulém šetření).

**Graf 19: Kde asi budete hledat / hledáte zaměstnání? (n = 217)**



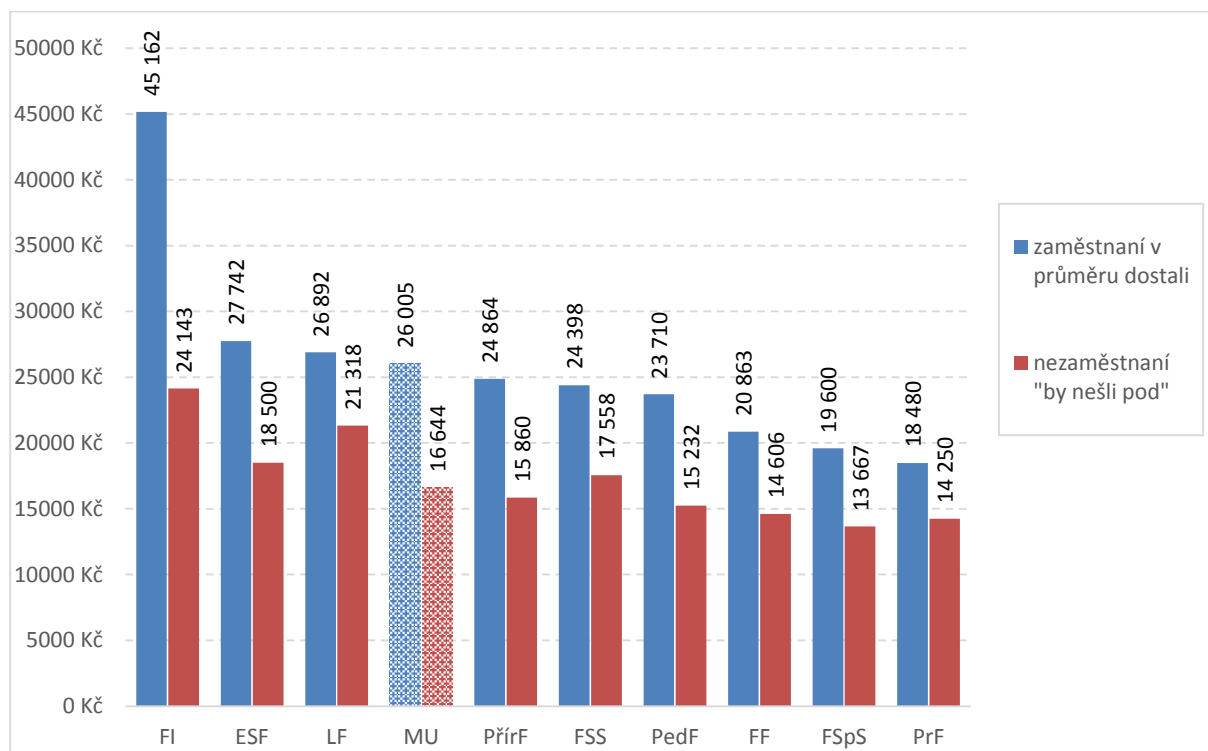
**Tabulka 34: Kde asi budete hledat / hledáte zaměstnání? (v %)**

	ESF (n = 48)	FI (n = 7)	FSS (n = 26)	FF (n = 33)	LF (n = 11)	PedF (n = 29)	PrF (n = 35)	PřírF (n = 25)	FSpS (n = 3)	MU (n = 217)
instituce veřejného sektoru	6,3		19,2	21,2	63,6	44,8	28,6	24,0	66,7	24,4
nezisková organizace	2,1		11,5			3,4	2,9			2,8
soukromá firma	41,7	71,4	19,2	12,1		3,4	22,9	12,0		21,2
soukromě podnikat							2,9			0,5
kombinace možností – všude	50,0	28,6	50,0	66,7	36,4	48,3	42,9	64,0	33,3	51,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Zajímavý obraz představuje komparace očekávání stran ceny vlastní práce. Zatím nezaměstnaní absolventi odpovídali na otázku, pod jakou částku by nešli – „Zaměstnaní bych nepřijal, kdyby nabízený hrubý měsíční plat byl nižší než...“ **V meziročním srovnání nároky těchto absolventů klesly o 758 Kč z loňských 17 402 Kč na letošních 16 644 Kč.**

Ženy jsou v průměru za celou MU ochotny nastoupit za plat zhruba o 900 Kč nižší než muži (ženy = 16 415 Kč, muži = 17 295 Kč). U absolventů všech fakult jsou průměrné – *ještě přijatelné* – platy nižší než skutečné nástupní platy již zaměstnaných kolegů.

**Graf 20: Představy zatím nezaměstnaných absolventů o ceně své práce a realita (v Kč; seřazeno podle výše nástupních platů zaměstnaných absolventů z jednotlivých fakult; n = 215–435)**

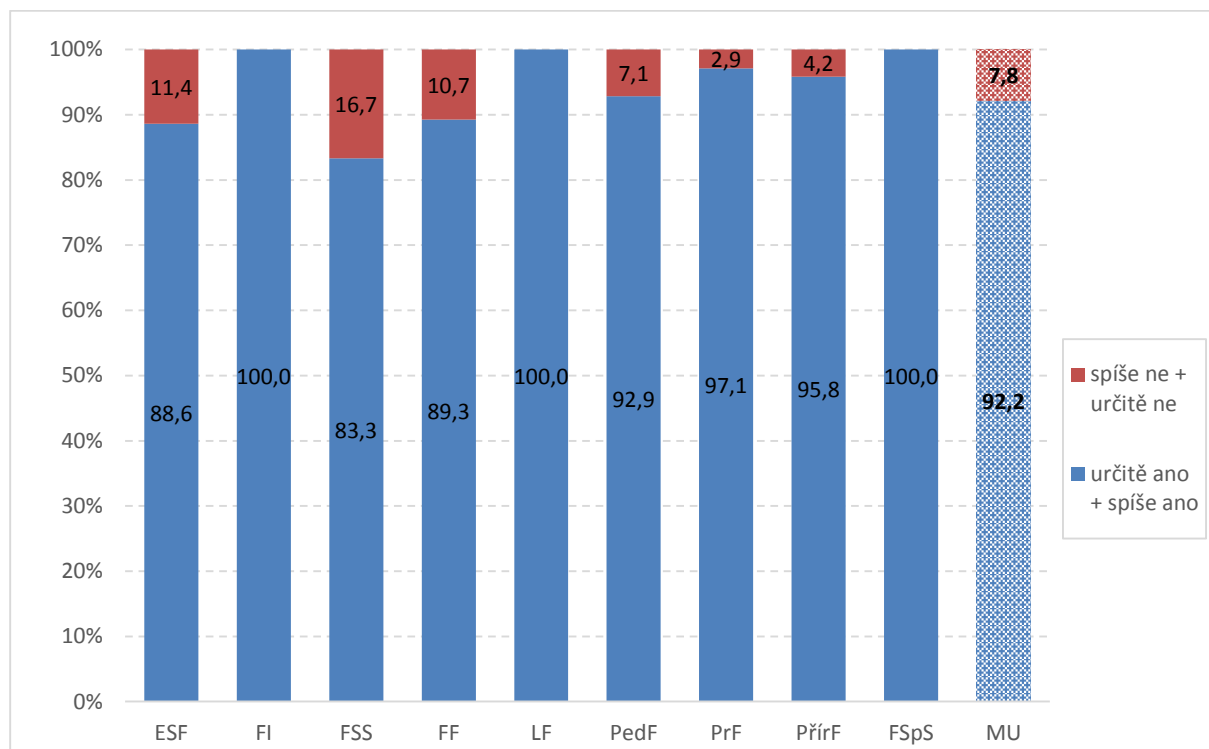


**Tabulka 35: Představy zatím nezaměstnaných absolventů o ceně své práce a realita (seřazeno podle výše nástupních platů zaměstnaných absolventů z jednotlivých fakult)**

Vystudovaná fakulta	Zaměstnaní v průměru dostali	Nezaměstnaní by nešli pod	Rozdíl = realita–očekávání
FI	45 162 Kč	24 143 Kč	21 019 Kč
ESF	27 742 Kč	18 500 Kč	9 242 Kč
LF	26 892 Kč	21 318 Kč	5 574 Kč
MU	26 005 Kč	16 644 Kč	9 361 Kč
PřírF	24 864 Kč	15 860 Kč	9 004 Kč
FSS	24 398 Kč	17 558 Kč	6 840 Kč
PedF	23 710 Kč	15 232 Kč	8 478 Kč
FF	20 863 Kč	14 606 Kč	6 257 Kč
FSpS	19 600 Kč	13 667 Kč	5 933 Kč
PrF	18 480 Kč	14 250 Kč	4 230 Kč

Z doposud nezaměstnaných bude práci v oboru hledat většina, tj. **92,2 %** (2014 = 89,4, % 2013 = 91,4 %, 2012 = 92,7 %, 2011 = 88,9 %) – v grafu byly pro přehlednost sloučeny kategorie (viz jeho legendu) a varianta *nevím, nedovedu posoudit* vyloučena. I v tomto případě vyznívá rozložení hodnot pro MU příznivě.

**Graf 21: Budete hledat práci v oboru, pro který jste se během právě absolvovaného magisterského studia na Masarykově univerzitě připravoval(a)? (sloučené, přepočítané hodnoty, vyloučena varianta *nevím, nedovedu posoudit*; n = 204)**



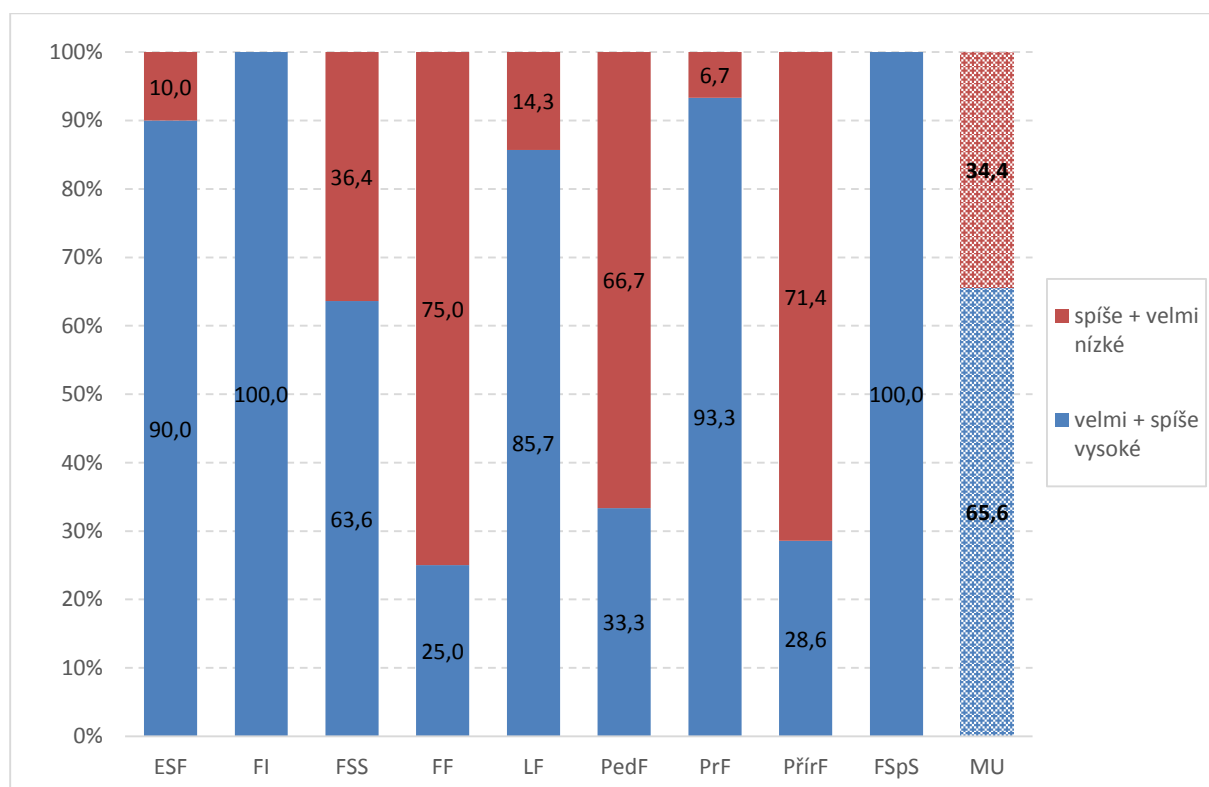
**Tabulka 36: Budete hledat práci v oboru, pro který jste se během právě absolvovaného magisterského studia na Masarykově univerzitě připravoval(a)? (v %)**

	ESF (n = 44)	FI (n = 7)	FSS (n = 24)	FF (n = 28)	LF (n = 11)	PedF (n = 28)	PrF (n = 35)	PřírF (n = 24)	FSpS (n = 3)	MU (n = 204)
určitě ano	29,2	42,9	34,6	39,4	81,8	41,4	71,4	48,0	33,3	45,2
spíše ano	52,1	57,1	42,3	36,4	18,2	48,3	25,7	44,0	66,7	41,5
spíše ne	8,3		7,7	9,1		6,9	2,9	4,0		6,0
určitě ne	2,1		7,7							1,4
nevím, nedovedu posoudit	8,3		7,7	15,2		3,4		4,0		6,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Z dalšího grafu je patrné, jak zatím nezaměstnaní absolventi hodnotí své šance na získání pracovního místa; pro přehlednost byly opět sloučeny varianty podle legendy v grafu a vyloučeny varianty *něco mezi* a *nevím, nedovedu posoudit*. Nižší podíl negativních očekávání vidíme zejména u informatiků, právníků, ekonomů a lékařů (podobně jako vloni). Meziroční srovnání ukazuje nárůst optimistických variant o **8,2** procentních bodů (**65,6 %** vs. 57,4 % z roku 2014).

**Graf 22: Pokud byste měl(a) posoudit své budoucí šance na získání pracovního místa, pak byste své šance hodnotil(a) jako: (sloučené, přepočítané hodnoty, vyloučeny varianty *něco mezi* a *nevím, nedovedu posoudit*; n = 96)**

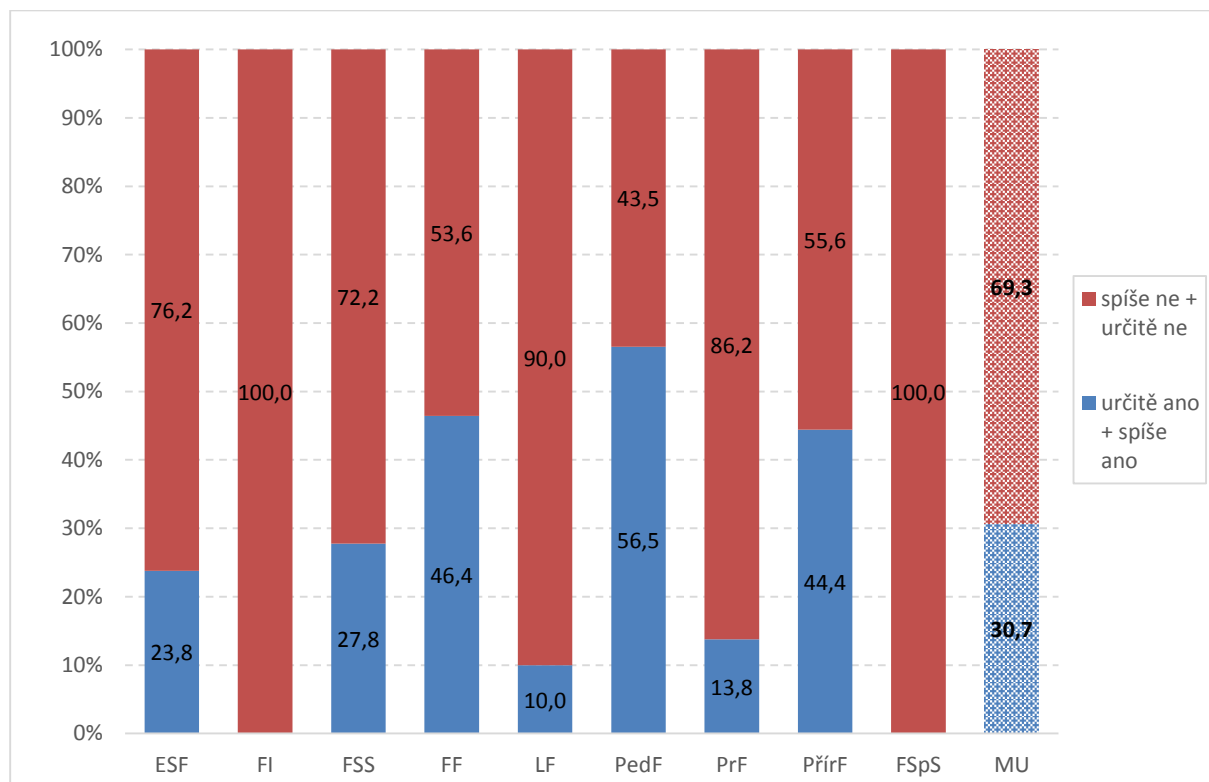


**Tabulka 37: Pokud byste měl(a) posoudit své budoucí šance na získání pracovního místa, pak byste své šance hodnotil(a) jako: (v %)**

	ESF (n = 48)	FI (n = 7)	FSS (n = 26)	FF (n = 33)	LF (n = 11)	PedF (n = 29)	PrF (n = 35)	PřířF (n = 25)	FSpS (n = 3)	MU (n = 217)
velmi vysoké	6,3	14,3			45,5					4,1
spíše vysoké	31,3	71,4	26,9	12,1	9,1	13,8	40,0	8,0	66,7	24,9
něco mezi	56,3		53,8	45,5	36,4	58,6	45,7	68,0	33,3	51,2
spíše nízké	2,1		7,7	18,2	9,1	13,8		20,0		8,8
velmi nízké	2,1		7,7	18,2		13,8	2,9			6,5
nevím, nedovedu posoudit	2,1	14,3	3,8	6,1			11,4	4,0		4,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Očekávání nezaměstnaných absolventů ve vztahu k trhu pracovních sil dokresluje také následující graf, který opět ve sloučených variantách (s vyloučením varianty *nevím, nedovedu posoudit*) zobrazuje obavy absolventů z nezaměstnanosti; relativně vyšší hodnoty vidíme u absolventů PedF, FF a PřířF (podobně jako vloni). Celkově však převládá optimismus, negativní varianty se meziročně snížily o 5,8 p. b., tedy z 36,5 % (2014) na letošních 30,7 % (2013 = 41,0 %, 2012 = 40,7 %, 2011 = 31,0 %, 2010 = 33,1 %).

**Graf 23: Myslíte, že Vám hrozí, že budete nezaměstnaný(á)? (sloučené, přepočítané hodnoty, vyloučena varianta *nevím, nedovedu posoudit*; n = 176)**



**Tabulka 38: Myslíte, že Vám hrozí, že budete nezaměstnaný(á)? (v %)**

	ESF (n = 48)	FI (n = 7)	FSS (n = 26)	FF (n = 33)	LF (n = 11)	PedF (n = 29)	PrF (n = 35)	PřířF (n = 25)	FSpS (n = 3)	MU (n = 217)
určitě ano	4,2			12,1		13,8	2,9			5,1
spíše ano	16,7		19,2	27,3	9,1	31,0	8,6	32,0		19,8
spíše ne	58,3	71,4	46,2	39,4	27,3	27,6	51,4	36,0	66,7	45,2
určitě ne	8,3	14,3	3,8	6,1	54,5	6,9	20,0	4,0		11,1
nevím, nedovedu posoudit	12,5	14,3	30,8	15,2	9,1	20,7	17,1	28,0	33,3	18,9
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Zajímali jsme se také o to, kde budou aktuálně nezaměstnaní absolventi hledat primárně práci.

**Tabulka 39: V jaké lokalitě se primárně chystáte hledat práci? (v %)**

	ESF (n = 48)	FI (n = 7)	FSS (n = 26)	FF (n = 33)	LF (n = 11)	PedF (n = 29)	PrF (n = 35)	PřirF (n = 25)	FSpS (n = 3)	MU (n = 217)
Brno	41,7	85,7	38,5	54,5	45,5	53,6	47,1	60,0	33,3	49,3
Praha	8,3		26,9	21,2	9,1	3,6	17,6	4,0	33,3	13,0
Moravskoslezský kraj	6,3		3,8	3,0	18,2	3,6	11,8	12,0	33,3	7,4
Slovensko	10,4		11,5		9,1		5,9	8,0		6,0
Jihomoravský kraj (nikoli Brno)		14,3	3,8	6,1		10,7	5,9			4,2
Kraj Vysočina	4,2			6,1		14,3		4,0		4,2
Olomoucký kraj	8,3					7,1		4,0		3,3
jinde v zahraničí	6,3						5,9	4,0		2,8
Zlínský kraj	2,1			6,1		3,6				1,9
Jihočeský kraj			7,7			3,6				1,4
Královéhradecký kraj	2,1		3,8				2,9			1,4
Středočeský kraj							2,9			0,5
místo výkonu práce není vázáno na konkrétní lokalitu	10,4		3,8	3,0	18,2			4,0		4,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pokud bychom **extrahovali data jen za absolventy se státním občanstvím SR (39 osob)**, vidíme, že 33,3 % chce zůstat v Brně, 33,3 % se vrací na Slovensko a 12,8 % směřuje do Prahy, zbytek tvoří zahraničí nebo práce, která není vázána na konkrétní lokalitu. Srovnání s loňským výzkumem ukazuje menší podíl osob vracejících se na Slovensko (-5,6 p. b.) a vyšší zájem o Brno (+5,6 p. b.) i o Prahu (+10,0 p. b.).

Na závěr nezaměstnaní absolventi odpovídali, zda by byli ochotni v případě obdržení relevantní pracovní nabídky změnit kvůli práci své původně plánované místo bydliště.

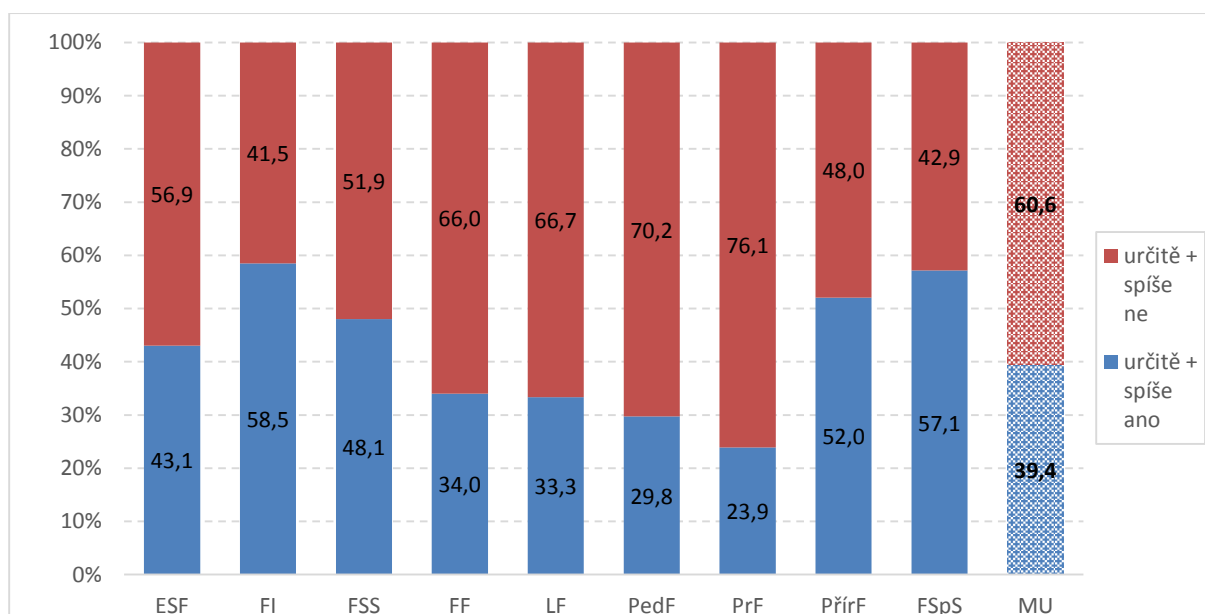
**Tabulka 40: Jste ochoten (ochotna) v případě obdržení relevantní pracovní nabídky změnit kvůli práci své původně plánované místo bydliště? (v %)**

	ESF (n = 48)	FI (n = 7)	FSS (n = 26)	FF (n = 32)	LF (n = 11)	PedF (n = 29)	PrF (n = 35)	PřirF (n = 25)	FSpS (n = 3)	MU (n = 216)
přestěhovat do jiného města v České republice	20,8		34,6	25,0	27,3	37,9	34,3	16,0		26,4
ne, ale jsem ochoten (ochotna) za práci z místa bydliště dojíždět	14,6	14,3	15,4	37,5		37,9	31,4	36,0	66,7	26,4
ne, chci najít práci v místě svého současného nebo plánovaného bydliště	29,2	14,3	19,2	18,8	18,2	10,3	14,3	24,0	33,3	19,9
přestěhovat do zahraničí	20,8	42,9	19,2	18,8	45,5	10,3	14,3	12,0		18,5
při hledání práce nezohledňuji lokalitu	12,5	14,3	3,8			3,4	2,9	12,0		6,0
přestěhovat do jiného města na Slovensku	2,1	14,3	7,7		9,1		2,9			2,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### 2.3 Zájem absolventů o práci v zahraničí

Nyní následuje série otázek orientovaných na zájem o práci v zahraničí; odpovídali na ně všichni respondenti. Podíl zájemců o práci v zahraničí se dlouhodobě pohybuje zhruba mezi 30–45 procenty. Letos se jejich podíl částečně meziročně zvýšil a představoval 39,4 % (2014 = 35,2 %, 2013 = 43,2 %, 2012 = 41,7 %, 2011 = 38,9 %), nejčastěji mají o takovou práci zájem zejména absolventi FI a PřířF.

**Graf 24: Chtěl(a) byste v horizontu 2–3 let pracovat v zahraničí? (sloučené, přepočítané hodnoty, vyloučena možnost *nevím, nedovedu posoudit*; n = 791)**



**Tabulka 41: Chtěl(a) byste v horizontu 2–3 let pracovat v zahraničí? (v %)**

	ESF (n = 161)	FI (n = 59)	FSS (n = 85)	FF (n = 112)	LF (n = 76)	PedF (n = 97)	PrF (n = 138)	PřířF (n = 135)	FSpS (n = 10)	MU (n = 873)
určitě ano	17,4	25,4	14,1	14,3	13,2	10,3	6,5	16,3	10,0	14,1
spíše ano	21,1	27,1	29,4	16,1	17,1	15,5	16,7	31,1	30,0	21,6
spíše ne	36,0	30,5	34,1	39,3	40,8	27,8	44,9	31,9	10,0	35,9
určitě ne	14,9	6,8	12,9	19,6	19,7	33,0	29,0	11,9	20,0	19,0
nevím, nedovedu posoudit	10,6	10,2	9,4	10,7	9,2	13,4	2,9	8,9	30,0	9,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

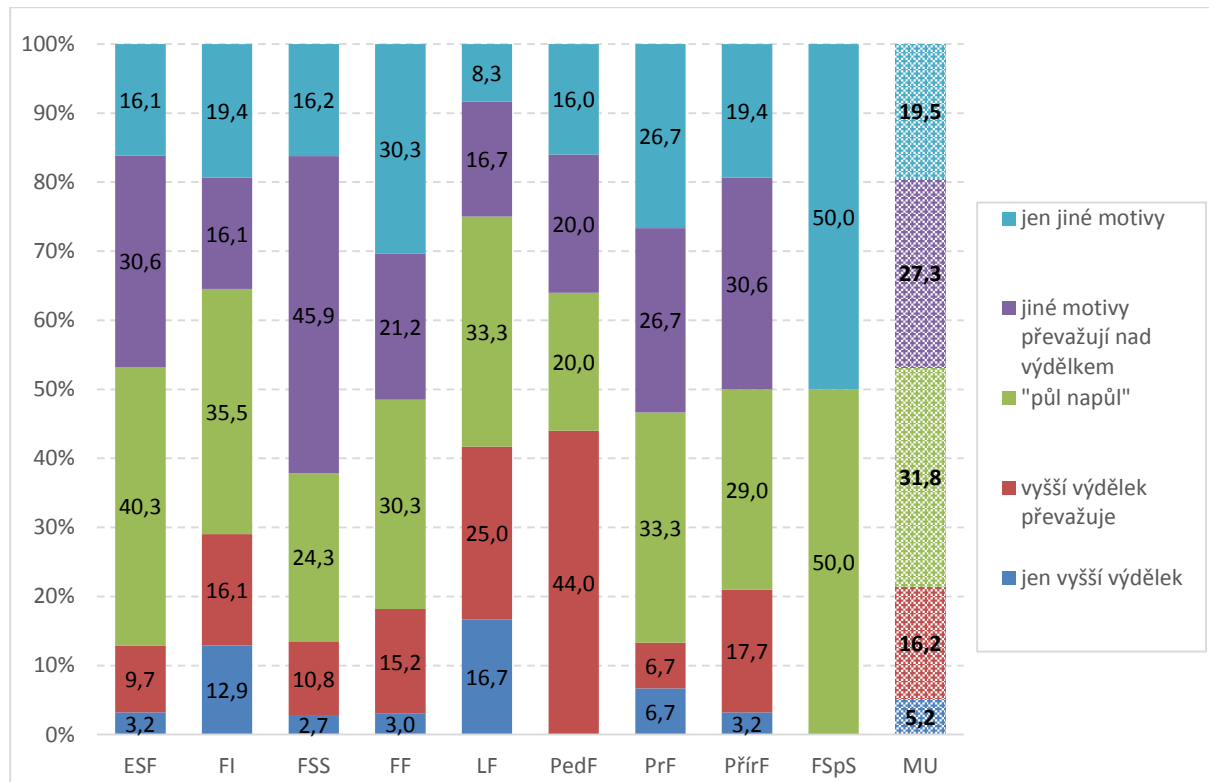
Doba, kterou by absolventi v zahraničí chtěli strávit, je patrná z následujícího přehledu.

**Tabulka 42: Jak dlouho byste chtěl(a) v zahraničí pracovat? (v %)**

	ESF (n = 64)	FI (n = 30)	FSS (n = 37)	FF (n = 34)	LF (n = 23)	PedF (n = 24)	PrF (n = 29)	PřířF (n = 61)	FSpS (n = 4)	MU (n = 306)
do 6 měsíců vč.	4,7	3,3	10,8	17,6		8,3	17,2	29,5		12,7
7–12 měsíců vč.	26,6	13,3	35,1	23,5	8,7	37,5	24,1	32,8	25,0	26,5
1,5–2 roky	31,3	3,3	16,2	14,7	8,7	33,3	20,7	11,5	25,0	18,3
2,5–4,5 roku	7,8	36,7	8,1	23,5	8,7	8,3	6,9	6,6	25,0	12,4
5 let	6,3	10,0	5,4	5,9	30,4		10,3	1,6	25,0	7,5
více než 5 let	23,4	33,3	24,3	14,7	43,5	12,5	20,7	18,0		22,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Zajímaly nás také motivace absolventů k práci v zahraničí. V letošním roce vidíme podobné proporce (vloni byl podíl finančních motivací 20,8 %, letos **21,4 %**); vyšší výdělek je zajímavý především pro mladé lékaře (stejně jako v minulosti), případně i pro pedagogy a informatiky.

**Graf 25: Co je Vaší hlavní motivací zájmu o práci v zahraničí? (sloučené, přepočítané hodnoty, vyloučena možnost *nevím, případně jiná odpověď*; n = 308)**



**Tabulka 43: Co je Vaší hlavní motivací zájmu o práci v zahraničí? (v %)**

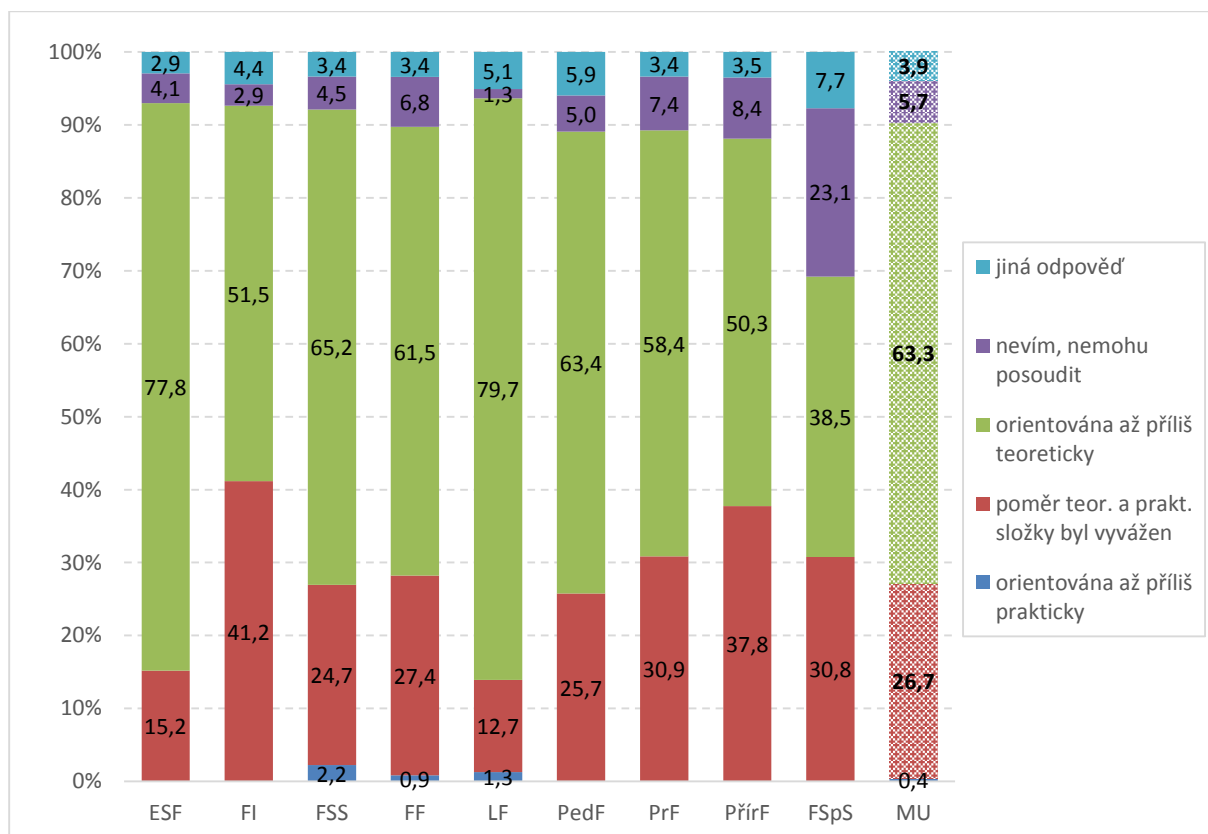
	ESF (n = 62)	FI (n = 31)	FSS (n = 37)	FF (n = 34)	LF (n = 24)	PedF (n = 25)	PrF (n = 30)	PřířF (n = 62)	FSpS (n = 4)	MU (n = 309)
jen vyšší výdělek	3,2	12,9	2,7	2,9	16,7		6,7	3,2		5,2
vyšší výdělek převažuje	9,7	16,1	10,8	14,7	25,0	44,0	6,7	17,7		16,2
půl napůl	40,3	35,5	24,3	29,4	33,3	20,0	33,3	29,0	50,0	31,7
jiné motivy převažují nad výdělkem	30,6	16,1	45,9	20,6	16,7	20,0	26,7	30,6		27,2
jen jiné motivy	16,1	19,4	16,2	29,4	8,3	16,0	26,7	19,4	50,0	19,4
nevím, jiná odpověď				2,9						0,3
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### 3. Hodnocení vybraných komponent studia

#### 3.1 Hodnocení studia

V následující části odpovídají všichni absolventi. Zajímalo nás, zda absolvované studium bylo podle jejich názorů orientováno příliš teoreticky, příliš prakticky či vyváženě. Studium se zdá být nejvíce teoretické zejména absolventům LF, ESF a PedF (stejně jako v loňském průzkumu); relativně spokojenější jsou v tomto ohledu zejména informatici.

**Graf 26: Domníváte se, že suma znalostí a dovedností, kterou jste si během vysokoškolského studia na MU osvojil(a), byla z hlediska Vašich dalších potřeb pro pracovní uplatnění: (n = 930)**



**Tabulka 44: Domníváte se, že suma znalostí a dovedností, kterou jste si během vysokoškolského studia na MU osvojil(a), byla z hlediska Vašich dalších potřeb pro pracovní uplatnění: (v %)**

	ESF (n = 171)	FI (n = 68)	FSS (n = 89)	FF (n = 117)	LF (n = 79)	PedF (n = 101)	PrF (n = 149)	PřirF (n = 143)	FSpS (n = 13)	MU (n = 930)
orientována až příliš prakticky			2,2	0,9	1,3					0,4
poměr teor. a prakt. složky byl vyvážen	15,2	41,2	24,7	27,4	12,7	25,7	30,9	37,8	30,8	26,7
orientována až příliš teoreticky	77,8	51,5	65,2	61,5	79,7	63,4	58,4	50,3	38,5	63,3
nevím, nemohu posoudit	4,1	2,9	4,5	6,8	1,3	5,0	7,4	8,4	23,1	5,7
jiná odpověď	2,9	4,4	3,4	3,4	5,1	5,9	3,4	3,5	7,7	3,9
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pro **hrubou** a rychlejší orientaci jsme propočítali spokojenost s vyvážením komponent studia pomocí **Z-score**<sup>6</sup> od fakult s převahou teoretické složky (LF, ESF – shora, kladné hodnoty) k fakultám s relativně vyváženějším poměrem těchto složek (PřírF, FI – dole, záporné hodnoty) – viz následující tabulku:

**Tabulka 45: Spokojenost s vyvážením studia**

Vystudovaná fakulta	Z-score	Počet odpovědí
LF	0,30	74
ESF	0,30	159
PedF	0,03	90
FSS	-0,03	82
FF	-0,04	105
PrF	-0,09	133
PřírF	-0,26	126
FI	-0,30	63
FSpS	-0,30	9

Čerství absolventi také hodnotili, jak je univerzita připravila v následujících patnácti oblastech kompetencí a současně také u každé kompetence odhadovali, jaký význam bude mít pro jejich budoucí pracovní uplatnění.

Důležitost jednotlivých faktorů pro budoucí uplatnění hodnotili čerství absolventi na pětibodové škále, kde hodnota 1 = velmi důležitý a hodnota 5 = naprosto nedůležitý, současně pak hodnotili, do jaké míry je MU danou kompetencí vybavila, opět na stupnici 1 = výborně až 5 = nedostatečně. V následující tabulce vidíme žebříček kompetencí seřazený sestupně podle důležitosti. Za nejdůležitější tedy studenti považují vybavenost odbornými praktickými zkušenostmi a dovednostmi (hodnota 1,3), současně však hodnotí, že v této oblasti je MU vybavila na horší trojku (3,2); u této proměnné je i celkově nejvyšší rozdíl mezi oběma hodnotami (-1,9). U této proměnné byly v loňském roce naměřeny prakticky stejné hodnoty.

**Tabulka 46: Význam kompetencí pro absolventy a hodnocení jejich poskytování ze strany MU**

Kompetence – MU 2015	Důležitost (1 = důležitý 5 = nedůležitý) ↓	MU "vybavila" (1 = výborně 5 = nedostatečně)	Rozdíl
Praktické zkušenosti a dovednosti	1,3	3,2	-1,9
Orientovat se v inform. a osvojovat si nové poznatky	1,5	2,0	-0,5
Schopnost argumentovat a kriticky myslet	1,6	2,5	-0,9
Komunikační dovednosti	1,6	2,7	-1,1
Samostatnost	1,6	1,9	-0,3
Schopnost sebe prezentace	1,7	2,9	-1,2
Všeobecné znalosti a rozhled	1,7	2,4	-0,7
Znalost cizích jazyků	1,8	3,0	-1,3
Počítačová gramotnost	1,8	3,2	-1,4
Organizační schopnosti a dovednosti	1,9	3,1	-1,2
Koncepční a analytické myšlení	1,9	2,7	-0,8
Odborné teoretické znalosti	2,0	1,8	0,2
Schopnost týmové práce	2,0	2,7	-0,7
Tolerance, uznání odlišných názorů	2,1	2,6	-0,5
Kreativita	2,2	3,4	-1,2

<sup>6</sup> Standardizovaná proměnná s průměrem = 0 a směrodatnou odchylkou = 1.

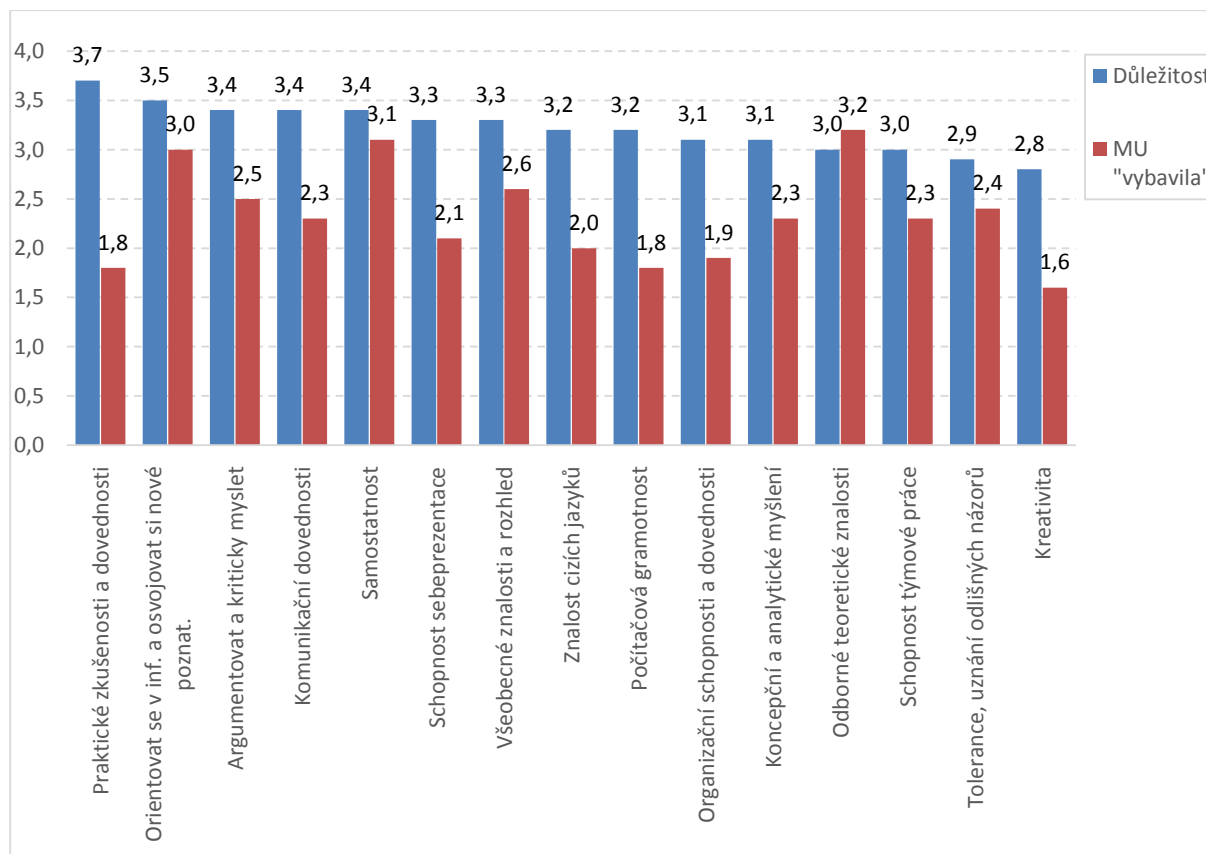
Meziroční srovnání hodnocení těchto faktorů ukazuje naprosto minimální meziroční změny.

**Tabulka 47: Srovnání významu kompetencí a hodnocení jejich poskytování ze strany MU (2014–2015)**

Srovnání hodnocení 2015 a 2014	Důležitost 2015	Důležitost 2014	Rozdíl	Vybavenost 2015	Vybavenost 2014	Rozdíl
Praktické zkušenosti a dovednosti	1,3	1,2	0,1	3,2	3,2	0,0
Orientovat se v inform. a osvojovat si nové poznatky	1,5	1,5	0,0	2,0	1,9	0,1
Schopnost argumentovat a kriticky myslet	1,6	1,5	0,1	2,5	2,5	0,0
Komunikační dovednosti	1,6	1,5	0,1	2,7	2,6	0,1
Samostatnost	1,6	1,6	0,0	1,9	1,9	0,0
Schopnost sebe prezentace	1,7	1,7	0,0	2,9	2,8	0,1
Všeobecné znalosti a rozhled	1,7	1,7	0,0	2,4	2,3	0,1
Znalost cizích jazyků	1,8	1,7	0,1	3,0	3,1	-0,1
Počítačová gramotnost	1,8	1,9	-0,1	3,2	3,1	0,1
Organizační schopnosti a dovednosti	1,9	1,9	0,0	3,1	3,0	0,1
Koncepční a analytické myšlení	1,9	1,9	0,0	2,7	2,5	0,2
Odborné teoretické znalosti	2,0	1,9	0,1	1,8	1,8	0,0
Schopnost týmové práce	2,0	2,0	0,0	2,7	2,6	0,1
Tolerance, uznání odlišných názorů	2,1	2,1	0,0	2,6	2,3	0,3
Kreativita	2,2	2,2	0,0	3,4	3,2	0,2

V následujícím grafu jsme **pro větší názornost použili obrácené hodnoty**. Vyšší hodnota = vyšší důležitost i lepší vybavenost kompetencemi, řazeno od nejvyšší důležitosti k menší zleva doprava. Vidíme, že u prvního sloupce – kompetence *praktické zkušenosti a dovednosti* je největší rozdíl mezi důležitostí a vybaveností.

**Graf 27: Hodnocení významu a vybavenosti kompetencemi (vyšší hodnoty = důležitější i lepší vybavenost; n = 860–880)**





Tabulka hodnot – záporné hodnoty v dolní třetině tabulky znamenají nežádoucí rozpor mezi významem a stupněm vybavenosti danou kompetencí. V prvním sloupci můžeme tedy například vidět, že největší rozpor mezi významem a vybavením praktickými zkušenostmi a dovednostmi vyjadřují mladí ekonomové = -2,4.

**Tabulka 48: Srovnání hodnocení významu a vybavenosti kompetencemi podle fakult MU**

Důležitost kompetencí pro uplatnění	Prakt. zkušenosti a dovednosti	Všeobecné znalosti a rozhled	Odborné teoretické znalosti	Počet. gramotnost	Schopnost sebe prezentace	Organizační schop. a dovednosti	Kreativita	Koncepční a anal. myšlení	Schopnost orientace a osvoj. poznatků	Schopnost tým. práce	Samostatnost	Tolerance, uznání odlišných názorů	Komunik. dovednosti	Argumentovat a krit. myslet	Cizí jazyky
ESF	1,3	1,8	2,4	1,5	1,6	1,8	2,4	1,8	1,5	2,0	1,7	2,2	1,6	1,6	1,5
FI	1,4	1,9	2,3	1,2	2,0	2,1	2,2	1,5	1,2	1,7	1,6	2,2	2,0	1,9	1,5
FSS	1,4	1,7	2,2	1,8	1,6	1,8	2,3	2,0	1,5	2,1	1,8	1,9	1,5	1,5	1,6
FF	1,2	1,6	2,0	1,8	1,6	1,7	2,0	2,3	1,6	2,1	1,4	2,0	1,5	1,6	1,6
LF	1,2	1,6	1,3	2,3	2,0	2,0	3,0	2,3	1,5	1,7	1,4	2,1	1,5	1,9	2,3
PedF	1,1	1,6	1,7	2,1	1,5	1,4	1,6	2,2	1,5	1,8	1,4	1,6	1,1	1,5	2,2
PrF	1,3	1,7	1,9	2,3	1,7	2,0	2,4	1,7	1,4	2,5	1,6	2,4	1,6	1,2	2,1
PřirF	1,2	1,7	2,0	1,6	1,7	2,0	2,2	1,7	1,5	2,0	1,6	2,3	1,8	1,6	1,5
FSpS	1,6	1,4	2,2	2,2	1,7	1,5	1,8	1,8	1,9	1,6	1,4	2,3	1,5	1,7	1,7
<b>MU</b>	<b>1,3</b>	<b>1,7</b>	<b>2,0</b>	<b>1,8</b>	<b>1,7</b>	<b>1,9</b>	<b>2,2</b>	<b>1,9</b>	<b>1,5</b>	<b>2,0</b>	<b>1,6</b>	<b>2,1</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>	<b>1,8</b>
Vybavení kompetencemi studiem na MU	Prakt. zkušenosti a dovednosti	Všeobecné znalosti a rozhled	Odborné teoretické znalosti	Počet. gramotnost	Schopnost sebe prezentace	Organizační schop. a dovednosti	Kreativita	Koncepční a anal. myšlení	Schopnost orientace a osvoj. poznatků	Schopnost tým. práce	Samostatnost	Tolerance, uznání odlišných názorů	Komunik. dovednosti	Argumentovat a krit. myslet	Cizí jazyky
ESF	3,6	2,4	1,9	3,3	2,8	3,0	3,7	2,7	2,0	2,5	1,9	2,8	2,8	2,6	2,3
FI	2,8	2,3	1,9	1,8	3,3	3,2	3,4	2,2	1,9	2,7	1,9	3,3	3,2	2,7	3,4
FSS	3,4	2,4	1,9	3,5	3,2	3,0	3,4	2,4	1,9	2,9	2,0	2,3	2,8	2,1	3,5
FF	3,3	2,3	1,9	3,4	2,8	3,0	3,0	2,9	1,8	2,7	1,8	2,3	2,5	2,6	2,7
LF	3,5	2,5	1,8	3,9	3,4	3,5	4,1	3,4	2,5	2,9	2,4	3,0	3,0	3,2	4,0
PedF	3,0	2,7	1,8	3,4	2,7	2,6	3,1	3,2	2,1	2,3	1,7	2,5	2,3	2,7	2,5
PrF	3,0	2,4	1,7	3,4	3,0	3,2	3,5	2,5	1,9	3,1	2,0	2,6	2,7	2,2	3,1
PřirF	2,7	2,3	1,7	2,9	2,3	3,1	3,2	2,4	1,9	2,6	1,9	2,6	2,4	2,4	3,4
FSpS	2,5	2,2	1,8	3,8	2,8	2,7	3,1	3,3	2,1	1,5	1,5	2,4	2,3	2,3	3,3
<b>MU</b>	<b>3,2</b>	<b>2,4</b>	<b>1,8</b>	<b>3,2</b>	<b>2,9</b>	<b>3,1</b>	<b>3,4</b>	<b>2,7</b>	<b>2,0</b>	<b>2,7</b>	<b>1,9</b>	<b>2,6</b>	<b>2,7</b>	<b>2,5</b>	<b>3,0</b>
Rozdíly hodnot	Prakt. zkušenosti a dovednosti	Všeobecné znalosti a rozhled	Odborné teoretické znalosti	Počet. gramotnost	Schopnost sebe prezentace	Organizační schop. a dovednosti	Kreativita	Koncepční a anal. myšlení	Schopnost orientace a osvoj. poznatků	Schopnost tým. práce	Samostatnost	Tolerance, uznání odlišných názorů	Komunik. dovednosti	Argumentovat a krit. myslet	Cizí jazyky
ESF	-2,4	-0,6	0,4	-1,7	-1,2	-1,2	-1,3	-0,9	-0,5	-0,5	-0,2	-0,6	-1,3	-0,9	-0,8
FI	-1,4	-0,5	0,4	-0,6	-1,3	-1,1	-1,2	-0,6	-0,6	-1,0	-0,2	-1,1	-1,2	-0,8	-1,8
FSS	-2,0	-0,7	0,3	-1,7	-1,6	-1,2	-1,1	-0,4	-0,4	-0,8	-0,2	-0,4	-1,3	-0,6	-1,9
FF	-2,1	-0,6	0,1	-1,7	-1,2	-1,3	-1,0	-0,6	-0,3	-0,6	-0,3	-0,3	-1,1	-1,0	-1,1
LF	-2,3	-0,9	-0,5	-1,6	-1,4	-1,5	-1,1	-1,1	-1,1	-1,2	-1,0	-0,9	-1,5	-1,3	-1,7
PedF	-1,9	-1,1	-0,1	-1,2	-1,1	-1,2	-1,5	-1,0	-0,5	-0,5	-0,3	-0,9	-1,2	-1,2	-0,4
PrF	-1,8	-0,7	0,2	-1,1	-1,3	-1,2	-1,2	-0,8	-0,5	-0,5	-0,4	-0,2	-1,1	-1,0	-1,1
PřirF	-1,5	-0,6	0,3	-1,2	-0,6	-1,1	-0,9	-0,6	-0,4	-0,6	-0,3	-0,3	-0,6	-0,8	-1,9
FSpS	-0,9	-0,8	0,4	-1,6	-1,1	-1,2	-1,3	-1,5	-0,2	0,1	-0,1	-0,1	-0,8	-0,6	-1,6
<b>MU</b>	<b>-1,9</b>	<b>-0,7</b>	<b>0,2</b>	<b>-1,4</b>	<b>-1,2</b>	<b>-1,2</b>	<b>-1,2</b>	<b>-0,8</b>	<b>-0,5</b>	<b>-0,7</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,5</b>	<b>-1,1</b>	<b>-0,9</b>	<b>-1,3</b>

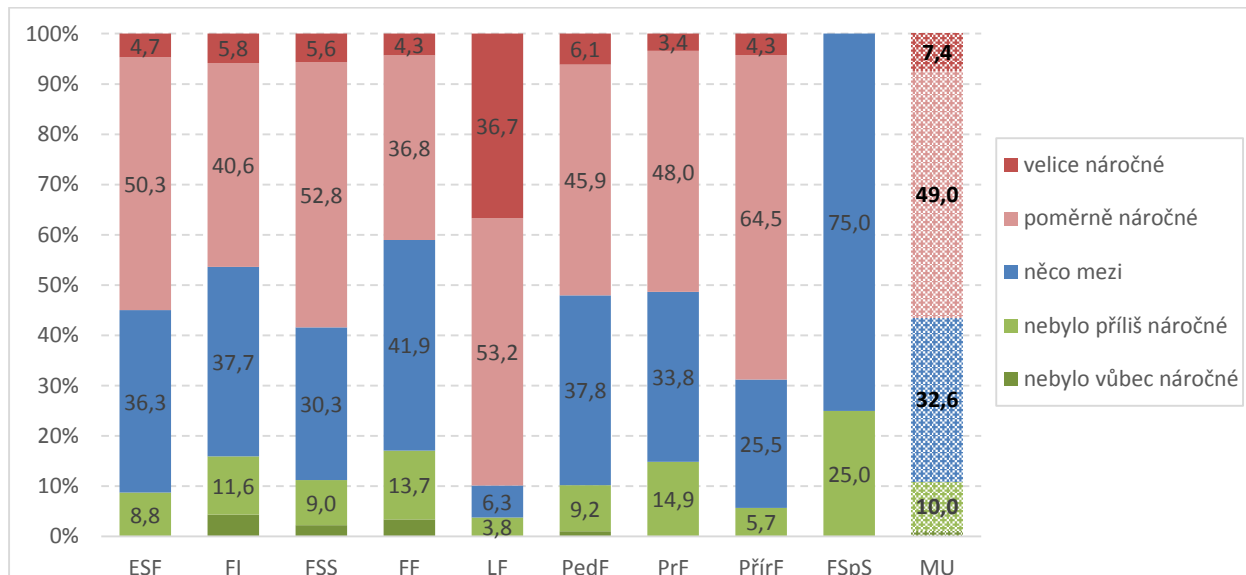
Dále vidíme sérii žebříčků seřazených vždy podle daného kritéria shora dolů od nejlepších po nejhorší, známkování je jako ve škole.

**Tabulka 49: Jak MU vybavila studenty jednotlivými kompetencemi**

Prakt. zkušenosti a dovednosti		Všeobecné znalosti a rozhled		Odborné teoretické znalosti		Počet. gramotnost	
FSpS	2,5	FSpS	2,2	PrF	1,7	FI	1,8
PřirF	2,7	FF	2,3	PřirF	1,7	PřirF	2,9
FI	2,8	PřirF	2,3	PedF	1,8	<b>MU</b>	<b>3,2</b>
PrF	3,0	FI	2,3	FSpS	1,8	ESF	3,3
PedF	3,0	PrF	2,4	<b>MU</b>	<b>1,8</b>	PrF	3,4
<b>MU</b>	<b>3,2</b>	ESF	2,4	LF	1,8	PedF	3,4
FF	3,3	<b>MU</b>	<b>2,4</b>	FF	1,9	FF	3,4
FSS	3,4	FSS	2,4	FSS	1,9	FSS	3,5
LF	3,5	LF	2,5	FI	1,9	FSpS	3,8
ESF	3,6	PedF	2,7	ESF	1,9	LF	3,9
Schopnost sebeprezentace		Organiz. schop. a dovednosti		Kreativita		Koncepční a anal. myšlení	
PřirF	2,3	PedF	2,6	FF	3,0	FI	2,2
PedF	2,7	FSpS	2,7	PedF	3,1	PřirF	2,4
FSpS	2,8	FF	3,0	FSpS	3,1	FSS	2,4
ESF	2,8	FSS	3,0	PřirF	3,2	PrF	2,5
FF	2,8	ESF	3,0	FSS	3,4	ESF	2,7
<b>MU</b>	<b>2,9</b>	PřirF	3,1	FI	3,4	<b>MU</b>	<b>2,7</b>
PrF	3,0	<b>MU</b>	<b>3,1</b>	<b>MU</b>	<b>3,4</b>	FF	2,9
FSS	3,2	FI	3,2	PrF	3,5	PedF	3,2
FI	3,3	PrF	3,2	ESF	3,7	FSpS	3,3
LF	3,4	LF	3,5	LF	4,1	LF	3,4
Schopnost orientace a osvoj. poznatků		Schopnost tým. práce		Samostatnost		Tolerance, uznání odlišných názorů	
FF	1,8	FSpS	1,5	FSpS	1,5	FF	2,3
PrF	1,9	PedF	2,3	PedF	1,7	FSS	2,3
FI	1,9	ESF	2,5	FF	1,8	FSpS	2,4
FSS	1,9	PřirF	2,6	FI	1,9	PedF	2,5
PřirF	1,9	FF	2,7	ESF	1,9	PřirF	2,6
ESF	2,0	<b>MU</b>	<b>2,7</b>	<b>MU</b>	<b>1,9</b>	PrF	2,6
<b>MU</b>	<b>2,0</b>	FI	2,7	PřirF	1,9	<b>MU</b>	<b>2,6</b>
PedF	2,1	FSS	2,9	FSS	2,0	ESF	2,8
FSpS	2,1	LF	2,9	PrF	2,0	LF	3,0
LF	2,5	PrF	3,1	LF	2,4	FI	3,3
Komunik. dovednosti		Argumentovat a krit. myslet		Cizí jazyky			
FSpS	2,3	FSS	2,1	ESF	2,3		
PedF	2,3	PrF	2,2	PedF	2,5		
PřirF	2,4	FSpS	2,3	FF	2,7		
FF	2,5	PřirF	2,4	<b>MU</b>	<b>3,0</b>		
PrF	2,7	<b>MU</b>	<b>2,5</b>	PrF	3,1		
<b>MU</b>	<b>2,7</b>	FF	2,6	FSpS	3,3		
FSS	2,8	ESF	2,6	FI	3,4		
ESF	2,8	PedF	2,7	PřirF	3,4		
LF	3,0	FI	2,7	FSS	3,5		
FI	3,2	LF	3,2	LF	4,0		

Náročnost studia na MU zobrazuje následující graf a tabulka hodnot; nejnáročnější je již tradičně studium medicíny (z grafu byla vyloučena varianta *nevím, nedovedu posoudit*).

**Graf 28: Domníváte se, že absolvování vysokoškolského studia na MU bylo z hlediska úsilí, které jste musel(a) během studia vynaložit: (přepočítané hodnoty, vyloučena varianta *nevím, nedovedu posoudit*; n = 924)**



**Tabulka 50: Domníváte se, že absolvování vysokoškolského studia na MU bylo z hlediska úsilí, které jste musel(a) během studia vynaložit: (v %)**

	ESF (n = 171)	FI (n = 69)	FSS (n = 89)	FF (n = 117)	LF (n = 79)	PedF (n = 101)	PrF (n = 148)	PřířF (n = 143)	FSpS (n = 13)	MU (n = 930)
velice náročné	4,7	5,8	5,6	4,3	36,7	5,9	3,4	4,2		7,3
poměrně náročné	50,3	40,6	52,8	36,8	53,2	44,6	48,0	63,6		48,7
něco mezi	36,3	37,7	30,3	41,9	6,3	36,6	33,8	25,2	69,2	32,4
nebylo příliš náročné	8,8	11,6	9,0	13,7	3,8	8,9	14,9	5,6	23,1	9,9
nebylo vůbec náročné		4,3	2,2	3,4		1,0				1,1
nevím, nedovedu posoudit						3,0		1,4	7,7	0,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

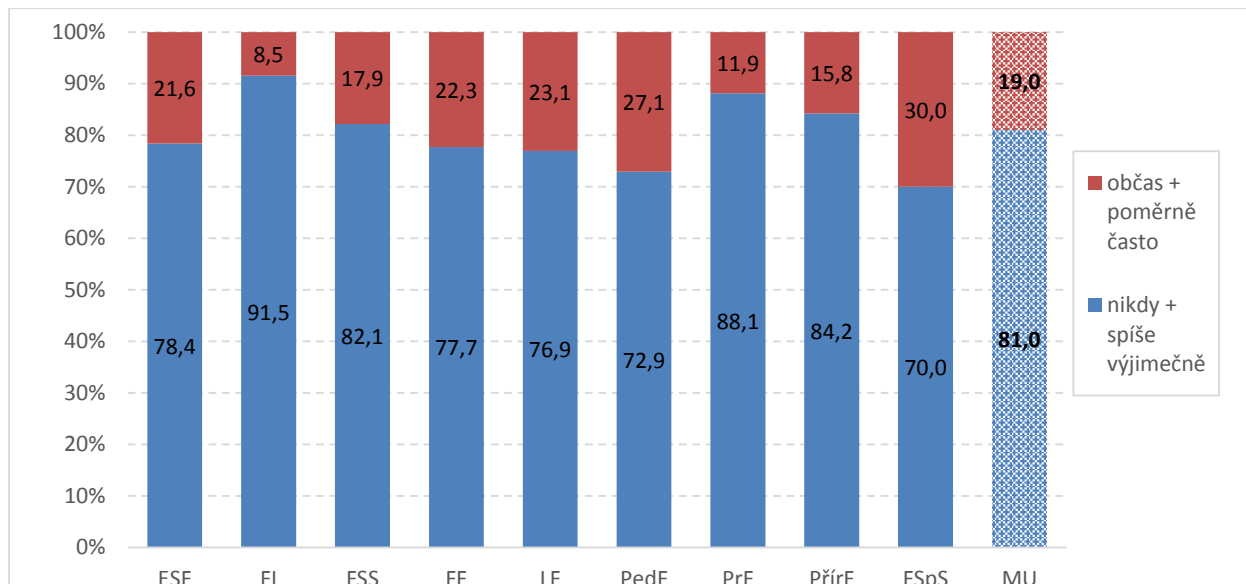
Tabulka standardizovaných hodnot podle Z-score, fakulty jsou shora dolů seřazeny – alespoň podle respondentů – od nejnáročnějších LF a PřířF k méně náročným (FF).

**Tabulka 51: Pořadí fakult MU dle vnímané náročnosti studia (Z-score)**

Vystudovaná fakulta	Z-score	Počet odpovědí
LF	-0,87	79
PřířF	-0,19	141
ESF	0,01	171
FSS	0,01	89
PedF	0,06	98
PrF	0,14	148
FI	0,24	69
FF	0,33	117
FSpS	0,94	12

Stejně jako v předcházejících letech i letos sledovala jedna z otázek odbornou úroveň vysokoškolských učitelů, viz graf (z grafu vyloučena varianta *nevím, nedovedu posoudit*).

**Graf 29: Setkal(a) jste se někdy během studia na Vaší mateřské fakultě s tím, že by odborná úroveň vyučujícího (vyučujících) neodpovídala Vaším představám o vysokoškolském studiu? (sloučené, přepočítané hodnoty, vyloučena možnost *nevím, nedovedu posoudit*; n = 860)**



**Tabulka 52: Setkal(a) jste se někdy během studia na Vaší mateřské fakultě s tím, že by odborná úroveň vyučujícího (vyučujících) neodpovídala Vaším představám o vysokoškolském studiu? (v %)**

	ESF (n = 163)	FI (n = 60)	FSS (n = 85)	FF (n = 113)	LF (n = 78)	PedF (n = 97)	PrF (n = 134)	PřírF (n = 135)	FSpS (n = 10)	MU (n = 875)
nikdy	25,8	33,3	34,1	31,0	20,5	22,7	39,6	31,9	30,0	30,1
spíše výjimečně	52,1	56,7	47,1	46,0	56,4	49,5	43,3	51,1	40,0	49,6
občas	18,4	6,7	16,5	18,6	19,2	23,7	11,2	13,3	30,0	16,3
poměrně často	3,1	1,7	1,2	3,5	3,8	3,1		2,2		2,3
nevím, nedovedu posoudit	0,6	1,7	1,2	0,9		1,0	6,0	1,5		1,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

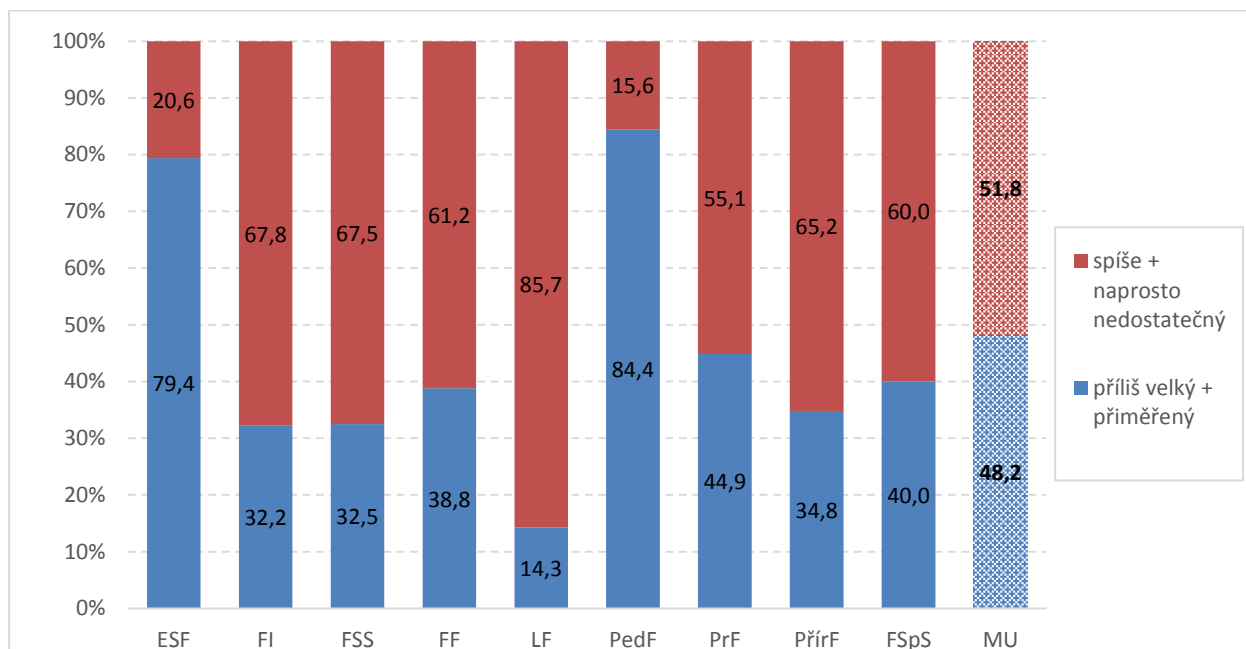
A opět pro rychlejší orientaci jsme propočítali stupeň přítomnosti pedagogů neadekvátní úrovně pomocí Z-score, viz následující tabulku – fakulty jsou tedy seřazeny od nejméně častého výskytu „nekvalitních pedagogů“ (PrF, FI, FSS – stejné pořadí jako v loňském roce) k výskytu relativně častějšímu (LF, PedF).

**Tabulka 53: Pořadí fakult MU dle vnímané přítomnosti vyučujících s neadekvátní úrovní (Z-score)**

Vystudovaná fakulta	Z-score	Počet odpovědí
PrF	-0,28	126
FI	-0,19	59
FSS	-0,08	84
PřírF	-0,07	133
FF	0,05	112
ESF	0,11	162
FSpS	0,12	10
LF	0,21	78
PedF	0,37	90

Čerství absolventi také hodnotili rozsah výuky cizích jazyků pro nefilologické obory s ohledem na své pracovní uplatnění. Výsledky zobrazuje následující graf (sloučené hodnoty, vyloučena varianta *nevím, nedovedu posoudit*).

**Graf 30: Jak byste hodnotil(a) rozsah výuky cizích jazyků pro nefilologické obory s ohledem na Vaše pracovní uplatnění? (sloučené, přepočítané hodnoty, vyloučena možnost *nevím, nedovedu posoudit*, ev. jiná odpověď; n = 801)**



**Tabulka 54: Jak byste hodnotil(a) rozsah výuky cizích jazyků pro nefilologické obory s ohledem na Vaše pracovní uplatnění? (v %)**

	ESF (n = 162)	FI (n = 60)	FSS (n = 84)	FF (n = 67)	LF (n = 78)	PedF (n = 77)	PrF (n = 136)	PřírF (n = 135)	FSpS (n = 10)	MU (n = 809)
příliš velký	12,3		1,2	1,5		19,5	0,7	1,5		4,9
průměrný	66,0	31,7	29,8	37,3	14,1	64,9	44,1	33,3	40,0	42,8
spíše nedostatečný	19,1	41,7	36,9	37,3	41,0	14,3	47,8	47,4	20,0	35,4
naprosto nedostatečný	1,2	25,0	27,4	23,9	43,6	1,3	7,4	17,8	40,0	15,9
nevím, ev. jiná odpověď	1,2	1,7	4,8		1,3					1,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pro rychlejší orientaci jsme propočítali stupeň saturace výukou cizích jazyků pomocí Z-score od relativně „nejsaturovanějších“ (PedF, ESF) po nejméně „saturované“ (FSS a LF) – viz následující tabulku:

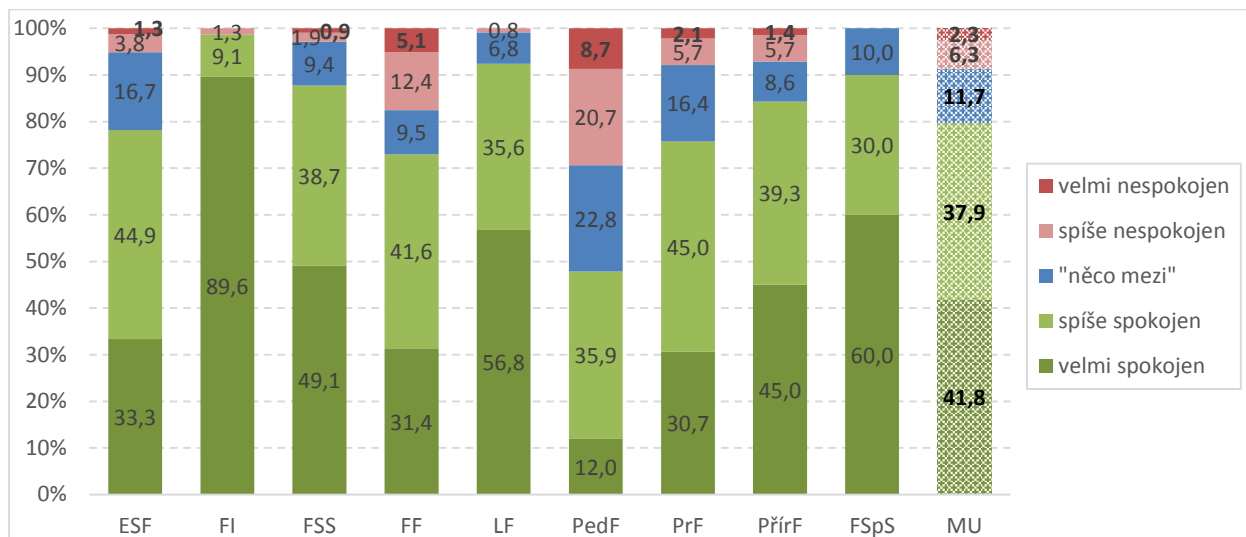
**Tabulka 55: Pořadí fakult MU dle vnímaného rozsahu výuky cizích jazyků (Z-score)**

Vystudovaná fakulta	Z-score	Počet odpovědí
PedF	-0,81	77
ESF	-0,66	160
PrF	-0,01	136
PřírF	0,23	135
FF	0,26	67
FI	0,37	59
FSS	0,40	80
FSpS	0,46	10
LF	0,83	77

### 3.2 Hodnocení podpůrných činností (studijní odd., knihovny)

Dále jsme na jednotlivých fakultách mapovali hodnocení služeb studijních oddělení. V meziročním srovnání došlo k nepatrnému zlepšení naměřených hodnot (nárůst kladných hodnocení o 0,9 p. b., z loňských 79,7 % na letošních 80,6 %).

**Graf 31: Jak jste byl(a) spokojen(a) se službami studijního oddělení Vaší fakulty? (přepracované hodnoty, vyloučena možnost *nevím, nedovedu posoudit*; n = 879)**



**Tabulka 56: Jak jste byl(a) spokojen(a) se službami studijního oddělení Vaší fakulty? (v %)**

	ESF (n = 165)	FI (n = 62)	FSS (n = 85)	FF (n = 114)	LF (n = 77)	PedF (n = 96)	PrF (n = 136)	PřírF (n = 136)	FSpS (n = 10)	MU (n = 881)
velmi spokojen	37,0	83,9	36,5	34,2	59,7	16,7	21,3	48,5	70,0	39,4
spíše spokojen	44,8	14,5	38,8	43,0	32,5	43,8	55,1	39,7	20,0	41,2
něco mezi	12,7	1,6	17,6	12,3	5,2	26,0	17,6	9,6		13,3
spíše nespokojen	3,6		5,9	9,6	2,6	8,3	5,1	2,2	10,0	4,9
velmi nespokojen	1,2		1,2	0,9		4,2	0,7			1,0
nevím, nedovedu posoudit	0,6					1,0				0,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

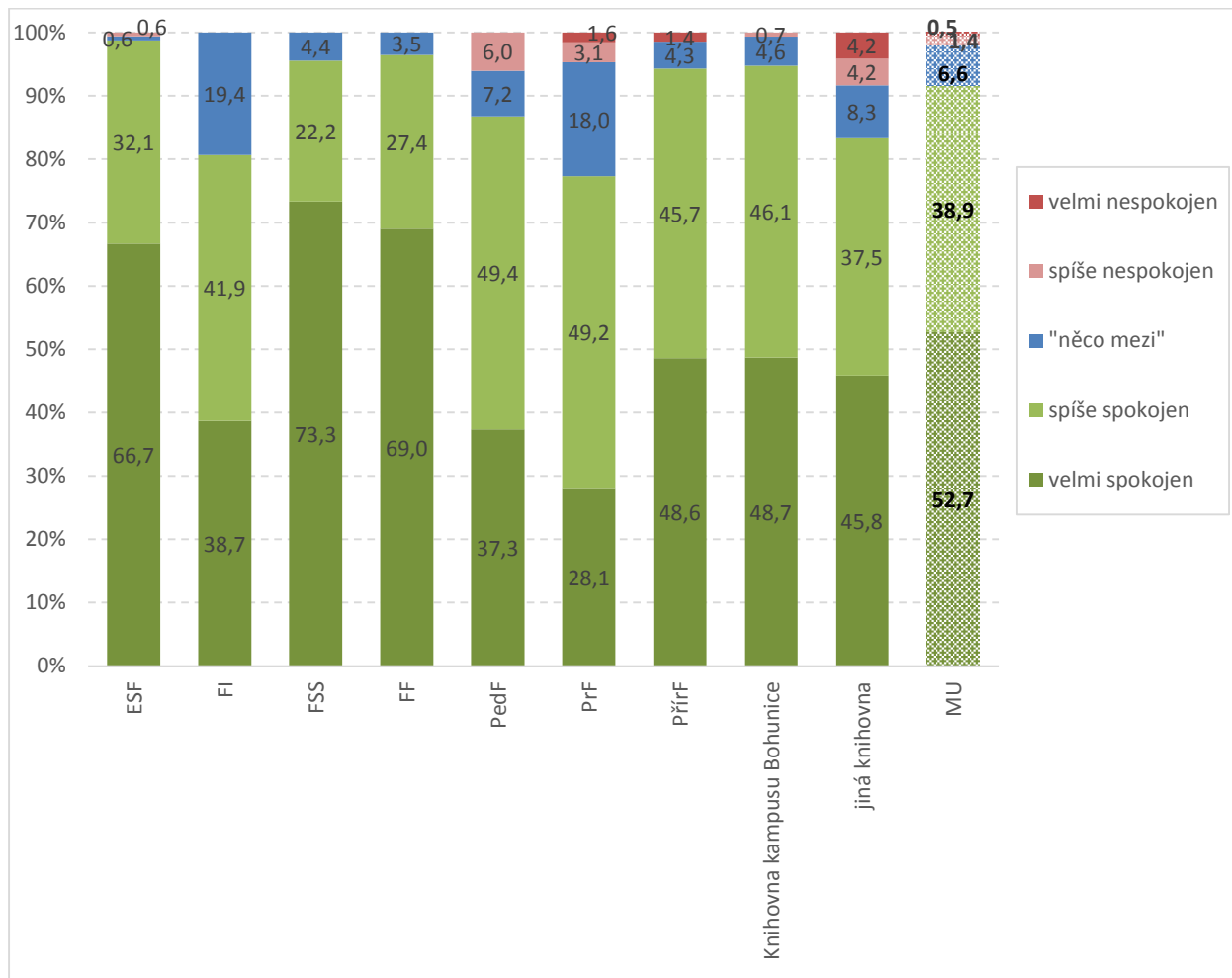
Standardizované pořadí fakult podle spokojenosti se službami studijního oddělení je v následující tabulce – od spokojenějších (FI, LF) po relativně méně spokojené (PrF, PedF).

**Tabulka 57: Pořadí fakult MU dle spokojenosti se službami studijního oddělení (Z-score)**

Vystudovaná fakulta	Z-score	Počet odpovědí
FI	-0,77	62
FSpS	-0,41	10
LF	-0,40	77
PřírF	-0,24	136
ESF	0,00	164
FSS	0,11	85
FF	0,15	114
PrF	0,25	136
PedF	0,58	95

Respondenti také hodnotili celkovou spokojenost se službami fakultních knihoven. V meziročním srovnání došlo k nepatrnému zvýšení spokojenosti uživatelů služeb (91,6 % vs. 90,8 %, součet kladných variant, vyloučena var. *nevím, nedovedu posoudit*).

**Graf 32: Jak jste byl(a) spokojen(a) se službami fakultní knihovny? (přepočítané hodnoty, vyloučena možnost *nevím, nedovedu posoudit*; n = 854)**



**Tabulka 58: Jak jste byl(a) spokojen(a) se službami fakultní knihovny? (v %)**

	ESF (n = 162)	FI (n = 33)	FSS (n = 90)	FF (n = 113)	PedF (n = 84)	PrF (n = 128)	PřířF (n = 70)	Knihovna kampusu Bohunice (n = 153)	jiná knihovna (n = 31)	MU (n = 865)
velmi spokojen	66,7	36,4	73,3	69,0	36,9	28,1	48,6	48,4	35,5	52,0
spíše spokojen	32,1	39,4	22,2	27,4	48,8	49,2	45,7	45,8	29,0	38,4
"něco mezi"	0,6	18,2	4,4	3,5	7,1	18,0	4,3	4,6	6,5	6,5
spíše nespokojen	0,6				6,0	3,1		0,7	3,2	1,4
velmi nespokojen						1,6	1,4		3,2	0,5
nevím, nedovedu posoudit		6,1			1,2			0,7	22,6	1,3
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Pro rychlejší orientaci jsme propočítali spokojenost se službami knihoven pomocí Z-score od knihoven, s jejichž službami panuje relativně vyšší spokojenost (shora FSS, FF, ESF – stejně jako v loňském roce) po nižší spokojenost (PedF, PrF; obě knihovny procházely v uplynulém období rozsáhlými stavebními rekonstrukcemi) – viz následující tabulku.

**Tabulka 59: Pořadí knihoven MU dle spokojenosti s jejich službami (Z-score)**

Kterou knihovnu jste využívali?	Z-score	n
FSS	-0,38	90
FF	-0,33	113
ESF	-0,32	162
Knihovna kampusu Bohunice	-0,01	152
PřirF	0,03	70
FI	0,31	31
PedF	0,33	83
jiná knihovna	0,35	24
PrF	0,59	128

### 3.3 Silné a slabé stránky studia na MU

Dále jsme se zajímali o hodnocení důležitých oblastí života Masarykovy univerzity reprezentovaných baterií proměnných v dotazníku. Absolventi na sedmistupňové škále (1 = slabá; 4 = ani silná, ani slabá; 7 = silná stránka) hodnotili, do jaké míry každá z nich představuje silnou nebo slabou stránku. Za silné stránky studia na MU označují studenti zejména nabídku studijních oborů (hodnota 6,1), informační systém (6,1) a nabídku předmětů (5,7), relativně hůře pak hodnotí kulturní dění pro studenty v rámci MU (4,8), osobní přístup vyučujících (4,8) a možnosti absolvovat praxi nebo stáž (4,8).

**Tabulka 60: Které jsou podle Vašeho názoru a zkušeností slabé a které silné stránky studia na Masarykově univerzitě?**

Fakulta	ESF	FI	FSS	FF	LF	PedF	PrF	PřirF	FSpS	MU
Nabídka studijních oborů	5,9	6,1	6,1	6,1	6,2	6,0	6,3	6,2	6,5	<b>6,1</b>
Informační systém (IS MU)	6,2	6,1	6,0	5,8	6,3	5,4	6,3	6,2	6,6	<b>6,1</b>
Nabídka předmětů	5,7	6,2	5,4	5,5	5,9	5,5	6,0	5,7	6,1	<b>5,7</b>
Přístup k elektronickým informačním zdrojům	6,0	5,9	6,0	5,7	5,8	5,0	5,6	5,8	6,9	<b>5,7</b>
Kvalita technického vybavení	5,7	5,9	5,7	5,3	5,8	5,1	5,5	5,8	6,7	<b>5,6</b>
Dostupnost studijních materiálů	5,9	5,6	5,6	5,2	5,4	4,9	5,6	5,6	6,7	<b>5,5</b>
Možnosti zahraničních stáží a výměn	5,8	5,5	5,9	5,6	4,8	5,2	6,0	5,1	6,2	<b>5,5</b>
Přátelská atmosféra	5,2	5,1	5,5	5,3	5,0	5,0	5,2	5,5	6,6	<b>5,3</b>
Kvalita výuky	5,1	5,4	5,3	5,1	5,0	4,7	5,7	5,4	5,4	<b>5,2</b>
Dostupnost studoven a učeben pro samostudium	5,6	5,1	5,5	4,8	5,4	4,6	5,0	5,3	6,3	<b>5,2</b>
Informace k průběhu studia	5,6	5,5	5,3	4,7	5,4	4,0	5,6	5,2	5,4	<b>5,2</b>
Kvalita výzkumu	4,8	5,4	5,3	5,2	5,5	4,7	4,9	5,6	5,0	<b>5,1</b>
Možnosti zapojit se do tvůrčích aktivit nad rámec studia (např. projekt, odborná soutěž)	5,0	5,2	5,3	4,7	5,4	4,3	5,5	4,7	5,4	<b>5,0</b>
Možnosti profesního uplatnění po studiu	4,9	5,9	4,8	4,2	5,7	4,3	5,7	4,6	4,4	<b>4,9</b>
Kulturní dění pro studenty v rámci MU	4,8	4,5	5,1	5,0	5,0	4,7	4,7	4,6	5,7	<b>4,8</b>
Osobní přístup vyučujících	4,8	4,6	4,9	4,9	4,0	4,7	4,5	5,3	5,9	<b>4,8</b>
Možnosti absolvovat praxi nebo stáž	4,4	5,1	5,1	4,7	4,8	4,6	4,9	4,8	5,2	<b>4,8</b>



### 3.4 Překračování standardní doby studia

Tři otázky mapovaly frekvenci překračování standardní doby studia, délku překročení a jeho důvody. Délka studia je nejčastěji překračována o 2 semestry (60,3 %) a nejčastějšími důvody jsou, stejně jako v loňském roce, studijní pobyty v zahraničí (22,9 %), pracovní vyčerpání (17,1 %) nebo problémy se závěrečnou prací (16,3 %).

**Tabulka 61: Studoval(a) jste Vaše právě absolvované magisterské studium na MU déle, než je jeho standardní doba (do doby studia nezapočítávejte dobu přerušování studia a nezohledňujte případné vyměření poplatků kvůli jinému studiu)? (v %)**

	ESF (n = 161)	FI (n = 60)	FSS (n = 86)	FF (n = 113)	LF (n = 76)	PedF (n = 94)	PrF (n = 136)	PřirF (n = 134)	FSpS (n = 10)	MU (n = 870)
ano	27,3	55,0	58,1	36,3	22,4	18,1	8,1	7,5	20,0	25,9
ne	72,7	45,0	41,9	63,7	77,6	81,9	91,9	92,5	80,0	74,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**Tabulka 62: V případě, že jste překročil(a) standardní dobu Vašeho magisterského studia, o kolik semestrů jste studium prodloužil(a)? (v %)**

	ESF (n = 45)	FI (n = 32)	FSS (n = 50)	FF (n = 40)	LF (n = 17)	PedF (n = 17)	PrF (n = 11)	PřirF (n = 10)	FSpS (n = 2)	MU (n = 224)
o 1 semestr	17,8	37,5	46,0	32,5		5,9	27,3	20,0	50,0	28,1
o 2 semestry	68,9	50,0	50,0	50,0	82,4	82,4	63,6	70,0	50,0	60,3
o 3 semestry	4,4	6,3		5,0	17,6			10,0		4,5
o 4 semestry	6,7	6,3	2,0	10,0		11,8				5,4
o více jak 4 semestry	2,2		2,0	2,5			9,1			1,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**Tabulka 63: Z jakého důvodu jste Vaše magisterské studium na MU prodloužil(a) o daný počet semestrů?\* (v %)**

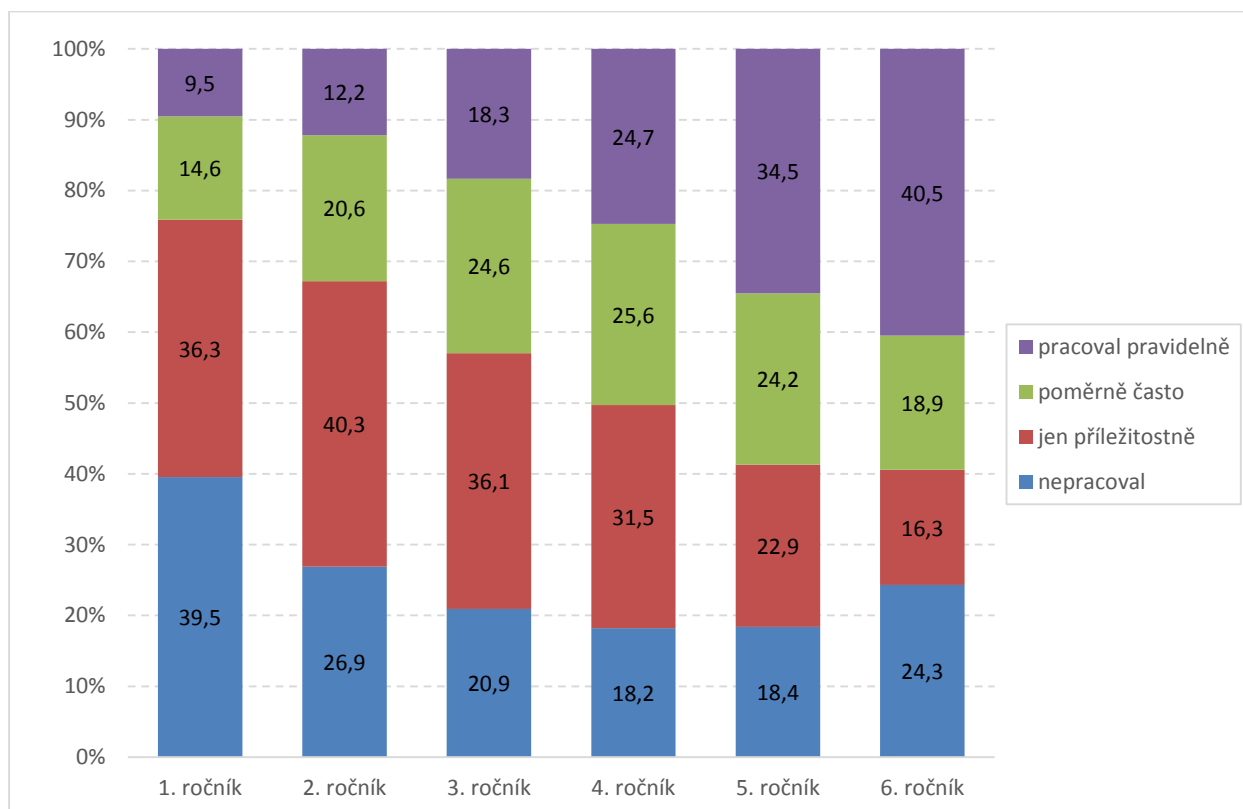
	ESF (n = 80)	FI (n = 76)	FSS (n = 77)	FF (n = 62)	LF (n = 22)	PedF (n = 23)	PrF (n = 15)	PřirF (n = 19)	FSpS (n = 1)	MU (n = 375)
studijní pobyt v zahraničí	31,3	15,8	23,4	25,8	13,6	21,7	33,3	10,5		22,9
nedostatek času z důvodu pracovního vyčerpání	12,5	23,7	22,1	21,0	4,5	8,7	6,7	10,5		17,1
problémy se závěrečnou prací	8,8	21,1	14,3	25,8		13,0	13,3	26,3	100,0	16,3
opakování předmětu	15,0		3,9	3,2	59,1	30,4		10,5		10,4
jiné vysokoškolské studium	15,0	5,3	11,7	8,1		8,7	20,0	10,5		9,9
opakování některé části státní záv. zkoušky	7,5	6,6	5,2	3,2	4,5	8,7	20,0	10,5		6,7
zdravotní nebo osobní důvody	3,8	2,6	3,9	6,5	18,2	4,3	6,7	10,5		5,3
prodloužení si „studentského života“	2,5	10,5	7,8	1,6		4,3				4,8
čerpání studentských výhod	2,5	13,2	3,9	1,6						4,3
cílené oddálení vstupu na pracovní trh	1,3		3,9	3,2				5,3		1,9
nedostatek kreditů		1,3						5,3		0,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\*Studenti mohli volit až 3 varianty odpovědi současně, tabulka je založena na počtu odpovědí (celkem 375 odpovědí).

### 3.5 Pracovní aktivity během studia, studijní pobyty, stáže a praxe

Dále byly zařazeny otázky, které mapovaly mimoškolní pracovní aktivity posluchačů MU. Souhrnné výsledky opět zobrazuje následující graf. Detailnější informace o rozsahu pracovních aktivit studentů během studia podle fakult jsou uvedeny v příloze č. 1.

**Graf 33: Zajímalo by nás, zda jste během vysokoškolského studia pracoval(a) nebo si přivydělával(a) vlastní prací. Během daného ročníku studia jste: (n = 301–814)**



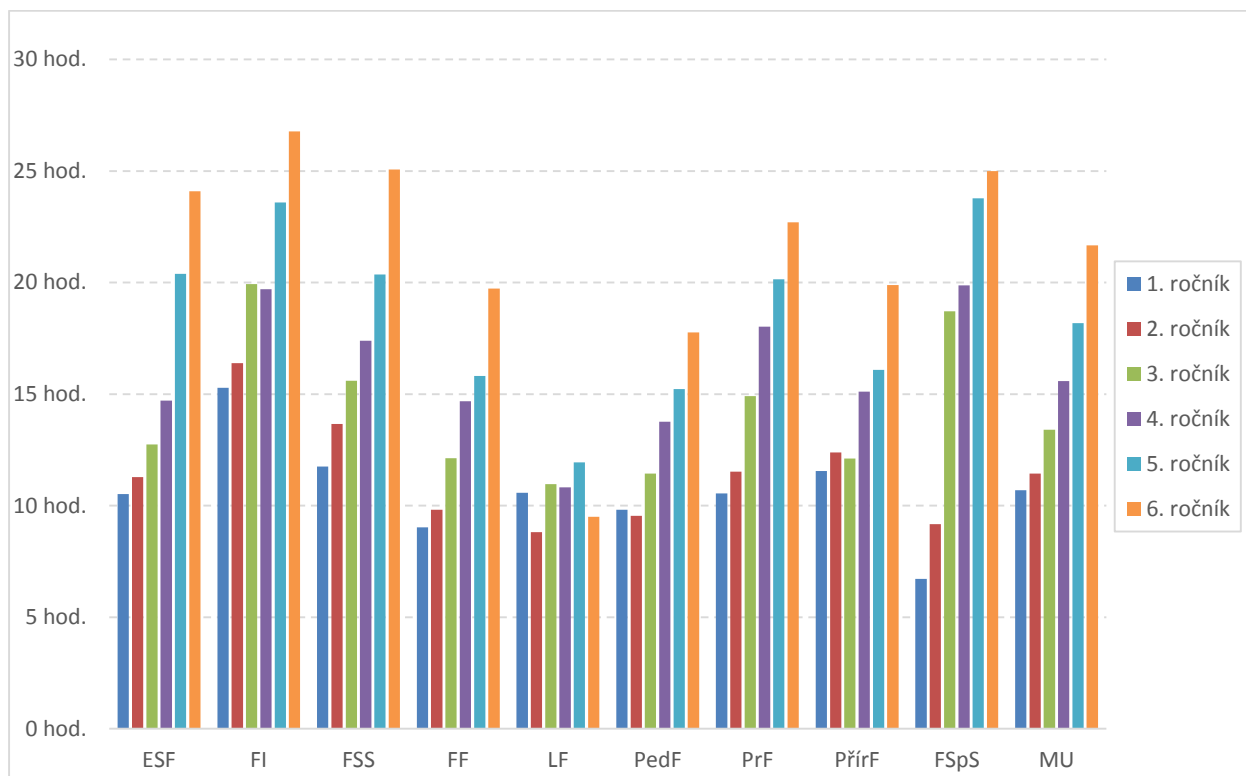
Z grafu je patrný růst podílu ekonomicky aktivních studentů v průběhu studia. Součty variant *poměrně často* a *pravidelně* dosahují nejvyšších hodnot v pátém ročníku – 58,7 % (2014 = 54,2 %, 2013 = 55,1 %, 2012 = 54,0 %, 2011 = 56,0 %, 2010 = 57,7 %); šestý ročník můžeme v různých ohledech chápat jako specifický.

**Tabulka 64: Zajímalo by nás, zda jste během vysokoškolského studia pracoval(a) nebo si přivydělával(a) vlastní prací. Během daného ročníku studia jste: (v %)**

	1. ročník (n = 807)	2. ročník (n = 814)	3. ročník (n = 764)	4. ročník (n = 769)	5. ročník (n = 770)	6. ročník (n = 301)
nepracoval	39,5	26,9	20,9	18,2	18,4	24,3
jen příležitostně	36,3	40,3	36,1	31,5	22,9	16,3
poměrně často	14,6	20,6	24,6	25,6	24,2	18,9
pracoval pravidelně	9,5	12,2	18,3	24,7	34,5	40,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

I letos nás zajímalo, kolik hodin v průměru za týden studenti v jednotlivých ročnících odpracovali. Z grafu je patrné, že s postupujícím studiem se prodlužuje čas strávený prací ze zhruba jedenácti hodin v prvním ročníku na osmnáct hodin za týden v ročníku pátém. Šestý ročník je specifický, studují v něm zejména posluchači LF a studenti, kteří si své studium prodlužují.

**Graf 34: Kolik hodin týdně jste zhruba v průměru v daném ročníku pracoval(a) za účelem výděлку? (n = 210–574)**

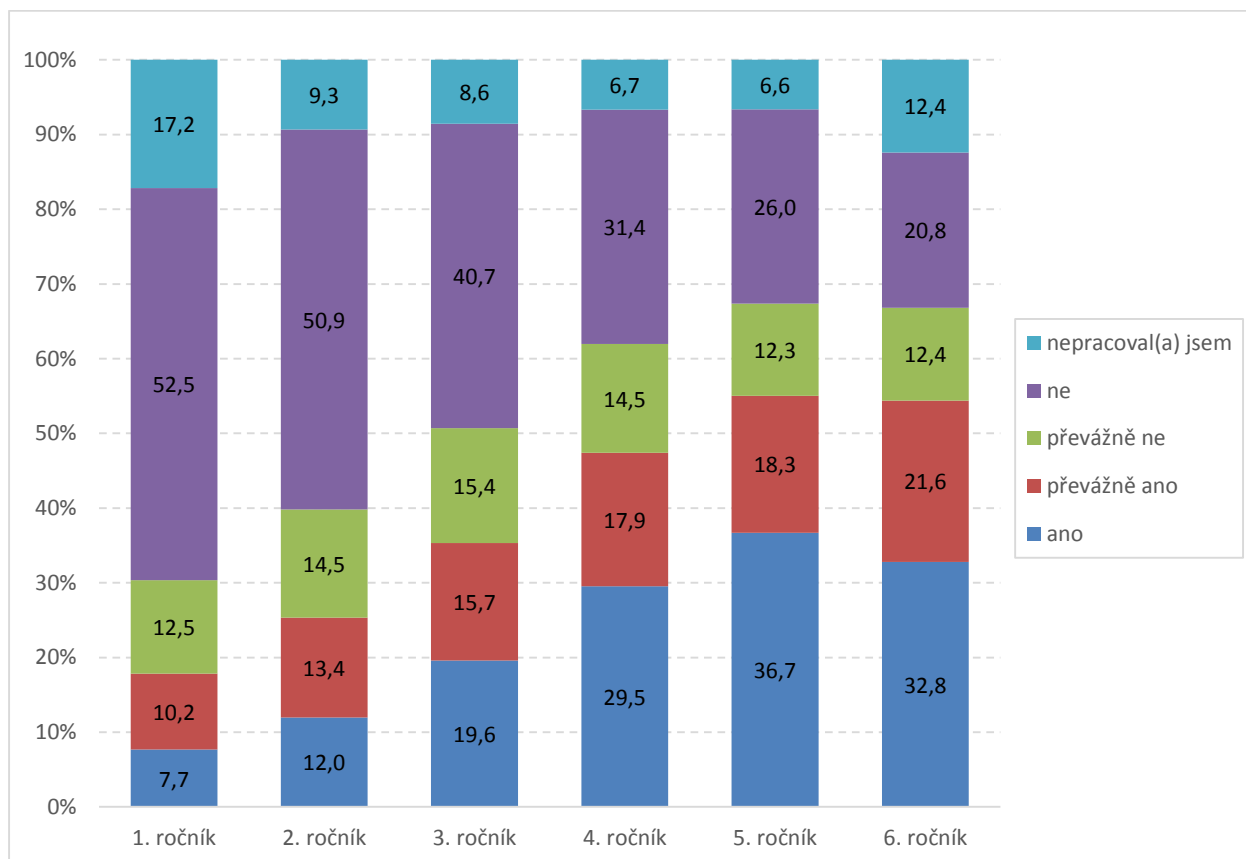


**Tabulka 65: Kolik hodin týdně jste zhruba v průměru v daném ročníku pracoval(a) za účelem výděлку?**

Vystudovaná fakulta (v hod.)	1. ročník (n = 442)	2. ročník (n = 529)	3. ročník (n = 538)	4. ročník (n = 563)	5. ročník (n = 574)	6. ročník (n = 210)	Průměr
ESF	10,5	11,3	12,7	14,7	20,4	24,1	15,6
FI	15,3	16,4	19,9	19,7	23,6	26,8	20,3
FSS	11,8	13,7	15,6	17,4	20,4	25,1	17,3
FF	9,0	9,8	12,1	14,7	15,8	19,7	13,5
LF	10,6	8,8	11,0	10,8	11,9	9,5	10,4
PedF	9,8	9,5	11,4	13,8	15,2	17,8	12,9
PrF	10,5	11,5	14,9	18,0	20,1	22,7	16,3
PřírF	11,5	12,4	12,1	15,1	16,1	19,9	14,5
FSpS	6,7	9,2	18,7	19,9	23,8	25,0	17,2
<b>MU</b>	<b>10,7</b>	<b>11,4</b>	<b>13,4</b>	<b>15,6</b>	<b>18,2</b>	<b>21,7</b>	<b>15,2</b>

Konečně poslední otázka v této oblasti zjišťovala, zda pracovní aktivity studentů během studia měly nějakou vazbu na studovaný obor. Z grafu je patrné, že s postupujícím studiem se stává spojení pracovních aktivit se studovaným oborem těsnější. Detailnější informace o vztahu pracovních aktivit studentů během studia ke studovanému oboru jsou uvedeny v Příloze č.1.

**Graf 35: Označte, zda se Vaše pracovní aktivity v daném ročníku vztahovaly k oboru, který jste studoval(a).**  
(n = 250–665)



**Tabulka 66: Označte, zda se Vaše pracovní aktivity v daném ročníku vztahovaly k oboru, který jste studoval(a).**  
(v %)

	1. ročník (n = 600)	2. ročník (n = 643)	3. ročník (n = 643)	4. ročník (n = 660)	5. ročník (n = 665)	6. ročník (n = 250)
ano	7,7	12,0	19,6	29,5	36,7	32,8
převážně ano	10,2	13,4	15,7	17,9	18,3	21,6
převážně ne	12,5	14,5	15,4	14,5	12,3	12,4
ne	52,5	50,9	40,7	31,4	26,0	20,8
nepracoval(a) jsem	17,2	9,3	8,6	6,7	6,6	12,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Nově jsme také sledovali, jaké další zkušenosti studenti během studia získávali a které z nich považují – z hlediska dalšího pracovního uplatnění – za nejužitečnější.

**Tabulka 67: Uvedte, zda jste během studia na MU absolvoval(a) některou z následujících možností:\* (v %)**

	ESF (n = 237)	FI (n = 65)	FSS (n = 127)	FF (n = 136)	LF (n = 96)	PedF (n = 115)	PrF (n = 197)	PřírF (n = 148)	FSpS (n = 13)	MU (n = 1134)
prac. praxe v ČR – související se studiem	32,5	29,2	33,1	30,9	42,7	31,3	55,3	33,8	30,8	37,0
nic z výše uvedeného	19,8	32,3	12,6	27,2	29,2	41,7	5,1	40,5	30,8	23,9
studium v zahraničí	21,9	26,2	29,1	25,7	5,2	8,7	19,8	8,8	7,7	18,4
prac. praxe v ČR – bez souvislosti se studiem	11,4	3,1	9,4	8,1	6,3	9,6	14,2	9,5	15,4	10,0
pracovní praxe v zahr. – související se studiem	10,5	7,7	13,4	5,9	14,6	3,5	3,6	4,7		7,7
pracovní praxe v zahr. – bez souvislosti se studiem	3,8	1,5	2,4	2,2	2,1	5,2	2,0	2,7	15,4	3,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\*Možnost volit více variant odpovědí, založeno na počtu odpovědí (celkem 1 134 odpovědí).

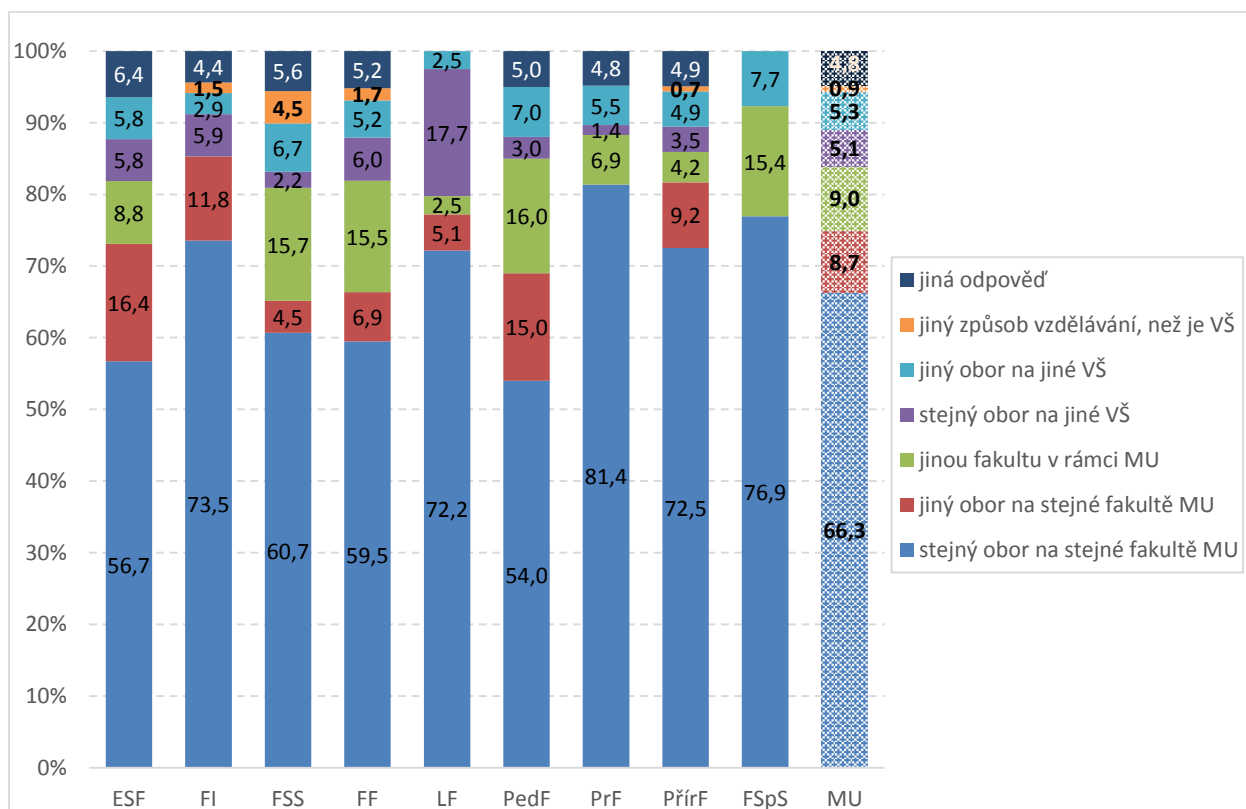
**Tabulka 68: Kterou z těchto studijních / pracovních zkušeností považujete – z hlediska dalšího pracovního uplatnění – pro Vás osobně za nejužitečnější? (v %)**

	ESF (n = 108)	FI (n = 29)	FSS (n = 64)	FF (n = 66)	LF (n = 44)	PedF (n = 43)	PrF (n = 119)	PřírF (n = 67)	FSpS (n = 6)	MU (n = 546)
pracovní praxe v ČR – související se studiem	32,4	48,3	42,2	37,9	61,4	48,8	79,0	55,2	50,0	51,8
studium v zahraničí	34,3	31,0	25,0	33,3	4,5	18,6	10,1	13,4	16,7	21,2
pracovní praxe v zahraničí – související se studiem	23,1	20,7	23,4	24,2	27,3	11,6	6,7	22,4	33,3	19,0
pracovní praxe v ČR – bez souvislosti se studiem	8,3		6,3	3,0	6,8	16,3	3,4	6,0		6,0
pracovní praxe v zahraničí – bez souvislosti se studiem	1,9		3,1	1,5		4,7	0,8	3,0		1,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### 3.6 Opakování studijní dráhy a celková spokojenost se studiem na MU

Z výsledků další otázky je patrné, že největší věrnost stejnému oboru na stejné fakultě MU deklarují absolventi PrF, FI, PřírF a LF (podobně jako v loňském roce).

**Graf 36: Pokud byste mohl(a) znovu opakovat volbu své vzdělávací dráhy na MU, zvolil(a) byste pro své studium: (n = 923)**

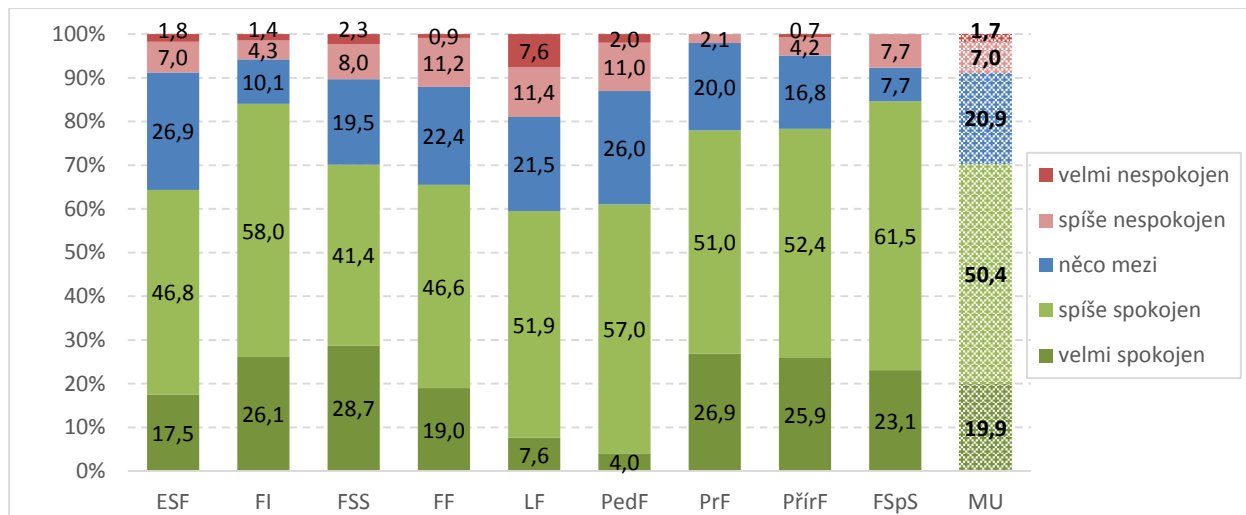


**Tabulka 69: Pokud byste mohl(a) znovu opakovat volbu své vzdělávací dráhy na MU, zvolil(a) byste pro své studium: (v %)**

	ESF (n = 171)	FI (n = 68)	FSS (n = 89)	FF (n = 116)	LF (n = 79)	PedF (n = 100)	PrF (n = 145)	PřírF (n = 142)	FSpS (n = 13)	MU (n = 923)
stejný obor na stejné fakultě MU, který jsem vystudoval(a)	56,7	73,5	60,7	59,5	72,2	54,0	81,4	72,5	76,9	66,3
jiný obor na stejné fakultě MU, kterou jsem vystudoval(a)	16,4	11,8	4,5	6,9	5,1	15,0		9,2		8,7
jinou fakultu v rámci MU	8,8		15,7	15,5	2,5	16,0	6,9	4,2	15,4	9,0
stejný obor na jiné VŠ	5,8	5,9	2,2	6,0	17,7	3,0	1,4	3,5		5,1
jiný obor na jiné VŠ	5,8	2,9	6,7	5,2	2,5	7,0	5,5	4,9	7,7	5,3
jiný způsob dalšího vzdělávání, než je vysoká škola		1,5	4,5	1,7				0,7		0,9
jiná odpověď	6,4	4,4	5,6	5,2		5,0	4,8	4,9		4,8
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Celkovou spokojenost s tím, co jednotlivé fakulty daly svým absolventům „do života“, sledovala další z otázek. Meziročně se celková spokojenost zvýšila z hodnoty 68,4 % na letošních 70,3 %.

**Graf 37: Jak jste v současné době celkově spokojen(a) s tím, co Vám Vaše fakulta (Masarykova univerzita) během vysokoškolského studia „do života“ poskytla? (přepočítané hodnoty, vyloučena možnost *nevím, nedovedu posoudit*; n = 923)**



**Tabulka 70: Jak jste v současné době celkově spokojen(a) s tím, co Vám Vaše fakulta (Masarykova univerzita) během vysokoškolského studia „do života“ poskytla? (v %)**

	ESF (n = 171)	FI (n = 69)	FSS (n = 88)	FF (n = 116)	LF (n = 79)	PedF (n = 101)	PrF (n = 148)	PřírF (n = 144)	FSpS (n = 13)	MU (n = 929)
velmi spokojen(a)	17,5	26,1	28,4	19,0	7,6	4,0	26,4	25,7	23,1	19,8
spíše spokojen(a)	46,8	58,0	40,9	46,6	51,9	56,4	50,0	52,1	61,5	50,1
něco mezi	26,9	10,1	19,3	22,4	21,5	25,7	19,6	16,7	7,7	20,8
spíše nespokojen(a)	7,0	4,3	8,0	11,2	11,4	10,9	2,0	4,2	7,7	7,0
velmi nespokojen(a)	1,8	1,4	2,3	0,9	7,6	2,0	0,0	0,7	0,0	1,7
nevím, nedovedu posoudit			1,1			1,0	2,0	0,7		0,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

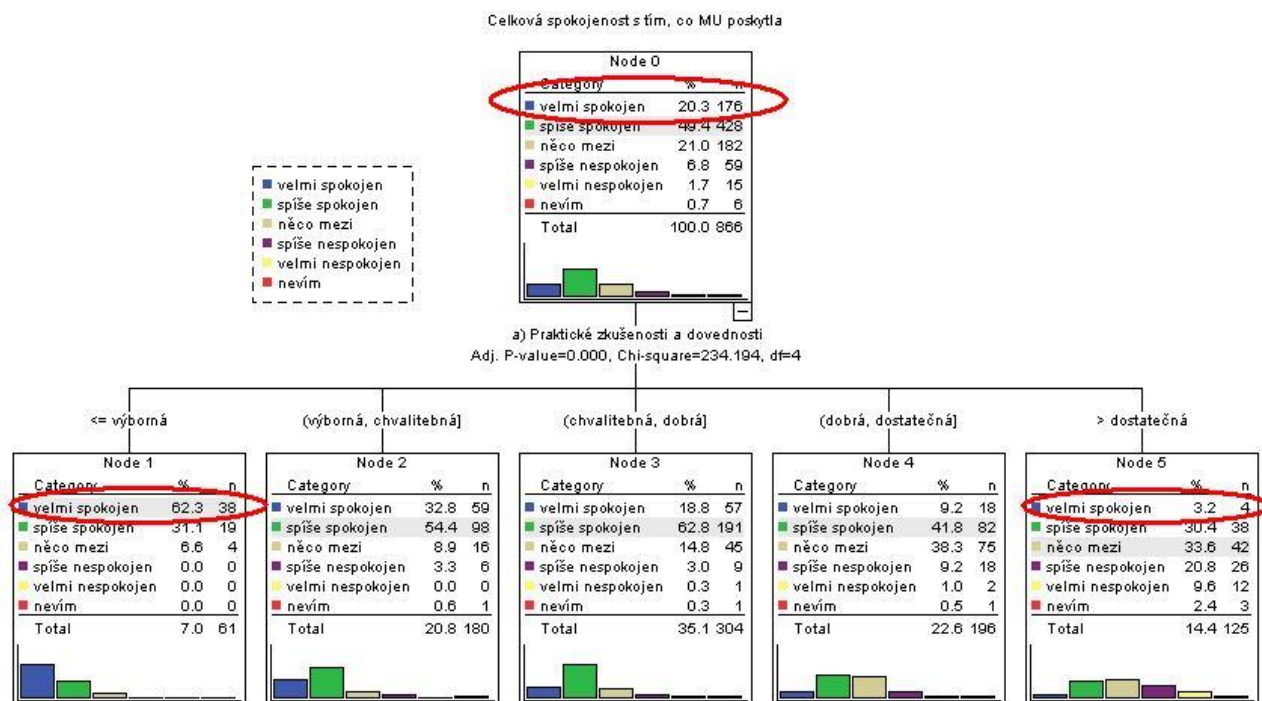
Následuje tabulka standardizovaných hodnot podle Z-score – shora dolů od relativně nejvíce spokojených (FI, PrF) po relativně méně spokojené absolventy (PedF, LF). Je třeba zdůraznit, že negativní varianty odpovědí za MU dávají dohromady jen 8,8 % (2014 = 9,1 %, 2013 = 5,7 %, 2012 = 7,1 %, 2011 = 5,8 %, 2010 = 6,5 %, 2009 = 6,5 %; 2008 = 6,4 %); i u posledního v řadě (LF) vysoce převažují kladné varianty odpovědí nad zápornými.

**Tabulka 71: Pořadí fakult MU podle spokojenosti absolventů s tím, co jim škola poskytla (Z-score)**

Vystudovaná fakulta	Z-score	Počet odpovědí
FI	-0,26	69
PrF	-0,26	145
FSpS	-0,23	13
PřírF	-0,21	143
FSS	-0,07	87
FF	0,09	116
ESF	0,09	171
PedF	0,33	100
LF	0,44	79

Pokud bychom sledovali vztah **celkové spokojenosti s MU** s patnácti hodnocenými kompetencemi, pak zjišťujeme, že **spokojenější jsou absolventi, kteří současně příznivěji hodnotí i to, jak je MU vybavila odbornými praktickými zkušenostmi a dovednostmi**, viz následující graf. Vidíme, že v celé skupině bylo 20,3 % velmi spokojených absolventů (horní box). Ve skupině, která ocenila nabyté praktické zkušenosti a dovednosti na jedničku (box vlevo dole), byl podíl velmi spokojených 62,3 %. A naopak ti, kteří tento faktor hodnotili pětkou (box vpravo, označený „>dostatečná“), byli velmi spokojeni jen ve 3,2 % případech.

**Graf 38: Vztah mezi tím, jak respondenti vnímají, že je MU vybavila odbornými praktickými zkušenostmi a dovednostmi a celkovou spokojeností respondentů s MU**





#### 4. Sociodemografické charakteristiky souboru respondentů

Tabulka 72: Pohlaví (v %)

	ESF (n = 173)	FI (n = 69)	FSS (n = 89)	FF (n = 120)	LF (n = 80)	PedF (n = 101)	PrF (n = 150)	PřirF (n = 144)	FSpS (n = 13)	MU (n = 939)
muž	38,7	84,1	22,5	15,8	31,3	5,9	38,0	43,1	61,5	34,3
žena	61,3	15,9	77,5	84,2	68,8	94,1	62,0	56,9	38,5	65,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabulka 73: Věk (v %)

	ESF (n = 162)	FI (n = 59)	FSS (n = 84)	FF (n = 110)	LF (n = 77)	PedF (n = 97)	PrF (n = 137)	PřirF (n = 135)	FSpS (n = 10)	MU (n = 871)
23	2,3	8,7		0,8	1,3		2,0	3,5		2,1
24	35,3	18,8	11,2	20,0	16,3	35,6	38,0	37,5	38,5	29,1
25	38,7	33,3	39,3	31,7	47,5	32,7	38,7	38,9	38,5	37,6
26	19,1	27,5	33,7	26,7	17,5	14,9	14,7	13,2	15,4	19,8
27	2,9	2,9	9,0	10,0	10,0	8,9	3,3	4,9	7,7	6,1
28	1,7	7,2	2,2	0,8	3,8	5,0	2,0	2,1		2,7
29		1,4	1,1	4,2	2,5	3,0				1,3
30 let a více			3,4	5,8	1,3		1,3			1,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabulka 74: Státní občanství (v %)

	ESF (n = 162)	FI (n = 59)	FSS (n = 84)	FF (n = 113)	LF (n = 77)	PedF (n = 96)	PrF (n = 138)	PřirF (n = 134)	FSpS (n = 10)	MU (n = 873)
ČR	69,1	49,2	83,3	85,8	61,0	99,0	91,3	83,6	100,0	80,0
SR	30,9	49,2	16,7	14,2	39,0	1,0	8,7	16,4		19,9
jiné země		1,7								0,1
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**Tabulka 75: Trvalé bydliště při zahájení studia na MU (v %)**

	ESF (n = 162)	FI (n = 58)	FSS (n = 85)	FF (n = 111)	LF (n = 77)	PedF (n = 95)	PrF (n = 136)	PřirF (n = 135)	FSpS (n = 10)	MU (n = 869)
Slovensko	30,2	50,0	17,6	13,5	37,7	1,1	8,8	16,3		19,8
Jihomoravský kraj (nikoli Brno)	11,1	10,3	8,2	17,1	14,3	29,5	15,4	14,8		15,0
Brno	11,1	10,3	20,0	17,1	7,8	12,6	14,7	20,7	20,0	14,7
Moravskoslezský kraj	8,6	10,3	9,4	9,0	14,3	6,3	15,4	17,0	10,0	11,5
Zlínský kraj	5,6	5,2	11,8	9,0	7,8	7,4	7,4	9,6	20,0	8,1
Kraj Vysočina	4,3	3,4	5,9	6,3	7,8	25,3	5,9	7,4		7,9
Olomoucký kraj	12,3	1,7	2,4	4,5	7,8	6,3	8,1	4,4	20,0	6,8
Pardubický kraj	5,6		3,5	6,3		3,2	3,7	3,7	10,0	3,8
Jihočeský kraj	2,5	1,7	7,1	2,7	1,3	2,1	6,6	0,7		3,1
Královéhradecký kraj	3,7		4,7	5,4		4,2	2,9			2,8
Praha	0,6	1,7	4,7	0,9		1,1	2,9	0,7		1,5
Středočeský kraj	0,6			3,6		1,1	2,2	1,5	20,0	1,5
Liberecký kraj	1,2	1,7	1,2	1,8			2,9	0,7		1,3
Ústecký kraj	1,2	1,7	1,2				1,5	0,7		0,8
Karlovarský kraj			2,4	1,8			0,7	0,7		0,7
Plzeňský kraj	0,6	1,7		0,9			0,7	0,7		0,6
jinde v zahraničí	0,6				1,3					0,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**Tabulka 76: Absolvovaný studijní program (v %)**

	ESF (n = 173)	FI (n = 69)	FSS (n = 89)	FF (n = 117)	LF (n = 80)	PedF (n = 101)	PrF (n = 149)	PřirF (n = 144)	FSpS (n = 13)	MU (n = 935)
dlouhý magisterský studijní program	34,7			15,4	80,0	10,9	100,0	0,7		32,4
navazující magisterský studijní program	65,3	100,0	100,0	84,6	20,0	89,1		99,3	100,0	67,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**Tabulka 77: Na které VŠ jste získal(a) svůj předcházející bakalářský titul? (v %)**

	ESF (n = 112)	FI (n = 69)	FSS (n = 88)	FF (n = 99)	LF (n = 16)	PedF (n = 89)	PrF (n = 0)	PřirF (n = 140)	FSpS (n = 13)	MU (n = 626)
Masarykova univerzita	76,8	75,4	76,1	80,8	75,0	80,9		97,9	92,3	82,7
Zahraniční VŠ – na Slovensku	5,4	5,8	8,0	4,0	12,5					3,7
Univerzita Palackého v Olomouci			5,7	5,1	6,3	2,2				2,1
Vysoké učení technické v Brně		15,9				2,2				2,1
Mendelova univerzita v Brně	6,3		2,3	1,0				0,7		1,8
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	0,9		1,1	3,0		4,5				1,4
Univerzita Hradec Králové	2,7			1,0		4,5				1,3
Ostravská univerzita v Ostravě	0,9		1,1			2,2		0,7		0,8
Západočeská univerzita v Plzni	1,8		1,1			1,1				0,6
České vysoké učení technické v Praze		1,4			6,3			0,7		0,5
Slezská univerzita v Opavě			1,1	2,0						0,5
Univerzita Karlova v Praze		1,4		2,0						0,5
Univerzita Pardubice			1,1	1,0		1,1				0,5
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	0,9					1,1				0,3
Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava	0,9		1,1							0,3
Vysoká škola polytechnická Jihlava	1,8									0,3
Policejní akademie České republiky v Praze									7,7	0,2
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem			1,1							0,2
Vysoká škola ekonomická v Praze	0,9									0,2
AKADEMIE STING, o.p.s.	0,9									0,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0	100,0	100,0	100,0

**Tabulka 78: Přejel(a) byste si zůstat s univerzitou v kontaktu i po skončení studia?**

	ESF (n = 160)	FI (n = 56)	FSS (n = 83)	FF (n = 108)	LF (n = 75)	PedF (n = 96)	PrF (n = 136)	PřirF (n = 130)	FSpS (n = 10)	MU (n = 854)
preferoval(a) bych elektronickou komunikaci	55,6	53,6	56,6	52,8	53,3	45,8	52,2	50,0	50,0	52,5
uvítal(a) bych pravidelná osobní setkání se spolužáky a pedagogy	19,4	19,6	26,5	20,4	22,7	20,8	18,4	30,0	30,0	22,2
chtěl(a) bych, aby mi byl zasílán časopis pro absolventy	16,9	19,6	13,3	12,0	16,0	21,9	24,3	14,6	20,0	17,4
nemám zájem o další kontakt s univerzitou	3,1	3,6	3,6	8,3	5,3	5,2	5,1	1,5		4,3
jiná forma kontaktu	5,0	3,6		6,5	2,7	6,3		3,8		3,5
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

## 5. Vybraná data ze šetření z let 2000–2015

Z předchozích šetření jsme vybrali některé zajímavé a v čase srovnatelné údaje, které mohou zachytit určité tendence v oblasti aktuálního uplatnění absolventů MU a jejich retrospektivní hodnocení studia na MU.

Všichni absolventi (v %)	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Podíl osob, které už mají zaměstnání v době kolem promoci (ví kam nastoupí + již pracují)	43,8	37,4	38,6	50,1	48,8	49,6	48,1	44,4	43,7	48,8	50,2	58,5	58,4
Podíl osob, které v budoucnu chtějí pracovat, ale zatím práci nemají	34,2	34,0	39,5	31,9	33,2	31,9	32,8	37,2	38,0	35,2	33,4	25,3	23,5
Podíl osob volících jinou možnost (doktorské studium, jiné studium, pobyty v zahraničí apod.)	22,0	28,6	21,9	18,0	18,0	18,6	19,0	18,5	18,4	16,0	16,4	16,2	18,1
Zaměstnaní absolventi (pracují nebo již vědí, kam nastoupí)	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bylo pro Vás obtížné sehnat práci (velmi obtížné + poměrně obtížné)?	24,6	19,6	24,8	23,5	25,4	19,7	24,1	24,3	27,6	29,7	28,7	27,5	26,6
Budete pracovat v oboru, pro který jste se připravoval(a) (určitě ano + spíše ano)?	89,7	93,1	90,2	85,3	86,1	84,7	87,3	87,2	84,1	82,6	86,6	84,7	84,6
Je Vaše zaměstnání perspektivní (určitě ano + spíše ano)?	75,5	78,8	79,9	87,8	84,1	81,3	82,1	87,1	86,3	85,7	85,8	86,3	87,4
Podíl abs., kteří budou pracovat na místech vyžad. VŠ vzdělání vystudovaného zaměření	*	*	*	*	*	*	69,4	66,9	62,0	63,7	66,9	67,1	61,0
Nezaměstnaní absolventi (kteří v době ukončení studia ještě nemají místo)	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Zaměstnání jsem hledal(a), ale zatím nesehnal(a)	55,1	47,0	46,8	50,4	40,6	47,2	53,2	57,2	60,6	64,8	66,7	73,3	60,8
Jak intenzivně jste hledal(a) zaměstnání (velice intenzivně + spíše intenzivně)?	46,8	43,2	25,2	52,8	43,1	34,9	48,7	48,7	48,1	53,1	50,8	60,7	62,2
Budete hledat práci v oboru (určitě ano + spíše ano)	89,9	89,4	90,8	82,5	82,2	84,7	78,4	88,4	84,9	88,4	84,9	86,9	86,7
Šance na získání místa jsou (velmi vysoké + spíše vysoké)	26,3	31,5	32,9	37,7	36,6	37,9	29,3	33,2	32,5	26,5	26,5	25,4	29,0
Hrozí Vám nezaměstnanost (určitě ano + spíše ano)?	30,7	20,1	27,7	15,1	15,0	10,7	21,9	28,9	26,5	34,8	34,5	30,6	24,9
Hodnocení studia – všichni absolventi	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Studium bylo "orientováno až příliš teoreticky"	76,3	76,5	76,5	71,2	74,0	71,8	65,4	65,1	66,3	67,5	64,2	64,2	65,9
Setkali jste se s učiteli, jejichž odborná úroveň neodpovídala VŠ (občas + poměrně často)?	30,6	26,6	25,4	17,9	19,3	17,1	14,4	15,0	18,0	18,1	16,4	21,8	19,0
Z hlediska vynaloženého úsilí bylo studium (velice náročné + poměrně náročné)	50,5	49,8	45,1	50,3	54,2	51,6	52,0	55,4	54,4	55,9	59,9	54,7	56,4
Jak jste spokojen s tím, co Vám MU dala do života (velmi spokojen(a) + spíše spokojen(a))?	59,9	55,1	56,2	66,4	67,6	65,6	67,9	71,0	73,4	72,6	72,7	68,4	70,3
Přivydělávali si studenti vlast. prací během studia (pracoval(a) pravidelně + poměrně často)? <sup>7</sup>	53,5	52,6	61,2	44,2	57,1	59,3	56,2	57,7	55,9	54,0	55,1	54,2	58,7

<sup>7</sup> Od roku 2006 včetně se jedná o podíl pracujících pravidelně + poměrně často v 5. ročníku, předchozí údaje byly zjišťovány částečně odlišně.

## 6. Vybrané statistiky z let 2007–2015 jako standardizovaná pořadí fakult podle Z-score

	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score
<b>"Teoretičnost studia"</b>	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score
<b>Vysoká ↑</b>	ESF	0,2	ESF	0,3	LF	0,2	LF	0,3	ESF	0,2	LF	0,3	LF	0,4	LF	0,4	LF	0,3
	PrF	0,1	LF	0,2	PrF	0,1	FSS	0,1	LF	0,1	ESF	0,1	ESF	0,3	ESF	0,2	ESF	0,3
	FF	0,1	PrF	0,1	FF	0,1	FF	0,1	FF	0,1	FF	0,1	FSS	0,1	PedF	0,1	PedF	0,0
	LF	0,1	FF	0,1	ESF	0,1	PrF	0,1	FSS	0	PedF	0,1	FF	-0,1	FF	0,1	FSS	0,0
	FSS	0,0	PedF	0	PedF	0,1	PedF	0	PrF	0	FSS	-0,1	PedF	-0,1	FSS	0,0	FF	0,0
	PedF	-0,1	FSS	-0,2	FSS	0	ESF	0	PrF	-0,1	PrF	-0,1	PrF	-0,1	PrF	-0,1	PrF	-0,1
	PrF	-0,2	PrF	-0,3	PrF	-0,2	PrF	-0,1	PedF	-0,1	PrF	-0,1	PrF	-0,3	PrF	-0,2	PrF	-0,3
<b>Nízká ↓</b>	FI	-0,6	FI	-0,6	FI	-0,4	FI	-0,4	FI	-0,7	FI	-0,4	FI	-0,3	FI	-0,6	FI	-0,3
	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score
<b>Úroveň pedagogů</b>	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score
<b>"Dobrá" ↑</b>	LF	-0,3	FI	-0,4	PrF	-0,4	FI	-0,3	FSS	-0,2	FI	-0,2	FSS	-0,2	PrF	-0,3	PrF	-0,3
	PrF	-0,3	FSS	-0,3	FI	-0,2	FSS	-0,2	PrF	-0,2	PrF	-0,1	PrF	-0,2	FI	-0,2	FI	-0,2
	FI	-0,2	LF	-0,2	PrF	-0,2	LF	-0,1	FI	-0,2	PrF	-0,1	FI	-0,1	FSS	-0,1	FSS	-0,1
	FSS	-0,1	PrF	-0,1	FSS	-0,1	PrF	-0,1	LF	-0,1	FSS	-0,1	PrF	-0,1	PrF	0,0	PrF	-0,1
	PrF	0,0	PrF	-0,1	FF	-0,1	PrF	0	PrF	0,0	ESF	0,1	FF	0,0	LF	0,0	FF	0,1
	FF	0,0	FF	0	LF	0	ESF	0	PedF	0,1	LF	0,1	ESF	0,1	ESF	0,1	ESF	0,1
	ESF	0,2	ESF	0,1	ESF	0,2	FF	0	FF	0,1	FF	0,1	LF	0,1	FF	0,2	LF	0,2
<b>"Špatná" ↓</b>	PedF	0,2	PedF	0,3	PedF	0,4	PedF	0,5	ESF	0,2	PedF	0,2	PedF	0,4	PedF	0,4	PedF	0,4
	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score
<b>Náročnost studia</b>	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score
<b>Náročné ↑</b>	LF	-0,4	LF	-0,8	LF	-0,6	LF	-0,8	LF	-0,8	LF	-0,8	LF	-0,8	LF	-0,9	LF	-0,9
	PrF	-0,2	PrF	-0,1	FI	-0,2	FI	-0,2	FSS	-0,2	PrF	-0,1	PrF	-0,1	PrF	-0,1	PrF	-0,2
	ESF	-0,1	ESF	-0,1	PrF	-0,2	ESF	-0,1	PrF	-0,1	FSS	-0,1	FSS	0,0	FSS	-0,1	ESF	0,0
	PrF	-0,1	FSS	0	FSS	-0,1	ESF	0,0	ESF	0,1	ESF	0,1	FI	0,1	ESF	0,0	FSS	0,0
	FSS	0,0	PrF	0,1	ESF	0	PrF	0,1	FI	0,0	FI	0,1	PedF	0,1	FI	0,2	PedF	0,1
	FF	0,1	FI	0,2	PrF	0,2	FSS	0,2	PedF	0,2	PedF	0,2	PrF	0,2	PrF	0,2	PrF	0,1
	FI	0,1	FF	0,2	FF	0,3	PedF	0,2	PrF	0,3	FF	0,3	FF	0,2	PedF	0,2	FI	0,2
<b>Nenáročné ↓</b>	PedF	0,2	PedF	0,3	PedF	0,3	FF	0,5	FF	0,4	PrF	0,3	ESF	0,2	FF	0,3	FF	0,3
	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score
<b>Celková spokojenost s MU</b>	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score	Fakulta	Z-score
<b>Více spokojeni ↑</b>	FI	-0,4	FI	-0,4	FI	-0,4	FI	-0,5	FI	-0,4	PrF	-0,4	PrF	-0,4	PrF	-0,4	FI	-0,3
	FSS	-0,3	FSS	-0,4	PrF	-0,3	PrF	-0,3	PrF	-0,2	FI	-0,3	FI	-0,2	FI	-0,2	PrF	-0,3
	PrF	-0,2	PrF	-0,2	FSS	-0,2	ESF	-0,2	FSS	-0,1	FSS	-0,1	FSS	-0,1	PrF	-0,1	PrF	-0,2
	ESF	0,0	PrF	-0,2	ESF	-0,2	PrF	0	PrF	0,0	PrF	0,0	FF	-0,1	FSS	-0,1	FSS	-0,1
	PrF	0,0	LF	-0,1	PrF	-0,1	FSS	0,1	ESF	0,1	ESF	0,1	PrF	0,1	ESF	0,0	FF	0,1
	LF	0,1	ESF	0,1	LF	0,2	FF	0,1	LF	0,1	PedF	0,1	PedF	0,2	FF	0,2	ESF	0,1
	PedF	0,1	FF	0,1	FF	0,2	LF	0,3	PedF	0,2	FF	0,2	ESF	0,2	PedF	0,3	PedF	0,3
<b>Méně spokojeni ↓</b>	FF	0,2	PedF	0,4	PedF	0,4	PedF	0,3	FF	0,2	LF	0,2	LF	0,3	LF	0,4	LF	0,4

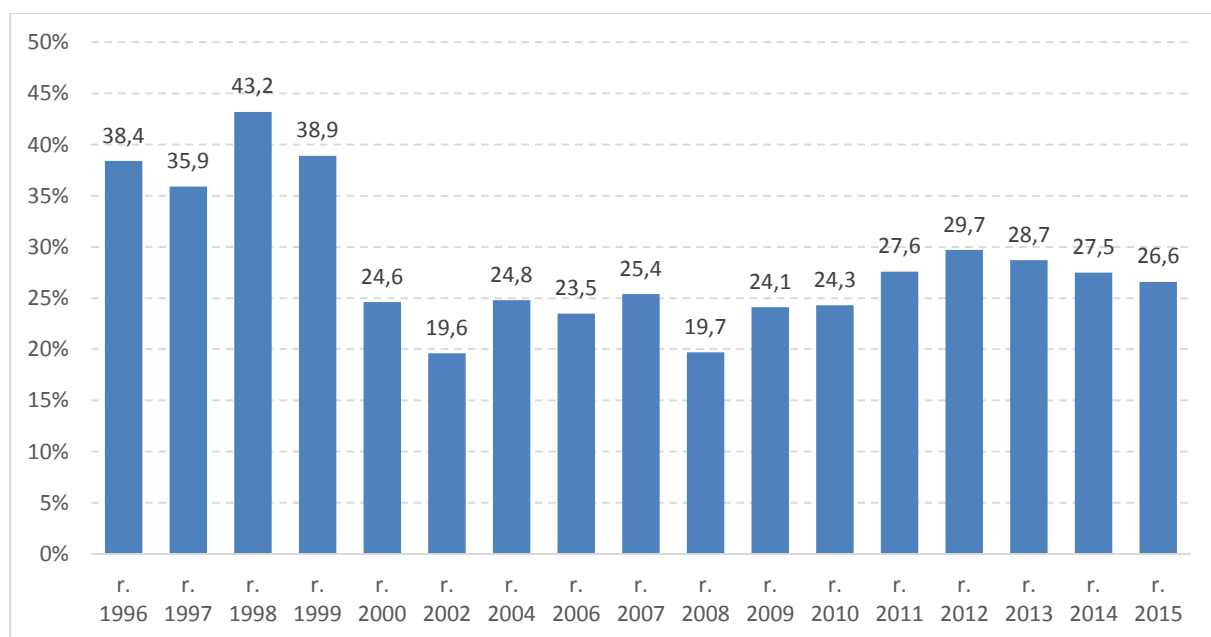
## Grafy 39–50 s retrospektivními údaji 1996–2015

Grafy s retrospektivními údaji jsou založeny na následujících počtech respondentů:

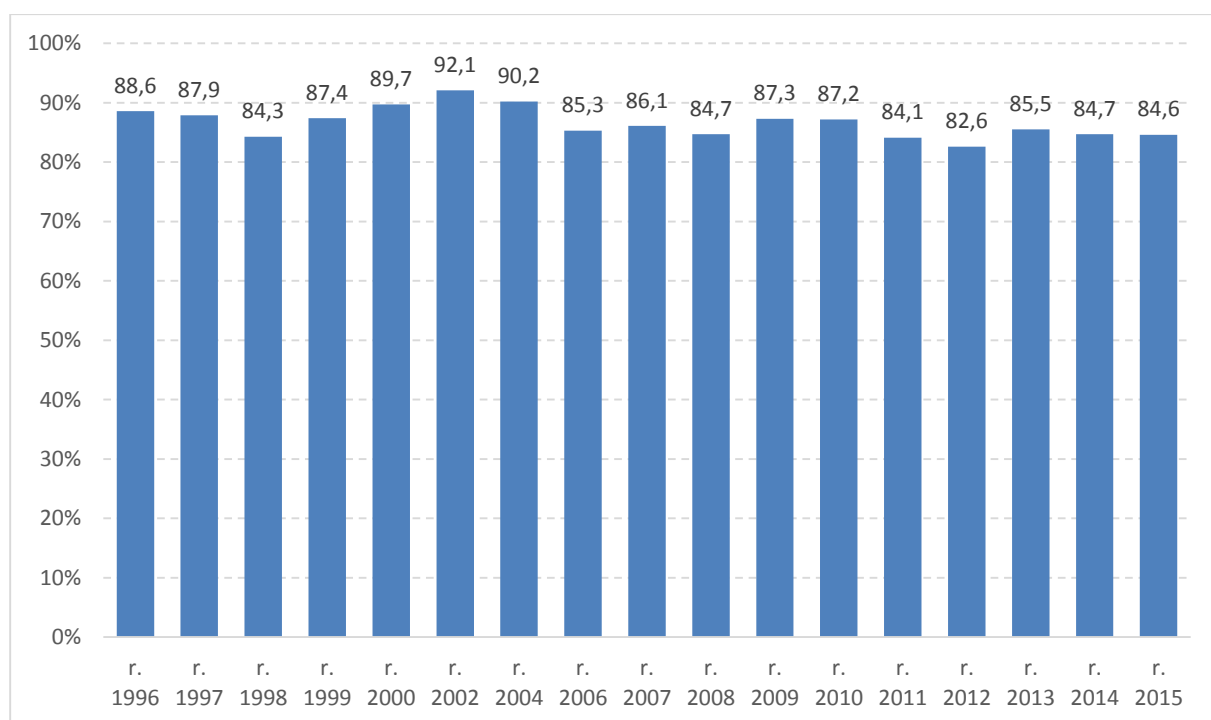
**Tabulka 79: Počty respondentů průzkumu v jednotlivých letech**

Rok	1999	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Celkem
n	708	666	1488	822	789	1 122	1 081	1 123	1 120	1 150	1 294	1 389	1 035	939	14 726

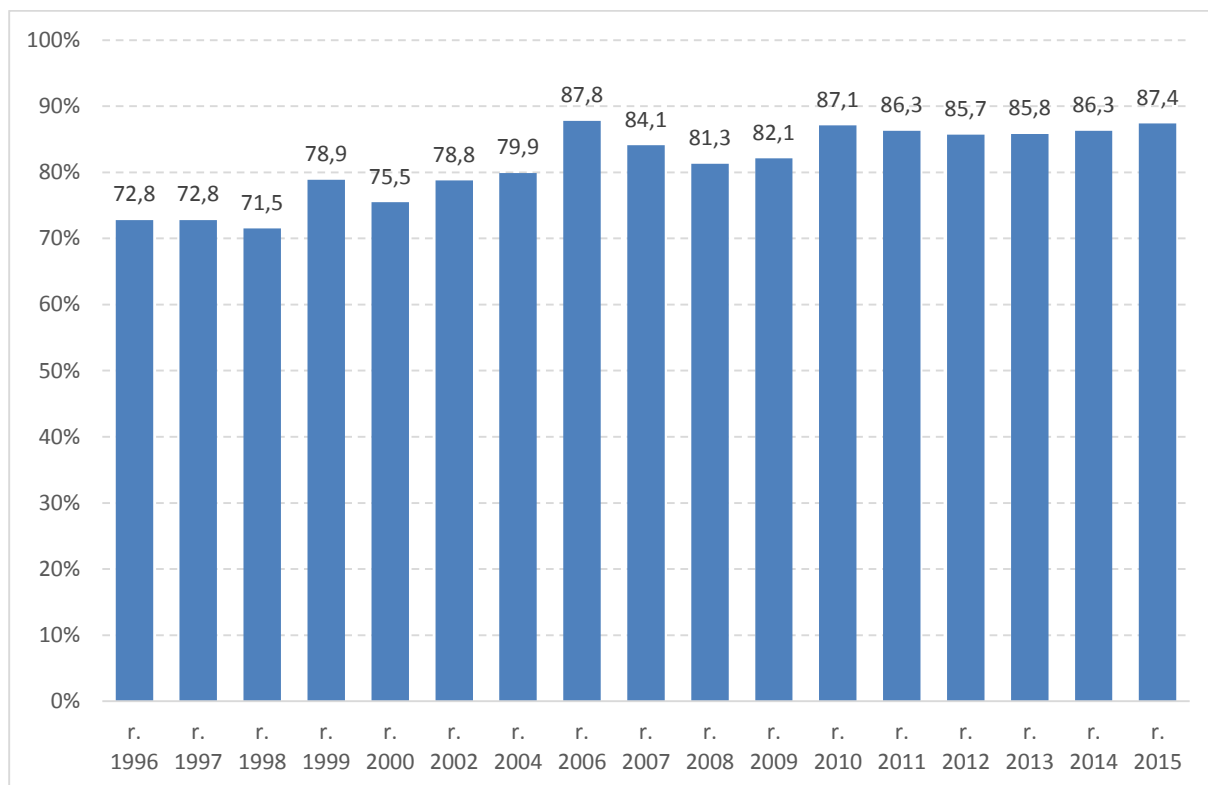
**Graf 39: Bylo pro Vás obtížné sehnat práci? (velmi obtížné + poměrně obtížné)**



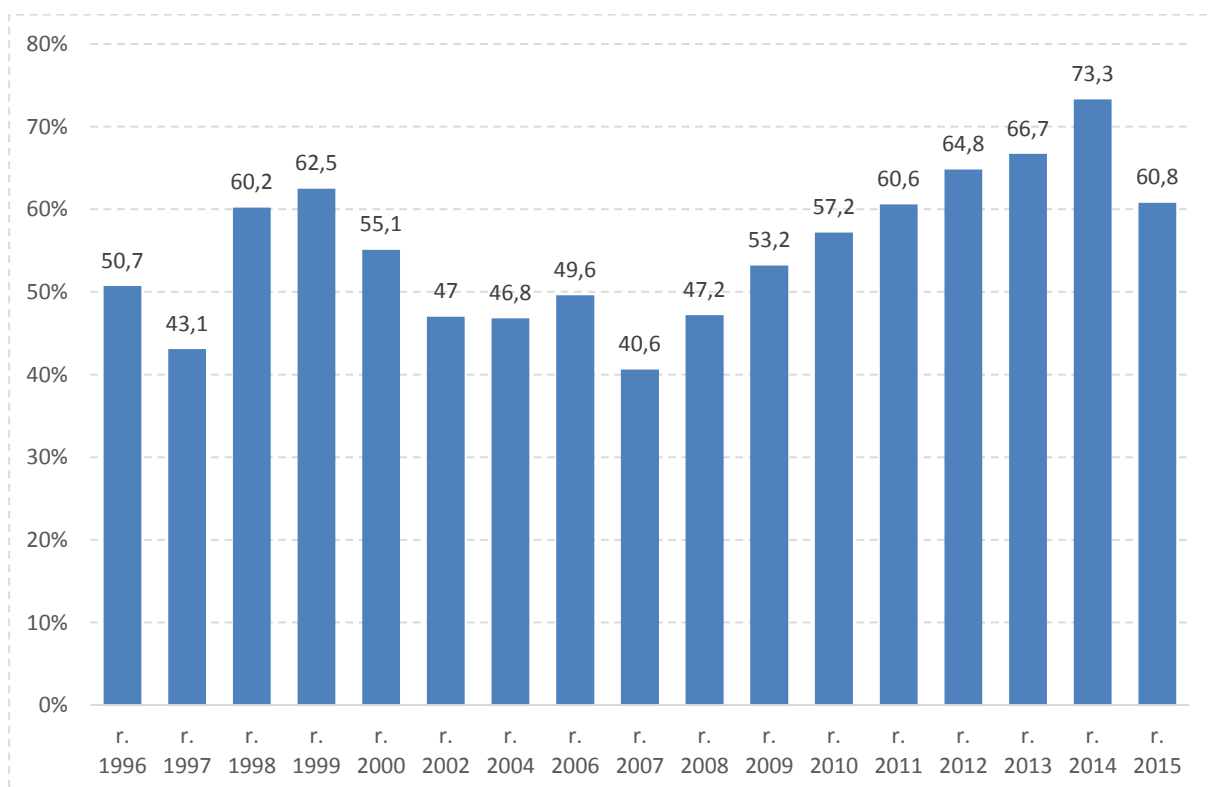
**Graf 40: Budete pracovat v oboru, pro který jste se připravoval(a)? (zaměstnaní abs.; určitě ano + spíše ano)**



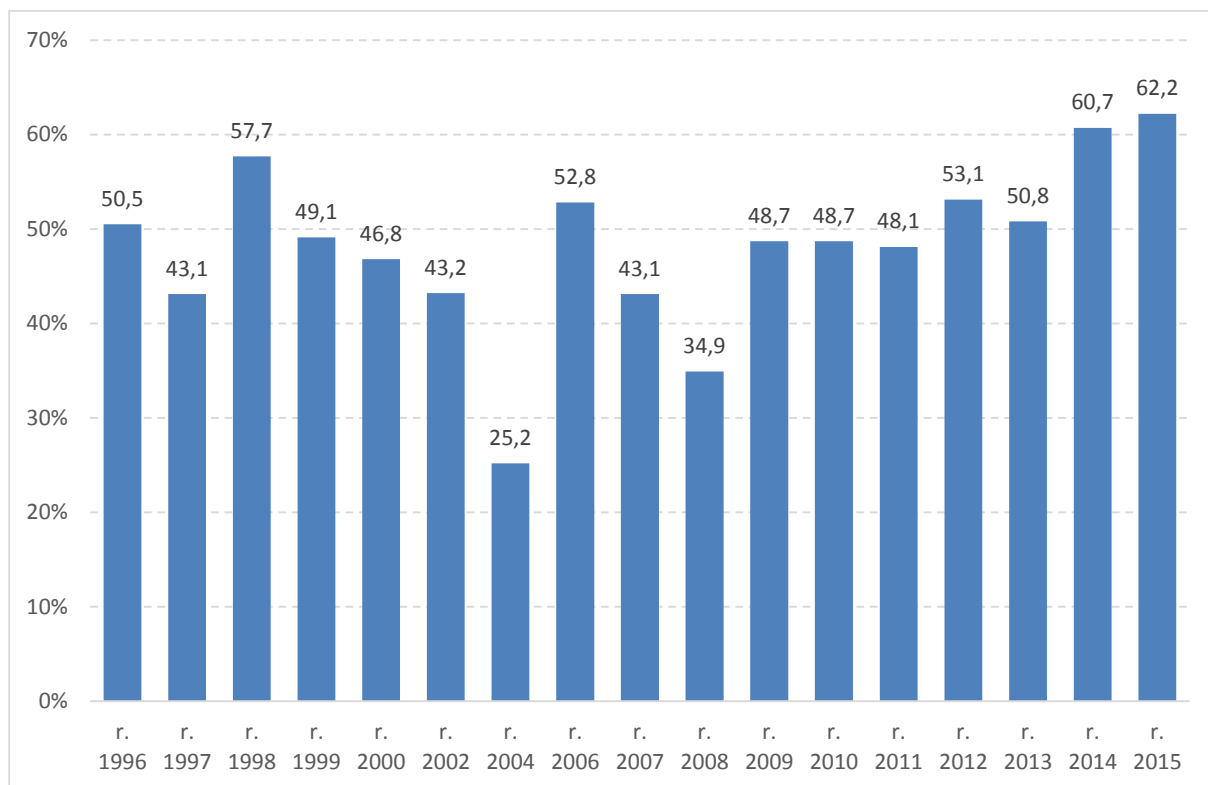
**Graf 41: Je Vaše zaměstnání perspektivní? (zaměstnaní abs.; určitě ano + spíše ano)**



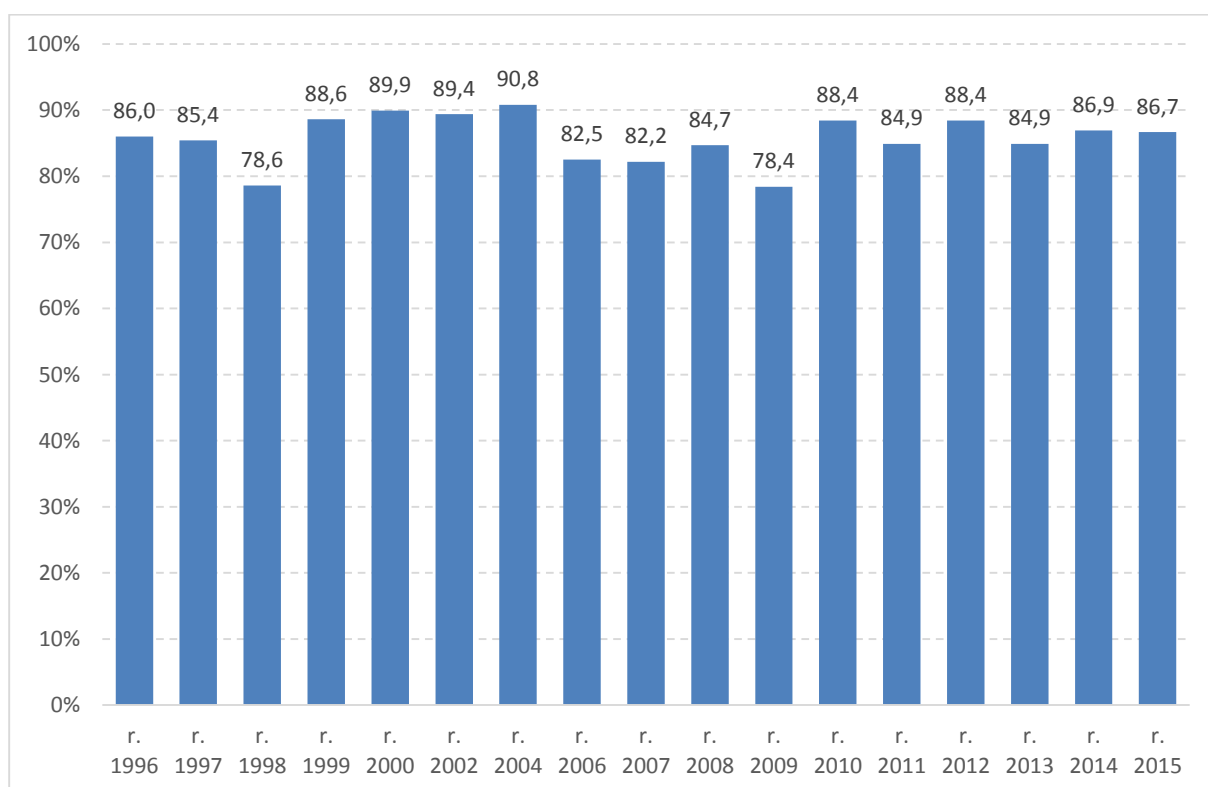
**Graf 42: Zaměstnání jsem hledal(a), ale zatím nesehnal(a) (zatím nezaměstnaní abs.)**



**Graf 43: Jak intenzivně jste hledal(a) zaměstnání? (zatím nezam. abs.; velice intenzivně + spíše intenzivně)**

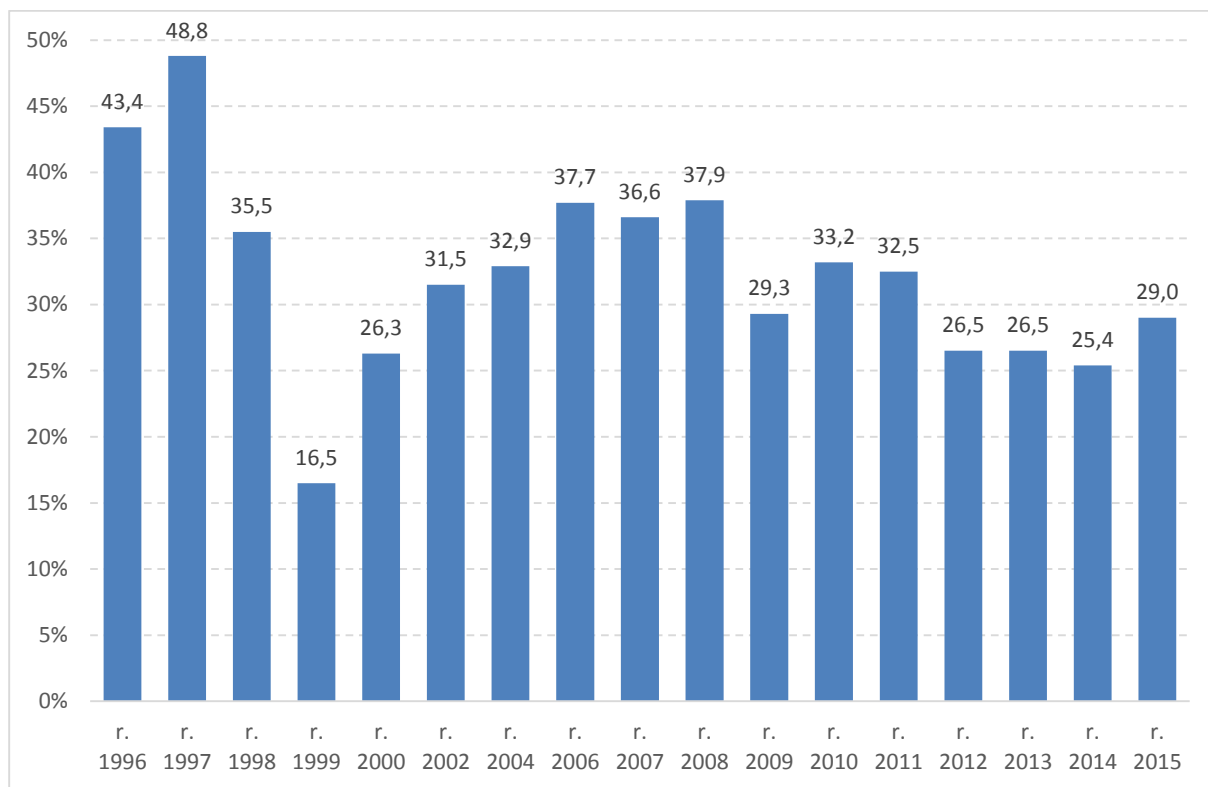


**Graf 44: Budete hledat práci v oboru? (zatím nezam. abs.; určitě ano + spíše ano)**

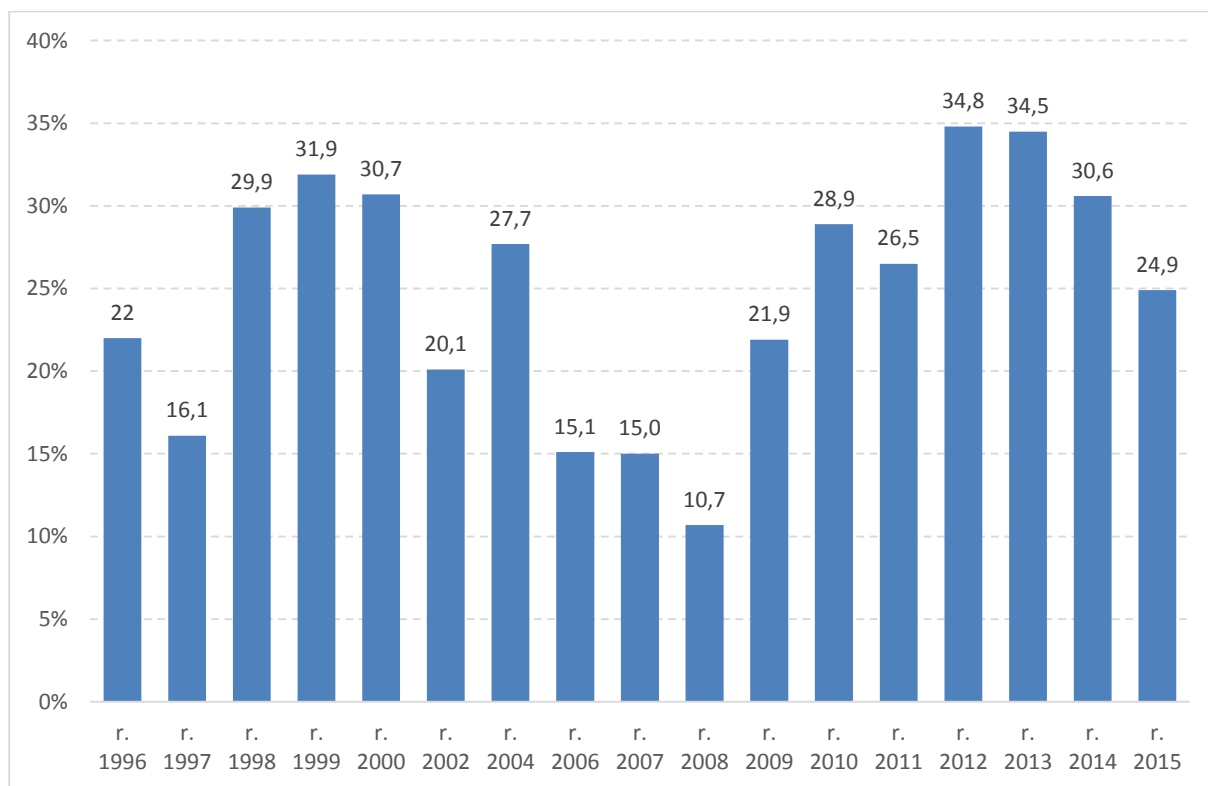




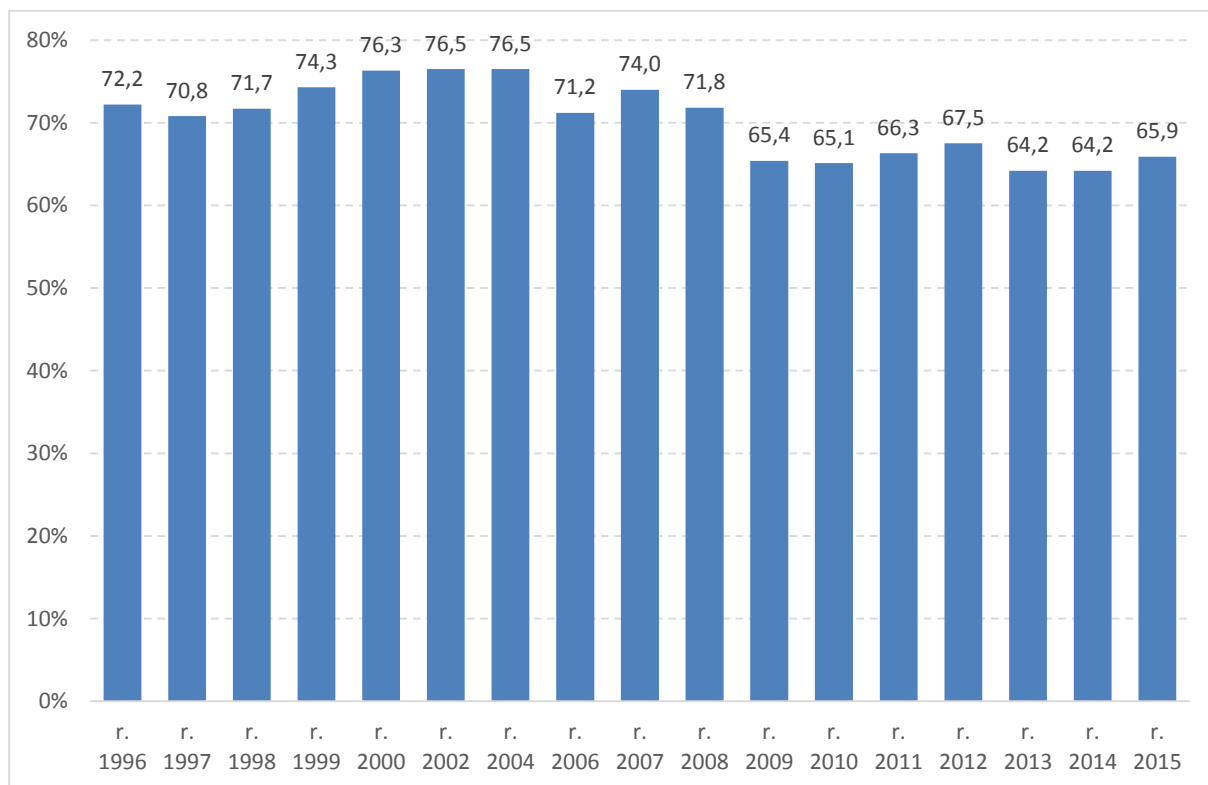
**Graf 45: Šance na získání místa jsou... (zatím nezam. abs.; velmi vysoké + spíše vysoké)**



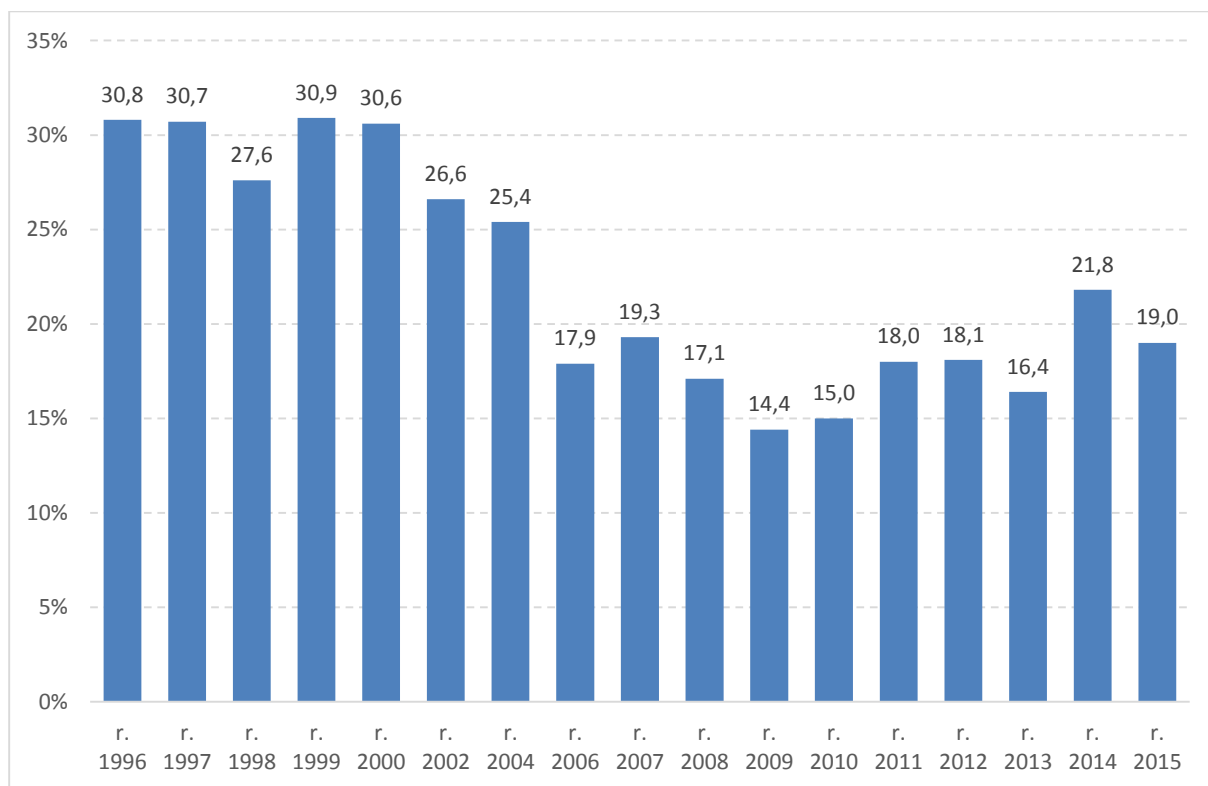
**Graf 46: Hrozí Vám nezaměstnanost? (zatím nezam. abs.; určitě ano + spíše ano)**



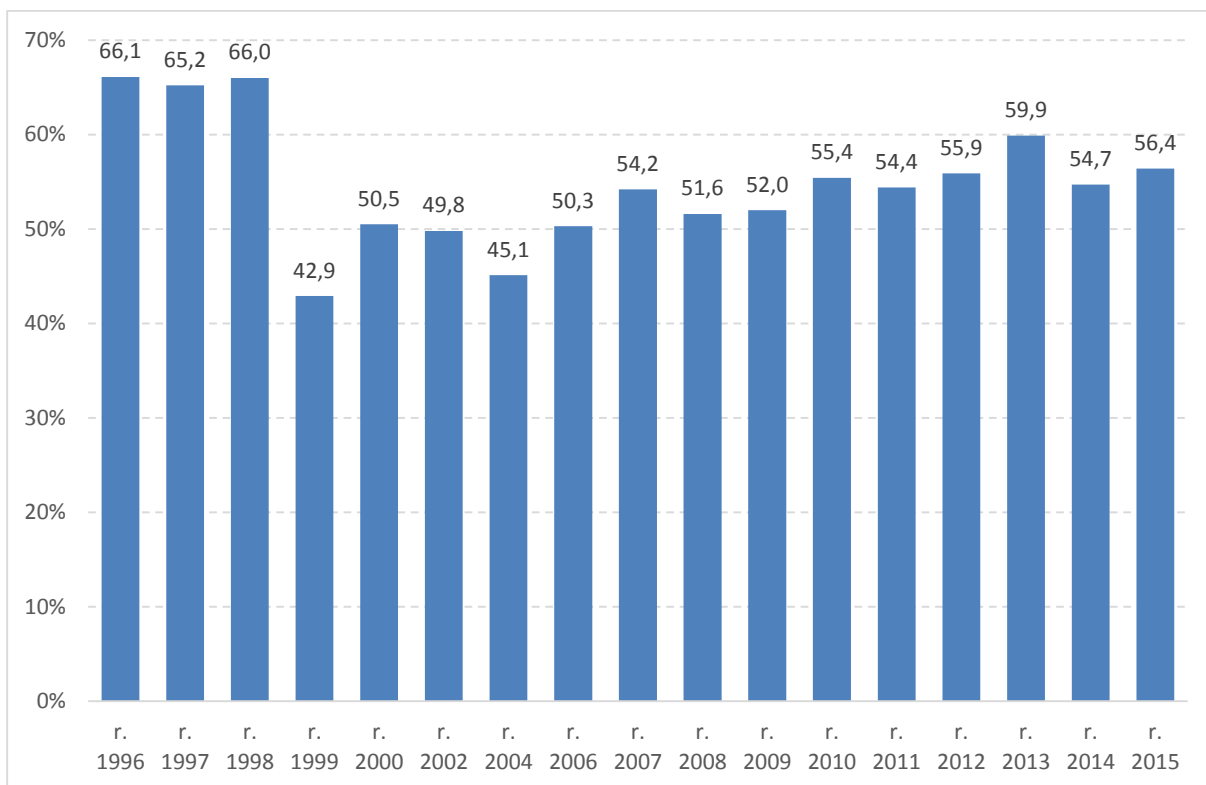
**Graf 47: Studium bylo „orientováno až příliš teoreticky“**



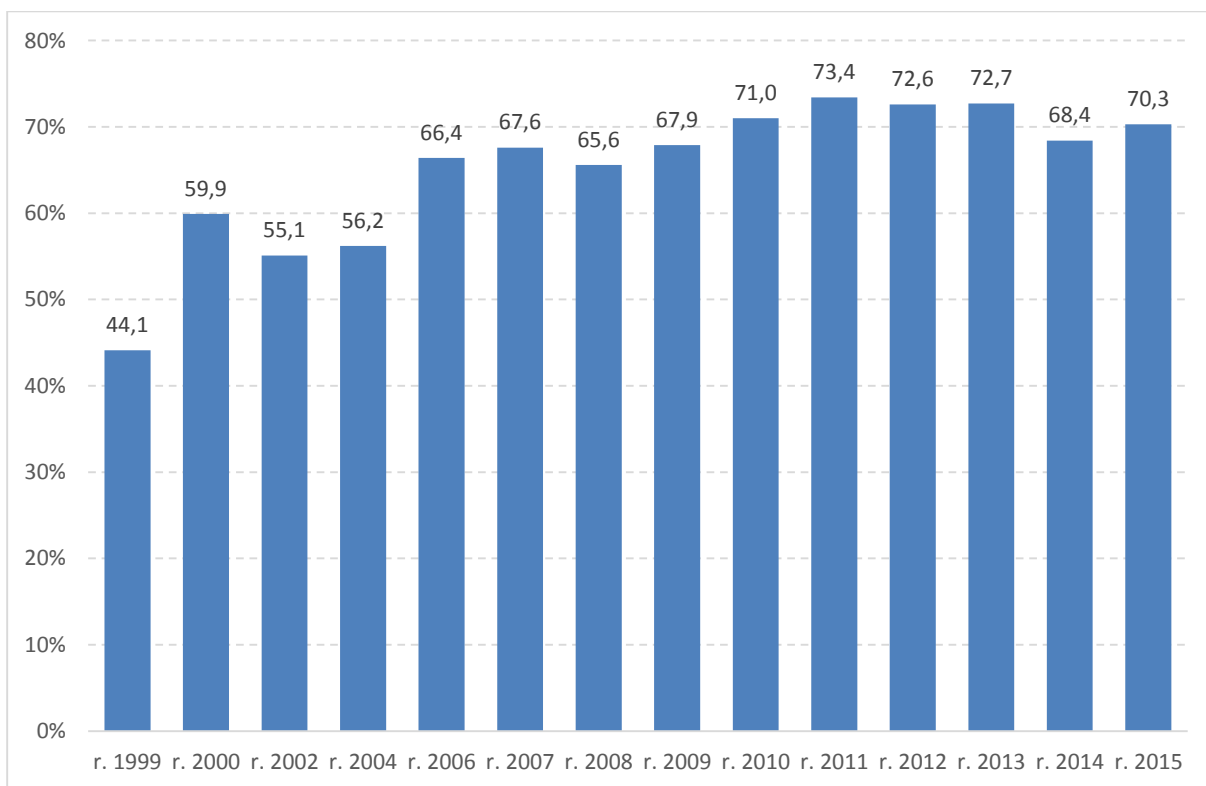
**Graf 48: Setkali jste se s učiteli, jejichž odborná úroveň neodpovídala VŠ? (občas + poměrně často)**



**Graf 49: Z hlediska vynaloženého úsilí bylo studium na MU... (velice náročné + poměrně náročné)**



**Graf 50: Jak jste celkově spokojen(a) s tím co Vám MU „dala do života“? (velmi spokojen + spíše spokojen)**



## 7. Závěr

V pořadí již devatenáctý průzkum **Ukončení studia na Masarykově univerzitě – ohlédnutí a perspektiva 2015** proběhl rutinním způsobem, struktura dotazníku doznala jen kosmetických změn. Letošní **účast absolventů dosáhla podprůměrné úrovně**, výzkumu se aktivně zúčastnilo celkem **39,0 %** ze všech oslovených absolventů prezenčního magisterského a prezenčního magisterského navazujícího studia.

Hrubou optikou nahlíženo je možné konstatovat, že v retrospektivním pohledu v oblasti okamžitého uplatnění absolventů MU nejsou viditelné žádné výrazné změny a většina sledovaných proměnných na úrovni Masarykovy univerzity jako celku – a velmi často i na úrovni jednotlivých fakult – má poměrně značnou tendenci k zachování proporcí a úrovně měřených hodnot (viz např. část 6. *Vybraná data ze šetření 1996–2015*). Většina výsledků i viditelné trendy jsou pro naši univerzitu v zásadě příznivé, je také možné vidět řadu drobných zlepšení v oblasti zaměstnanosti. Vybrané výsledky jsou následující:

### V oblasti pracovních aktivit:

- ☑ více než polovina absolventů (58,4 %) v období šetření již pracuje nebo ví, kam nastoupí; z dlouhodobého pohledu tento podíl postupně roste, meziročně není vidět prakticky žádná změna (58,5 %);
- ☑ 40,0 % z absolventů, kteří už aktuálně pracují nebo vědí, kam nastoupí, pokračuje v zaměstnání, které získali již během studia; v pátém ročníku pracuje poměrně často a pravidelně 58,7 % studentů a tento podíl je i dlouhodobě stálý;
- ☑ podíl absolventů, kteří hodnotili proces hledání práce jako velmi a poměrně obtížný, v meziročním srovnání nepatrně klesl – na 26,6 % (2014 = 27,5 %, 2013 = 28,7 %, 2012 = 29,7 %), celkově bylo možné pozorovat růst hodnot této proměnné od roku 2009 do roku 2012, což koresponduje s nástupem a průběhem hospodářské krize;
- ☑ podíl absolventů, kteří budou pracovat v oboru, se meziročně prakticky nezměnil, dlouhodobě osciluje mezi 83–93 %, letos představoval tento podíl 84,6 %;
- ☑ celkem 87,4 % absolventů, kteří už aktuálně pracují nebo vědí, kam nastoupí, hodnotí aktuální zaměstnání jako perspektivní, což představuje druhou nejvyšší hodnotu za celou dobu měření od roku 1996;
- ☑ nezaměstnanosti se obává 30,7 % z dosud nepracujících absolventů, tento podíl klesl oproti loňskému roku o 5,8 p. b. (2014 = 36,5 %);
- ☑ meziročně poklesl podíl osob, které práci hledaly, ale zatím ji nemají – z loňských 73,3 % na 60,8 %; intenzita hledání práce zatím nezaměstnaných absolventů zůstala prakticky stejná jako vloni;
- ☑ po propadu nástupních platů v roce 2012 o 3 procentní body (p. b.) se v roce 2013 vrátil jejich růst (o 4 p. b.) a ten pokračoval i v roce 2014 dokonce o 10 p. b. a v letošním roce pak vzrostly o 2,2 p. b. na 26 005 Kč. Je také zajímavé, že letošní platy ve veřejném sektoru poprvé překonaly platy, které dávají české soukromé firmy o 666 Kč (23 296 Kč vs. 22 630 Kč).

### V oblasti hodnocení studia na MU:

- ☑ míra spokojenosti absolventů s tím, co jim univerzita dala do života, se za posledních pět let pohybovala takto – 73,4 % (r. 2011) → 72,6 % → 72,7 % → 68,4 % → 70,3 % (r. 2015);
- ☑ podíl respondentů, kteří se setkávali s pedagogy, jejichž úroveň neodpovídá vysoké škole, představuje 19,0 % (vloni byl tento podíl 21,8 %);
- ☑ podíl studentů, kteří hodnotí studium na MU jako příliš teoretické, byl letos na podobné úrovni jako vloni – 65,9 % (2014 = 64,2 %);
- ☑ za silné stránky studia na MU označují studenti zejména nabídku studijních oborů (hodnota 6,1 na sedmistupňové škále), informační systém (6,1), nabídku předmětů (5,7) a přístup k elektronickým informačním zdrojům (5,7), relativně hůře pak hodnotí kulturní dění pro studenty (4,8), osobní přístup vyučujících (4,8) a možnosti absolvovat praxi nebo stáž (4,8).

**Při čtení této zprávy je třeba vzít v úvahu diferencovanou míru návratnosti dotazníků podle fakult.**

## 8. Příloha č. 1 – Pracovní aktivity studentů během studia a jejich vztah k studovanému oboru

<b>Práce v 1. ročníku (v %)</b>	<b>ESF (n = 150)</b>	<b>FI (n = 52)</b>	<b>FSS (n = 78)</b>	<b>FF (n = 104)</b>	<b>LF (n = 70)</b>	<b>PedF (n = 91)</b>	<b>PrF (n = 127)</b>	<b>PřirF (n = 126)</b>	<b>FSpS (n = 9)</b>	<b>MU (n = 807)</b>
nepracoval	37,3	44,2	29,5	29,8	70,0	36,3	37,0	44,4	11,1	39,5
velmi zřídka	40,7	23,1	33,3	47,1	15,7	38,5	37,8	35,7	66,7	36,3
poměrně často	14,0	11,5	23,1	15,4	11,4	18,7	14,2	10,3	11,1	14,6
pracoval pravidelně	8,0	21,2	14,1	7,7	2,9	6,6	11,0	9,5	11,1	9,5
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Práce ve 2. ročníku (v %)</b>	<b>ESF (n = 150)</b>	<b>FI (n = 52)</b>	<b>FSS (n = 78)</b>	<b>FF (n = 106)</b>	<b>LF (n = 71)</b>	<b>PedF (n = 91)</b>	<b>PrF (n = 128)</b>	<b>PřirF (n = 123)</b>	<b>FSpS (n = 9)</b>	<b>MU (n = 814)</b>
nepracoval	22,7	32,7	21,8	17,9	57,7	26,4	21,1	29,5	22,2	26,9
velmi zřídka	44,7	23,1	34,6	46,2	23,9	44,0	43,8	43,4	44,4	40,3
poměrně často	23,3	15,4	25,6	18,9	16,9	23,1	22,7	16,3	22,2	20,6
pracoval pravidelně	9,3	28,8	17,9	17,0	1,4	6,6	12,5	10,9	11,1	12,2
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Práce ve 3. ročníku (v %)</b>	<b>ESF (n = 145)</b>	<b>FI (n = 42)</b>	<b>FSS (n = 66)</b>	<b>FF (n = 97)</b>	<b>LF (n = 67)</b>	<b>PedF (n = 87)</b>	<b>PrF (n = 128)</b>	<b>PřirF (n = 123)</b>	<b>FSpS (n = 9)</b>	<b>MU (n = 764)</b>
nepracoval	16,6	26,2	15,2	10,3	53,7	23,0	16,4	22,0	11,1	20,9
velmi zřídka	40,7	21,4	33,3	39,2	25,4	36,8	32,8	43,9	33,3	36,1
poměrně často	26,9	19,0	28,8	26,8	16,4	27,6	24,2	22,0	33,3	24,6
pracoval pravidelně	15,9	33,3	22,7	23,7	4,5	12,6	26,6	12,2	22,2	18,3
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Práce ve 4. ročníku (v %)</b>	<b>ESF (n = 143)</b>	<b>FI (n = 43)</b>	<b>FSS (n = 64)</b>	<b>FF (n = 97)</b>	<b>LF (n = 69)</b>	<b>PedF (n = 87)</b>	<b>PrF (n = 132)</b>	<b>PřirF (n = 125)</b>	<b>FSpS (n = 9)</b>	<b>MU (n = 769)</b>
nepracoval	14,7	14,0	17,2	18,6	37,7	20,7	12,1	19,2		18,2
velmi zřídka	39,9	30,2	26,6	26,8	27,5	33,3	27,3	33,6	33,3	31,5
poměrně často	24,5	23,3	25,0	24,7	26,1	24,1	24,2	30,4	33,3	25,6
pracoval pravidelně	21,0	32,6	31,3	29,9	8,7	21,8	36,4	16,8	33,3	24,7
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Práce v 5. ročníku (v %)</b>	<b>ESF (n = 144)</b>	<b>FI (n = 43)</b>	<b>FSS (n = 66)</b>	<b>FF (n = 100)</b>	<b>LF (n = 68)</b>	<b>PedF (n = 86)</b>	<b>PrF (n = 130)</b>	<b>PřirF (n = 123)</b>	<b>FSpS (n = 10)</b>	<b>MU (n = 770)</b>
nepracoval	15,3	7,0	16,7	13,0	41,2	19,8	20,0	17,9		18,4
velmi zřídka	22,2	18,6	13,6	24,0	22,1	27,9	19,2	28,5	40,0	22,9
poměrně často	20,1	32,6	25,8	25,0	25,0	23,3	19,2	29,3	30,0	24,2
pracoval pravidelně	42,4	41,9	43,9	38,0	11,8	29,1	41,5	24,4	30,0	34,5
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Práce v 6. ročníku (v %)</b>	<b>ESF (n = 55)</b>	<b>FI (n = 27)</b>	<b>FSS (n = 37)</b>	<b>FF (n = 45)</b>	<b>LF (n = 54)</b>	<b>PedF (n = 30)</b>	<b>PrF (n = 18)</b>	<b>PřirF (n = 28)</b>	<b>FSpS (n = 7)</b>	<b>MU (n = 301)</b>
nepracoval	10,9		5,4	13,3	64,8	26,7	27,8	32,1	28,6	24,3
velmi zřídka	14,5	11,1	16,2	8,9	22,2	20,0	27,8	14,3	14,3	16,3
poměrně často	16,4	18,5	21,6	26,7	5,6	26,7	5,6	32,1	28,6	18,9
pracoval pravidelně	58,2	70,4	56,8	51,1	7,4	26,7	38,9	21,4	28,6	40,5
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

<b>Vztah k oboru 1. roč. (v %)</b>	<b>ESF (n = 118)</b>	<b>FI (n = 35)</b>	<b>FSS (n = 61)</b>	<b>FF (n = 83)</b>	<b>LF (n = 42)</b>	<b>PedF (n = 64)</b>	<b>PrF (n = 97)</b>	<b>PřirF (n = 93)</b>	<b>FSpS (n = 7)</b>	<b>MU (n = 600)</b>
ano	5,1	34,3	9,8	8,4	7,1	12,5	3,1	1,1		7,7
převážně ano	8,5	22,9	6,6	12,0	2,4	26,6	4,1	5,4	28,6	10,2
převážně ne	17,8	2,9	19,7	15,7	2,4	10,9	13,4	7,5		12,5
ne	50,0	22,9	54,1	55,4	42,9	40,6	61,9	64,5	71,4	52,5
nepracoval(a) jsem	18,6	17,1	9,8	8,4	45,2	9,4	17,5	21,5		17,2
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Vztah k oboru 2. roč. (v %)</b>	<b>ESF (n = 125)</b>	<b>FI (n = 38)</b>	<b>FSS (n = 64)</b>	<b>FF (n = 88)</b>	<b>LF (n = 46)</b>	<b>PedF (n = 71)</b>	<b>PrF (n = 103)</b>	<b>PřirF (n = 101)</b>	<b>FSpS (n = 7)</b>	<b>MU (n = 643)</b>
ano	4,8	44,7	9,4	11,4	10,9	15,5	11,7	9,9		12,0
převážně ano	12,0	23,7	14,1	18,2	2,2	23,9	7,8	8,9	28,6	13,4
převážně ne	21,6	5,3	14,1	17,0	6,5	18,3	14,6	7,9	14,3	14,5
ne	53,6	15,8	54,7	50,0	43,5	36,6	60,2	63,4	42,9	50,9
nepracoval(a) jsem	8,0	10,5	7,8	3,4	37,0	5,6	5,8	9,9	14,3	9,3
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Vztah k oboru 3. roč. (v %)</b>	<b>ESF (n = 127)</b>	<b>FI (n = 32)</b>	<b>FSS (n = 60)</b>	<b>FF (n = 87)</b>	<b>LF (n = 46)</b>	<b>PedF (n = 70)</b>	<b>PrF (n = 111)</b>	<b>PřirF (n = 103)</b>	<b>FSpS (n = 7)</b>	<b>MU (n = 643)</b>
ano	7,1	50,0	13,3	19,5	10,9	24,3	36,0	12,6	14,3	19,6
převážně ano	18,9	21,9	10,0	17,2	2,2	20,0	18,0	12,6	14,3	15,7
převážně ne	23,6	6,3	16,7	17,2	8,7	15,7	14,4	8,7	28,6	15,4
ne	43,3	15,6	50,0	43,7	43,5	32,9	24,3	59,2	42,9	40,7
nepracoval(a) jsem	7,1	6,3	10,0	2,3	34,8	7,1	7,2	6,8		8,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Vztah k oboru 4. roč. (v %)</b>	<b>ESF (n = 129)</b>	<b>FI (n = 35)</b>	<b>FSS (n = 57)</b>	<b>FF (n = 84)</b>	<b>LF (n = 52)</b>	<b>PedF (n = 70)</b>	<b>PrF (n = 119)</b>	<b>PřirF (n = 106)</b>	<b>FSpS (n = 8)</b>	<b>MU (n = 660)</b>
ano	18,6	51,4	22,8	19,0	21,2	27,1	56,3	23,6	25,0	29,5
převážně ano	22,5	22,9	17,5	19,0	5,8	21,4	14,3	17,9	12,5	17,9
převážně ne	22,5	11,4	10,5	19,0	7,7	17,1	8,4	11,3	37,5	14,5
ne	31,0	14,3	40,4	35,7	48,1	30,0	14,3	41,5	25,0	31,4
nepracoval(a) jsem	5,4		8,8	7,1	17,3	4,3	6,7	5,7		6,7
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Vztah k oboru 5. roč. (v %)</b>	<b>ESF (n = 133)</b>	<b>FI (n = 41)</b>	<b>FSS (n = 56)</b>	<b>FF (n = 87)</b>	<b>LF (n = 49)</b>	<b>PedF (n = 70)</b>	<b>PrF (n = 111)</b>	<b>PřirF (n = 108)</b>	<b>FSpS (n = 10)</b>	<b>MU (n = 665)</b>
ano	27,8	65,9	30,4	23,0	20,4	38,6	62,2	31,5	30,0	36,7
převážně ano	25,6	22,0	17,9	21,8	8,2	17,1	11,7	16,7	30,0	18,3
převážně ne	18,0	4,9	14,3	16,1	12,2	12,9	8,1	7,4	20,0	12,3
ne	20,3	7,3	33,9	36,8	40,8	27,1	9,0	38,0	20,0	26,0
nepracoval(a) jsem	8,3		3,6	2,3	18,4	4,3	9,0	6,5		6,6
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Vztah k oboru 6. roč. (v %)</b>	<b>ESF (n = 49)</b>	<b>FI (n = 28)</b>	<b>FSS (n = 34)</b>	<b>FF (n = 40)</b>	<b>LF (n = 31)</b>	<b>PedF (n = 25)</b>	<b>PrF (n = 17)</b>	<b>PřirF (n = 21)</b>	<b>FSpS (n = 5)</b>	<b>MU (n = 250)</b>
ano	38,8	82,1	26,5	27,5	12,9	28,0	29,4	14,3	20,0	32,8
převážně ano	22,4	10,7	29,4	32,5	12,9	32,0	11,8	14,3		21,6
převážně ne	18,4	3,6	14,7	12,5	3,2	8,0	23,5	9,5	40,0	12,4
ne	14,3	3,6	29,4	20,0	25,8	20,0	11,8	47,6	20,0	20,8
nepracoval(a) jsem	6,1			7,5	45,2	12,0	23,5	14,3	20,0	12,4
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0