



# MASARYKOVA UNIVERZITA V BRNĚ

## Přírodovědecká fakulta

### AKADEMICKÝ SENÁT

Kotlářská 2, 611 37 Brno,  
<http://senat.sci.muni.cz/>  
[senat@sci.muni.cz](mailto:senat@sci.muni.cz)

## Zápis ze zasedání č. 24 Akademického senátu Přírodovědecké fakulty MU

ze dne 11. února 2002

### Program:

- (1) Schválení navrženého programu a potvrzení zápisu z minulého zasedání.
- (2) Návrh dílčího rozpočtu fakulty na rok 2002.
- (3) Pravidla rozdělování finančních prostředků.
- (4) Projednání konkrétní výše poplatků za studium pro akademický rok 2002/2003.

### Usnesení:

- (1) Senát potvrdil zápis z 23. zasedání bez připomínek.
- (2) Senát schválil úhrnný **návrh dílčího rozpočtu fakulty na rok 2002**.
- (3) Senát projednal návrh **opatření děkana č. 1/2002** Konkrétní výše poplatků za studium v a. r. 2002/2003.

### Ad 1.

Senát schválil navržený program a potvrdil zápis z minulého zasedání bez připomínek.

### Ad 2.

Senát se zabýval úhrnným návrhem dílčího rozpočtu fakulty na r. 2002, jehož schválení požaduje rektor MU před projednáním a schválením rozpočtu v Akademickém senátu MU. Jedná se o nově zavedený postup, v němž se každému hospodářskému středisku MU sdělí předpokládaný podíl na dotaci podle Vnitřních pravidel hospodaření MU na kalendářní rok 2002 (směrnice rektora č. 1/2002), fakulta musí sestavit návrh vyrovnaného dílčího rozpočtu v požadované účetní osnově a senát fakulty musí návrh schválit. V diskusi zodpověděl děkan a tajemnice fakulty dotazy senátorů týkající se objasnění výše jednotlivých položek návrhu a způsobu rozdělování dotace na úrovni MU. Poté byl návrh dílčího rozpočtu fakulty na r. 2002 jednomyslně schválen (příloha č. 1).

### Ad 3.

Návrh opatření děkana byl zveřejněn a senátoři ho obdrželi písemně 6. února. Úvodem jednání k tomuto bodu děkan svůj návrh podrobně zdůvodnil. Zejména uvedl, že návrh pravidel je nyní ve druhém stádiu vývoje; následující, třetí stádium se bude týkat obecných pravidel rozdělení příjmu z dotace na sekcích, ve fakultním akademickém pracovišti a na pracovištích přímo řízených děkanem. Děkanův nově prezentovaný příklad možného rozdělení finančních prostředků v rámci fakulty bude poskytnut senátu ke zveřejnění. Senát dále vyslechl stanovisko ekonomické komise senátu přednesené jejím předsedou, Dr. Munzarem. Stanovisko popsalo tři možné způsoby volby pravidel pro rozdělování dotace a doporučilo senátu i děkanovi, aby byl návrh znovu pečlivě projednán a schválen na dalším zasedání. Diskuse se, stejně jako na předešlém zasedání, týkala dostatečnosti zvolených kritérií, parametrizace modelu rozdělování a přechodu ze současného způsobu rozdělování financí na nový systém. Z diskuse mj. vyplynulo, že jak senátoři, tak děkan i hosté, považují pravidla rozdělování normativní dotace za vysoce potřebný prostředek pro krátko a střednědobé predikce a důležité východisko pro rozhodování v celofakultním i sekčním měřítku.

Navrhovaná náhrada počtu kreditů počtem vyučovacích hodin násobeným počtem studentů a váženým koeficientem náročnosti programu vyučující sekce byla děkanem odmítnuta. Diskusní témata se dále v různé míře týkala rozpaků až opozice schválení pravidel senátem bez zohlednění následujících východisek:

- a) dlouhodobý záměr rozvoje fakulty a jejích vědních oborů (má ze zákona ovlivňovat výši dotace),
- b) specifika studijních programů (např. kredity nemusí vyjadřovat ekonomickou náročnost výuky),
- c) zkušenost s koeficienty náročnosti z minulých let (naprostá většina diskutujících si však uvědomuje nemožnost změny koeficientů nejméně v tomto roce a to, že jejich změna vede pouze k přerozdělování),
- d) zohlednění skutečných a potřebných nákladů na výuku, zejména výuku laboratorní a terénní (pravidla by neměla motivovat ke snížení rozsahu a kvality této výuky, která je devizou fakulty),

e) rozdílnost struktury sekcí a historickou podmíněnost jejich současného stavu.

Po rozsáhlé diskusi, které se zúčastnili senátoři Kubáček, Munzar, Došlá, Herber, Mandl, Ondráček, Bureš, Faimon, děkan a hosté, ing. Michlíčková, prof. Potáček a prof. Novák, senát doporučil děkanovi, ekonomické komisi senátu a senátorům pokračovat v jednání, které by vyústilo v návrh připravený (dopracovaný i po formální stránce) pro schválení na dalším zasedání senátu.

#### **Ad 4.**

Senát projednal návrh opatření děkana č. 1/2002 Konkrétní výše poplatků za studium v a. r. 2002/2003. (příloha č. 2). Z diskuse vyplynulo, že statut MU byl od stanovení poplatků pro a.r. 2001/02 v ustanoveních k těmto poplatkům dvakrát novelizován bez náležité dokumentace.

#### **prezence:**

ze 27 senátorů přítomno 22 (14/15 KAP, 8/12 KS):

##### *komora akademických pracovníků:*

RNDr. Petr Bureš, Ph.D., doc. RNDr. Zuzana Došlá, CSc., Ing. Jiří Faimon, Dr., RNDr. Vladimír Herber, CSc., doc. RNDr. Pavel Kubáček, CSc., doc. Ing. Martin Mandl, CSc., Mgr. Dominik Munzar, Dr., doc. RNDr. Zdeněk Ondráček, CSc., RNDr. Jan Osička, CSc., RNDr. Zdeněk Pospíšil, Dr., RNDr. Zdeněk Řehák, Ph.D., doc. RNDr. Libuše Trnková, CSc., Doc. RNDr. David Trunec, CSc., RNDr. Martin Vácha, Ph.D.

##### *komora studentů:*

Erik Caha, Ondřej Caha, Pavel Kučera, Petr Mazanec, Marta Monincová, Jan Mysliveček, Ivo Papoušek, Mgr. Ladislav Polák, Lenka Šindlerová, Petr Vašina

##### *omluveni:*

doc. ing. Šárka Hladilová, CSc., Mgr. Petr Cásek, Mgr. Eva Janoušková

##### *hosté:*

prof. RNDr. Jaroslav Koča, DrSc., RNDr. Miroslav Kolář, CSc., prof. RNDr. Igor Kučera, DrSc., Ing. Hana Michlíčková, RNDr. Štěpán Mikoláš, prof. RNDr. Milan Novák, CSc., prof. RNDr. Milan Potáček, CSc., prof. RNDr. J. Slovák, DrSc., prof. RNDr. Jaromír Vaňhara, CSc.

*zasedání řídil:* Kubáček

*zapsala:* Trnková

#### **příloha č. 1:**

Schválený dílčí rozpočet Přírodovědecké fakulty MU na r. 2002.

[http://senat.sci.muni.cz/zapisy/prilohy/24\\_p1.xls](http://senat.sci.muni.cz/zapisy/prilohy/24_p1.xls)

[http://senat.sci.muni.cz/zapisy/prilohy/24\\_p1.htm](http://senat.sci.muni.cz/zapisy/prilohy/24_p1.htm)

#### **příloha č. 2:**

Opatření děkana č. 1/2002 Konkrétní výše poplatků za studium v a. r. 2002/2003.

[http://senat.sci.muni.cz/zapisy/prilohy/24\\_p2.doc](http://senat.sci.muni.cz/zapisy/prilohy/24_p2.doc)

[http://senat.sci.muni.cz/zapisy/prilohy/24\\_p2.htm](http://senat.sci.muni.cz/zapisy/prilohy/24_p2.htm)